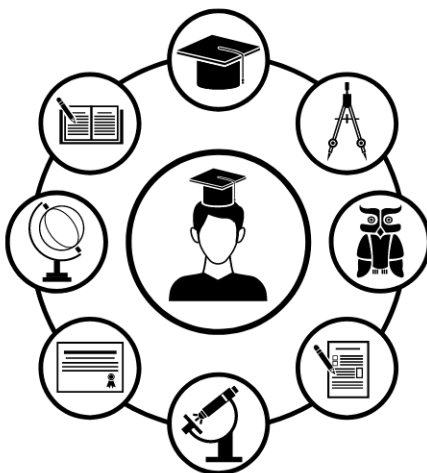




รายงานจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา และภาระงานสอนของอาจารย์ ปีการศึกษา 2565



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
สำนักงานอธิการบดี กองแผนงาน
กลุ่มงานสารสนเทศเพื่อการพัฒนา

อัตลักษณ์กองแผนงาน

ศูนย์กลางพัฒนา สสสทางงบประมาณ บุคลากรข้อมูล

คำนำ

รายงานจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา และภาระงานสอนของอาจารย์ ปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ฉบับนี้เป็นการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนหน่วยกิตนักศึกษา นักศึกษาเต็มเวลา ภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ของภาควิชา และคณะต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการกำหนดนโยบาย การวางแผนและการดำเนินการบริหารเพื่อการพัฒนาการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ได้ยึดแนวปฏิบัติและเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมที่ใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2565

กลุ่มงานสารสนเทศเพื่อการพัฒนา กองแผนงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ หวังว่ารายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการวางแผน การพัฒนา การบริหารการศึกษา และการดำเนินการในด้านต่าง ๆ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและผู้สนใจทั่วไปตามสมควร หากมีข้อเสนอแนะประการใดโปรดแจ้งกลุ่มงานสารสนเทศเพื่อการพัฒนา กองแผนงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ เพื่อที่จะนำมาปรับปรุงรายงานฉบับนี้ให้เป็นประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป

กลุ่มงานสารสนเทศเพื่อการพัฒนา กองแผนงาน

พฤษภาคม 2566



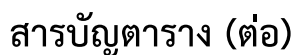
สารบัญ

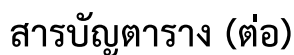
	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	ก
สารบัญตาราง	ข
บทสรุป	1
บทนำ	15
ผลการวิเคราะห์จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา และการะงานสอนของอาจารย์ ปีการศึกษา 2565	
แบบที่ 1 - จำนวนหน่วยกิตนักศึกษา	23
- จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา	24
- การะงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา	25
- จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	26
- การะงานสอนที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	27
แบบที่ 2 - จำนวนหน่วยกิตนักศึกษา	29
- จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา	30
- การะงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา	31
- จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	32
- การะงานสอนที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	33
การเปรียบเทียบการะงานสอนของอาจารย์ ปีการศึกษา 2565 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2	35
การเปรียบเทียบการะงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	
ปีการศึกษา 2565 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2	53
ภาคผนวก	
- รายละเอียดผลการวิเคราะห์จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา แบบที่ 1	73
- รายละเอียดผลการวิเคราะห์จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา แบบที่ 2	123
- การคำนวณชั่วโมงสอนของอาจารย์พิเศษเป็นอาจารย์พิเศษเต็มเวลา	171

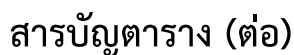


สารบัญตาราง

	หน้า
ผลการวิเคราะห์จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาและภาระงานสอนของอาจารย์	
แบบที่ 1	
ตารางที่ 1	แสดงจำนวนหน่วยกิตนักศึกษา (SCH) จำแนกตามคณะ ปีการศึกษา 2565 23
ตารางที่ 2	แสดงจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) จำแนกตามคณะ ปีการศึกษา 2565 24
ตารางที่ 3	แสดงสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน จำแนกตามคณะ ปีการศึกษา 2565 25
ตารางที่ 4	แสดงจำนวนสัดส่วนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ จำแนกตามคณะ ปีการศึกษา 2565 26
ตารางที่ 5	แสดงสัดส่วนอาจารย์ต่อชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน จำแนกตามคณะ ปีการศึกษา 2565 28
แบบที่ 2	
ตารางที่ 6	แสดงจำนวนหน่วยกิตนักศึกษา (SCH) จำแนกตามคณะ ปีการศึกษา 2565 29
ตารางที่ 7	แสดงจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) จำแนกตามคณะ ปีการศึกษา 2565 30
ตารางที่ 8	แสดงสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน จำแนกตามคณะ ปีการศึกษา 2565 31
ตารางที่ 9	แสดงจำนวนสัดส่วนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ จำแนกตามคณะ ปีการศึกษา 2565 32
ตารางที่ 10	แสดงสัดส่วนอาจารย์ต่อชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน จำแนกตามคณะ ปีการศึกษา 2565 34
การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ ปีการศึกษา 2565 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2	
ตารางที่ 11	การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2565 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ จำแนกตามคณะ 36
ตารางที่ 12	การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2565 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำแนกตามภาควิชา 37
ตารางที่ 12.1	การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2561-2565 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ 37
ตารางที่ 13	การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2565 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จำแนกตามภาควิชา 38
ตารางที่ 13.1	การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2561-2565 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม 38

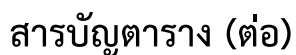
[illegible]

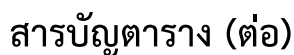
[illegible]



สารบัญตาราง (ต่อ)

[illegible]

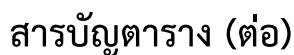
[illegible]

[illegible]



สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
รายละเอียดผลการวิเคราะห์ แบบที่ 1	
ตารางที่ 47 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของภาควิชาในคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565	73
ตารางที่ 48 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของภาควิชาในคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565	74
ตารางที่ 49 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามภาควิชาในคณะวิศวกรรมศาสตร์ ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565	75
ตารางที่ 50 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565	76
ตารางที่ 51 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของภาควิชาในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565	77
ตารางที่ 52 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของภาควิชาในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565	78
ตารางที่ 53 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามภาควิชาในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565	79
ตารางที่ 54 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565	80
ตารางที่ 55 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของภาควิชาในคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565	81
ตารางที่ 56 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของภาควิชาในคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565	82
ตารางที่ 57 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามภาควิชาในคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565	83
ตารางที่ 58 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ของคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565	84
ตารางที่ 59 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของภาควิชาในคณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565	85

[illegible]



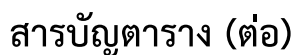
สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 74	แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ของคณะอุตสาหกรรมเกษตร ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565 94
ตารางที่ 75	จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของภาควิชาในคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565 95
ตารางที่ 76	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของภาควิชาในคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565 95
ตารางที่ 77	จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามภาควิชาใน คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565 96
ตารางที่ 78	แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ของคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565 96
ตารางที่ 79	จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของภาควิชาในวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565 97
ตารางที่ 80	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของภาควิชาในวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565 98
ตารางที่ 81	จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามภาควิชาใน วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565 99
ตารางที่ 82	แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ของวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565 100
ตารางที่ 83	จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565 101
ตารางที่ 84	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565 101
ตารางที่ 85	จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ ของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565 102
ตารางที่ 86	แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565 102



สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 87 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของภาควิชาในบัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตรนานาชาติ สิรินธร ไทย-เยอรมัน จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565	103
ตารางที่ 88 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของภาควิชาในบัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตรนานาชาติ สิรินธร ไทย-เยอรมัน จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565	103
ตารางที่ 89 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามภาควิชาในบัณฑิตวิทยาลัย วิศวกรรมศาสตรนานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565	104
ตารางที่ 90 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อ จำนวนชั่วโมงสอนโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ของบัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตรนานาชาติ สิรินธร ไทย-เยอรมัน ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565	104
ตารางที่ 91 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของสาขาวิชาในคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี จำแนกตาม การให้บริการแก่คณะ ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565	105
ตารางที่ 92 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของสาขาวิชาในคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี จำแนกตาม การให้บริการแก่คณะ ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565	106
ตารางที่ 93 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามสาขาวิชาในคณะ วิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565	107
ตารางที่ 94 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อ จำนวนชั่วโมงสอนโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ของคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565	108
ตารางที่ 95 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของสาขาวิชาในคณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565	109
ตารางที่ 96 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของสาขาวิชาในคณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565	109
ตารางที่ 97 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามสาขาวิชาในคณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565	110
ตารางที่ 98 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อ จำนวนชั่วโมงสอนโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ของคณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565	111
ตารางที่ 99 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของภาควิชา/สาขาวิชาในคณะบริหารธุรกิจ จำแนกตามการ ให้บริการแก่คณะ ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565	112

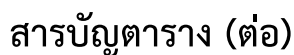
[illegible]



สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 114 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ของคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565	121
รายละเอียดผลการวิเคราะห์ แบบที่ 2	
ตารางที่ 115 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของภาควิชาในคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565	123
ตารางที่ 116 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของภาควิชาในคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565	124
ตารางที่ 117 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามภาควิชาในคณะวิศวกรรมศาสตร์ ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565	125
ตารางที่ 118 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565	126
ตารางที่ 119 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของภาควิชาในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565	127
ตารางที่ 120 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของภาควิชาในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565	128
ตารางที่ 121 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามภาควิชาในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565	129
ตารางที่ 122 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565	130
ตารางที่ 123 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของภาควิชาในคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565	131
ตารางที่ 124 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของภาควิชาในคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565	132
ตารางที่ 125 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามภาควิชาในคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565	133

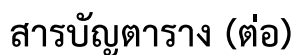
[illegible]

[illegible]



สารบัญตาราง (ต่อ)

		หน้า
ตารางที่ 153	จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ ของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565	152
ตารางที่ 154	แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อ จำนวนชั่วโมงสอนโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565	152
ตารางที่ 155	จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของสาขาวิชาในคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565	153
ตารางที่ 156	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของสาขาวิชาในคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565	154
ตารางที่ 157	จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามสาขาวิชาใน คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565	155
ตารางที่ 158	แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อ จำนวนชั่วโมงสอนโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ของคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565	156
ตารางที่ 159	จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของสาขาวิชาในคณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565	157
ตารางที่ 160	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของของสาขาวิชาในคณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565	157
ตารางที่ 161	จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามสาขาวิชาในคณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อมภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565	158
ตารางที่ 162	แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อ จำนวนชั่วโมงสอนโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ของคณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565	159
ตารางที่ 163	จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของภาควิชา/สาขาวิชาในคณะบริหารธุรกิจ จำแนกตาม การให้บริการแก่คณะ ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565	160
ตารางที่ 164	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของภาควิชา/สาขาวิชาในคณะบริหารธุรกิจ จำแนกตาม การให้บริการแก่คณะ ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565	161
ตารางที่ 165	จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามภาควิชา/สาขาวิชาใน คณะบริหารธุรกิจ ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565	162



สารบัญตาราง (ต่อ)

[illegible]



สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
การคำนวณชั่วโมงสอนของอาจารย์พิเศษเป็นอาจารย์พิเศษเต็มเวลา	
ตารางที่ 179 การคำนวณชั่วโมงสอนของอาจารย์พิเศษเป็นอาจารย์พิเศษเต็มเวลา ในคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2565	171
ตารางที่ 180 การคำนวณชั่วโมงสอนของอาจารย์พิเศษเป็นอาจารย์พิเศษเต็มเวลา ในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2565	172
ตารางที่ 181 การคำนวณชั่วโมงสอนของอาจารย์พิเศษเป็นอาจารย์พิเศษเต็มเวลา ในคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ ปีการศึกษา 2565	173
ตารางที่ 182 การคำนวณชั่วโมงสอนของอาจารย์พิเศษเป็นอาจารย์พิเศษเต็มเวลา ในคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ ปีการศึกษา 2565	174
ตารางที่ 183 การคำนวณชั่วโมงสอนของอาจารย์พิเศษเป็นอาจารย์พิเศษเต็มเวลา ในคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล ปีการศึกษา 2565	174
ตารางที่ 184 การคำนวณชั่วโมงสอนของอาจารย์พิเศษเป็นอาจารย์พิเศษเต็มเวลา ในคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ ปีการศึกษา 2565	175
ตารางที่ 185 การคำนวณชั่วโมงสอนของอาจารย์พิเศษเป็นอาจารย์พิเศษเต็มเวลา ในโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน ปีการศึกษา 2565	175
ตารางที่ 186 การคำนวณชั่วโมงสอนของอาจารย์พิเศษเป็นอาจารย์พิเศษเต็มเวลา ในวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2565	176
ตารางที่ 187 การคำนวณชั่วโมงสอนของอาจารย์พิเศษเป็นอาจารย์พิเศษเต็มเวลา ในคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2565	177
ตารางที่ 188 การคำนวณชั่วโมงสอนของอาจารย์พิเศษเป็นอาจารย์พิเศษเต็มเวลา ในคณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2565	177
ตารางที่ 189 การคำนวณชั่วโมงสอนของอาจารย์พิเศษเป็นอาจารย์พิเศษเต็มเวลา ในวิทยาลัยนานาชาติ ปีการศึกษา 2565	178
ตารางที่ 190 การคำนวณชั่วโมงสอนของอาจารย์พิเศษเป็นอาจารย์พิเศษเต็มเวลา ในคณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2565	178
ตารางที่ 191 การคำนวณชั่วโมงสอนของอาจารย์พิเศษเป็นอาจารย์พิเศษเต็มเวลา ในคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ ปีการศึกษา 2565	179

บทสรุป

การวิเคราะห์ข้อมูลจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา และการะงานสอนของอาจารย์

การวิเคราะห์ข้อมูลจำนวนหน่วยกิตนักศึกษา จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา และการะงานสอนของอาจารย์ ปีการศึกษา 2565 ได้ใช้แนวปฏิบัติและเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงาน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ มีคณะที่จัดอยู่ในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ และกลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ที่ใช้สัดส่วนจำนวนอาจารย์ ต่อนักศึกษาเต็มเวลาในระดับปริญญาตรีเท่ากับ 1 : 20 คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์จัดอยู่ในกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และ มนุษยศาสตร์ ใช้สัดส่วนเท่ากับ 1 : 25 คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบจัดอยู่ในกลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการผังเมืองใช้สัดส่วนเท่ากับ 1 : 8 และกลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ ใช้สัดส่วนเท่ากับ 1 : 25 โดยมหาวิทยาลัยมีเกณฑ์มาตรฐานของอาจารย์ประจำต่อ FTES เท่ากับ 1 : 20.73 (ใช้สูตรการคำนวณเกณฑ์มาตรฐานของ FTES ต่ออาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย ซึ่งไม่รวมโรงเรียนเตรียม วิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน)

ผลการวิเคราะห์จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา และการะงานสอนของอาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ ปีการศึกษา 2565 สรุปได้ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้จำนวน SCH และ FTES การลงทะเบียนเรียนของนักศึกษาทุกประเภทหลักสูตร และ จำนวนอาจารย์ใช้เฉพาะอาจารย์ประจำ ซึ่งจะแสดงให้เห็นถึงคุณภาพมาตรฐานการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย

หน่วยงาน	จำนวน อาจารย์	SCH	FTES	อาจารย์ : FTES	ผลต่างจาก เกณฑ์มาตรฐาน
ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี					
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน	36	69,293	1,823.50	1 : 50.65	-
ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา					
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 20)					
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	176	136,470	3,851.76	1 : 21.89	1.89
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	54	22,674	629.83	1 : 11.66	-8.34
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	22	5,430	296.83	1 : 13.49	-6.51
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	21	4,647	129.85	1 : 6.18	-13.82
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	48	8,130	238.73	1 : 4.97	-15.03
รวม	321	177,351	5,147.00	1 : 16.03	-3.97
กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 20)					
คณะวิศวกรรมศาสตร์	211	110,013	3,176.87	1 : 15.06	-4.94
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	110	40,900	1,252.06	1 : 11.38	-8.62
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	225	188,655	5,328.88	1 : 23.68	3.68
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน	30	700	58.34	1 : 1.94	-18.06
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	51	31,277	868.80	1 : 17.04	-2.96
รวม	627	371,545	10,684.95	1 : 17.04	-2.96

หน่วยงาน	จำนวน อาจารย์	SCH	FTES	อาจารย์ : FTES	ผลต่างจาก เกณฑ์มาตรฐาน
กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 25)					
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	51	75,768	2,141.68	1 : 41.99	16.99
กลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการผังเมือง (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 8)					
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	35	33,974	945.31	1 : 27.01	19.01
กลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 25)					
คณะบริหารธุรกิจ	39	76,288	2,292.38	1 : 58.78	33.78
วิทยาลัยนานาชาติ	6	7,821	217.25	1 : 36.21	11.21
คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม	15	17,878	528.49	1 : 35.23	10.23
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	21	17,242	486.31	1 : 23.16	-1.84
รวม	81	119,229	3,524.43	1 : 43.51	18.51
รวมทั้งมหาวิทยาลัย	1,151	847,160	24,266.87	1 : 21.08	

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้จำนวน SCH และ FTES จากการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษาทุกประเภทหลักสูตร และจำนวนอาจารย์เฉพาะอาจารย์ประจำ โดยในปีการศึกษา 2565 ได้จำแนกข้อมูลของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย – เยอรมัน ออกจากวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม พบว่า ในระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา มีคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 9 คณะ โดยคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐานมากที่สุด คือ บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย – เยอรมัน มีค่าเท่ากับ 18.06 รองลงมาคือ คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม มีค่าน้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 15.03 ส่วนคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐานมี 7 คณะ โดยคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐานมากที่สุด คือ คณะบริหารธุรกิจ มีค่าเท่ากับ 33.78 รองลงมาคือ คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ มีค่ามากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 19.01 ในส่วนของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย – เยอรมัน มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา มีค่าเท่ากับ 1 : 50.65

เมื่อพิจารณาตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่า กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ มีภาระงานสอนของอาจารย์น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐาน มีค่าเท่ากับ 3.97 กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มีภาระงานสอนของอาจารย์น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐาน มีค่าเท่ากับ 2.96 กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มีภาระงานสอนของอาจารย์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน มีค่าเท่ากับ 16.99 กลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการผังเมือง มีภาระงานสอนของอาจารย์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน มีค่าเท่ากับ 19.01 และกลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ มีภาระงานสอนของอาจารย์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน มีค่าเท่ากับ 18.51

2. การวิเคราะห์ข้อมูล แบบที่ 1 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้จำนวน SCH และ FTES การลงทะเบียนเรียนของนักศึกษาทุกประเภทหลักสูตร และจำนวนอาจารย์ใช้ข้อมูลจำนวนอาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษเต็มเวลา ซึ่งจะแสดงให้เห็นถึงคุณภาพมาตรฐานการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย

หน่วยงาน	จำนวน อาจารย์	SCH	FTES	อาจารย์ : FTES	ผลต่างจาก เกณฑ์มาตรฐาน
ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี					
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน	198	69,293	1,823.50	1 : 9.21	-
ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา					
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 20)					
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	214	136,470	3,851.76	1 : 18.00	-2.00
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	54	22,674	629.83	1 : 11.66	-8.34
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	24	5,430	296.83	1 : 12.37	-7.63
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	21	4,647	129.85	1 : 6.18	-13.82
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	48	8,130	238.73	1 : 4.97	-15.03
รวม	361	177,351	5,147.00	1 : 14.26	-5.74
กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 20)					
คณะวิศวกรรมศาสตร์	217	110,013	3,176.87	1 : 14.64	-5.36
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	133	40,900	1,252.06	1 : 9.41	-10.59
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	390	188,655	5,328.88	1 : 13.66	-6.34
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน	30	700	58.34	1 : 1.94	-18.06
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	61	31,277	868.80	1 : 14.24	-5.76
รวม	831	371,545	10,684.95	1 : 12.86	-7.14
กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 25)					
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	72	75,768	2,141.68	1 : 29.75	4.75
กลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการผังเมือง (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 8)					
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	149	33,974	945.31	1 : 6.34	-1.66
กลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 25)					
คณะบริหารธุรกิจ	54	76,288	2,292.38	1 : 42.45	17.45
วิทยาลัยนานาชาติ	13	7,821	217.25	1 : 16.71	-8.29
คณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม	19	17,878	528.49	1 : 27.82	2.82
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	24	17,242	486.31	1 : 20.26	-4.74
รวม	110	119,229	3,524.43	1 : 32.04	7.04
รวมทั้งมหาวิทยาลัย	1,721	847,160	24,266.87	1 : 14.10	

จากการวิเคราะห์ข้อมูลแบบที่ 1 โดยในปีการศึกษา 2565 ได้จำแนกข้อมูลของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย - เยอรมัน ออกจากวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม พบว่า ในระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา มีคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 13 คณะ โดยคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐานมากที่สุด คือ บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย - เยอรมัน มีค่าเท่ากับ 18.06 รองลงมา คือ คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม มีค่าน้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 15.03 ส่วนคณะที่มีภาระงานสอนของ

อาจารย์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน มี 3 คณะ โดยคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐานมากที่สุด คือ คณะบริหารธุรกิจ มีค่ามากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 17.45 รองลงมาคือ คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ มีค่าเท่ากับ 4.75 ในส่วนของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย – เยอรมันมีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา มีค่าเท่ากับ 1 : 9.21

เมื่อพิจารณาตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่า กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ มีภาระงานสอนของอาจารย์ น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐาน มีค่าเท่ากับ 5.74 กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มีภาระงานสอนของอาจารย์น้อยกว่าเกณฑ์ มาตรฐาน มีค่าเท่ากับ 7.14 กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มีภาระงานสอนของอาจารย์มากกว่าเกณฑ์ มาตรฐาน มีค่าเท่ากับ 4.75 กลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการผังเมือง มีภาระงานสอนของอาจารย์ น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐาน มีค่าเท่ากับ 1.66 และกลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ มีภาระงานสอนของอาจารย์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน มีค่าเท่ากับ 7.04

3. การวิเคราะห์ข้อมูล แบบที่ 2 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้จำนวน SCH และ FTES การลงทะเบียนเรียนนักศึกษา หลักสูตรปกติ และจำนวนอาจารย์ใช้เฉพาะอาจารย์ประจำ ซึ่งจะแสดงให้เห็นถึงภาพภาระงานสอนของอาจารย์ที่มี อยู่จริงที่สอนให้นักศึกษาภาคปกติของมหาวิทยาลัย

หน่วยงาน	จำนวน อาจารย์	SCH	FTES	อาจารย์:FTES	ผลต่างจาก เกณฑ์มาตรฐาน
ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี					
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน	36	69,293	1,823.50	1 : 50.65	-
ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา					
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 20)					
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	176	132,624	3,716.62	1 : 21.12	1.12
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	54	22,674	629.83	1 : 11.66	-8.34
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	22	4,236	197.35	1 : 8.97	-11.03
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	21	4,647	129.85	1 : 6.18	-13.82
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	48	7,854	227.35	1 : 4.74	-15.26
รวม	321	172,035	4,901.00	1 : 15.27	-4.73
กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 20)					
คณะวิศวกรรมศาสตร์	211	101,317	2,864.67	1 : 13.58	-6.42
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	110	39,467	1,132.66	1 : 10.30	-9.70
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	225	164,007	4,602.67	1 : 20.46	0.46
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	51	31,277	868.80	1 : 17.04	-2.96
รวม	597	336,068	9,468.80	1 : 15.86	-4.14
กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 25)					
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	51	73,611	2,070.99	1 : 40.61	15.61
กลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการผังเมือง (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 8)					
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	35	33,896	942.05	1 : 26.92	18.92

หน่วยงาน	จำนวน อาจารย์	SCH	FTES	อาจารย์:FTES	ผลต่างจาก เกณฑ์มาตรฐาน
กลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 25)					
คณะบริหารธุรกิจ	39	72,748	2,026.88	1 : 51.97	26.97
วิทยาลัยนานาชาติ	6	7,821	217.25	1 : 36.21	11.21
คณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม	15	17,203	477.86	1 : 31.86	6.86
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	21	17,086	474.61	1 : 22.60	-2.40
รวม	81	114,858	3,196.60	1 : 39.46	14.46
รวมทั้งมหาวิทยาลัย	1,121	799,761	22,402.94	1 : 19.98	

จากการวิเคราะห์ข้อมูลแบบที่ 2 โดยในปีการศึกษา 2565 ได้จำแนกข้อมูลของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย – เยอรมัน ออกจากวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม พบว่า ในระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา มีคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 8 คณะ โดยคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐานมากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม มีค่าเท่ากับ 15.26 รองลงมาคือ คณะอุตสาหกรรมเกษตร มีค่าน้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 13.82 ส่วนคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน มี 7 คณะ โดยคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐานมากที่สุด คือ คณะบริหารธุรกิจ มีค่ามากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 26.97 รองลงมาคือ คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ มีค่ามากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 18.92 ในส่วนของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย – เยอรมัน มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา มีค่าเท่ากับ 1 : 50.65

เมื่อพิจารณาตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่า กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ มีภาระงานสอนของอาจารย์น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐาน มีค่าเท่ากับ 4.73 กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มีภาระงานสอนของอาจารย์น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐาน มีค่าเท่ากับ 4.14 กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มีภาระงานสอนของอาจารย์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน มีค่าเท่ากับ 15.61 กลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการผังเมือง มีภาระงานสอนของอาจารย์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน มีค่าเท่ากับ 18.92 และกลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ มีภาระงานสอนของอาจารย์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน มีค่าเท่ากับ 14.46

4. การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2565 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2

หน่วยงาน	FTES		ผลต่าง	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี						
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน	1,823.50	1,823.50	0.00	9.21	50.65	-41.44
ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา						
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 20)						
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	3,851.76	3,716.62	135.14	18.00	21.12	-3.12
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	629.83	629.83	0.00	11.66	11.66	0.00
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	296.83	197.35	99.48	12.37	8.97	3.40
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	129.85	129.85	0.00	6.18	6.18	0.00
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	238.73	227.35	11.38	4.97	4.74	0.23
รวม	5,147.00	4,901.00	246.00	14.26	15.27	-1.01

หน่วยงาน	FTES		ผลต่าง	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 20)						
คณะวิศวกรรมศาสตร์	3,176.87	2,864.67	312.20	14.64	13.58	1.06
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	1,252.06	1,132.66	119.40	9.41	10.30	-0.89
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	5,328.88	4,602.67	726.21	13.66	20.46	-6.80
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน	58.34	0.00	58.34	1.94	0.00	1.94
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	868.80	868.80	0.00	14.24	17.04	-2.80
รวม	10,684.95	9,468.80	1,216.15	12.86	15.86	-3.00
กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 25)						
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	2,141.68	2,070.99	70.69	29.75	40.61	-10.86
กลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการผังเมือง (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 8)						
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	945.31	942.05	3.26	6.34	26.92	-20.58
กลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 25)						
คณะบริหารธุรกิจ	2,292.38	2,026.88	265.50	42.45	51.97	-9.52
วิทยาลัยนานาชาติ	217.25	217.25	0.00	16.71	36.21	-19.50
คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม	528.49	477.86	50.63	27.82	31.86	-4.04
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	486.31	474.61	11.70	20.26	22.60	-2.34
รวม	3,524.43	3,196.60	327.83	32.04	39.46	-7.42
รวมทั้งมหาวิทยาลัย	24,266.87	22,402.04	1,863.93	14.10	19.98	-5.88

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของมหาวิทยาลัยและระดับคณะ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั้ง 2 แบบ พบว่า ในภาพรวมมหาวิทยาลัยมีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ในแบบที่ 2 มากกว่าในแบบที่ 1 มีผลต่างเท่ากับ 1 : 5.88 เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลในระดับคณะ พบว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล และคณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 1 มากกว่าแบบที่ 2 เนื่องจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษาภาคสมทบมาก แต่มีจำนวนอาจารย์น้อย คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษมาก แต่มีจำนวนอาจารย์น้อย และคณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม ไม่มีอาจารย์พิเศษ แต่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษาภาคสมทบ

สำหรับคณะที่มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 2 มากกว่าแบบที่ 1 ได้แก่ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะบริหารธุรกิจ วิทยาลัยนานาชาติ คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม และคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ เนื่องจากคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี คณะบริหารธุรกิจ คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม และคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ มีจำนวนนักศึกษาปกติมาก แต่มีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย วิทยาลัยนานาชาติ มีนักศึกษาปกติหลักสูตรนานาชาติจำนวนมาก แต่มีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย ส่วนวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีจำนวนอาจารย์พิเศษมาก แต่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษาภาคสมทบน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาทั้งหมด คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์จัดการเรียนการสอนเฉพาะนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และเป็น

คณะที่ให้บริการสอนวิชาการศึกษาทั่วไปทางภาษาและสังคมแก่นักศึกษาทุกคน โดยมีอาจารย์ประจำน้อย ส่วนคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ มีจำนวนนักศึกษาปกติมาก แต่มีอาจารย์ประจำน้อย และมีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษน้อย แต่มีจำนวนอาจารย์พิเศษมาก ส่วนคณะที่มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 1 เท่ากับแบบที่ 2 คือ คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม และคณะอุตสาหกรรมเกษตร เนื่องจากไม่มีอาจารย์พิเศษ นักศึกษาโครงการพิเศษ และนักศึกษาภาคสมทบ สำหรับบัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตรนานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน มีผลการวิเคราะห์ในแบบที่ 1 เท่านั้น เนื่องจากมีเฉพาะจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษ

คณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลามากที่สุดทั้งในแบบที่ 1 และแบบที่ 2 คือ คณะบริหารธุรกิจ โดยในแบบที่ 1 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 42.45 และในแบบที่ 2 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 51.97 เนื่องจากคณะบริหารธุรกิจ มีอาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษน้อย เมื่อเทียบกับนักศึกษาปกติและนักศึกษาโครงการพิเศษที่มีจำนวนมาก สำหรับคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 1 และแบบที่ 2 แตกต่างกันมากที่สุด ได้แก่ คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ มีผลต่างเท่ากับ 1 : 20.58 เนื่องจากคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบมีนักศึกษาปกติจำนวนมาก แต่มีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย ส่วนคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 1 และแบบที่ 2 แตกต่างกันน้อยที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม โดยมีผลต่างเท่ากับ 1 : 0.23 เนื่องจากคณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม ไม่มีอาจารย์พิเศษ และมีจำนวนนักศึกษาภาคสมทบและนักศึกษาโครงการพิเศษน้อย ในส่วนของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย – เยอรมัน มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 2 มากกว่าแบบที่ 1 มีผลต่างเท่ากับ 1 : 41.44 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์ประจำน้อยมาก เมื่อเทียบกับนักศึกษาปกติที่มีจำนวนมาก

การวิเคราะห์ข้อมูลสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

ผลการวิเคราะห์สัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ปีการศึกษา 2565 สรุปได้ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้จำนวนรายวิชาและกลุ่มวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565 ของนักศึกษาทุกประเภทหลักสูตรของมหาวิทยาลัย และใช้ข้อมูลจำนวนอาจารย์เฉพาะอาจารย์ประจำเท่านั้น

หน่วยงาน	จำนวนอาจารย์	ชั่วโมงสอน/สัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงสอน/สัปดาห์	ผลต่างจากเกณฑ์มาตรฐาน
ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี				
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน	36	2,893.33	1 : 80.37	70.37
ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา				
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ				
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	176	4,539.22	1 : 25.79	15.79
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	54	1,125.33	1 : 20.84	10.84
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	22	773.00	1 : 35.14	25.14
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	21	343.11	1 : 16.34	6.34
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	48	696.78	1 : 14.52	4.52
รวม	321	7,477.44	1 : 23.29	13.29

หน่วยงาน	จำนวน อาจารย์	ชั่วโมงสอน/สัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงสอน/สัปดาห์	ผลต่างจาก เกณฑ์มาตรฐาน
กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์				
คณะวิศวกรรมศาสตร์	211	4,535.33	1 : 21.49	11.49
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	110	2,739.56	1 : 24.91	14.91
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	225	7,301.56	1 : 32.45	22.45
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน	30	394.45	1 : 13.15	3.15
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	51	1,718.33	1 : 33.69	23.69
รวม	627	16,689.23	1 : 26.62	16.62
กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์				
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	51	2,090.67	1 : 40.99	30.99
กลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการผังเมือง				
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	35	1,361.22	1 : 38.89	28.89
กลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์				
คณะบริหารธุรกิจ	39	2,160.00	1 : 55.38	45.38
วิทยาลัยนานาชาติ	6	257.67	1 : 42.95	32.95
คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม	15	770.00	1 : 51.33	41.33
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	21	741.00	1 : 35.29	25.29
รวม	81	3,928.67	1 : 48.50	38.50
รวมทั้งมหาวิทยาลัย	1,151	34,440.56	1 : 29.92	19.92

จากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้จำนวนรายวิชาและกลุ่มวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565 ของนักศึกษาทุกประเภทหลักสูตรของมหาวิทยาลัย และจำนวนอาจารย์เฉพาะอาจารย์ประจำเท่านั้น โดยในปีการศึกษา 2565 ได้จำแนกข้อมูลของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย – เยอรมัน ออกจากวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม พบว่า ในระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ทุกคณะมีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน โดยคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐานมากที่สุดคือ คณะบริหารธุรกิจ มีค่าเท่ากับ 45.38 รองลงมาคือ คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม มีค่ามากกว่าเกณฑ์มาตรฐานเท่ากับ 41.33 ในส่วนของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย – เยอรมัน มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ มีค่าเท่ากับ 1: 80.37 มีค่ามากกว่าเกณฑ์มาตรฐานเท่ากับ 70.37

เมื่อพิจารณาตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่า ทุกกลุ่มสาขาวิชา มีสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน โดยกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ มีค่าเท่ากับ 13.29 กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มีค่าเท่ากับ 16.62 กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มีค่าเท่ากับ 30.99 กลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการผังเมือง มีค่าเท่ากับ 28.89 และกลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ มีค่าเท่ากับ 38.50

2. การวิเคราะห์ข้อมูล แบบที่ 1 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้จำนวนรายวิชา และกลุ่มวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565 ของนักศึกษาทุกประเภทหลักสูตรของมหาวิทยาลัย และใช้ข้อมูลจำนวนอาจารย์ประจำ และอาจารย์พิเศษเต็มเวลา

หน่วยงาน	จำนวน อาจารย์	ชั่วโมงสอน/สัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงสอน/สัปดาห์	ผลต่างจาก เกณฑ์มาตรฐาน
ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี				
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน	198	2,893.33	1 : 14.61	4.61
ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา				
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ				
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	214	4,539.22	1 : 21.21	11.21
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	54	1,125.33	1 : 20.84	10.84
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	24	773.00	1 : 32.21	22.21
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	21	343.11	1 : 16.34	6.34
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	48	696.78	1 : 14.52	4.52
รวม	361	7,477.44	1 : 20.71	10.71
กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์				
คณะวิศวกรรมศาสตร์	217	4,535.33	1 : 20.90	10.90
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	133	2,739.56	1 : 20.60	10.60
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	390	7,301.56	1 : 18.72	8.72
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน	30	394.45	1 : 13.15	3.15
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	61	1,718.33	1 : 28.17	18.17
รวม	831	16,689.23	1 : 20.08	10.08
กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์				
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	72	2,090.67	1 : 29.04	19.04
กลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการผังเมือง				
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	149	1,361.22	1 : 9.14	-0.86
กลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์				
คณะบริหารธุรกิจ	54	2,160.00	1 : 40.00	30.00
วิทยาลัยนานาชาติ	13	257.67	1 : 19.82	9.82
คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม	19	770.00	1 : 40.53	30.53
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	24	741.00	1 : 30.88	20.88
รวม	110	3,928.67	1 : 35.72	25.72
รวมทั้งมหาวิทยาลัย	1,721	34,440.56	1 : 20.01	10.01

จากการวิเคราะห์ข้อมูลแบบที่ 1 โดยในปีการศึกษา 2565 ได้จำแนกข้อมูลของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย – เยอรมัน ออกจากวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม พบว่า ในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา คณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐานมี 1 คณะ ได้แก่ คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ มีค่าเท่ากับ 0.86 ส่วนคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อ

สัปดาห์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐานมี 15 คณะ โดยคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐานมากที่สุด คือ คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม มีค่าเท่ากับ 30.53 รองลงมาคือ คณะบริหารธุรกิจ มีค่ามากกว่าเกณฑ์มาตรฐานเท่ากับ 30.00 ในส่วนของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย – เยอรมัน มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ มีค่าเท่ากับ 1: 14.61 มีค่ามากกว่าเกณฑ์มาตรฐานเท่ากับ 4.61

เมื่อพิจารณาตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่า กลุ่มสาขาวิชาส่วนใหญ่มีสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน ยกเว้นกลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการผังเมือง ที่มีสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐาน มีค่าเท่ากับ 0.86 ส่วนกลุ่มสาขาที่มีสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน ได้แก่ กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ เท่ากับ 10.71 กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มีค่าเท่ากับ 10.08 กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มีค่าเท่ากับ 19.04 และกลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ มีค่าเท่ากับ 25.72

3. การวิเคราะห์ข้อมูล แบบที่ 2 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้จำนวนรายวิชา และกลุ่มวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565 เฉพาะนักศึกษาโครงการปกติ รอบเช้า รอบบ่ายของมหาวิทยาลัย และใช้ข้อมูลจำนวนอาจารย์เฉพาะอาจารย์ประจำเท่านั้น

หน่วยงาน	จำนวน อาจารย์	ชั่วโมงสอน/สัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงสอน/สัปดาห์	ผลต่างจาก เกณฑ์มาตรฐาน
ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี				
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน	36	2,893.33	1 : 80.37	70.37
ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา				
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ				
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	176	4,316.00	1 : 24.52	14.52
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	54	1,125.33	1 : 20.84	10.84
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	22	576.89	1 : 26.22	16.22
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	21	343.11	1 : 16.34	6.34
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	48	639.56	1 : 13.32	3.32
รวม	321	7,000.89	1 : 21.81	11.81
กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์				
คณะวิศวกรรมศาสตร์	211	4,155.67	1 : 19.70	9.70
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	110	2,330.11	1 : 21.18	11.18
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	225	6,627.22	1 : 29.45	19.45
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	51	1,718.33	1 : 33.69	23.69
รวม	597	14,831.33	1 : 24.84	14.84

หน่วยงาน	จำนวน อาจารย์	ชั่วโมงสอน/สัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงสอน/สัปดาห์	ผลต่างจาก เกณฑ์มาตรฐาน
กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์				
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	51	2,027.56	1 : 39.76	29.76
กลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการผังเมือง				
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	35	1,340.11	1 : 38.29	28.29
กลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์				
คณะบริหารธุรกิจ	39	1,853.33	1 : 47.52	37.52
วิทยาลัยนานาชาติ	6	257.67	1 : 42.94	32.94
คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม	15	683.33	1 : 45.56	35.56
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	21	691.00	1 : 32.90	22.90
รวม	81	3,485.33	1 : 43.03	33.03
รวมทั้งมหาวิทยาลัย	1,121	31,578.55	1 : 28.17	18.17

จากการวิเคราะห์ข้อมูลแบบที่ 2 โดยในปีการศึกษา 2565 ได้จำแนกข้อมูลของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย – เยอรมัน ออกจากวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม พบว่า ในระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ทุกคณะ มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน โดยคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐานมากที่สุด ได้แก่ คณะบริหารธุรกิจ มีค่าเท่ากับ 37.52 รองลงมาคือ คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม มีค่ามากกว่าเกณฑ์มาตรฐานเท่ากับ 35.56 ในส่วนของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย – เยอรมัน มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มีค่าเท่ากับ 1: 80.37 มีค่ามากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน เท่ากับ 70.37

เมื่อพิจารณาตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่า ทุกกลุ่มสาขาวิชา มีสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน โดยกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ มีค่าเท่ากับ 11.81 กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มีค่าเท่ากับ 14.84 กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มีค่าเท่ากับ 29.76 กลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการผังเมือง มีค่าเท่ากับ 28.29 และกลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ มีสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ มีค่าเท่ากับ 33.03

4. การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปีการศึกษา 2565 ระหว่าง แบบที่ 1 และแบบที่ 2

หน่วยงาน	ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง	อาจารย์: ชั่วโมงสอน/ สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี						
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน	2,893.33	2,893.33	0.00	14.61	80.37	-65.76

หน่วยงาน	ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง	อาจารย์: ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา						
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ						
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	4,539.22	4,316.00	223.22	21.21	24.52	-3.31
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	1,125.33	1,125.33	0.00	20.84	20.84	0.00
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	773.00	576.89	196.11	32.21	26.22	5.99
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	343.11	343.11	0.00	16.34	16.34	0.00
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	696.78	639.56	57.22	14.52	13.32	1.20
รวม	7,477.44	7,000.89	476.55	20.71	21.81	-1.10
กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์						
คณะวิศวกรรมศาสตร์	4,535.33	4,155.67	379.66	20.90	19.70	1.20
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	2,739.56	2,330.11	409.45	20.60	21.18	-0.58
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	7,301.56	6,627.22	674.34	18.72	29.45	-10.73
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตรนานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน	394.45	0.00	394.45	13.15	0.00	13.15
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	1,718.33	1,718.33	0.00	28.17	33.69	-5.52
รวม	16,689.23	14,831.33	1,857.90	20.08	24.84	-4.76
กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์						
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	2,090.67	2,027.56	63.11	29.04	39.76	-10.72
กลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการผังเมือง						
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	1,361.22	1,340.11	21.11	9.14	38.29	-29.15
กลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์						
คณะบริหารธุรกิจ	2,160.00	1,853.33	306.67	40.00	47.52	-7.52
วิทยาลัยนานาชาติ	257.67	257.67	0.00	19.82	42.94	-23.12
คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม	770.00	683.33	86.67	40.53	45.56	-5.03
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	741.00	691.00	50.00	30.88	32.90	-2.02
รวม	3,928.67	3,485.33	443.34	35.72	43.03	-7.31
รวมทั้งมหาวิทยาลัย	34,440.56	31,578.55	2,862.01	20.01	28.17	-8.16

การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ในภาพรวมของมหาวิทยาลัยและระดับคณะของการวิเคราะห์ข้อมูลทั้ง 2 แบบ พบว่า ในภาพรวมมหาวิทยาลัย มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐานทั้ง 2 แบบ และมีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์แตกต่างกัน โดยมีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 2 มากกว่าในแบบที่ 1 มีผลต่างเท่ากับ 1 : 8.16 เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลในระดับคณะ พบว่า คณะที่มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 1 มากกว่าแบบที่ 2 ได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม เนื่องจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีจำนวนอาจารย์พิเศษน้อย แต่มีนักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษาภาคสมทบมาก คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล มีอาจารย์พิเศษน้อย แต่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษมาก ส่วนคณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษ

และนักศึกษาสมทบ แต่ไม่มีอาจารย์พิเศษ ส่วนคณะที่มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 2 มากกว่าในแบบที่ 1 ได้แก่ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะบริหารธุรกิจ วิทยาลัยนานาชาติ คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม และคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ เนื่องจากคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีจำนวนอาจารย์พิเศษมาก แต่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษน้อย คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ คณะบริหารธุรกิจ คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ และคณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม มีจำนวนนักศึกษาปกติมาก แต่มีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย ส่วนวิทยาลัยนานาชาติมีนักศึกษาปกติหลักสูตรนานาชาติ จำนวนมาก แต่มีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย และวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีจำนวนอาจารย์พิเศษมาก แต่มีนักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษาภาคสมทบน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาทั้งหมด คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ จัดการเรียนการสอนเฉพาะนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ให้บริการสอนวิชาการศึกษาทั่วไปทางภาษาและสังคม แก่นักศึกษาทุกคณะ และมีอาจารย์ประจำน้อย สำหรับคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ มีจำนวนอาจารย์พิเศษมาก และมีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย แต่มีนักศึกษาปกติจำนวนมาก ส่วนคณะที่มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 1 เท่ากับ แบบที่ 2 คือ คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม และคณะอุตสาหกรรมเกษตร เนื่องจากคณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม และคณะอุตสาหกรรมเกษตรไม่มีอาจารย์พิเศษ ไม่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษ และจำนวนนักศึกษาภาคสมทบ สำหรับบัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน มีผลการวิเคราะห์ในแบบที่ 1 เท่านั้น เนื่องจากมีเฉพาะจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษ

สำหรับคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากที่สุด ในแบบที่ 1 คือ คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 40.53 เนื่องจากคณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม มีจำนวนอาจารย์น้อย แต่มีจำนวนนักศึกษาปกติและนักศึกษาโครงการพิเศษมาก และคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากที่สุด ในแบบที่ 2 คือ คณะบริหารธุรกิจ มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 47.52 เนื่องจากคณะบริหารธุรกิจมีจำนวนนักศึกษาปกติมาก แต่มีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย สำหรับคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแบบที่ 1 และแบบที่ 2 แตกต่างกันมากที่สุด ได้แก่ คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ มีผลต่างเท่ากับ 1 : 29.15 เนื่องจากคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ มีจำนวนอาจารย์พิเศษมาก และมีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย แต่มีนักศึกษาปกติจำนวนมาก ส่วนคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ในแบบที่ 1 และแบบที่ 2 แตกต่างกันน้อยที่สุด คือ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม โดยมีผลต่างเท่ากับ 1 : 0.58 เนื่องจากคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีอาจารย์ประจำมาก มีนักศึกษาปกติจำนวนมาก และมีอาจารย์พิเศษน้อย มีนักศึกษาโครงการพิเศษน้อยเช่นกัน ในส่วนของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย – เยอรมัน มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 2 มากกว่าแบบที่ 1 มีผลต่างเท่ากับ 1 : 65.76 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์ประจำน้อยมาก เมื่อเทียบกับนักศึกษาปกติที่มีจำนวนมาก

ข้อเสนอแนะ :

ผลการวิเคราะห์จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาและภาระงานสอนของอาจารย์เป็นข้อมูลที่สะท้อนภาระงาน การจัดการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษาที่สำคัญ และเป็นข้อมูลที่ดี โดยสามารถนำไปใช้ประโยชน์เพื่อจัดสรร ทรัพยากรการบริหารงานของมหาวิทยาลัยที่มุ่งเน้นผลงานให้เกิดประโยชน์สูงสุด และจากการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าว มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. การวิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลังของอาจารย์ในภาพรวมของมหาวิทยาลัยและคณะ ส่วนใหญ่ มีความเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาตามมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงาน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ซึ่งเมื่อมีการรับนักศึกษาภาคสมทบพิเศษเพิ่มขึ้น จะมีการจ้างอาจารย์พิเศษมาช่วยสอน เพื่อให้การจัดการศึกษามีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด อย่างไรก็ตามในการ พิจารณาจัดสรรอัตรากำลังอาจารย์ของมหาวิทยาลัย นอกเหนือจากการจัดสรรอัตรากำลังสำหรับหน่วยงานใหม่ และ หน่วยงานที่มีการเปิดสอนหลักสูตรใหม่แล้ว มหาวิทยาลัยควรพิจารณาอัตรากำลังอาจารย์ สำหรับหน่วยงานที่ให้บริการ สอนวิชาพื้นฐานให้กับหน่วยงานอื่นเป็นสำคัญด้วย เพื่อให้เกิดความเหมาะสมกับภาระงานสอนของอาจารย์

2. เมื่อเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา และภาระ งานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ในภาพรวมของมหาวิทยาลัยและคณะ ในแบบที่ 1 และแบบที่ 2 พบว่า คณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 1 และ แบบที่ 2 แตกต่างกันมากที่สุด ได้แก่ คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ มีผลต่างเท่ากับ 1 : 20.58 และยังมีภาระ งานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแบบที่ 2 มากกว่าแบบที่ 1 แตกต่าง กันมากที่สุดอีกด้วย โดยแตกต่างกัน มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 29.15 เนื่องจากคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบมีจำนวน อาจารย์ประจำน้อยน้อย แต่มีจำนวนนักศึกษาปกติมาก และมีอาจารย์พิเศษมาก แต่มีนักศึกษาโครงการพิเศษน้อย โดยจะเห็นได้ว่าคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบมีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา และมี ภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ในแบบที่ 2 มากกว่าเกณฑ์ มาตรฐาน และยิ่งมากกว่าแบบที่ 1 อย่างเห็นได้ชัด มหาวิทยาลัยจึงควรพิจารณาอัตรากำลังของอาจารย์ประจำ และ การรับนักศึกษาปกติให้สอดคล้องกับจำนวนอาจารย์ที่มีอยู่ เพื่อให้เกิดความเหมาะสมกับภาระงานสอนของอาจารย์

3. มหาวิทยาลัย/คณะ ควรมีการนำข้อมูลจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาไปใช้เป็นแนวทางในการบริหารจัดการ ในด้านการจัดการเรียนการสอน การวางแผนอัตรากำลัง และการวิเคราะห์และจัดสรรงบประมาณ เนื่องจากข้อมูลจำนวน นักศึกษาเต็มเวลาของแต่ละคณะสะท้อนให้ทราบว่าคณะต้องจัดการเรียนการสอนและให้บริการกับนักศึกษาของ คณะตนเองหรือนักศึกษาของคณะอื่น ๆ มากน้อยเพียงใด ซึ่งจะทำให้สามารถพัฒนาหรือเสริมสร้างสมรรถนะของคณะ ต่าง ๆ ให้สามารถบริการนักศึกษาได้อย่างทั่วถึง เช่น การเพิ่มจำนวนห้องเรียน อุปกรณ์การเรียนการสอน สิ่งอำนวยความสะดวกใน ห้องเรียน การกำหนดจุดให้บริการ wi-fi ของคณะให้สอดคล้องกับจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เพื่อให้ สามารถบริการนักศึกษาได้อย่างมีความเหมาะสมยิ่งขึ้น ตลอดจนการจัดภูมิทัศน์สิ่งแวดล้อมให้กับคณะ เช่น การจัด สถานที่อ่านหนังสือ สถานที่นั่งรอระหว่างชั่วโมงเรียน เป็นต้น

บทนำ

ปัจจัยที่สำคัญประการหนึ่งสำหรับการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา คือสัดส่วนของนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ ที่จะต้องสอดคล้องกับศาสตร์ในแต่ละสาขาวิชาและลักษณะการเรียนการสอน รวมทั้งมีความเชื่อมโยงไปสู่การวางแผนต่าง ๆ เช่น การวางแผนอัตรากำลัง การเปิดสอนหลักสูตรใหม่ ภาระงานสอนอาจารย์ และเป้าหมายการผลิตบัณฑิต ดังนั้นสถาบันอุดมศึกษาจึงควรมีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงในสัดส่วนที่เหมาะสมกับสาขาวิชา ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ด้วยการพัฒนาคุณภาพทางวิชาการและการเปิดสอนหลักสูตรใหม่ เพื่อตอบสนองความต้องการกำลังคนทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ ดังนั้นข้อมูลจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (Full Time Equivalent Student : FTES) จึงนับเป็นข้อมูลที่สำคัญต่อการบริหารในสถาบันอุดมศึกษา ทั้งนี้เพราะจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) เป็นหน่วยนักศึกษามาตรฐานที่ผ่านการประมวลผลตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมกำหนดขึ้น เพื่อนำมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลด้านภาระงานสอนของอาจารย์ ประกอบการกำหนดกรอบอัตรากำลังอาจารย์ให้สอดคล้องกับภาระงานที่แท้จริง นอกจากนี้ยังใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายต่อหัวนักศึกษาต้นทุนการผลิตต่อหน่วย เพื่อให้การจัดสรรงบประมาณเป็นไปตามผลผลิตของหน่วยงานต่าง ๆ และยังใช้ในการประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ซึ่งจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าถูกใช้เป็นตัวเปรียบเทียบในการประเมินคุณภาพการศึกษาโดยใช้เป็นเกณฑ์ประกอบการประเมินหลายตัวบ่งชี้หรือดัชนีอีกด้วย กลุ่มงานสารสนเทศเพื่อการพัฒนา กองแผนงาน จึงได้จัดทำรายงานจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาและภาระงานสอนขึ้นเป็นประจำทุกปี รวมถึงได้วิเคราะห์ภาระงานสอนของอาจารย์ต่อชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ เพื่อแสดงให้เห็นถึงภาระงานของอาจารย์ในมิติของการใช้เวลาในการสอน และเพื่อให้สามารถนำไปใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลอัตรากำลังอาจารย์ของมหาวิทยาลัยได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาจำนวนหน่วยกิตนักศึกษา จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา และจำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์ต่อสัปดาห์ของภาควิชาในคณะต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ปีการศึกษา 2565
2. เพื่อศึกษาภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา
3. เพื่อศึกษาภาระงานสอนของอาจารย์ต่อชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

ขอบเขตการศึกษา

1. ศึกษาข้อมูลการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษาในภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565 รวมทุกภาควิชา ประเภทหลักสูตร และคณะ โดยใช้ข้อมูลจากระบบประมวลผลการศึกษาและทะเบียนประวัตินักศึกษาของกองบริการการศึกษา
2. ภาระงานสอนของภาควิชา คัดจากรายวิชาที่ภาควิชา/สาขาวิชานั้น ๆ เปิดสอนในปีการศึกษา 2565 โดยพิจารณาจากรหัสวิชาเป็นตัวจำแนกภาระของภาควิชาต่าง ๆ
3. จำนวนรายวิชาและจำนวนหน่วยกิตที่เปิดสอนคิดตามจำนวนกลุ่ม (Section) ของวิชานั้น ๆ

4. จำนวนชั่วโมงสอนบรรยายและปฏิบัติ คิดจากรายวิชาที่เปิดสอนตามเอกสารกระบวนวิชาที่เปิดสอนของคณะต่าง ๆ ประจำปีภาคการศึกษาที่ 1 และภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2565
5. จำนวนอาจารย์ผู้สอนที่นำมาวิเคราะห์ คิดจากจำนวนอาจารย์ประจำ ซึ่งรวมอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อหรือไปช่วยราชการ และอาจารย์พิเศษ
6. ภาระงานสอนของอาจารย์ที่ศึกษา คิดเฉพาะภารกิจด้านการสอนเท่านั้น ไม่รวมถึงภารกิจด้านอื่น ๆ เช่น งานบริหาร งานวิจัย และงานบริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นต้น
7. ภาคการศึกษา หมายถึง ระยะเวลาเรียนในหนึ่งภาคเรียนปกติ หรือเทียบเท่า 16 สัปดาห์
8. ปีการศึกษา หมายถึง ระยะเวลาเรียนในสองภาคการศึกษาปกติ ไม่รวมภาคการศึกษาฤดูร้อน
9. การวิเคราะห์ภาระงานสอนของอาจารย์ที่จัดทำขึ้นนี้ ได้นำเสนอข้อมูล โดยวิธีการศึกษาวิเคราะห์ 2 แบบดังต่อไปนี้

แบบที่ 1	แบบที่ 2
1. ข้อมูลด้านจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา คำนวณจากจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาที่ลงทะเบียนเรียนในแต่ละรายวิชาและจำนวนหน่วยกิตที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565 ของนักศึกษาทุกประเภทหลักสูตรที่เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย 2. ข้อมูลด้านจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ใช้ข้อมูลจากจำนวนรายวิชา และกลุ่มวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565 ของนักศึกษาทุกประเภทหลักสูตรในมหาวิทยาลัย 3. ข้อมูลด้านจำนวนอาจารย์ ใช้ข้อมูลจำนวนอาจารย์ประจำ พนักงานมหาวิทยาลัย ที่ทำหน้าที่อาจารย์ และอาจารย์พิเศษเต็มเวลา จากรายงานสารสนเทศปีการศึกษา 2565 กลุ่มงานสารสนเทศเพื่อการพัฒนา กองแผนงาน	1. ข้อมูลด้านจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา คำนวณจากจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาที่ลงทะเบียนเรียนในแต่ละรายวิชาและจำนวนหน่วยกิตที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565 เฉพาะนักศึกษาโครงการปกติ รอบเช้า รอบบ่าย รวมถึงหลักสูตรภาษาอังกฤษหลักสูตรสองภาษา หลักสูตรเสริมทักษะภาษาอังกฤษ และหลักสูตรนานาชาติ 2. ข้อมูลด้านจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ใช้ข้อมูลจากจำนวนรายวิชา และกลุ่มวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565 เฉพาะนักศึกษาโครงการปกติ รอบเช้า รอบบ่าย รวมถึงหลักสูตรภาษาอังกฤษหลักสูตรสองภาษา หลักสูตรเสริมทักษะภาษาอังกฤษ และหลักสูตรนานาชาติ 3. ข้อมูลด้านจำนวนอาจารย์ ใช้ข้อมูลจำนวนอาจารย์ประจำ และพนักงานมหาวิทยาลัย ที่ทำหน้าที่อาจารย์ จากรายงานสารสนเทศปีการศึกษา 2565 กลุ่มงานสารสนเทศเพื่อการพัฒนา กองแผนงาน

แนวทางในการศึกษา

การคำนวณภาระงานสอนของอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลาในรายงานฉบับนี้ใช้เกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมที่ได้กำหนดเกณฑ์มาตรฐานระหว่างอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าในกลุ่มสาขาวิชามาตรฐานสากล (International Standard Classification of Education : ISCED) ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือใช้เกณฑ์มาตรฐาน ดังนี้

1. **กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ** ใช้เกณฑ์มาตรฐานสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลาเท่ากับ 1 : 20 โดยมีคณะที่จัดอยู่ในกลุ่มสาขาวิชา ได้แก่
 - คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์
 - คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม
 - คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล
 - คณะอุตสาหกรรมเกษตร
 - คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม
2. **กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์** ใช้เกณฑ์มาตรฐานสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลาเท่ากับ 1 : 20 โดยมีคณะที่จัดอยู่ในกลุ่มสาขาวิชา ได้แก่
 - คณะวิศวกรรมศาสตร์
 - คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
 - วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
 - บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน
 - คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี
3. **กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์** ใช้เกณฑ์มาตรฐานสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลาเท่ากับ 1 : 25 โดยมีคณะที่จัดอยู่ในกลุ่มสาขาวิชา ได้แก่ คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์
4. **กลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการผังเมือง** ใช้เกณฑ์มาตรฐานสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลาเท่ากับ 1 : 8 โดยมีคณะที่จัดอยู่ในกลุ่มสาขาวิชา ได้แก่ คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ
5. **กลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์** ใช้เกณฑ์มาตรฐานสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลาเท่ากับ 1 : 25 โดยมีคณะที่จัดอยู่ในกลุ่มสาขาวิชา ได้แก่
 - คณะบริหารธุรกิจ
 - วิทยาลัยนานาชาติ
 - คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม
 - คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ

6. การคำนวณเกณฑ์มาตรฐานของ FTES ต่ออาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย ใช้สูตร

$$\text{เกณฑ์มาตรฐานของ FTES ต่ออาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย} = \frac{(\text{เกณฑ์มาตรฐานของ FTES ต่ออาจารย์ประจำของกลุ่มสาขาที่ 1}) \times (\text{FTES ของกลุ่มสาขาที่ 1}) + (\text{เกณฑ์มาตรฐานของ FTES ต่ออาจารย์ประจำของกลุ่มสาขาที่ 2}) \times (\text{FTES ของกลุ่มสาขาที่ 2}) + (\text{เกณฑ์มาตรฐานของ FTES ของกลุ่มสาขาที่...n}) \times (\text{FTES ของกลุ่มสาขาที่...n})}{\text{ผลรวมของ FTES ทุกกลุ่มสาขาวิชาของมหาวิทยาลัย}}$$

วิธีการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูล

1. การเก็บรวบรวมข้อมูล

1.1 จำนวนนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในแต่ละรายวิชา จำนวนหน่วยกิตรายวิชา จำนวนกลุ่ม (Section) ของวิชาที่เปิดสอน จำนวนวิชาที่เปิดสอน ในภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565 ใช้ข้อมูลจากกลุ่มงานทะเบียนและสถิตินักศึกษา กองบริการการศึกษา

1.2 จำนวนอาจารย์แต่ละภาควิชา/คณะ ใช้ข้อมูลจากรายงานสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ปีการศึกษา 2565 กลุ่มงานสารสนเทศเพื่อการพัฒนา กองแผนงาน

2. การวิเคราะห์ข้อมูล ดำเนินการวิเคราะห์เป็นรายคณะ จำแนกตามภาควิชา ในภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565 ใช้เกณฑ์และสูตรในการคำนวณดังนี้

2.1 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษา (Student Credit Hours : SCH) หมายถึง

ผลรวมของผลคูณของจำนวนหน่วยกิตของแต่ละวิชา กับจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชานั้น ๆ ใช้สูตร

$$SCH = \sum C_i S_i$$

เมื่อ C_i = จำนวนหน่วยกิตที่นักศึกษาลงทะเบียนในแต่ละรายวิชา

S_i = จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในแต่ละรายวิชา

i = รายวิชาที่ i..... n

ต่อปีการศึกษา $SCH = \sum(a_i + b_i)$

เมื่อ a_i = จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาภาคการศึกษาที่ 1

b_i = จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาภาคการศึกษาที่ 2

2.2 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (Full Time Equivalent Student : FTES) หมายถึง จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเต็มเวลา ตามเกณฑ์มาตรฐานสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมกำหนด โดยกำหนดให้

1) ต่อภาคการศึกษา

ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี

$$\text{FTES} = \frac{\text{จำนวนหน่วยกิตนักศึกษา (SCH) ในภาคการศึกษานั้น ๆ}}{19}$$

ระดับปริญญาตรี

$$\text{FTES} = \frac{\text{จำนวนหน่วยกิตนักศึกษา (SCH) ในภาคการศึกษานั้น ๆ}}{18}$$

ระดับบัณฑิตศึกษา

$$\text{FTES} = \frac{\text{จำนวนหน่วยกิตนักศึกษา (SCH) ในภาคการศึกษานั้น ๆ}}{12}$$

2) ต่อปีการศึกษา

ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี

$$\text{FTES} = \frac{\text{SCH ภาคการศึกษาที่ 1} + \text{SCH ภาคการศึกษาที่ 2}}{38}$$

ระดับปริญญาตรี

$$\text{FTES} = \frac{\text{SCH ภาคการศึกษาที่ 1} + \text{SCH ภาคการศึกษาที่ 2}}{36}$$

ระดับบัณฑิตศึกษา

$$\text{FTES} = \frac{\text{SCH ภาคการศึกษาที่ 1} + \text{SCH ภาคการศึกษาที่ 2}}{24}$$

2.3 การปรับค่า (น้ำหนัก) จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในระดับบัณฑิตศึกษามาเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ใช้เกณฑ์ดังนี้

- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ และกลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์

$$\text{FTES ระดับบัณฑิตศึกษา} \times 2 = \text{FTES ระดับปริญญาตรี}$$

- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

$$\text{FTES ระดับบัณฑิตศึกษา} \times 1.8 = \text{FTES ระดับปริญญาตรี}$$

- กลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการผังเมือง

$$\text{FTES ระดับบัณฑิตศึกษา} \times 1 = \text{FTES ระดับปริญญาตรี}$$

- กลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์

$$\text{FTES ระดับบัณฑิตศึกษา} \times 1.8 = \text{FTES ระดับปริญญาตรี}$$

2.4 ภาระงานสอน (Teaching Load) เมื่อพิจารณาจากจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา

$$\text{ภาระงานสอนของอาจารย์} = \frac{\text{จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES)}}{\text{จำนวนอาจารย์}}$$

2.5 การคำนวณจำนวนอาจารย์พิเศษเต็มเวลา

1) อาจารย์เต็มเวลา (Full Time Equivalent of Faculty : FTEF) หมายถึง อาจารย์ที่ปฏิบัติหน้าที่ในภาควิชา/สาขาวิชา หรือคณะเต็มเวลา โดยคิดจากเวลาการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (หนังสือที่ ศธ 0509(2)/ว15 ลงวันที่ 19 กันยายน 2550 เรื่องการกำหนดกรอบอัตรากำลังข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา) ดังนี้

ระดับต่ำกว่าปริญญาตรีและระดับปริญญาตรี

อาจารย์เต็มเวลา 1 คน = อาจารย์ที่ทำหน้าที่สอนบรรยาย 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ หรือ ทำหน้าที่เทียบเท่าชั่วโมงสอนบรรยายได้ 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ระดับบัณฑิตศึกษา

อาจารย์เต็มเวลา 1 คน = อาจารย์ที่ทำหน้าที่สอนบรรยาย 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ หรือ ทำหน้าที่เทียบเท่าชั่วโมงสอนบรรยายได้ 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

2) เกณฑ์การเทียบชั่วโมงบรรยายกับชั่วโมงปฏิบัติ ใช้เกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ดังนี้

1 ชั่วโมงบรรยาย = 1.5 จำนวนชั่วโมงสอนภาคปฏิบัติ

3) จำนวนชั่วโมงสอน (Hour : H) ต่อสัปดาห์ของอาจารย์พิเศษ หมายถึง การใช้เวลาในการสอนของอาจารย์ โดยรวบรวมจำนวนชั่วโมงในการสอนทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ ในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา แล้วใช้สูตรในการคำนวณหาจำนวนชั่วโมงสอนของอาจารย์พิเศษเต็มเวลาของภาควิชา/สาขาวิชา/คณะ ดังนี้

ระดับต่ำกว่าปริญญาตรีและระดับปริญญาตรี

$$= \frac{\text{จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์} \times 10}{10} \dots\dots\dots \textcircled{A}$$

$$\text{ระดับบัณฑิตศึกษา} = \frac{\text{จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์} \times 10}{6} \dots\dots\dots \textcircled{B}$$

จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ปรับค่าเป็นระดับปริญญาตรีต่อปี = A + B

4) จำนวนอาจารย์พิเศษเต็มเวลา

$$\text{จำนวนอาจารย์พิเศษเต็มเวลา} = \frac{\text{จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ปรับค่าเป็นระดับปริญญาตรีต่อปี}}{10}$$

2.6 จำนวนชั่วโมงสอน (Hour : H) ต่อสัปดาห์ของอาจารย์เต็มเวลาและอาจารย์พิเศษที่ปรับเป็นอาจารย์เต็มเวลาแล้ว เป็นการใช้เวลาในการสอนของอาจารย์ โดยรวบรวมจำนวนชั่วโมงในการสอนทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ ในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา แล้วใช้สูตรในการคำนวณหาจำนวนชั่วโมงสอนรวมโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ ของภาควิชา/สาขาวิชา/คณะ ตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยมีรายละเอียดดังนี้

- B1 = ชั่วโมงสอนบรรยายระดับต่ำกว่าปริญญาตรีและระดับปริญญาตรีต่อสัปดาห์
 B2 = ชั่วโมงสอนปฏิบัติระดับต่ำกว่าปริญญาตรีและระดับปริญญาตรีต่อสัปดาห์
 M1 = ชั่วโมงสอนบรรยายระดับบัณฑิตศึกษาต่อสัปดาห์
 M2 = ชั่วโมงสอนปฏิบัติระดับบัณฑิตศึกษาต่อสัปดาห์
 S = จำนวนกลุ่มที่เปิดสอนของแต่ละวิชา

การปรับค่าเป็นจำนวนชั่วโมงสอนระดับปริญญาตรี

- B1 = $B1 \times S$
 B2 = $1/3 (B2 \times S)$
 M1 = $10/6 (M1 \times S)$
 M2 = $10/18 (M2 \times S)$

จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ (H) = $B1+B2+M1+M2$

2.7 ภาระงานสอนต่อชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ เป็นการวิเคราะห์จำนวนชั่วโมงสอนของอาจารย์ต่อสัปดาห์ จากจำนวนชั่วโมงสอนเฉลี่ยของอาจารย์ 1 คน ของภาควิชาและคณะ ใช้สูตรดังนี้

$$\text{ภาระงานสอนต่อชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์} = \frac{\text{จำนวนชั่วโมงสอนรวมทุกภาควิชา/สาขาวิชา/คณะต่อสัปดาห์}}{\text{จำนวนอาจารย์ทั้งหมดของภาควิชา/สาขาวิชา/คณะ}}$$

ข้อจำกัดในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การศึกษาและวิเคราะห์นี้คิดเฉพาะภารกิจด้านงานสอนเท่านั้น ไม่ได้วิเคราะห์ภารกิจด้านอื่น ๆ ของอาจารย์ เช่น งานบริหาร งานธุรการ และการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นต้น
2. การศึกษาวิเคราะห์นี้ไม่ได้รวมหน่วยกิตปริญญาโท วิทยานิพนธ์ และวิชาสหกิจศึกษาของนักศึกษาในระดับการศึกษาต่าง ๆ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. เป็นสารสนเทศที่ใช้ในการตัดสินใจ วางแผน การบริหารและการพัฒนามหาวิทยาลัยในด้านต่าง ๆ เช่น การจัดการด้านการเรียนการสอน การวางแผนด้านอัตรากำลัง การวิเคราะห์และจัดสรรงบประมาณ การจัดการด้านอาคารสถานที่ เป็นต้น
2. เป็นสารสนเทศที่ใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ผู้สอนในภาควิชา และคณะ รวมถึงมหาวิทยาลัยในภาพรวมให้มีประสิทธิภาพและเหมาะสมต่อไป

3. เป็นสารสนเทศประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
4. เป็นสารสนเทศให้กับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือผู้สนใจทั่วไป ที่จะนำข้อมูลไปใช้ในการดำเนินการต่าง ๆ ที่จำเป็นต้องใช้ข้อมูลด้านนี้

ผลการวิเคราะห์จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา และภาระงานสอนของอาจารย์ ปีการศึกษา 2565 (แบบที่ 1)

การวิเคราะห์ข้อมูลจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาและภาระงานสอนของอาจารย์ แบบที่ 1 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลจากการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษาทั้งหมดของมหาวิทยาลัยฯ จำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัยที่ทำหน้าที่อาจารย์ และอาจารย์พิเศษ ของปีการศึกษา 2565 ในการพิจารณาจะแบ่งเป็นการวิเคราะห์จำนวนหน่วยกิตนักศึกษา จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์และภาระงานสอนอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

1. จำนวนหน่วยกิตนักศึกษา (SCH)

ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยมีจำนวนหน่วยกิตนักศึกษารวมทั้งสิ้น 847,160 SCH ลดลงจากปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 7.26 มีรายละเอียดดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนหน่วยกิตนักศึกษา (SCH) จำแนกตามคณะ ปีการศึกษา 2565

หน่วยงาน	จำนวนหน่วยกิตนักศึกษา (SCH)	ร้อยละ
คณะวิศวกรรมศาสตร์	110,013	12.99
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	40,900	4.83
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	136,470	16.11
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	22,674	2.68
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	5,430	0.64
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	75,768	8.94
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	4,647	0.55
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	33,974	4.01
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	31,277	3.69
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	8,130	0.96
คณะบริหารธุรกิจ	76,288	9.00
วิทยาลัยนานาชาติ	7,821	0.92
คณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม	17,878	2.11
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	17,242	2.04
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน	700	0.08
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	188,655	22.27
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน	69,293	8.18
รวม	847,160	100.00

เมื่อพิจารณาจากตารางที่ 1 พบว่า หน่วยงานที่มีจำนวนหน่วยกิตนักศึกษา (SCH) มากที่สุด 3 ลำดับแรกได้แก่
 ลำดับที่ 1 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีจำนวนหน่วยกิตนักศึกษา 188,655 SCH (ร้อยละ 22.27)
 ลำดับที่ 2 คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ มีจำนวนหน่วยกิตนักศึกษา 136,470 SCH (ร้อยละ 16.11)
 ลำดับที่ 3 คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีจำนวนหน่วยกิตนักศึกษา 110,013 SCH (ร้อยละ 12.99)

ส่วนหน่วยงานที่มีจำนวนหน่วยกิตนักศึกษา (SCH) น้อยที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่

ลำดับที่ 1 บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน
 มีจำนวนหน่วยกิตนักศึกษา 700 SCH (ร้อยละ 0.08)
 ลำดับที่ 2 คณะอุตสาหกรรมเกษตร มีจำนวนหน่วยกิตนักศึกษา 4,647 SCH (ร้อยละ 0.55)
 ลำดับที่ 3 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล
 มีจำนวนหน่วยกิตนักศึกษา 5,430 SCH (ร้อยละ 0.64)

2. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES)

ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยฯ มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาทั้งสิ้น 24,266.87 FTES ลดลงจาก
 ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 7.59 และเมื่อจำแนกจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาออกเป็นรายคณะ มีรายละเอียดดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) จำแนกตามคณะ ปีการศึกษา 2565

หน่วยงาน	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES)	ร้อยละ
คณะวิศวกรรมศาสตร์	3,176.87	13.09
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	1,252.06	5.16
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	3,851.76	15.87
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	629.83	2.59
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	296.83	1.22
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	2,141.68	8.83
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	129.85	0.54
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	945.31	3.90
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	868.80	3.58
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	238.73	0.98
คณะบริหารธุรกิจ	2,292.38	9.45
วิทยาลัยนานาชาติ	217.25	0.90
คณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม	528.49	2.18
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	486.31	2.00
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน	58.34	0.24
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	5,328.88	21.96
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน	1,823.50	7.51
รวม	24,266.87	100.00

เมื่อพิจารณาจากตารางที่ 2 พบว่า หน่วยงานที่มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลามากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่
 ลำดับที่ 1 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา 5,328.88 FTES (ร้อยละ 21.96)
 ลำดับที่ 2 คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา 3,851.76 FTES (ร้อยละ 15.87)
 ลำดับที่ 3 คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา 3,176.87 FTES (ร้อยละ 13.09)

ส่วนหน่วยงานที่มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาน้อยที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่
 ลำดับที่ 1 บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน

มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา 58.34 FTES (ร้อยละ 0.24)

ลำดับที่ 2 คณะอุตสาหกรรมเกษตร มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา 129.85 FTES (ร้อยละ 0.54)

ลำดับที่ 3 วิทยาลัยนานาชาติ มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา 217.25 FTES (ร้อยละ 0.90)

3. ภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา

ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยฯ มีภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เท่ากับ 1 : 14.10 (ปรับน้ำหนักเป็นปริญญาตรี) ลดลงจากปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 8.56 เมื่อจำแนกภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาออกเป็นรายคณะ และนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน (เกณฑ์สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์กายภาพและกลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ เท่ากับ 1 : 20 กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ เท่ากับ 1 : 25 กลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง ใช้สัดส่วนเท่ากับ 1 : 8 และกลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ ใช้สัดส่วนเท่ากับ 1 : 25 โดยมีมหาวิทยาลัยมีเกณฑ์มาตรฐานของอาจารย์ประจำต่อ FTES เท่ากับ 1 : 20.73) มีรายละเอียดดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน
 จำแนกตามคณะ ปีการศึกษา 2565

หน่วยงาน	เกณฑ์มาตรฐาน	สัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา
คณะวิศวกรรมศาสตร์	20	14.64
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	20	9.41
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	20	18.00
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	20	11.66
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	20	12.37
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	25	29.75
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	20	6.18
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	8	6.34
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	20	14.24
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	20	4.97

หน่วยงาน	เกณฑ์ มาตรฐาน	สัดส่วนอาจารย์ต่อ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา
คณะบริหารธุรกิจ	25	42.45
วิทยาลัยนานาชาติ	25	16.71
คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม	25	27.82
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	25	20.26
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน	20	1.94
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	20	13.66
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน	20	9.21
มหาวิทยาลัย		14.10

เมื่อพิจารณาจากตารางที่ 3 พบว่า หน่วยงานที่มีสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลามากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่

ลำดับที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ	มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 42.45
ลำดับที่ 2 คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 29.75
ลำดับที่ 3 คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม	มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 27.82

ส่วนหน่วยงานที่มีสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาน้อยที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่

ลำดับที่ 1 บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน	มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 1.94
ลำดับที่ 2 คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 4.97
ลำดับที่ 3 คณะอุตสาหกรรมเกษตร	มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 6.18

4. จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยฯ มีจำนวนชั่วโมงสอนรวมต่อสัปดาห์ รวมทั้งสิ้น 34,440.56 ชั่วโมง/สัปดาห์ ลดลงจากปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 2.77 มีรายละเอียดดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนสัดส่วนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ จำแนกตามคณะ ปีการศึกษา 2565

หน่วยงาน	จำนวนสัดส่วนชั่วโมงสอน ต่อสัปดาห์	ร้อยละ
คณะวิศวกรรมศาสตร์	4,535.33	13.17
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	2,739.56	7.95
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	4,539.22	13.18
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	1,125.33	3.27
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	773.00	2.24
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	2,090.67	6.07
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	343.11	1.00

หน่วยงาน	จำนวนสัดส่วนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	ร้อยละ
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	1,361.22	3.95
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	1,718.33	4.99
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	696.78	2.02
คณะบริหารธุรกิจ	2,160.00	6.27
วิทยาลัยนานาชาติ	257.67	0.75
คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม	770.00	2.24
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	741.00	2.15
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน	394.45	1.15
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	7,301.56	21.20
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน	2,893.33	8.40
รวม	34,440.56	100.00

เมื่อพิจารณาจากตารางที่ 4 พบว่า หน่วยงานที่มีชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ลำดับที่ 1 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีจำนวน 7,301.56 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์ (ร้อยละ 21.20) ลำดับที่ 2 คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ มีจำนวน 4,539.22 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์ (ร้อยละ 13.18) ลำดับที่ 3 คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีจำนวน 4,535.33 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์ (ร้อยละ 13.17)

ส่วนหน่วยงานที่มีชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์น้อยที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่

ลำดับที่ 1 วิทยาลัยนานาชาติ มีจำนวน 257.67 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์ (ร้อยละ 0.75)
ลำดับที่ 2 คณะอุตสาหกรรมเกษตร มีจำนวน 343.11 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์ (ร้อยละ 1.00)
ลำดับที่ 3 บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน
มีจำนวน 394.45 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์ (ร้อยละ 1.15)

5. ภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยฯ มีภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ในภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัยฯ มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 20.01 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์ และมากกว่าเกณฑ์มาตรฐานของมหาวิทยาลัย มีผลต่างเท่ากับ 1 : 10.01 โดยจำแนกภาระงานสอนออกเป็นรายคณะ มีรายละเอียดดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 แสดงสัดส่วนอาจารย์ต่อชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน
จำแนกตามคณะ ปีการศึกษา 2565

หน่วยงาน	เกณฑ์ มาตรฐาน	สัดส่วนอาจารย์ ต่อชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์
คณะวิศวกรรมศาสตร์	10	20.90
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	10	20.60
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	10	21.21
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	10	20.84
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	10	32.21
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	10	29.04
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	10	16.34
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	10	9.14
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	10	28.17
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	10	14.52
คณะบริหารธุรกิจ	10	40.00
วิทยาลัยนานาชาติ	10	19.82
คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม	10	40.53
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	10	30.88
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน	10	13.15
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	10	18.72
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน	10	14.61
มหาวิทยาลัย		20.01

เมื่อพิจารณาตารางที่ 5 พบว่า หน่วยงานที่มีภาระงานสอนที่เป็นชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐานมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่

- ลำดับที่ 1 คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 40.53 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์
 ลำดับที่ 2 คณะบริหารธุรกิจ มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 40.00 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์
 ลำดับที่ 3 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 32.21 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์

ส่วนหน่วยงานที่มีภาระงานสอนที่เป็นชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐานน้อยที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่

- ลำดับที่ 1 คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 9.14 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์
 ลำดับที่ 2 บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 13.15 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์
 ลำดับที่ 3 คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 14.52 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์

ผลการวิเคราะห์จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา และภาระงานสอนของอาจารย์ ปีการศึกษา 2565 (แบบที่ 2)

การวิเคราะห์ข้อมูลจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาและภาระงานสอนของอาจารย์ แบบที่ 2 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลจากการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษาภาคปกติและจำนวนอาจารย์ประจำ ของปีการศึกษา 2565 ในการพิจารณาจะแบ่งเป็นการวิเคราะห์จำนวนหน่วยกิตนักศึกษา จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ และภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

1. จำนวนหน่วยกิตนักศึกษา (SCH)

ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยมีจำนวนหน่วยกิตนักศึกษารวมทั้งสิ้น 799,761 SCH ลดลงจากปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 4.34 มีรายละเอียดดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนหน่วยกิตนักศึกษา (SCH) จำแนกตามคณะ ปีการศึกษา 2565

หน่วยงาน	จำนวนหน่วยกิตนักศึกษา (SCH)	ร้อยละ
คณะวิศวกรรมศาสตร์	101,317	12.67
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	39,467	4.93
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	132,624	16.58
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	22,674	2.84
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	4,236	0.53
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	73,611	9.20
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	4,647	0.58
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	33,896	4.24
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	31,277	3.91
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	7,854	0.98
คณะบริหารธุรกิจ	72,748	9.10
วิทยาลัยนานาชาติ	7,821	0.98
คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม	17,203	2.15
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	17,086	2.14
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	164,007	20.51
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน	69,293	8.66
รวม	799,761	100.00

เมื่อพิจารณาจากตารางที่ 6 พบว่า หน่วยงานที่มีจำนวนหน่วยกิตนักศึกษา (SCH) มากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่

ลำดับที่ 1	วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	มีจำนวนหน่วยกิตนักศึกษา 164,007 SCH (ร้อยละ 20.51)
ลำดับที่ 2	คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	มีจำนวนหน่วยกิตนักศึกษา 132,624 SCH (ร้อยละ 16.58)
ลำดับที่ 3	คณะวิศวกรรมศาสตร์	มีจำนวนหน่วยกิตนักศึกษา 101,317 SCH (ร้อยละ 12.67)

ส่วนหน่วยงานที่มีจำนวนหน่วยกิตนักศึกษา (SCH) น้อยที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่

ลำดับที่ 1	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	มีจำนวนหน่วยกิตนักศึกษา 4,236 SCH (ร้อยละ 0.53)
ลำดับที่ 2	คณะอุตสาหกรรมเกษตร	มีจำนวนหน่วยกิตนักศึกษา 4,647 SCH (ร้อยละ 0.58)
ลำดับที่ 3	วิทยาลัยนานาชาติ	มีจำนวนหน่วยกิตนักศึกษา 7,821 SCH (ร้อยละ 0.98)

2. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES)

ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัย มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาทั้งสิ้น 22,403.04 FTES ลดลงจากปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 4.32 และเมื่อจำแนกจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาออกเป็นรายคณะ มีรายละเอียดดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) จำแนกตามคณะ ปีการศึกษา 2565

หน่วยงาน	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES)	ร้อยละ
คณะวิศวกรรมศาสตร์	2,864.67	12.79
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	1,132.66	5.06
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	3,716.62	16.59
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	629.83	2.81
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	197.35	0.88
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	2,070.99	9.24
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	129.85	0.58
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	942.05	4.21
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	868.80	3.88
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	227.35	1.01
คณะบริหารธุรกิจ	2,026.88	9.05
วิทยาลัยนานาชาติ	217.25	0.97
คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม	477.86	2.13
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	474.61	2.12
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	4,602.67	20.54
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน	1,823.50	8.14
รวม	22,402.94	100.00

เมื่อพิจารณาจากตารางที่ 7 พบว่า หน่วยงานที่มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลามากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่
 ลำดับที่ 1 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา 4,602.67 FTES (ร้อยละ 20.54)
 ลำดับที่ 2 คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา 3,716.62 FTES (ร้อยละ 16.59)
 ลำดับที่ 3 คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา 2,864.67 FTES (ร้อยละ 12.79)

ส่วนหน่วยงานที่มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาน้อยที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่

ลำดับที่ 1 คณะอุตสาหกรรมเกษตร มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา 129.85 FTES (ร้อยละ 0.58)

ลำดับที่ 2 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล

มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา 197.35 FTES (ร้อยละ 0.88)

ลำดับที่ 3 วิทยาลัยนานาชาติ

มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา 217.25 FTES (ร้อยละ 0.97)

3. ภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา

ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยฯ มีภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เท่ากับ 1 : 19.98 (ปรับน้ำหนักเป็นปริญาตรี) ลดลงจากปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 6.72 เมื่อจำแนกภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาออกเป็นรายคณะ และนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน (เกณฑ์สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์กายภาพและกลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ เท่ากับ 1 : 20 กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ เท่ากับ 1 : 25 กลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง ใช้สัดส่วนเท่ากับ 1 : 8 และกลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ ใช้สัดส่วนเท่ากับ 1 : 25 โดยมหาวิทยาลัยมีเกณฑ์มาตรฐานของอาจารย์ประจำต่อ FTES เท่ากับ 1 : 20.73) มีรายละเอียดดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 แสดงสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน
 จำแนกตามคณะ ปีการศึกษา 2565

หน่วยงาน	เกณฑ์มาตรฐาน	สัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา
คณะวิศวกรรมศาสตร์	20	13.58
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	20	10.30
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	20	21.12
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	20	11.66
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	20	8.97
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	25	40.61
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	20	6.18
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	8	26.92
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	20	17.04
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	20	4.74

หน่วยงาน	เกณฑ์ มาตรฐาน	สัดส่วนอาจารย์ต่อ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา
คณะบริหารธุรกิจ	25	51.97
วิทยาลัยนานาชาติ	25	36.21
คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม	25	31.86
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	25	22.60
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	20	20.46
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน	20	50.65
มหาวิทยาลัย		19.98

เมื่อพิจารณาจากตารางที่ 8 พบว่า หน่วยงานที่มีสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลามากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่

ลำดับที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ	มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 51.97
ลำดับที่ 2 คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 40.61
ลำดับที่ 3 วิทยาลัยนานาชาติ	มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 36.21

ส่วนหน่วยงานที่มีสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาน้อยที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่

ลำดับที่ 1 คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 4.74
ลำดับที่ 2 คณะอุตสาหกรรมเกษตร	มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 6.18
ลำดับที่ 3 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 8.97

4. จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยฯ มีจำนวนชั่วโมงสอนรวมต่อสัปดาห์ รวมทั้งสิ้น 31,578.55 ชั่วโมง/สัปดาห์ ลดลงจากปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 2.05 มีรายละเอียดดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนสัดส่วนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ จำแนกตามคณะ ปีการศึกษา 2565

หน่วยงาน	จำนวนสัดส่วนชั่วโมงสอน ต่อสัปดาห์	ร้อยละ
คณะวิศวกรรมศาสตร์	4,155.67	13.16
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	2,330.11	7.38
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	4,316.00	13.67
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	1,125.33	3.56
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	576.89	1.83
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	2,027.56	6.42
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	343.11	1.09

หน่วยงาน	จำนวนสัดส่วนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	ร้อยละ
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	1,340.11	4.24
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	1,718.33	5.44
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	639.56	2.02
คณะบริหารธุรกิจ	1,853.33	5.87
วิทยาลัยนานาชาติ	257.67	0.82
คณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม	683.33	2.16
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	691.00	2.19
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	6,627.22	20.99
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน	2,893.33	9.16
รวม	31,578.55	100.00

เมื่อพิจารณาจากตารางที่ 9 พบว่า หน่วยงานที่มีชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ลำดับที่ 1 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีจำนวน 6,627.22 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์ (ร้อยละ 20.99) ลำดับที่ 2 คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ มีจำนวน 4,316.00 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์ (ร้อยละ 13.67) ลำดับที่ 3 คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีจำนวน 4,155.67 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์ (ร้อยละ 13.16)

ส่วนหน่วยงานที่มีชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์น้อยที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ลำดับที่ 1 วิทยาลัยนานาชาติ มีจำนวน 257.67 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์ (ร้อยละ 0.82) ลำดับที่ 2 คณะอุตสาหกรรมเกษตร มีจำนวน 343.11 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์ (ร้อยละ 1.09) ลำดับที่ 3 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล มีจำนวน 576.89 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์ (ร้อยละ 1.83)

5. ภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยฯ มีภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ในภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัยฯ มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 28.17 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์ และมากกว่าเกณฑ์มาตรฐานของมหาวิทยาลัย มีผลต่างเท่ากับ 1 : 18.17 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์ โดยจำแนกภาระงานสอนออกเป็นรายคณะ มีรายละเอียดดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 แสดงสัดส่วนอาจารย์ต่อชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน
จำแนกตามคณะ ปีการศึกษา 2565

หน่วยงาน	เกณฑ์ มาตรฐาน	สัดส่วนอาจารย์ ต่อชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์
คณะวิศวกรรมศาสตร์	10	19.70
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	10	21.18
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	10	24.52
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	10	20.84
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	10	26.22
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	10	39.76
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	10	16.34
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	10	38.29
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	10	33.69
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	10	13.32
คณะบริหารธุรกิจ	10	47.52
วิทยาลัยนานาชาติ	10	42.94
คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม	10	45.56
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	10	32.90
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	10	29.45
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน	10	80.37
มหาวิทยาลัย	10	28.17

เมื่อพิจารณาตารางที่ 10 พบว่า หน่วยงานที่มีภาระงานสอนที่เป็นชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐานมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่

ลำดับที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ	มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 47.52 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์
ลำดับที่ 2 คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม	มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 45.56 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์
ลำดับที่ 3 วิทยาลัยนานาชาติ	มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 42.94 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์

ส่วนหน่วยงานที่มีภาระงานสอนที่เป็นชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐานน้อยที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่

ลำดับที่ 1 คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 13.32 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์
ลำดับที่ 2 คณะอุตสาหกรรมเกษตร	มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 16.34 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์
ลำดับที่ 3 คณะวิศวกรรมศาสตร์	มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 19.70 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์

การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ ปีการศึกษา 2565

ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของมหาวิทยาลัยและระดับคณะ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั้ง 2 แบบ พบว่า ในภาพรวมมหาวิทยาลัยมีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ในแบบที่ 2 มากกว่าในแบบที่ 1 มีผลต่างเท่ากับ 1 : 5.88 เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลในระดับคณะ พบว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล และคณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 1 มากกว่าแบบที่ 2 เนื่องจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษาภาคสมทบมาก แต่มีจำนวนอาจารย์น้อย คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษมาก แต่มีจำนวนอาจารย์น้อย และคณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม ไม่มีอาจารย์พิเศษ แต่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษาภาคสมทบ

สำหรับคณะที่มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 2 มากกว่าแบบที่ 1 ได้แก่ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะบริหารธุรกิจ วิทยาลัยนานาชาติ คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม และคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ เนื่องจากคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี คณะบริหารธุรกิจ คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม และคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ มีจำนวนนักศึกษาปกติมาก แต่มีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย วิทยาลัยนานาชาติ มีนักศึกษาปกติหลักสูตรนานาชาติจำนวนมาก แต่มีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย ส่วนวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีจำนวนอาจารย์พิเศษมาก แต่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษาภาคสมทบน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาทั้งหมด คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์จัดการเรียนการสอนเฉพาะนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และเป็นคณะที่ให้บริการสอนวิชาการศึกษาทั่วไปทางภาษาและสังคมแก่นักศึกษาทุกคณะ โดยมีอาจารย์ประจำน้อย ส่วนคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ มีจำนวนนักศึกษาปกติมาก แต่มีอาจารย์ประจำน้อย และมีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษน้อย แต่มีจำนวนอาจารย์พิเศษมาก ส่วนคณะที่มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 1 เท่ากับแบบที่ 2 คือ คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม และคณะอุตสาหกรรมเกษตร เนื่องจากไม่มีอาจารย์พิเศษ นักศึกษาโครงการพิเศษ และนักศึกษาภาคสมทบ สำหรับบัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน มีผลการวิเคราะห์ในแบบที่ 1 เท่านั้น เนื่องจากมีเฉพาะจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษ

คณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลามากที่สุดทั้งในแบบที่ 1 และแบบที่ 2 คือ คณะบริหารธุรกิจ โดยในแบบที่ 1 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 42.45 และในแบบที่ 2 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 51.97 เนื่องจากคณะบริหารธุรกิจ มีอาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษน้อย เมื่อเทียบกับนักศึกษาปกติและนักศึกษาโครงการพิเศษที่มีจำนวนมาก สำหรับคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 1 และแบบที่ 2 แตกต่างกันมากที่สุด ได้แก่ คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ มีผลต่างเท่ากับ 1 : 20.58 เนื่องจากคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบมีนักศึกษาปกติจำนวนมาก แต่มีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย ส่วนคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 1 และแบบที่ 2 แตกต่างกันน้อยที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม โดยมีผลต่างเท่ากับ 1 : 0.23 เนื่องจากคณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม ไม่มีอาจารย์พิเศษ และมีจำนวนนักศึกษาภาคสมทบและนักศึกษาโครงการพิเศษน้อย ในส่วนของโรงเรียน

เตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย – เยอรมัน มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 2 มากกว่าแบบที่ 1 มีผลต่างเท่ากับ 1 : 41.44 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์ประจำน้อยมาก เมื่อเทียบกับนักศึกษาปกติที่มีจำนวนมาก มีรายละเอียดดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2565
ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
จำแนกตามคณะ

หน่วยงาน	FTES		ผลต่าง	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี						
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน	1,823.50	1,823.50	0.00	9.21	50.65	-41.44
รวม	1,823.50	1,823.50	0.00	9.21	50.65	-41.44
ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา						
คณะวิศวกรรมศาสตร์	3,176.87	2,864.67	312.20	14.64	13.58	1.06
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	1,252.06	1,132.66	119.40	9.41	10.30	-0.89
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	3,851.76	3,716.62	135.14	18.00	21.12	-3.12
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	629.83	629.83	0.00	11.66	11.66	0.00
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	2,141.68	2,070.99	70.69	29.75	40.61	-10.86
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	296.83	197.35	99.48	12.37	8.97	3.40
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	129.85	129.85	0.00	6.18	6.18	0.00
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	945.31	942.05	3.26	6.34	26.92	-20.58
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	5,328.88	4,602.67	726.21	13.66	20.46	-6.80
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน	58.34	0.00	58.34	1.94	0.00	1.94
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	868.80	868.80	0.00	14.24	17.04	-2.80
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	238.73	227.35	11.38	4.97	4.74	0.23
คณะบริหารธุรกิจ	2,292.38	2,026.88	265.50	42.45	51.97	-9.52
วิทยาลัยนานาชาติ	217.25	217.25	0.00	16.71	36.21	-19.50
คณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม	528.49	477.86	50.63	27.82	31.86	-4.04
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	486.31	474.61	11.70	20.26	22.60	-2.34
รวม	22,443.37	20,579.44	1,863.93	14.74	18.97	-4.23
รวมทั้งมหาวิทยาลัย	24,266.87	22,402.94	1,863.93	14.10	19.98	-5.88

◆ คณะวิศวกรรมศาสตร์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของคณะวิศวกรรมศาสตร์ พบว่า ในภาพรวมคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ในแบบที่ 1 มากกว่า ในแบบที่ 2 และเมื่อพิจารณาตามภาควิชา พบว่า ภาควิชาส่วนใหญ่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 1 มากกว่า ในแบบที่ 2 ยกเว้นภาควิชาวิศวกรรมการผลิตและหุ่นยนต์ และภาควิชาวิศวกรรมเครื่องมือวัดและอิเล็กทรอนิกส์ ที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 2 มากกว่า ในแบบที่ 1 ไม่แตกต่างกันมากนัก เนื่องจากภาควิชาวิศวกรรมการผลิตและหุ่นยนต์ไม่มี

จำนวนนักศึกษาภาคสมทบและนักศึกษาโครงการพิเศษ แต่มีอาจารย์พิเศษจำนวน 1 คน และภาควิชาวิศวกรรมเครื่องมือวัดและอิเล็กทรอนิกส์ มีอาจารย์ประจำน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาปกติ ส่วนภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลามากที่สุดในแบบที่ 1 คือ ภาควิชาวิศวกรรมขนถ่ายวัสดุและโลจิสติกส์ มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 21.92 เนื่องจากไม่มีอาจารย์พิเศษ แต่มีจำนวนนักศึกษาภาคสมทบและนักศึกษาโครงการพิเศษมาก ส่วนภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลามากที่สุดในแบบที่ 2 คือ ภาควิชาวิศวกรรมการผลิตและหุ่นยนต์ มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 17.33 เนื่องจากมีจำนวนนักศึกษาปกติมาก แต่มีอาจารย์ประจำน้อย สำหรับภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาที่แตกต่างกันมากที่สุด คือ ภาควิชาวิศวกรรมโยธา มีผลต่างเท่ากับ 1 : 7.25 เนื่องจากมีอาจารย์ประจำน้อยและไม่มีอาจารย์พิเศษ แต่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษาภาคสมทบมาก มีรายละเอียดดังตารางที่ 12

ตารางที่ 12 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2565 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำแนกตามภาควิชา

หน่วยงาน	FTES		ผลต่าง	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
คณะวิศวกรรมศาสตร์	3,176.87	2,864.67	312.20	14.64	13.58	1.06
- ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกลและการบิน-อวกาศ	489.50	489.25	0.25	16.32	16.31	0.01
- ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและคอมพิวเตอร์	587.17	585.06	2.11	13.34	13.30	0.04
- ภาควิชาวิศวกรรมการผลิตและหุ่นยนต์	546.36	537.11	9.25	17.07	17.33	-0.26
- ภาควิชาวิศวกรรมเคมี	182.87	182.87	0.00	9.14	9.14	0.00
- ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ	256.08	202.26	53.82	14.23	12.64	1.59
- ภาควิชาวิศวกรรมโยธา	402.82	257.70	145.12	20.14	12.89	7.25
- ภาควิชาวิศวกรรมขนถ่ายวัสดุและโลจิสติกส์	328.79	252.72	76.07	21.92	16.85	5.07
- ภาควิชาวิศวกรรมวัสดุและเทคโนโลยีการผลิต	149.86	149.86	0.00	7.89	7.89	0.00
- ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องมือวัดและอิเล็กทรอนิกส์	233.45	207.84	25.61	12.29	12.99	-0.70

ตารางที่ 12.1 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2561-2565 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะวิศวกรรมศาสตร์

ปีการศึกษา	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2	
2561	14.09	12.22	1.87
2562	13.79	12.14	1.65
2563	14.21	12.58	1.63
2564	15.27	13.70	1.57
2565	14.64	13.58	1.06

◆ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พบว่า ในภาพรวมคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ในแบบที่ 2 มากกว่า ในแบบที่ 1 และเมื่อพิจารณาตามภาควิชา พบว่า ภาควิชาส่วนใหญ่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 2 มากกว่า ในแบบที่ 1 ยกเว้น ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ และภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา ที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 1 มากกว่า ในแบบที่ 2 เนื่องจากภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ และภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา ไม่มีอาจารย์พิเศษ แต่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษ ส่วนภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลามากที่สุดทั้งในแบบที่ 1 และในแบบที่ 2 คือ ภาควิชาครุศาสตร์โยธา ในแบบที่ 1 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 14.00 และในแบบที่ 2 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 14.25 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย และจำนวนอาจารย์พิเศษน้อย แต่มีจำนวนนักศึกษาปกติและจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษมาก สำหรับภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาที่แตกต่างกันมากที่สุด คือ ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา ผลต่างเท่ากับ 1 : 3.10 เนื่องจากไม่มีจำนวนอาจารย์พิเศษ แต่มีนักศึกษาโครงการพิเศษ มีรายละเอียดดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา
ปีการศึกษา 2565 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
จำแนกตามภาควิชา

หน่วยงาน	FTES		ผลต่าง	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	1,252.06	1,132.66	119.40	9.41	10.30	-0.89
- ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล	340.73	318.73	22.00	8.74	9.96	-1.22
- ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า	448.25	425.25	23.00	9.34	11.19	-1.85
- ภาควิชาครุศาสตร์โยธา	224.03	199.53	24.50	14.00	14.25	-0.25
- ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ	42.50	22.26	20.24	6.07	3.18	2.89
- ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา	36.16	20.66	15.50	7.23	4.13	3.10
- ภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา	160.39	146.23	14.16	8.91	10.45	-1.54

ตารางที่ 13.1 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา
ปีการศึกษา 2561-2565 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

ปีการศึกษา	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2	
2561	8.98	10.25	-1.27
2562	9.67	10.87	-1.20
2563	8.94	10.73	-1.79
2564	9.84	10.85	-1.01
2565	9.41	10.30	-0.89

◆ คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ พบว่า ในภาพรวมคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 2 มากกว่า ในแบบที่ 1 และเมื่อพิจารณาตามภาควิชา พบว่า ภาควิชาส่วนใหญ่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 2 มากกว่า ในแบบที่ 1 ยกเว้น ภาควิชาเคมีอุตสาหกรรม ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ และภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร อาหารและสิ่งแวดล้อม ที่มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 1 มากกว่าในแบบที่ 2 เนื่องจากภาควิชาเคมีอุตสาหกรรมไม่มีจำนวนอาจารย์พิเศษ แต่มีนักศึกษาโครงการสมทบ ส่วนภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ และภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร อาหารและสิ่งแวดล้อมมีจำนวนอาจารย์น้อยเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษ และนักศึกษาภาคสมทบ โดยภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลามากที่สุดในแบบที่ 1 คือ ภาควิชาคณิตศาสตร์ มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 23.40 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์น้อย แต่มีนักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษาภาคสมทบมาก ส่วนภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลามากที่สุดในแบบที่ 2 คือ ภาควิชาฟิสิกส์อุตสาหกรรมและอุปกรณ์การแพทย์ มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 31.28 และยังเป็นภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาที่แตกต่างกันมากที่สุดอีกด้วย มีผลต่างเท่ากับ 1 : 13.36 เนื่องจากภาควิชาฟิสิกส์อุตสาหกรรมและอุปกรณ์การแพทย์ มีจำนวนอาจารย์พิเศษ และจำนวนนักศึกษาปกติมากกว่าภาควิชาอื่น แต่ไม่มีนักศึกษาโครงการพิเศษ มีรายละเอียดดังตารางที่ 14

ตารางที่ 14 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2565 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ จำแนกตามภาควิชา

หน่วยงาน	FTEs		ผลต่าง	อาจารย์ : FTEs		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	3,851.76	3,716.62	135.14	18.00	21.12	-3.12
- ภาควิชาเคมีอุตสาหกรรม	451.10	434.57	16.53	15.04	14.49	0.55
- ภาควิชาคณิตศาสตร์	772.20	841.00	-68.80	23.40	29.00	-5.60
- ภาควิชาสถิติประยุกต์	556.41	531.96	24.45	21.40	24.18	-2.78
- ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ	520.54	409.89	110.65	22.63	18.63	4.00
- ภาควิชาฟิสิกส์อุตสาหกรรมและอุปกรณ์การแพทย์	1,021.47	1,000.91	20.56	17.92	31.28	-13.36
- ภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร อาหารและสิ่งแวดล้อม	275.72	249.80	25.92	9.85	9.61	0.24
- ภาควิชาเทคโนโลยีชีวภาพ	232.32	226.49	5.83	13.67	15.10	-1.43
- สาขาวิชาวิศวกรรมและเทคโนโลยีความมั่นคง	22.00	22.00	0.00	0.00	0.00	0.00

* หมายเหตุ สาขาวิชาวิศวกรรมและเทคโนโลยีความมั่นคง ไม่มีอาจารย์เนื่องจากเป็นหลักสูตรกลางของคณะ โดยมีอาจารย์ประจำภาควิชาต่าง ๆ ที่มีความเชี่ยวชาญในสาขานั้น ๆ เป็นผู้สอน

ตารางที่ 14.1 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา

ปีการศึกษา 2561-2565 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์

ปีการศึกษา	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2	
2561	18.44	16.83	1.61
2562	18.21	18.86	-0.65
2563	15.66	20.21	-4.55
2564	20.23	22.41	-2.18
2565	18.00	21.12	-3.12

◆ คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของคณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม พบว่า ในภาพรวมคณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 1 เท่ากับ ในแบบที่ 2 และเมื่อพิจารณาตามภาควิชา พบว่า ทุกภาควิชามีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 1 เท่ากับ ในแบบที่ 2 เนื่องจากคณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรมไม่มีอาจารย์พิเศษ และไม่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษาภาคสมทบ โดยภาควิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลามากที่สุดทั้งในแบบที่ 1 และแบบที่ 2 มีสัดส่วนเท่ากัน เท่ากับ 1 : 16.33 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์ประจำน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาปกติที่มีมากกว่าภาควิชาอื่น มีรายละเอียดดังตารางที่ 15

ตารางที่ 15 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2565

ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม

จำแนกตามภาควิชา

หน่วยงาน	FTES		ผลต่าง	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	629.83	629.83	0.00	11.66	11.66	0.00
- ภาควิชาการจัดการอุตสาหกรรม	130.19	130.19	0.00	11.84	11.84	0.00
- ภาควิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	326.55	326.55	0.00	16.33	16.33	0.00
- ภาควิชาการออกแบบและบริหารงานก่อสร้าง	65.78	65.78	0.00	6.58	6.58	0.00
- ภาควิชาวิศวกรรมเกษตรเพื่ออุตสาหกรรม	107.31	107.31	0.00	8.25	8.25	0.00

ตารางที่ 15.1 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา
ปีการศึกษา 2561-2565 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2
ของคณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม

ปีการศึกษา	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2	
2561	14.71	14.46	0.25
2562	13.87	13.74	0.13
2563	14.27	14.24	0.03
2564	13.13	13.13	0.00
2565	11.66	11.66	0.00

◆ คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ พบว่า ในภาพรวมคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 2 มากกว่า ในแบบที่ 1 และเมื่อพิจารณาตามภาควิชา พบว่า ทุกภาควิชามีภาระงานสอนของอาจารย์ที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 2 มากกว่า แบบที่ 1 โดยภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลามากที่สุดในแบบที่ 1 คือ ภาควิชาภาษา มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 31.34 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์น้อย เมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาซึ่งมีจำนวนมาก และให้บริการสอนวิชาการศึกษาทางภาษาแก่นักศึกษาทุกคน ส่วนภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลามากที่สุดในแบบที่ 2 คือ ภาควิชามนุษยศาสตร์ มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 62.32 นอกจากนี้ยังเป็นภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาที่แตกต่างกันมากที่สุด มีผลต่างเท่ากับ 1 : 33.27 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย แต่มีจำนวนนักศึกษาปกติและนักศึกษาโครงการพิเศษมากกว่าภาควิชาอื่น มีรายละเอียดดังตารางที่ 16

ตารางที่ 16 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2565
ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ จำแนกตามภาควิชา

หน่วยงาน	FTES		ผลต่าง	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	2,141.68	2,070.99	70.69	29.75	40.61	-10.86
- ภาควิชาภาษา	1,096.86	1,068.69	28.17	31.34	35.62	-4.28
- ภาควิชาสังคมศาสตร์	260.35	254.51	5.84	26.04	28.28	-2.24
- ภาควิชามนุษยศาสตร์	784.47	747.79	36.68	29.05	62.32	-33.27

ตารางที่ 16.1 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา

ปีการศึกษา 2561-2565 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์

ปีการศึกษา	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2	
2561	28.59	43.64	-15.05
2562	29.32	44.68	-15.36
2563	28.79	45.15	-16.36
2564	29.19	42.76	-13.57
2565	29.75	40.61	-10.86

◆ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล พบว่า ในภาพรวมคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 1 มากกว่า ในแบบที่ 2 และเมื่อพิจารณาตามภาควิชา พบว่า ภาควิชาส่วนใหญ่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 1 มากกว่าแบบที่ 2 ยกเว้นภาควิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 2 มากกว่าแบบที่ 1 ไม่แตกต่างกันมากนัก และมีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลามากที่สุดในแบบที่ 2 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 12.57 เนื่องจากมีอาจารย์ประจำน้อย แต่มีจำนวนนักศึกษาปกติมากกว่าภาควิชาอื่น โดยภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลามากที่สุดในแบบที่ 1 คือ ภาควิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยมีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 13.86 และยังเป็นภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาแตกต่างกันมากที่สุด มีส่วนต่างเท่ากับ 1 : 6.32 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์ประจำน้อยและไม่มีอาจารย์พิเศษ แต่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษมาก มีรายละเอียดดังตารางที่ 17

ตารางที่ 17 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2565

ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล

จำแนกตามภาควิชา

หน่วยงาน	FTES		ผลต่าง	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	296.83	197.35	99.48	12.37	8.97	3.40
- ภาควิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	137.83	113.09	24.74	12.53	12.57	-0.04
- ภาควิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	97.00	52.76	44.24	13.86	7.54	6.32
- ภาควิชาการบริหารเครือข่ายดิจิทัลและความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ	62.00	31.50	30.50	10.33	5.25	5.08

ตารางที่ 17.1 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา
ปีการศึกษา 2561-2565 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2
ของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล

ปีการศึกษา	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2	
2561	18.39	3.25	15.14
2562	13.70	3.51	10.19
2563	13.95	2.69	11.26
2564	13.80	4.12	9.68
2565	12.37	8.97	3.40

◆ คณะอุตสาหกรรมเกษตร

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของคณะอุตสาหกรรมเกษตร พบว่า ในภาพรวมของคณะอุตสาหกรรมเกษตร มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 1 เท่ากับ ในแบบที่ 2 และเมื่อพิจารณาตามภาควิชา พบว่า ทุกภาควิชามีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 1 เท่ากับ ในแบบที่ 2 เนื่องจากคณะอุตสาหกรรมเกษตร ไม่มีอาจารย์พิเศษ ไม่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษาภาคสมทบ โดยภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตรและการจัดการ มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลามากกว่าภาควิชาวิศวกรรมและเทคโนโลยีการพัฒนาผลิตภัณฑ์ ทั้งในแบบที่ 1 และ ในแบบที่ 2 โดยมีสัดส่วนผลต่างมากกว่าเท่ากับ 1 : 8.32 เนื่องจากภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตรและการจัดการ มีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย แต่มีจำนวนนักศึกษามาก มีรายละเอียดดังตารางที่ 18

ตารางที่ 18 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2565
ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะอุตสาหกรรมเกษตร จำแนกตามภาควิชา

หน่วยงาน	FTES		ผลต่าง	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	129.85	129.85	0.00	6.18	6.18	0.00
- ภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตรและการจัดการ	116.99	116.99	0.00	9.75	9.75	0.00
- ภาควิชาวิศวกรรมและเทคโนโลยีการพัฒนาผลิตภัณฑ์	12.86	12.86	0.00	1.43	1.43	0.00

ตารางที่ 18.1 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา
ปีการศึกษา 2561-2565 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะอุตสาหกรรมเกษตร

ปีการศึกษา	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2	
2561	14.61	14.61	0.00
2562	12.19	13.47	-1.28
2563	10.58	10.58	0.00
2564	8.74	8.74	0.00
2565	6.18	6.18	0.00

◆ คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ พบว่า ในภาพรวมคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 2 มากกว่าในแบบที่ 1 และเมื่อพิจารณาตามภาควิชา พบว่า ทุกภาควิชามีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 2 มากกว่าในแบบที่ 1 โดยภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลามากที่สุด ในแบบที่ 1 คือ ภาควิชาการจัดการงานออกแบบและพัฒนาธุรกิจ มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 14.24 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์น้อยมาก เมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาปกติ สำหรับภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลามากที่สุด ในแบบที่ 2 คือ ภาควิชาสถาปัตยกรรม มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 33.46 นอกจากนี้ยังเป็นภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาแตกต่างกันมากที่สุด มีส่วนต่างเท่ากับ 1 : 28.78 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย แต่มีจำนวนนักศึกษาปกติมากกว่าภาควิชาอื่น มีรายละเอียดดังตารางที่ 19

ตารางที่ 19 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2565 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ จำแนกตามภาควิชา

หน่วยงาน	FTES		ผลต่าง	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	945.31	942.05	3.26	6.34	26.92	-20.58
- ภาควิชาเทคโนโลยีศิลปอุตสาหกรรม	235.89	235.89	0.00	10.72	21.44	-10.72
- ภาควิชาสถาปัตยกรรม	538.58	535.33	3.25	4.68	33.46	-28.78
- ภาควิชาการจัดการงานออกแบบและพัฒนาธุรกิจ	170.83	170.83	0.00	14.24	21.35	-7.11

ตารางที่ 19.1 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2561-2565 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ

ปีการศึกษา	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2	
2561	6.80	32.53	-25.73
2562	6.16	33.35	-27.19
2563	6.64	29.63	-22.99
2564	6.85	27.64	-20.79
2565	6.34	26.92	-20.58

❖ วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม พบว่า ในภาพรวมวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 2 มากกว่า ในแบบที่ 1 และเมื่อพิจารณาตามภาควิชา พบว่า ภาควิชาส่วนใหญ่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 2 มากกว่า ในแบบที่ 1 ยกเว้น ภาควิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมอุตสาหการ และภาควิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมโยธาและสิ่งแวดล้อม ที่มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 1 มากกว่า ในแบบที่ 2 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์น้อย แต่มีจำนวนนักศึกษาภาคสมทบและนักศึกษาโครงการพิเศษมาก สำหรับภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลามากที่สุดทั้งในแบบที่ 1 และ ในแบบที่ 2 คือ ภาควิชาวิทยาศาสตร์ประยุกต์และสังคม โดยในแบบที่ 1 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 20.18 และในแบบที่ 2 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 39.53 นอกจากนี้ยังมีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาแตกต่างกันมากที่สุด มีส่วนต่างเท่ากับ 1 : 19.35 เนื่องจากได้ให้บริการการเรียนการสอนวิชาการศึกษาทั่วไปด้านวิทยาศาสตร์และสังคมแก่ภาควิชาอื่นในวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จึงทำให้มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลามาก เมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษ มีรายละเอียดดังตารางที่ 20

ตารางที่ 20 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2565 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำแนกตามภาควิชา

หน่วยงาน	FTES		ผลต่าง	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	5,328.88	4,602.67	726.21	13.66	20.46	-6.80
- ภาควิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล	1,094.97	974.03	120.94	11.65	17.71	-6.06
- ภาควิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องต้นกำลัง	688.27	580.09	108.18	9.83	18.71	-8.88
- ภาควิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมการเชื่อม	167.03	147.86	19.17	12.85	13.44	-0.59
- ภาควิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้า	453.61	362.36	91.25	13.75	15.10	-1.35
- ภาควิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	462.56	428.64	33.92	12.17	16.49	-4.32
- ภาควิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมอุตสาหการ	212.89	154.82	58.07	15.21	14.07	1.14
- ภาควิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมโยธาและสิ่งแวดล้อม	237.20	156.11	81.09	13.18	9.76	3.42
- ภาควิชาการจัดการเทคโนโลยีการผลิตและสารสนเทศ	135.92	99.17	36.75	8.00	12.40	-4.40
- ภาควิชาวิทยาศาสตร์ประยุกต์และสังคม	1,876.43	1,699.59	176.84	20.18	39.53	-19.35

ตารางที่ 20.1 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2561-2565 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ปีการศึกษา	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2	
2561	11.94	18.20	-6.26
2562	12.39	19.13	-6.74
2563	13.21	19.71	-6.50
2564	15.12	21.41	-6.29
2565	13.66	20.46	-6.80

◆ โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน พบว่า โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ในแบบที่ 2 มากกว่า ในแบบที่ 1 โดยในแบบที่ 1 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 9.21 และในแบบที่ 2 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 50.65 มีผลต่างเท่ากับ 1 : 41.44 ซึ่งมีผลต่างที่แตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัด เนื่องจากมีอาจารย์ประจำน้อยมากเมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์พิเศษที่มีจำนวนมาก และมีจำนวนนักศึกษาปกติมาก แต่ไม่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษาภาคสมทบ มีรายละเอียดดังตารางที่ 21

ตารางที่ 21 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2565 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน

หน่วยงาน	FTES		ผลต่าง	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน	1,823.50	1,823.50	0.00	9.21	50.65	-41.44

ตารางที่ 21.1 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2561-2565 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน

ปีการศึกษา	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2	
2561	9.12	51.38	-42.26
2562	8.57	51.19	-42.62
2563	8.43	53.76	-45.33
2564	8.23	49.63	-41.40
2565	9.21	50.65	-41.44

◆ บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของบัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน พบว่า ในภาพรวม บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ในแบบที่ 1 เพียงแบบเดียวเท่านั้น และเมื่อพิจารณาตามภาควิชา พบว่า ทุกภาควิชา มีภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 1 เพียงแบบเดียวเท่านั้น เนื่องจากมีการจัดการเรียนการสอนเฉพาะนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา และเป็นนักศึกษาโครงการพิเศษ โดยภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและระบบซอฟต์แวร์มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลามากที่สุดในแบบที่ 1 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 2.33 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย แต่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษมาก มีรายละเอียดดังตารางที่ 22

ตารางที่ 22 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2565 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของบัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตรนานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน จำแนกตามภาควิชา

หน่วยงาน	FTES		ผลต่าง	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตรนานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน	58.34	0.00	58.34	1.94	0.00	1.94
- ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกลและกระบวนการ	30.42	0.00	30.42	1.69	0.00	1.69
- ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและระบบซอฟต์แวร์	27.92	0.00	27.92	2.33	0.00	2.33

ตารางที่ 22.1 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2561-2565 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของบัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตรนานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน

ปีการศึกษา	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2	
2561	2.62	0.00	2.62
2562	2.77	0.00	2.77
2563	2.54	0.00	2.54
2564	1.94	0.00	1.94
2565	1.94	0.00	1.94

◆ คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี พบว่า ในภาพรวมคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 2 มากกว่าในแบบที่ 1 และเมื่อพิจารณาตามสาขาวิชา พบว่า สาขาวิชาส่วนใหญ่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 1 เท่ากับ ในแบบที่ 2 เนื่องจากสาขาส่วนใหญ่ไม่มีอาจารย์พิเศษ และไม่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษาภาคสมทบ ยกเว้นสาขาวิชาเทคโนโลยียานยนต์สมัยใหม่และระบบอัตโนมัติที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เฉพาะในแบบที่ 1 เพียงแบบเดียว มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 10.85 เนื่องจากไม่มีจำนวนอาจารย์ประจำ ส่วนสาขาวิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลามากที่สุดในแบบที่ 1 และในแบบที่ 2 คือ สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้าและอัตโนมัติ โดยมีสัดส่วนเท่ากัน เท่ากับ 1 : 19.63 เนื่องจากไม่มีอาจารย์พิเศษ แต่มีจำนวนนักศึกษาปกติมากกว่าสาขาวิชาอื่น มีรายละเอียดดังตารางที่ 23

ตารางที่ 23 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2565
ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี จำแนกตามสาขาวิชา

หน่วยงาน	FTES		ผลต่าง	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	868.80	868.80	0.00	14.24	17.04	-2.80
- สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมกระบวนการเคมี	95.64	95.64	0.00	11.96	11.96	0.00
- สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้าและอัตโนมัติ	235.58	235.58	0.00	19.63	19.63	0.00
- สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมวัสดุและกระบวนการผลิต	81.92	81.92	0.00	7.45	7.45	0.00
- สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมอุตสาหการและโลจิสติกส์	147.69	147.69	0.00	18.46	18.46	0.00
- สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกลและยานยนต์	199.44	199.44	0.00	16.62	16.62	0.00
- สาขาวิชาเทคโนโลยียานยนต์สมัยใหม่และระบบอัตโนมัติ	108.53	108.53	0.00	10.85	0.00	10.85

ตารางที่ 23.1 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา
ปีการศึกษา 2561-2565 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี

ปีการศึกษา	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2	
2561	16.03	15.59	0.44
2562	18.36	18.31	0.05
2563	17.05	17.03	0.02
2564	15.92	17.19	-1.27
2565	14.24	17.04	-2.80

◆ คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของคณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม พบว่า ในภาพรวมคณะวิทยาศาสตร์ พลังงาน และสิ่งแวดล้อม มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 1 มากกว่า ในแบบที่ 2 เมื่อพิจารณาตามสาขาวิชา พบว่า ทุกสาขาวิชา มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 1 มากกว่า ในแบบที่ 2 โดยสาขาวิชากระบวนการอุตสาหกรรมเคมีและสิ่งแวดล้อม มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลามากที่สุดทั้งในแบบที่ 1 และในแบบที่ 2 โดยในแบบที่ 1 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 9.09 และในแบบที่ 2 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 8.77 เนื่องจากไม่มีอาจารย์พิเศษ แต่มีจำนวนนักศึกษาปกติ และนักศึกษาภาคสมทบมากกว่าสาขาวิชาอื่น ส่วนสาขาวิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาแตกต่างกันมากที่สุด คือสาขาวิชาเทคโนโลยี พลังงานและการจัดการ แตกต่างกันไปเล็กน้อย มีส่วนต่างเท่ากับ 1 : 0.37 เนื่องจากไม่มีอาจารย์พิเศษ แต่มีนักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษาภาคสมทบ รายละเอียดดังตารางที่ 24

ตารางที่ 24 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2565
ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม
จำแนกตามสาขาวิชา

หน่วยงาน	FTES		ผลต่าง	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	238.73	227.35	11.38	4.97	4.74	0.23
- สาขาวิชาการบริหารการอุตสาหกรรมเคมีและสิ่งแวดล้อม	145.43	140.32	5.11	9.09	8.77	0.32
- สาขาวิชาเทคโนโลยีพลังงานและการจัดการ	76.83	70.56	6.27	4.52	4.15	0.37
- สาขาวิชาวิทยาการข้อมูลและการคำนวณเชิงธุรกิจและอุตสาหกรรม	16.47	16.47	0.00	1.10	1.10	0.00

ตารางที่ 24.1 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา
ปีการศึกษา 2561-2565 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะวิทยาศาสตร์
พลังงานและสิ่งแวดล้อม

ปีการศึกษา	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2	
2561	12.66	11.71	0.95
2562	10.24	9.32	0.92
2563	11.38	10.67	0.71
2564	8.46	8.14	0.32
2565	4.97	4.74	0.23

◆ คณะบริหารธุรกิจ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของคณะบริหารธุรกิจ พบว่า ในภาพรวมคณะบริหารธุรกิจมีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 2 มากกว่าในแบบที่ 1 และเมื่อพิจารณาตามภาควิชาและสาขาวิชา พบว่า ภาควิชาบริหารธุรกิจอุตสาหกรรมมีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 1 มากกว่า ในแบบที่ 2 และยังมีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ในแบบที่ 1 และในแบบที่ 2 แตกต่างกันอย่างมากที่สุด มีส่วนต่างเท่ากับ 1 : 11.73 เนื่องจากมีอาจารย์น้อย แต่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษมาก ในส่วนของสาขาวิชาพบว่าส่วนใหญ่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 1 เท่ากับ ในแบบที่ 2 เนื่องจากไม่มีอาจารย์พิเศษ และไม่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษาภาคสมทบ โดยสาขาวิชาบริหารธุรกิจอุตสาหกรรมและโลจิสติกส์มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลามากที่สุดทั้งในแบบที่ 1 และในแบบที่ 2 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 74.38 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์ประจำน้อยมากเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาปกติที่มีจำนวนมาก สำหรับสาขาวิชาการบัญชีมีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ในแบบที่ 1 มากกว่า ในแบบที่ 2 เนื่องจากไม่มีจำนวนอาจารย์พิเศษ แต่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษ มีรายละเอียดดังตารางที่ 25

ตารางที่ 25 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2565
ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะบริหารธุรกิจ จำแนกตามภาควิชา/สาขาวิชา

หน่วยงาน	FTES		ผลต่าง	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
คณะบริหารธุรกิจ	2,292.38	2,026.88	265.50	42.45	51.97	-9.52
ภาควิชาบริหารธุรกิจอุตสาหกรรม	273.38	9.68	263.70	13.67	1.94	11.73
สาขาวิชาบริหารธุรกิจอุตสาหกรรมและโลจิสติกส์	1,487.53	1,487.53	0.00	74.38	74.38	0.00
สาขาวิชาคอมพิวเตอร์	156.31	156.31	0.00	19.54	19.54	0.00
สาขาวิชาการบัญชี	375.16	373.36	1.80	62.53	62.23	0.30

ตารางที่ 25.1 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา
ปีการศึกษา 2561-2565 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะบริหารธุรกิจ

ปีการศึกษา	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2	
2561	47.15	47.91	-0.76
2562	44.42	74.23	-29.81
2563	43.13	64.34	-21.21
2564	47.31	62.13	-14.82
2565	42.45	51.97	-9.52

◆ วิทยาลัยนานาชาติ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของวิทยาลัยนานาชาติ พบว่า วิทยาลัยนานาชาติมีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 2 มากกว่า ในแบบที่ 1 โดยในแบบที่ 1 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 16.71 และในแบบที่ 2 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 36.21 มีผลต่างเท่ากับ 1 : 19.50 เนื่องจากวิทยาลัยนานาชาติมีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย เมื่อเทียบกับนักศึกษาปกติหลักสูตรนานาชาติที่มีจำนวนมาก มีรายละเอียดดังตารางที่ 26

ตารางที่ 26 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2565
ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของวิทยาลัยนานาชาติ จำแนกตามภาควิชา

หน่วยงาน	FTES		ผลต่าง	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
วิทยาลัยนานาชาติ	217.25	217.25	0.00	16.71	36.21	-19.50
ภาควิชาบริหารธุรกิจ	217.25	217.25	0.00	16.71	36.21	-19.50

ตารางที่ 26.1 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา
ปีการศึกษา 2561-2565 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของวิทยาลัยนานาชาติ

ปีการศึกษา	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2	
2561	17.54	61.40	-43.86
2562	20.90	54.34	-33.44
2563	17.88	44.70	-26.82
2564	20.53	44.47	-23.94
2565	16.71	36.21	-19.50

◆ คณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของคณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม พบว่า ในภาพรวมคณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 2 มากกว่าในแบบที่ 1 และเมื่อพิจารณาตามภาควิชา พบว่า ภาควิชาพัฒนารัฐกิจอุตสาหกรรมและทรัพยากรมนุษย์มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 2 มากกว่าในแบบที่ 1 และมีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาแตกต่างกัน มีส่วนต่างเท่ากับ 1 : 5.49 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์น้อย แต่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษมาก ส่วนภาควิชาการบริหารอุตสาหกรรมการผลิตและบริการมีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลามากที่สุดทั้งในแบบที่ 1 และในแบบที่ 2 และมีสัดส่วนเท่ากัน โดยมีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 34.99 เนื่องจากไม่มีจำนวนอาจารย์พิเศษ และไม่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษาภาคสมทบ มีรายละเอียดดังตารางที่ 27

ตารางที่ 27 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2565
ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม จำแนกตามภาควิชา

หน่วยงาน	FTES		ผลต่าง	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
คณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม	528.49	477.86	50.63	27.82	31.86	-4.04
ภาควิชาพัฒนารัฐกิจอุตสาหกรรมและทรัพยากรมนุษย์	283.57	232.94	50.63	23.63	29.12	-5.49
ภาควิชาการบริหารอุตสาหกรรมการผลิตและบริการ	244.92	244.92	0.00	34.99	34.99	0.00

ตารางที่ 27.1 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา
ปีการศึกษา 2561-2565 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม

ปีการศึกษา	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2	
2561	22.49	45.05	-22.56
2562	31.49	42.13	-10.64
2563	31.54	38.14	-6.60
2564	30.55	35.40	-4.85
2565	27.82	31.86	-4.04

◆ คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ พบว่า ในภาพรวมคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 2 มากกว่า ในแบบที่ 1 และเมื่อพิจารณาตามภาควิชา พบว่า ภาควิชาบริหารธุรกิจอุตสาหกรรมและการค้ามีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 2 มากกว่า ในแบบที่ 1 และมีการสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลามากที่สุดทั้งในแบบที่ 2 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 24.33 ทั้งยังมีการสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาแตกต่างกัน มีส่วนต่างเท่ากับ 1 : 4.08 เนื่องจากอาจารย์ประจำน้อย และมีจำนวนนักศึกษาปกติมาก ส่วนภาควิชาบริหารธุรกิจท่องเที่ยวและโรงแรมมีการสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลามากที่สุดในแบบที่ 1 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 20.29 ซึ่งเท่ากับ ในแบบที่ 2 เนื่องจากไม่มีจำนวนอาจารย์พิเศษ และไม่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษาภาคสมทบ มีรายละเอียดดังตารางที่ 28

ตารางที่ 28 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2565 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ จำแนกตามภาควิชา

หน่วยงาน	FTES		ผลต่าง	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	486.31	474.61	11.70	20.26	22.60	-2.34
- ภาควิชาบริหารธุรกิจท่องเที่ยวและโรงแรม	182.61	182.61	0.00	20.29	20.29	0.00
- ภาควิชาบริหารธุรกิจอุตสาหกรรมและการค้า	303.70	292.00	11.70	20.25	24.33	-4.08

ตารางที่ 28.1 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2561-2565 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ

ปีการศึกษา	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2	
2561	37.84	41.62	-3.78
2562	45.51	47.78	-2.27
2563	39.11	39.85	-0.74
2564	29.07	31.12	-2.05
2565	20.26	22.60	-2.34

การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปีการศึกษา 2565 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2

การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ในภาพรวมของมหาวิทยาลัยและระดับคณะของการวิเคราะห์ข้อมูลทั้ง 2 แบบ พบว่า ในภาพรวมมหาวิทยาลัย มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐานทั้ง 2 แบบ และมีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์แตกต่างกัน โดยมีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 2 มากกว่าในแบบที่ 1 มีผลต่างเท่ากับ 1 : 8.16 เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลในระดับคณะ พบว่า คณะที่มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 1 มากกว่าแบบที่ 2 ได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม เนื่องจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีจำนวนอาจารย์พิเศษน้อย แต่มีนักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษาภาคสมทบมาก คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล มีอาจารย์พิเศษน้อย แต่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษมาก ส่วนคณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษาสมทบ แต่ไม่มีอาจารย์พิเศษ ส่วนคณะที่มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 2 มากกว่าในแบบที่ 1 ได้แก่ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะบริหารธุรกิจ วิทยาลัยนานาชาติ คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม และคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ เนื่องจากคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีจำนวนอาจารย์พิเศษมาก แต่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษน้อย คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ คณะบริหารธุรกิจ คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ และคณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม มีจำนวนนักศึกษาปกติมาก แต่มีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย ส่วนวิทยาลัยนานาชาติมีนักศึกษาปกติหลักสูตรนานาชาติจำนวนมาก แต่มีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย และวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีจำนวนอาจารย์พิเศษมาก แต่มีนักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษาภาคสมทบน้อย เมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาทั้งหมด คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์จัดการเรียนการสอนเฉพาะนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ให้บริการสอนวิชาการศึกษาทั่วไปทางภาษาและสังคมแก่นักศึกษาทุกคณะ และมีอาจารย์ประจำน้อยสำหรับคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ มีจำนวนอาจารย์พิเศษมาก และมีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย แต่มีนักศึกษาปกติจำนวนมาก ส่วนคณะที่มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 1 เท่ากับแบบที่ 2 คือ คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม และคณะอุตสาหกรรมเกษตร เนื่องจากคณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม และคณะอุตสาหกรรมเกษตรไม่มีอาจารย์พิเศษ ไม่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษ และจำนวนนักศึกษาภาคสมทบ สำหรับบัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน มีผลการวิเคราะห์ในแบบที่ 1 เท่านั้น เนื่องจากมีเฉพาะจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษ

สำหรับคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากที่สุด ในแบบที่ 1 คือ คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 40.53 เนื่องจากคณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม มีจำนวนอาจารย์น้อย แต่มีจำนวนนักศึกษาปกติและนักศึกษาโครงการพิเศษมาก และ คณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากที่สุด ในแบบที่ 2 คือ คณะบริหารธุรกิจ มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 47.52 เนื่องจากคณะบริหารธุรกิจมีจำนวนนักศึกษาปกติมาก แต่มีจำนวนอาจารย์

ประจํานอย สําหรับคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ตอจํานวนชั่วโมงสอนตอสัปดาห์ในแบบที่ 1 และแบบที่ 2 แตกตํางันมากที่สุด ไดแก คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ มีผลตํางเทากับ 1 : 29.15 เนื่องจากคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ มีจํานวนอาจารย์พิเศษมาก และมีจํานวนอาจารย์ประจํานอย แต่มักศึกษาปกติจํานวนมาก ส่วนคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ตอจํานวนชั่วโมงสอนตอสัปดาห์ ในแบบที่ 1 และแบบที่ 2 แตกตํางันนอยที่สุด คือ คณะครุศาสตรอุตสาหกรรม โดยมีผลตํางเทากับ 1 : 0.58 เนื่องจากคณะครุศาสตรอุตสาหกรรม มีอาจารย์ประจํามาก มีนักศึกษาปกติจํานวนมาก และมีอาจารย์พิเศษนอย มีนักศึกษาโครงการพิเศษนอยเช่นกัน ในส่วนของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร ไทย – เยอรมัน มีผลการวิเคราะห์ขอมูลในแบบที่ 2 มากกว่าแบบที่ 1 มีผลตํางเทากับ 1 : 65.76 เนื่องจากมีจํานวนอาจารย์ประจํานอยมาก เมื่อเทียบกับนักศึกษาปกติที่มีจํานวนมาก มีรายละเอียดดังตารางที่ 29

ตารางที่ 29 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจํานวนชั่วโมงสอนตอสัปดาห์ ปีการศึกษา 2565 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ จําแนกตามคณะ

หน่วยงาน	ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลตําง	อาจารย์:ชั่วโมงสอน/ สัปดาห์		ผลตําง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
ระดับตํากวาปริญญาตรี						
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร ไทย-เยอรมัน	2,893.33	2,893.33	0.00	14.61	80.37	-65.76
รวม	2,893.33	2,893.33	0.00	14.61	80.37	-65.76
ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา						
คณะวิศวกรรมศาสตร	4,535.33	4,155.67	379.66	20.90	19.70	1.20
คณะครุศาสตรอุตสาหกรรม	2,739.56	2,330.11	409.45	20.60	21.18	-0.58
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	4,539.22	4,316.00	223.22	21.21	24.52	-3.31
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	1,125.33	1,125.33	0.00	20.84	20.84	0.00
คณะศิลปศาสตรประยุกต์	2,090.67	2,027.56	63.11	29.04	39.76	-10.72
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	773.00	576.89	196.11	32.21	26.22	5.99
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	343.11	343.11	0.00	16.34	16.34	0.00
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	1,361.22	1,340.11	21.11	9.14	38.29	-29.15
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	7,301.56	6,627.22	674.34	18.72	29.45	-10.73
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตรนานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน	394.45	0.00	394.45	13.15	0.00	13.15
คณะวิศวกรรมศาสตรและเทคโนโลยี	1,718.33	1,718.33	0.00	28.17	33.69	-5.52
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	696.78	639.56	57.22	14.52	13.32	1.20
คณะบริหารธุรกิจ	2,160.00	1,853.33	306.67	40.00	47.52	-7.52
วิทยาลัยนานาชาติ	257.67	257.67	0.00	19.82	42.94	-23.12
คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม	770.00	683.33	86.67	40.53	45.56	-5.03
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	741.00	691.00	50.00	30.88	32.90	-2.02
รวม	31,547.23	28,685.22	2,862.01	20.71	26.44	-5.73
รวมทั้งมหาวิทยาลัย	34,440.56	31,578.55	2,862.01	20.01	28.17	-8.16

◆ คณะวิศวกรรมศาสตร์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของคณะวิศวกรรมศาสตร์ พบว่า ในภาพรวมคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแบบที่ 1 มากกว่า ในแบบที่ 2 และเมื่อพิจารณาตามภาควิชา พบว่า ภาควิชาส่วนใหญ่มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 1 มากกว่าแบบที่ 2 ยกเว้น ภาควิชาวิศวกรรมการผลิตและหุ่นยนต์ และภาควิชาวิศวกรรมเครื่องมือวัดและอิเล็กทรอนิกส์ ที่มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 2 มากกว่าแบบที่ 1 เนื่องจากภาควิชาวิศวกรรมการผลิตและหุ่นยนต์ไม่มีจำนวนนักศึกษาภาคสมทบ และนักศึกษาโครงการพิเศษ แต่มีอาจารย์พิเศษจำนวน 1 คน และภาควิชาวิศวกรรมเครื่องมือวัดและอิเล็กทรอนิกส์ มีอาจารย์ประจำน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาปกติ ส่วนภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากที่สุดในแบบที่ 1 คือ ภาควิชาวิศวกรรมโยธา โดยมีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 28.68 เนื่องจากไม่มีจำนวนอาจารย์พิเศษ แต่มีนักศึกษาภาคสมทบมากกว่าภาควิชาอื่น และภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากที่สุดในแบบที่ 2 คือ ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องมือวัดและอิเล็กทรอนิกส์ โดยมีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 23.82 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย แต่มีนักศึกษาปกติมาก สำหรับภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์แตกต่างกันมากที่สุด คือ ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ มีผลต่างเท่ากับ 1 : 7.77 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์พิเศษน้อย แต่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษมาก ส่วนภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแบบที่ 1 เท่ากับ ในแบบที่ 2 คือ ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกลและการบิน-อวกาศ ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและคอมพิวเตอร์ ภาควิชาวิศวกรรมเคมี และภาควิชาวิศวกรรมวัสดุและเทคโนโลยีการผลิต เนื่องจากไม่มีจำนวนอาจารย์พิเศษ และไม่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษาภาคสมทบ มีรายละเอียดดังตารางที่ 30

ตารางที่ 30 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปีการศึกษา 2565 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำแนกตามภาควิชา

หน่วยงาน	ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง	อาจารย์:ชั่วโมงสอน/ สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
คณะวิศวกรรมศาสตร์	4,535.33	4,155.67	379.66	20.90	19.70	1.20
- ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกลและการบิน-อวกาศ	515.00	515.00	0.00	17.17	17.17	0.00
- ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและคอมพิวเตอร์	936.78	936.78	0.00	21.29	21.29	0.00
- ภาควิชาวิศวกรรมการผลิตและหุ่นยนต์	607.33	607.33	0.00	18.98	19.59	-0.61
- ภาควิชาวิศวกรรมเคมี	357.11	357.11	0.00	17.86	17.86	0.00
- ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ	501.00	321.00	180.00	27.83	20.06	7.77
- ภาควิชาวิศวกรรมโยธา	573.67	475.67	98.00	28.68	23.78	4.90
- ภาควิชาวิศวกรรมขนถ่ายวัสดุและโลจิสติกส์	357.00	273.33	83.67	23.80	18.22	5.58
- ภาควิชาวิศวกรรมวัสดุและเทคโนโลยีการผลิต	288.33	288.33	0.00	15.18	15.18	0.00
- ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องมือวัดและอิเล็กทรอนิกส์	399.11	381.11	18.00	21.01	23.82	-2.81

ตารางที่ 30.1 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์
ปีการศึกษา 2561-2565 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะวิศวกรรมศาสตร์

ปีการศึกษา	อาจารย์ : ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2	
2561	11.56	10.83	0.73
2562	23.15	21.67	1.48
2563	23.12	20.79	2.33
2564	22.06	20.37	1.69
2565	20.90	19.70	1.20

◇ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พบว่า ในภาพรวมคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแบบที่ 2 มากกว่าในแบบที่ 1 และเมื่อพิจารณาตามภาควิชา พบว่า ภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแบบที่ 1 มากกว่าในแบบที่ 2 ได้แก่ ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา และภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา ส่วนภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแบบที่ 2 มากกว่าในแบบที่ 1 ได้แก่ ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า และภาควิชาครุศาสตร์โยธา โดยภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากที่สุดทั้งในแบบที่ 1 และในแบบที่ 2 คือ ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ โดยในแบบที่ 1 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 47.38 และในแบบที่ 2 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 29.05 และยังเป็นภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์แตกต่างกันมากที่สุด มีผลต่างเท่ากับ 1 : 18.33 เนื่องจากไม่มีจำนวนอาจารย์พิเศษ แต่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษมาก และมีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย แต่มีจำนวนนักศึกษาปกติมาก มีรายละเอียดดังตารางที่ 31

ตารางที่ 31 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปีการศึกษา 2565
ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จำแนกตามภาควิชา

หน่วยงาน	ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง	อาจารย์: ชั่วโมงสอน/ สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	2,739.56	2,330.11	409.45	20.60	21.18	-0.58
- ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล	781.00	706.00	75.00	20.03	22.06	-2.03
- ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า	867.89	807.89	60.00	18.08	21.26	-3.18
- ภาควิชาครุศาสตร์โยธา	326.33	296.33	30.00	20.40	21.17	-0.77
- ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ	331.67	203.33	128.34	47.38	29.05	18.33
- ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา	95.56	58.33	37.23	19.11	11.67	7.44
- ภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา	337.11	258.22	78.89	18.73	18.44	0.29

ตารางที่ 31.1 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์
ปีการศึกษา 2561-2565 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

ปีการศึกษา	อาจารย์ : ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2	
2561	9.39	10.51	-1.12
2562	20.10	21.62	-1.52
2563	21.09	25.00	-3.91
2564	20.65	21.70	-1.05
2565	20.60	21.18	-0.58

◆ คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ พบว่า ในภาพรวมคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแบบที่ 2 มากกว่าในแบบที่ 1 และเมื่อพิจารณาตามภาควิชา พบว่า ภาควิชาส่วนใหญ่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแบบที่ 2 มากกว่า ในแบบที่ 1 ยกเว้นภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ ที่มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 1 มากกว่า ในแบบที่ 2 และมีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากที่สุด ในแบบที่ 1 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 30.03 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์น้อย แต่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษาภาคสมทบมาก โดยภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากที่สุดในแบบที่ 2 คือ ภาควิชาฟิสิกส์อุตสาหกรรมและอุปกรณ์การแพทย์ มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 36.60 และยังเป็นภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนที่แตกต่างกันมากที่สุดอีกด้วย มีผลต่างเท่ากับ 1 : 15.95 เนื่องจากมีอาจารย์ประจำน้อยมาก เมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาปกติที่มีจำนวนมากกว่าภาควิชาอื่น มีรายละเอียดดังตารางที่ 32

ตารางที่ 32 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปีการศึกษา 2565
ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ จำแนกตามภาควิชา

หน่วยงาน	ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง	อาจารย์: ชั่วโมงสอน/ สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	4,539.22	4,316.00	223.22	21.21	24.52	-3.31
- ภาควิชาเคมีอุตสาหกรรม	427.56	427.56	0.00	14.25	14.25	0.00
- ภาควิชาคณิตศาสตร์	750.22	744.22	6.00	22.73	25.66	-2.93
- ภาควิชาสถิติประยุกต์	656.00	609.00	47.00	25.23	27.68	-2.45
- ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ	690.67	535.44	155.23	30.03	24.34	5.69
- ภาควิชาฟิสิกส์อุตสาหกรรมและอุปกรณ์การแพทย์	1,177.11	1,171.11	6.00	20.65	36.60	-15.95
- ภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร อาหารและสิ่งแวดล้อม	553.67	544.67	9.00	19.77	20.95	-1.18
- ภาควิชาเทคโนโลยีชีวภาพ	256.67	256.67	0.00	15.10	17.11	-2.01
- สาขาวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีความมั่นคง	27.33	27.33	0.00	0.00	0.00	0.00

* หมายเหตุ สาขาวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีความมั่นคง ไม่มีอาจารย์เนื่องจากเป็นหลักสูตรกลางของคณะ โดยมีอาจารย์ประจำภาควิชาต่าง ๆ ที่มีความเชี่ยวชาญในสาขานั้น ๆ เป็นผู้สอน

ตารางที่ 32.1 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์
ปีการศึกษา 2561-2565 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์

ปีการศึกษา	อาจารย์ : ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2	
2561	12.87	14.05	-1.18
2562	21.22	25.57	-4.35
2563	18.03	25.66	-7.63
2564	22.46	25.82	-3.36
2565	21.21	24.52	-3.31

❖ คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของคณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม พบว่า ในภาพรวมคณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแบบที่ 1 เท่ากับ ในแบบที่ 2 และเมื่อพิจารณาตามภาควิชา พบว่า ทุกภาควิชามีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแบบที่ 1 เท่ากับ ในแบบที่ 2 เนื่องจากคณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรมไม่มีอาจารย์พิเศษ และไม่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษาภาคสมทบ โดยภาควิชาวิศวกรรมเกษตรเพื่ออุตสาหกรรม มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากที่สุด ทั้งในแบบที่ 1 และในแบบที่ 2 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 24.36 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย แต่มีชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มาก มีรายละเอียดดังตารางที่ 33

ตารางที่ 33 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปีการศึกษา 2565
ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม
จำแนกตามภาควิชา

หน่วยงาน	ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง	อาจารย์: ชั่วโมงสอน/ สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	1,125.33	1,125.33	0.00	20.84	20.84	0.00
- ภาควิชาการจัดการอุตสาหกรรม	190.33	190.33	0.00	17.30	17.30	0.00
- ภาควิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	447.67	447.67	0.00	22.38	22.38	0.00
- ภาควิชาการออกแบบและบริหารงานก่อสร้าง	170.67	170.67	0.00	17.07	17.07	0.00
- ภาควิชาวิศวกรรมเกษตรเพื่ออุตสาหกรรม	316.67	316.67	0.00	24.36	24.36	0.00

ตารางที่ 33.1 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์
ปีการศึกษา 2561-2565 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2
ของคณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม

ปีการศึกษา	อาจารย์ : ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2	
2561	11.07	11.07	0.00
2562	21.90	21.90	0.00
2563	22.83	22.83	0.00
2564	21.37	21.37	0.00
2565	20.84	20.84	0.00

◆ คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ พบว่า ในภาพรวมคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแบบที่ 2 มากกว่าในแบบที่ 1 และเมื่อพิจารณาตามภาควิชา พบว่า ทุกภาควิชามีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแบบที่ 2 มากกว่าในแบบที่ 1 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์พิเศษมาก โดยภาควิชาภาษา มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากที่สุด ในแบบที่ 1 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 32.57 เนื่องจากมีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลามาก โดยได้ให้บริการสอนวิชาการศึกษาทางภาษาแก่นักศึกษาทุกคณะ ส่วนภาควิชามนุษยศาสตร์มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากที่สุด ในแบบที่ 2 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 55.96 นอกจากนี้มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ที่แตกต่างกันมากที่สุดอีกด้วยมีผลต่างเท่ากับ 1 : 28.86 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์ประจำน้อยมากเมื่อเทียบกับจำนวนชั่วโมงสอนของนักศึกษาเต็มเวลา มีรายละเอียดดังตารางที่ 34

ตารางที่ 34 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปีการศึกษา 2565
ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ จำแนกตามภาควิชา

หน่วยงาน	ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง	อาจารย์: ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	2,090.67	2,027.56	63.11	29.04	39.76	-10.72
- ภาควิชาภาษา	1,140.00	1,140.00	0.00	32.57	38.00	-5.43
- ภาควิชาสังคมศาสตร์	219.00	216.00	3.00	21.90	24.00	-2.10
- ภาควิชามนุษยศาสตร์	731.67	671.56	60.11	27.10	55.96	-28.86

ตารางที่ 34.1 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์
ปีการศึกษา 2561-2565 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์

ปีการศึกษา	อาจารย์ : ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2	
2561	15.61	25.05	-9.44
2562	30.56	49.19	-18.63
2563	27.92	45.62	-17.70
2564	28.67	42.58	-13.91
2565	29.04	39.76	-10.72

◆ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล พบว่า ในภาพรวมคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแบบที่ 1 มากกว่าในแบบที่ 2 และเมื่อพิจารณาตามภาควิชา พบว่า ภาควิชาส่วนใหญ่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแบบที่ 1 มากกว่า ในแบบที่ 2 เนื่องจากมีนักศึกษาโครงการพิเศษจำนวนมาก ยกเว้นภาควิชาเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแบบที่ 2 มากกว่า ในแบบที่ 1 และยังมีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากที่สุดทั้งในแบบที่ 1 และในแบบที่ 2 โดยในแบบที่ 1 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 33.45 และในแบบที่ 2 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 34.10 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์น้อย แต่มีนักศึกษาปกติและนักศึกษาโครงการพิเศษมาก สำหรับภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ที่แตกต่างกันมากที่สุด คือ ภาควิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ มีผลต่างเท่ากับ 1 : 10.72 เนื่องจากไม่มีจำนวนอาจารย์พิเศษ แต่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษมาก มีรายละเอียดดังตารางที่ 35

ตารางที่ 35 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปีการศึกษา 2565
ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล
จำแนกตามภาควิชา

หน่วยงาน	ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง	อาจารย์: ชั่วโมงสอน/ สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	773.00	576.89	196.11	32.21	26.22	5.99
- ภาควิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	368.00	306.89	61.11	33.45	34.10	-0.65
- ภาควิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	220.00	145.00	75.00	31.43	20.71	10.72
- ภาควิชาการบริหารเครือข่ายดิจิทัลและความมั่นคง ปลอดภัยสารสนเทศ	185.00	125.00	60.00	30.83	20.83	10.00

ตารางที่ 35.1 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์
ปีการศึกษา 2561-2565 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2
ของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล

ปีการศึกษา	อาจารย์ : ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2	
2561	19.36	7.24	12.12
2562	32.68	13.72	18.96
2563	32.92	11.49	21.43
2564	29.55	14.30	15.25
2565	32.21	26.22	5.99

◆ คณะอุตสาหกรรมเกษตร

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของคณะอุตสาหกรรมเกษตร พบว่า ในภาพรวมคณะอุตสาหกรรมเกษตร มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแบบที่ 1 เท่ากับ ในแบบที่ 2 และเมื่อพิจารณาตามภาควิชา พบว่า ทุกภาควิชามีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแบบที่ 1 เท่ากับ ในแบบที่ 2 เนื่องจากคณะอุตสาหกรรมเกษตรไม่มีอาจารย์พิเศษ จำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษ และนักศึกษาภาคสมทบ ซึ่งภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตรและการจัดการ มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากกว่าภาควิชาวนวัตกรรมและเทคโนโลยีการพัฒนผลผลิตทั้งในแบบที่ 1 และ ในแบบที่ 2 โดยมีสัดส่วน เท่ากับ 1 : 19.93 และมีสัดส่วนมากกว่า เท่ากับ 1 : 8.37 เนื่องจากมีนักศึกษาปกติมากกว่าภาควิชาวนวัตกรรมและเทคโนโลยีการพัฒนผลผลิตเป็นจำนวนมาก แต่มีจำนวนอาจารย์ประจำไม่ต่างกันมากนัก มีรายละเอียดดังตารางที่ 36

ตารางที่ 36 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปีการศึกษา 2565
ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะอุตสาหกรรมเกษตร จำแนกตามภาควิชา

หน่วยงาน	ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง	อาจารย์: ชั่วโมงสอน/ สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	343.11	343.11	0.00	16.34	16.34	0.00
- ภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตรและการจัดการ	239.11	239.11	0.00	19.93	19.93	0.00
- ภาควิชาวนวัตกรรมและเทคโนโลยีการพัฒนผลผลิต	104.00	104.00	0.00	11.56	11.56	0.00

ตารางที่ 36.1 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์
ปีการศึกษา 2561-2565 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะอุตสาหกรรมเกษตร

ปีการศึกษา	อาจารย์ : ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2	
2561	10.04	10.04	0.00
2562	20.35	22.50	-2.15
2563	20.15	20.15	0.00
2564	19.67	19.67	0.00
2565	16.34	16.34	0.00

◆ คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ พบว่า ในภาพรวมคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแบบที่ 2 มากกว่า ในแบบที่ 1 และเมื่อพิจารณาตามภาควิชา พบว่า ทุกภาควิชามีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแบบที่ 2 มากกว่า ในแบบที่ 1 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย แต่มีจำนวนนักศึกษาปกติมาก โดยภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากที่สุดในแบบที่ 1 คือ ภาควิชาเทคโนโลยีศิลปอุตสาหกรรม โดยมีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 18.58 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์น้อย ส่วนภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากที่สุดในแบบที่ 2 คือ ภาควิชาสถาปัตยกรรม มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 45.13 และยังเป็นภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ที่แตกต่างกันมากที่สุด มีผลต่างเท่ากับ 1 : 38.67 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย เมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาปกติที่มีจำนวนมากกว่าภาควิชาอื่น มีรายละเอียดดังตารางที่ 37

ตารางที่ 37 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปีการศึกษา 2565
ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ จำแนกตามภาควิชา

หน่วยงาน	ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง	อาจารย์: ชั่วโมงสอน/ สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	1,361.22	1,340.11	21.11	9.14	38.29	-29.15
- ภาควิชาเทคโนโลยีศิลปอุตสาหกรรม	408.67	408.67	0.00	18.58	37.15	-18.57
- ภาควิชาสถาปัตยกรรม	743.22	722.11	21.11	6.46	45.13	-38.67
- ภาควิชาการจัดการงานออกแบบและพัฒนาธุรกิจ	209.33	209.33	0.00	17.44	26.17	-8.73

ตารางที่ 37.1 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์
ปีการศึกษา 2561-2565 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะสถาปัตยกรรม
และการออกแบบ

ปีการศึกษา	อาจารย์ : ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2	
2561	4.56	21.84	-17.28
2562	8.62	46.63	-38.01
2563	9.26	41.05	-31.79
2564	10.00	39.07	-29.07
2565	9.14	38.29	-29.15

❖ วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม พบว่า ในภาพรวมวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแบบที่ 2 มากกว่า ในแบบที่ 1 และเมื่อพิจารณาตามภาควิชา พบว่า ภาควิชาส่วนใหญ่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแบบที่ 2 มากกว่า ในแบบที่ 1 ยกเว้นภาควิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่อง และภาควิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมโยธาและสิ่งแวดล้อม ที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์แบบที่ 1 มากกว่า แบบที่ 2 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์น้อย เมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษาภาคสมทบ โดยภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากที่สุดในแบบที่ 1 คือ ภาควิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมอุตสาหกรรม มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 27.36 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์น้อย แต่มีจำนวนนักศึกษาภาคสมทบมาก ส่วนภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากที่สุดในแบบที่ 2 คือ ภาควิชาวิทยาศาสตร์ประยุกต์และสังคม มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 42.53 และยังเป็นภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ที่แตกต่างกันมากที่สุด มีผลต่างเท่ากับ 1 : 22.36 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์ประจำน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนชั่วโมงสอนของนักศึกษาเต็มเวลาที่มากกว่าภาควิชาอื่น และยังได้ให้บริการการเรียนการสอนวิชาการศึกษาทั่วไปด้านวิทยาศาสตร์และสังคมแก่ภาควิชาอื่นในวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมอีกด้วย มีรายละเอียดดังตารางที่ 38

ตารางที่ 38 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปีการศึกษา 2565 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำแนกตามภาควิชา

หน่วยงาน	ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง	อาจารย์: ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	7,301.56	6,627.22	674.34	18.72	29.45	-10.73
- ภาควิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล	1,512.00	1,468.00	44.00	16.09	26.69	-10.60
- ภาควิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องต้นกำลัง	1,159.22	1,064.11	95.11	16.56	34.33	-17.77
- ภาควิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมการเชื่อม	295.56	223.33	72.23	22.74	20.30	2.44
- ภาควิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้า	706.89	605.89	101.00	21.42	25.25	-3.83
- ภาควิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	725.89	699.56	26.33	19.10	26.91	-7.81
- ภาควิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมอุตสาหกรรม	383.00	326.00	57.00	27.36	29.64	-2.28
- ภาควิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมโยธาและสิ่งแวดล้อม	407.00	281.33	125.67	22.61	17.58	5.03
- ภาควิชาการจัดการเทคโนโลยีการผลิตและสารสนเทศ	236.00	130.00	106.00	13.88	16.25	-2.37
- ภาควิชาวิทยาศาสตร์ประยุกต์และสังคม	1,876.00	1,829.00	47.00	20.17	42.53	-22.36

ตารางที่ 38.1 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปีการศึกษา 2561-2565 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ปีการศึกษา	อาจารย์ : ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2	
2561	8.34	14.97	-6.63
2562	15.96	29.58	-13.62
2563	17.25	29.42	-12.17
2564	19.81	30.93	-11.12
2565	18.72	29.45	-10.73

◇ โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน พบว่า มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแบบที่ 2 มากกว่า ในแบบที่ 1 โดยผลการวิเคราะห์ในแบบที่ 1 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 14.61 และในแบบที่ 2 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 80.37 มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ที่แตกต่างกัน มีผลต่างเท่ากับ 1 : 65.76 เนื่องจากโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน มีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย แต่มีจำนวนอาจารย์พิเศษมาก และมีจำนวนนักศึกษาปกติมาก มีรายละเอียดดังตารางที่ 39

ตารางที่ 39 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปีการศึกษา 2565 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน

หน่วยงาน	ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง	อาจารย์: ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน	2,893.33	2,893.33	0.00	14.61	80.37	-65.76

ตารางที่ 39.1 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปีการศึกษา 2561-2565 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน

ปีการศึกษา	อาจารย์ : ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2	
2561	6.45	36.36	-29.91
2562	12.65	75.54	-62.89
2563	12.45	79.47	-67.02
2564	12.81	77.22	-64.41
2565	14.61	80.37	-65.76

❖ บันทึกวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของบันทึกวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน พบว่า ในภาพรวม บันทึกวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมันมีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแบบที่ 1 เพียงแบบเดียวเท่านั้น เนื่องจากการจัดการเรียนการสอนเฉพาะ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และเป็นนักศึกษาโครงการพิเศษเท่านั้น และเมื่อพิจารณาตามภาควิชา พบว่า ภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากที่สุดในแบบที่ 1 คือ ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกลและกระบวนการ มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 14.78 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์ประจำน้อยมาก เมื่อเทียบกับจำนวนชั่วโมงสอนของนักศึกษาเต็มเวลาที่มีมากกว่าภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและระบบซอฟต์แวร์ มีรายละเอียดดังตารางที่ 40

ตารางที่ 40 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปีการศึกษา 2565 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของบันทึกวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน จำแนกตามภาควิชา

หน่วยงาน	ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง	อาจารย์: ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
บันทึกวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน	394.45	0.00	394.45	13.15	0.00	13.15
- ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกลและกระบวนการ	266.12	0.00	266.12	14.78	0.00	14.78
- ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและระบบซอฟต์แวร์	128.33	0.00	128.33	10.69	0.00	10.69

ตารางที่ 40.1 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์
ปีการศึกษา 2561-2565 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2
ของบัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน

ปีการศึกษา	อาจารย์ : ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2	
2561	4.60	0.00	4.60
2562	14.28	0.00	14.28
2563	12.89	0.00	12.89
2564	11.09	0.00	11.09
2565	13.15	0.00	13.15

◆ คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี พบว่า ในภาพรวมคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี มีการะงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแบบที่ 2 มากกว่าในแบบที่ 1 และเมื่อพิจารณาตามสาขาวิชา พบว่า สาขาวิชาส่วนใหญ่มีการะงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแบบที่ 1 เท่ากับ ในแบบที่ 2 เนื่องจากไม่มีจำนวนอาจารย์พิเศษ จำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษาภาคสมทบ ยกเว้นสาขาวิชาเทคโนโลยียานยนต์สมัยใหม่และระบบอัตโนมัติที่มีการะงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแบบที่ 1 เพียงแบบเดียว เนื่องจากไม่มีจำนวนอาจารย์ประจำ และจัดการเรียนการสอนร่วมกันกับทุกสาขาวิชาของคณะ ส่วนสาขาวิชาที่มีการะงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากที่สุดในแบบที่ 1 และในแบบที่ 2 คือ สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้าและอัตโนมัติ โดยมีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 32.86 เนื่องจากมีอาจารย์ประจำน้อย แต่มีจำนวนนักศึกษาปกติมากกว่าสาขาวิชาอื่น มีรายละเอียดดังตารางที่ 41

ตารางที่ 41 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปีการศึกษา 2565
ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี
จำแนกตามสาขาวิชา

หน่วยงาน	ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง	อาจารย์: ชั่วโมงสอน/ สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	1,718.33	1,718.33	0.00	28.17	33.69	-5.52
- สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมกระบวนการเคมี	246.33	246.33	0.00	30.79	30.79	0.00
- สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้าและอัตโนมัติ	394.33	394.33	0.00	32.86	32.86	0.00
- สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมวัสดุและกระบวนการผลิต	311.00	311.00	0.00	28.27	28.27	0.00
- สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมอุตสาหการและโลจิสติกส์	258.67	258.67	0.00	32.33	32.33	0.00
- สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกลและยานยนต์	354.33	354.33	0.00	29.53	29.53	0.00
- สาขาวิชาเทคโนโลยียานยนต์สมัยใหม่และระบบอัตโนมัติ	153.67	153.67	0.00	15.37	0.00	15.37

ตารางที่ 41.1 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์
ปีการศึกษา 2561-2565 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2
ของคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี

ปีการศึกษา	อาจารย์ : ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2	
2561	17.61	17.28	0.33
2562	35.68	35.62	0.06
2563	38.26	38.14	0.12
2564	32.81	35.43	-2.62
2565	28.17	33.69	-5.52

◇ คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของคณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม พบว่า มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแบบที่ 1 มากกว่า ในแบบที่ 2 แตกต่างกันไม่มากนัก และเมื่อพิจารณาตามสาขาวิชา พบว่า สาขาวิชาส่วนใหญ่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแบบที่ 1 มากกว่า ในแบบที่ 2 โดยสาขาวิชากระบวนการอุตสาหกรรมเคมี และสิ่งแวดล้อมมีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากที่สุด ทั้งในแบบที่ 1 และในแบบที่ 2 โดยในแบบที่ 1 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 21.47 และในแบบที่ 2 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 20.84 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์ประจำน้อยและไม่มีความเชี่ยวชาญพิเศษ แต่มีนักศึกษาปกติมากกว่าสาขาวิชาอื่น ส่วนสาขาวิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์แตกต่างกันมากที่สุด คือ สาขาวิชาเทคโนโลยีพลังงานและการจัดการ มีส่วนต่างเท่ากับ 1 : 2.78 เนื่องจากไม่มีจำนวนอาจารย์พิเศษ แต่มีนักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษาภาคสมทบมากกว่าสาขาวิชาอื่น สำหรับสาขาวิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์เท่ากันทั้งในแบบที่ 1 และในแบบที่ 2 คือ สาขาวิชาวิทยาการข้อมูลและการคำนวณเชิงธุรกิจและอุตสาหกรรม มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 2.53 เนื่องจากไม่มีจำนวนอาจารย์พิเศษ และไม่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษาภาคสมทบ มีรายละเอียดดังตารางที่ 42

ตารางที่ 42 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปีการศึกษา 2565
ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม
จำแนกตามสาขาวิชา

หน่วยงาน	ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง	อาจารย์: ชั่วโมงสอน/ สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	696.78	639.56	57.22	14.52	13.32	1.20
สาขาวิชากระบวนการอุตสาหกรรมเคมีและสิ่งแวดล้อม	343.44	333.44	10.00	21.47	20.84	0.63
สาขาวิชาเทคโนโลยีพลังงานและการจัดการ	315.33	268.11	47.22	18.55	15.77	2.78
สาขาวิชาวิทยาการข้อมูลและการคำนวณเชิงธุรกิจและอุตสาหกรรม	38.00	38.00	0.00	2.53	2.53	0.00

ตารางที่ 42.1 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์
ปีการศึกษา 2561-2565 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2
ของคณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม

ปีการศึกษา	อาจารย์ : ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2	
2561	7.87	7.65	0.22
2562	14.13	13.77	0.36
2563	22.56	21.68	0.88
2564	20.15	19.40	0.75
2565	14.52	13.32	1.20

◇ คณะบริหารธุรกิจ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของคณะบริหารธุรกิจ พบว่า ในภาพรวมคณะบริหารธุรกิจมีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแบบที่ 2 มากกว่าในแบบที่ 1 และเมื่อพิจารณาตามภาควิชาและสาขาวิชา พบว่า ภาควิชาบริหารธุรกิจอุตสาหกรรมมีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ในแบบที่ 1 มากกว่า ในแบบที่ 2 และมีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์แตกต่างกันมากที่สุด มีส่วนต่างเท่ากับ 1 : 5.59 เนื่องจากมีอาจารย์น้อย แต่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษมาก ในส่วนของสาขาวิชาพบว่าส่วนใหญ่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแบบที่ 1 เท่ากับในแบบที่ 2 เนื่องจากไม่มีอาจารย์พิเศษ และไม่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษาภาคสมทบ โดยสาขาวิชาการบัญชีมีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากที่สุด ทั้งในแบบที่ 1 และในแบบที่ 2 โดยในแบบที่ 1 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 72.17 และในแบบที่ 2 เท่ากับ 1 : 70.50 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์น้อย แต่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษมากกว่าสาขาวิชาอื่น มีรายละเอียดดังตารางที่ 43

ตารางที่ 43 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปีการศึกษา 2565
ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะบริหารธุรกิจ จำแนกตามภาควิชา/สาขาวิชา

หน่วยงาน	ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง	อาจารย์: ชั่วโมงสอน/ สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
คณะบริหารธุรกิจ	2,160.00	1,853.33	306.67	40.00	47.52	-7.52
ภาควิชาบริหารธุรกิจอุตสาหกรรม	358.33	61.67	296.66	17.92	12.33	5.59
สาขาวิชาบริหารธุรกิจอุตสาหกรรมและโลจิสติกส์	1,086.00	1,086.00	0.00	54.30	54.30	0.00
สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	282.67	282.67	0.00	35.33	35.33	0.00
สาขาวิชาการบัญชี	433.00	423.00	10.00	72.17	70.50	1.67

ตารางที่ 43.1 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์
ปีการศึกษา 2561-2565 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะบริหารธุรกิจ

ปีการศึกษา	อาจารย์ : ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2	
2561	18.57	18.63	-0.06
2562	34.66	57.04	-22.38
2563	34.62	50.04	-15.42
2564	40.74	51.85	-11.11
2565	40.00	47.52	-7.52

◇ วิทยาลัยนานาชาติ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของวิทยาลัยนานาชาติ พบว่า มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแบบที่ 2 มากกว่า ในแบบที่ 1 โดยในแบบที่ 1 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 19.82 และในแบบที่ 2 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 42.94 และมีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์แตกต่างกัน มีผลต่างเท่ากับ 1 : 23.12 เนื่องจากวิทยาลัยนานาชาติ มีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย แต่มีนักศึกษาปกติหลักสูตรนานาชาติจำนวนมาก มีรายละเอียดดังตารางที่ 44

ตารางที่ 44 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปีการศึกษา 2565
ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของวิทยาลัยนานาชาติ จำแนกตามภาควิชา

หน่วยงาน	ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง	อาจารย์: ชั่วโมงสอน/ สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
วิทยาลัยนานาชาติ	257.67	257.67	0.00	19.82	42.94	-23.12
ภาควิชาบริหารธุรกิจ	257.67	257.67	0.00	19.82	42.94	-23.12

ตารางที่ 44.1 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์
ปีการศึกษา 2561-2565 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของวิทยาลัยนานาชาติ

ปีการศึกษา	อาจารย์ : ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2	
2561	8.94	31.29	-22.35
2562	21.77	56.60	-34.83
2563	20.44	51.11	-30.67
2564	22.41	48.56	-26.15
2565	19.82	42.94	-23.12

◆ คณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของคณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม พบว่า มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแบบที่ 2 มากกว่า ในแบบที่ 1 และเมื่อพิจารณาตามภาควิชา พบว่า ภาควิชาพัฒนารัฐกิจอุตสาหกรรมและทรัพยากรมนุษย์มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแบบที่ 2 มากกว่า ในแบบที่ 1 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย แต่มีนักศึกษาปกติมาก สำหรับภาควิชาการบริหารอุตสาหกรรมผลิตและบริการ มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากที่สุดทั้งในแบบที่ 1 และแบบที่ 2 โดยมีสัดส่วนเท่ากัน เท่ากับ 1 : 49.62 เนื่องจากไม่มีจำนวนอาจารย์พิเศษ ไม่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษาภาคสมทบ และมีอาจารย์ประจำน้อยมาก เมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาปกติที่มีจำนวนมาก มีรายละเอียดดังตารางที่ 45

ตารางที่ 45 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปีการศึกษา 2565 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม จำแนกตามภาควิชา

หน่วยงาน	ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง	อาจารย์: ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
คณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม	770.00	683.33	86.67	40.53	45.56	-5.03
ภาควิชาพัฒนารัฐกิจอุตสาหกรรมและทรัพยากรมนุษย์	422.67	336.00	86.67	35.22	42.00	-6.78
ภาควิชาการบริหารอุตสาหกรรมผลิตและบริการ	347.33	347.33	0.00	49.62	49.62	0.00

ตารางที่ 45.1 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปีการศึกษา 2561-2565 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม

ปีการศึกษา	อาจารย์ : ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2	
2561	14.62	29.36	-14.74
2562	36.11	48.21	-12.10
2563	38.92	46.33	-7.41
2564	42.98	48.89	-5.91
2565	40.53	45.56	-5.03

◇ คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ พบว่า ในภาพรวมคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแบบที่ 2 มากกว่า ในแบบที่ 1 และเมื่อพิจารณาตามภาควิชา พบว่า ภาควิชาบริหารธุรกิจท่องเที่ยวและโรงแรม มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากที่สุดในแบบที่ 1 และมีสัดส่วนในแบบที่ 1 เท่ากับในแบบที่ 2 โดยมีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 31.78 เนื่องจากไม่มีจำนวนอาจารย์พิเศษ นักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษาภาคสมทบ ส่วนภาควิชาบริหารธุรกิจอุตสาหกรรมและการค้ามีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแบบที่ 2 มากกว่าแบบที่ 1 และมีสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากที่สุดในแบบที่ 2 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 33.75 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์ประจำน้อยแต่นักศึกษาปกติมาก มีรายละเอียดดังตารางที่ 46

ตารางที่ 46 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปีการศึกษา 2565 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ จำแนกตามภาควิชา

หน่วยงาน	ชั่วโมงสอน/สัปดาห์/ ภาคการศึกษา		ผลต่าง	อาจารย์: ชั่วโมงสอน/ สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	741.00	691.00	50.00	30.88	32.90	-2.02
- ภาควิชาบริหารธุรกิจท่องเที่ยวและโรงแรม	286.00	286.00	0.00	31.78	31.78	0.00
- ภาควิชาบริหารธุรกิจอุตสาหกรรมและการค้า	455.00	405.00	50.00	30.33	33.75	-3.42

ตารางที่ 46.1 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปีการศึกษา 2561-2565 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ

ปีการศึกษา	อาจารย์ : ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2	
2561	20.12	22.08	-1.96
2562	42.78	44.92	-2.14
2563	40.82	40.38	-0.44
2564	36.12	37.65	-1.53
2565	30.88	32.90	-2.02

ภาคผนวก

รายละเอียดการวิเคราะห์ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาและภาระงานสอนของอาจารย์ ปีการศึกษา 2565

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบบที่ 1 ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่
 - 1.1 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในแต่ละรายวิชา และจำนวนหน่วยกิตที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565 ของนักศึกษาทุกประเภทหลักสูตรที่เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย
 - 1.2 จำนวนอาจารย์ประจำ พนักงานมหาวิทยาลัย ที่ทำหน้าที่อาจารย์และอาจารย์พิเศษ
 - 1.3 จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแต่ละรายวิชา และกลุ่มวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565 ของนักศึกษาทุกประเภทหลักสูตรในมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 47 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของภาควิชาในคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	SCH ที่สอนของภาควิชาและการให้บริการ											SCH รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทท.	วทอ.	ทสศ.	ศป.	อก.	บวส.	สถ.	รวม	
วิศวกรรมเครื่องกลและ การบิน-อวกาศ	1												17,598
	2	17,586										17,586	
	3	12										12	
วิศวกรรมไฟฟ้า และคอมพิวเตอร์	1												20,842
	2	20,694										20,694	
	3	148										148	
วิศวกรรมการผลิต และหุ่นยนต์	1												19,537
	2	19,471										19,471	
	3	66										66	
วิศวกรรมเคมี	1												6,313
	2	6,178										6,178	
	3	135										135	
วิศวกรรมอุตสาหกรรม	1												7,599
	2	6,789										6,789	
	3	810										810	
วิศวกรรมโยธา	1												13,031
	2	12,296										12,296	
	3	735										735	
วิศวกรรมขนถ่ายวัสดุ และโลจิสติกส์	1												11,554
	2	11,413										11,413	
	3	141										141	
วิศวกรรมวัสดุและเทคโนโลยี การผลิต	1												5,299
	2	5,251										5,251	
	3	48										48	
วิศวกรรมเครื่องมือวัดและ อิเล็กทรอนิกส์	1												8,240
	2	8,158										8,158	
	3	82										82	
รวม	1												110,013
	2	107,836										107,836	
	3	2,177										2,177	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 48 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของภาควิชาในคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาควิชาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	FTES ของภาควิชาและการให้บริการ											FTES** รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทสด.	ศป.	อก.	บวส.	สถ.	รวม	
วิศวกรรมเครื่องกลและ การบิน-อวกาศ	1												
	2	488.50										488.50	489.50
	3	0.50										0.50	
วิศวกรรมไฟฟ้า และคอมพิวเตอร์	1												
	2	574.83										574.83	587.17
	3	6.17										6.17	
วิศวกรรมการผลิต และหุ่นยนต์	1												
	2	540.86										540.86	546.36
	3	2.75										2.75	
วิศวกรรมเคมี	1												
	2	171.61										171.61	182.87
	3	5.63										5.63	
วิศวกรรมอุตสาหกรรม	1												
	2	188.58										188.58	256.08
	3	33.75										33.75	
วิศวกรรมโยธา	1												
	2	341.56										341.56	402.82
	3	30.63										30.63	
วิศวกรรมขนถ่ายวัสดุ และโลจิสติกส์	1												
	2	317.03										317.03	328.79
	3	5.88										5.88	
วิศวกรรมวัสดุและเทคโนโลยี การผลิต	1												
	2	145.86										145.86	149.86
	3	2.00										2.00	
วิศวกรรมเครื่องมือวัดและ อิเล็กทรอนิกส์	1												
	2	226.61										226.61	233.45
	3	3.42										3.42	
รวม	1												
	2	2,995.44										2,995.45	3,176.87
	3	90.73										90.71	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** ปรับค่า FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี เป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดย FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี $\times 2 =$ FTES ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 49 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามภาควิชาในคณะวิศวกรรมศาสตร์
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอน รวมต่อสัปดาห์ ปรับเป็น ป.ตรี**
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	
วิศวกรรมเครื่องกลและ การบิน-อวกาศ	1					
	2	426	111	74.00	500.00	515.00
	3	9	-	-	9.00	
วิศวกรรมไฟฟ้า และคอมพิวเตอร์	1					
	2	489	515	343.33	832.33	936.78
	3	60	4	2.67	62.67	
วิศวกรรมการผลิต และหุ่นยนต์	1					
	2	458	134	89.33	547.33	607.33
	3	36	-	-	36.00	
วิศวกรรมเคมี	1					
	2	243	72	48.00	291.00	357.11
	3	39	1	0.67	39.67	
วิศวกรรมอุตสาหกรรม	1					
	2	188	12	8.00	196.00	501.00
	3	183	-	-	183.00	
วิศวกรรมโยธา	1					
	2	201	139	92.67	293.67	573.67
	3	162	9	6.00	168.00	
วิศวกรรมขนถ่ายวัสดุ และโลจิสติกส์	1					
	2	201	114	76.00	277.00	357.00
	3	48	-	-	48.00	
วิศวกรรมวัสดุและเทคโนโลยี การผลิต	1					
	2	197	82	54.67	251.67	288.33
	3	22	-	-	22.00	
วิศวกรรมเครื่องมือวัดและ อิเล็กทรอนิกส์	1					
	2	254	156	104.00	358.00	399.11
	3	22	4	2.67	24.67	
รวม	1					
	2	2,657	1,335	890.00	3,547.00	4,535.33
	3	581	18	12.00	593.00	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับปรับจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 50 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอน

โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	จำนวนอาจารย์	ภาระงานสอนที่เป็น FTES		ภาระงานสอนของจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	
		FTES ปรับค่า	อาจารย์ : FTES	ชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงต่อสัปดาห์
วิศวกรรมเครื่องกลและการบิน-อวกาศ	30	489.50	1 : 16.32	515.00	1 : 17.17
วิศวกรรมไฟฟ้าและคอมพิวเตอร์	44	587.17	1 : 13.34	936.78	1 : 21.29
วิศวกรรมการผลิตและหุ่นยนต์	32	546.36	1 : 17.07	607.33	1 : 18.98
วิศวกรรมเคมี	20	182.87	1 : 9.14	357.11	1 : 17.86
วิศวกรรมอุตสาหการ	18	256.08	1 : 14.23	501.00	1 : 27.83
วิศวกรรมโยธา	20	402.82	1 : 20.14	573.67	1 : 28.68
วิศวกรรมขนถ่ายวัสดุและโลจิสติกส์	15	328.79	1 : 21.92	357.00	1 : 23.80
วิศวกรรมวัสดุและเทคโนโลยีการผลิต	19	149.86	1 : 7.89	288.33	1 : 15.18
วิศวกรรมเครื่องมือวัดและอิเล็กทรอนิกส์	19	233.45	1 : 12.29	399.11	1 : 21.01
รวม	217	3,176.87	1 : 14.64	4,535.33	1 : 20.90

ตารางที่ 51 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของภาควิชาในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	SCH ที่สอนของภาควิชาและการให้บริการ											SCH รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทสค.	ศป.	อก.	บวส.	สถ.	รวม	
ครุศาสตร์เครื่องกล	1												11,672
	2		11,375									11,375	
	3		297									297	
ครุศาสตร์ไฟฟ้า	1												15,453
	2		15,111									15,111	
	3		342									342	
ครุศาสตร์โยธา	1												7,477
	2		7,183									7,183	
	3		294									294	
ครุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ	1												510
	2												
	3		510									510	
บริหารเทคนิคศึกษา	1												434
	2												
	3		434									434	
คอมพิวเตอร์ศึกษา	1												5,354
	2		5,144									5,144	
	3		210									210	
รวม	1												40,900
	2		38,813									38,813	
	3		2,087									2,087	

หมายเหตุ *1 = ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 52 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของภาควิชาในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	FTES ของภาควิชาและการให้บริการ											FTES**
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทสค.	ศป.	อก.	บวส.	สศ.	รวม	รวม
ครุศาสตร์เครื่องกล	1												
	2		315.97									315.97	340.73
	3		12.38									12.38	
ครุศาสตร์ไฟฟ้า	1												
	2		419.75									419.75	448.25
	3		14.25									14.25	
ครุศาสตร์โยธา	1												
	2		199.53									199.53	224.03
	3		12.25									12.25	
ครุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ	1												
	2												42.50
	3		21.25									21.25	
บริหารเทคนิคศึกษา	1												
	2												36.16
	3		18.08									18.08	
คอมพิวเตอร์ศึกษา	1												
	2		142.89									142.89	160.39
	3		8.75									8.75	
รวม	1												
	2		1,078.14									1,078.14	1,252.06
	3		86.96									86.96	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** ปรับค่า FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี เป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดย FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี x 2 = FTES ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 53 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามภาควิชาในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอน รวมต่อสัปดาห์ ปรับเป็น ป.ตรี**
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	
ครุศาสตร์เครื่องกล	1					
	2	401	400	266.67	667.67	781.00
	3	68	-	-	68.00	
ครุศาสตร์ไฟฟ้า	1					
	2	500	376	250.67	750.67	867.89
	3	69	2	1.33	70.33	
ครุศาสตร์โยธา	1					
	2	185	167	111.33	296.33	326.33
	3	18	-	-	18.00	
ครุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ	1					
	2					331.67
	3	163	54	36.00	199.00	
บริหารเทคนิคศึกษา	1					
	2					95.56
	3	52	8	5.33	57.33	
คอมพิวเตอร์ศึกษา	1					
	2	148	117	78.00	226.00	337.11
	3	62	7	4.67	66.67	
รวม	1					
	2	1,234	1,060	706.67	1,940.67	2,739.56
	3	432	71	47.33	479.33	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 54 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอน
โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	จำนวนอาจารย์	ภาระงานสอนที่เป็น FTES		ภาระงานสอนของจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	
		FTES ปรับค่า	อาจารย์ : FTES	ชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงต่อสัปดาห์
ครุศาสตร์เครื่องกล	39	340.73	1 : 8.74	781.00	1 : 20.03
ครุศาสตร์ไฟฟ้า	48	448.25	1 : 9.34	867.89	1 : 18.08
ครุศาสตร์โยธา	16	224.03	1 : 14.00	326.33	1 : 20.40
ครุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ	7	42.50	1 : 6.07	331.67	1 : 47.38
บริหารเทคนิคศึกษา	5	36.16	1 : 7.23	95.56	1 : 19.11
คอมพิวเตอร์ศึกษา	18	160.39	1 : 8.91	337.11	1 : 18.73
รวม	133	1,252.06	1 : 9.41	2,739.56	1 : 20.60

ตารางที่ 55 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของภาควิชาในคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	SCH ที่สอนของภาควิชาและการให้บริการ										SCH รวม
		วค.	คอ.	วท.	ทสค.	สค.	ทก.	อก.	พอ.	บธ.อ.	รวม	
เคมีอุตสาหกรรม	1											
	2	4,662	672	10,266							15,600	15,813
	3			213							213	
คณิตศาสตร์	1											
	2	11,187	2,115	12,244		240	1,491	60		318	27,655	27,703
	3			48							48	
สถิติประยุกต์	1											
	2	2,616		14,858	84	393	1,032	6	501	9	19,499	19,676
	3			177							177	
วิทยาการคอมพิวเตอร์ และสารสนเทศ	1											
	2	639		16,813							17,452	17,881
	3			429							429	
ฟิสิกส์อุตสาหกรรมและ อุปกรณ์การแพทย์	1											
	2	9,982	1,257	24,826			318	165	12		36,560	36,631
	3			71							71	
เทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร อาหาร และสิ่งแวดล้อม	1											
	2	684	57	8,711	81					51	9,584	9,698
	3			114							114	
เทคโนโลยีชีวภาพ	1											
	2	579	72	7,581							8,232	8,276
	3			44							44	
นวัตกรรมและเทคโนโลยี ความมั่นคง	1											
	2			792							792	792
	3											
รวม	1											
	2	30,349	4,173	96,091	165	633	2,841	231	513	378	135,374	136,470
	3			1,096							1,096	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 56 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของภาควิชาในคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	FTES ของภาควิชาและการให้บริการ										FTES** รวม
		วท.	คอ.	วท.	ทสค.	สค.	ทก.	อก.	พอ.	บธ.อ.	รวม	
เคมีอุตสาหกรรม	1											
	2	129.50	18.67	285.17							433.34	451.10
	3			8.88							8.88	
คณิตศาสตร์	1											
	2	310.75	58.75	340.11		6.67	41.42	1.67		8.83	768.20	772.20
	3			2.00							2.00	
สถิติประยุกต์	1											
	2	72.67		412.72	2.33	10.92	28.67	0.17	13.92	0.25	541.65	556.41
	3			7.38							7.38	
วิทยาการคอมพิวเตอร์ และสารสนเทศ	1											
	2	17.75		467.03							484.78	520.54
	3			17.88							17.88	
ฟิสิกส์อุตสาหกรรมและ อุปกรณ์การแพทย์	1											
	2	277.28	34.92	689.61			8.83	4.58	0.33		1,015.55	1,021.47
	3			2.96							2.96	
เทคโนโลยีอุตสาหกรรมและ อาหาร และสิ่งแวดล้อม	1											
	2	19.00	1.58	241.97	2.25					1.42	266.22	275.72
	3			4.75							4.75	
เทคโนโลยีชีวภาพ	1											
	2	16.08	2.00	210.58							228.66	232.32
	3			1.83							1.83	
นวัตกรรมและเทคโนโลยี ความมั่นคง	1											
	2			22.00							22.00	22.00
	3											
รวม	1											
	2	843.03	115.92	2,669.19	4.58	17.59	78.92	6.42	14.25	10.50	3,760.40	3,851.76
	3			45.68							45.68	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี
 ** ปรับค่า FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี เป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดย FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี x 2 = FTES ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 57 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามภาควิชาในคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอน รวมต่อสัปดาห์ ปรับเป็น ป.ตรี**
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	
เคมีอุตสาหกรรม	1					
	2	197	215	143.33	340.33	427.56
	3	47	8	5.33	52.33	
คณิตศาสตร์	1					
	2	641	68	45.33	686.33	750.22
	3	31	11	7.33	38.33	
สถิติประยุกต์	1					
	2	487	141	94.00	581.00	656.00
	3	45	-	-	45.00	
วิทยาการคอมพิวเตอร์ และสารสนเทศ	1					
	2	435	216	144.00	579.00	690.67
	3	63	6	4.00	67.00	
ฟิสิกส์อุตสาหกรรมและ อุปกรณ์การแพทย์	1					
	2	827	386	257.33	1,084.33	1,177.11
	3	49	10	6.67	55.67	
เทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร อาหาร และสิ่งแวดล้อม	1					
	2	302	240	160.00	462.00	553.67
	3	43	18	12.00	55.00	
เทคโนโลยีชีวภาพ	1					
	2	163	103	68.67	231.67	256.67
	3	9	9	6.00	15.00	
นวัตกรรมและเทคโนโลยี ความมั่นคง	1					
	2	20	11	7.33	27.33	27.33
	3					
รวม	1					
	2	3,072	1,380	920.00	3,992.00	4,539.22
	3	287	62	41.33	328.33	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 58 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอน

โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ของคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	จำนวนอาจารย์	ภาระงานสอนที่เป็น FTES		ภาระงานสอนของจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	
		FTES ปรับค่า	อาจารย์ : FTES	ชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงต่อสัปดาห์
เคมีอุตสาหกรรม	30	451.10	1 : 15.04	427.56	1 : 14.25
คณิตศาสตร์	33	772.20	1 : 23.40	750.22	1 : 22.73
สถิติประยุกต์	26	556.41	1 : 21.40	656.00	1 : 25.23
วิทยาการคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ	23	520.54	1 : 22.63	690.67	1 : 30.03
ฟิสิกส์อุตสาหกรรมและอุปกรณ์การแพทย์	57	1,021.47	1 : 17.92	1,177.11	1 : 20.65
เทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร อาหาร และสิ่งแวดล้อม	28	275.72	1 : 9.85	553.67	1 : 19.77
เทคโนโลยีชีวภาพ	17	232.32	1 : 13.67	256.67	1 : 15.10
นวัตกรรมและเทคโนโลยีความมั่นคง	0	22.00	1 : #DIV/0!	27.33	1 : #DIV/0!
รวม	214	3,851.76	1 : 18.00	4,539.22	1 : 21.21

* หมายเหตุ สาขาวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีความมั่นคง ไม่มีอาจารย์เนื่องจากเป็นหลักสูตรกลางของคณะ

โดยมีอาจารย์ประจำภาควิชาต่างๆ ที่มีความเชี่ยวชาญในสาขานั้นๆ เป็นผู้สอน

ตารางที่ 59 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของภาควิชาในคณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	SCH ที่สอนของภาควิชาและการให้บริการ											SCH รวม
		วศ.	คอ.	วท.	วทอ.	ทสศ.	ศป.	สธ.	ทก.	อก.	บธ.อ.	รวม	
การจัดการอุตสาหกรรม	1												
	2								4,687			4,687	4,687
	3												
เทคโนโลยีสารสนเทศ	1												
	2								11,690	66		11,756	11,756
	3												
การออกแบบและบริหารงานก่อสร้าง	1												
	2								2,368			2,368	2,368
	3												
วิศวกรรมเกษตรเพื่ออุตสาหกรรม	1												
	2								3,854		9	3,863	3,863
	3												
รวม	1												
	2								22,599	66	9	22,674	22,674
	3												

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 60 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของภาควิชาในคณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	FTES ของภาควิชาและการให้บริการ											FTES** รวม
		วศ.	คอ.	วท.	วทอ.	ทสศ.	ศป.	สธ.	ทก.	อก.	บธ.อ.	รวม	
การจัดการอุตสาหกรรม	1												
	2								130.19			130.19	130.19
	3												
เทคโนโลยีสารสนเทศ	1												
	2								324.72	1.83		326.55	326.55
	3												
การออกแบบและบริหารงานก่อสร้าง	1												
	2								65.78			65.78	65.78
	3												
วิศวกรรมเกษตรเพื่ออุตสาหกรรม	1												
	2								107.06		0.25	107.31	107.31
	3												
รวม	1												
	2								627.75	1.83	0.25	629.83	629.83
	3												

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** ปรับค่า FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี เป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดย FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี x 2 = FTES ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 61 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามภาควิชาใน

คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอน รวมต่อสัปดาห์ ปรับเป็น ป.ตรี**
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	
การจัดการอุตสาหกรรม	1					
	2	121	104	69.33	190.33	190.33
	3					
เทคโนโลยีสารสนเทศ	1					
	2	315	199	132.67	447.67	447.67
	3					
การออกแบบและบริหารงานก่อสร้าง	1					
	2	120	76	50.67	170.67	170.67
	3					
วิศวกรรมเกษตรเพื่ออุตสาหกรรม	1					
	2	168	223	148.67	316.67	316.67
	3					
รวม	1					
	2	724	602	401.33	1,125.33	1,125.33
	3					

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 62 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	จำนวนอาจารย์	ภาระงานสอนที่เป็น FTES		ภาระงานสอนของจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	
		FTES ปรับค่า	อาจารย์ : FTES	ชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงต่อสัปดาห์
การจัดการอุตสาหกรรม	11	130.19	1 : 11.84	190.33	1 : 17.30
เทคโนโลยีสารสนเทศ	20	326.55	1 : 16.33	447.67	1 : 22.38
การออกแบบและบริหารงานก่อสร้าง	10	65.78	1 : 6.58	170.67	1 : 17.07
วิศวกรรมเกษตรเพื่ออุตสาหกรรม	13	107.31	1 : 8.25	316.67	1 : 24.36
รวม	54	629.83	1 : 11.66	1,125.33	1 : 20.84

ตารางที่ 63 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของภาควิชาในคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ จำนวนตามการให้บริการแต่ละ ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	SCH ที่สอนของภาควิชาและการให้บริการ												SCH รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทศต.	ศป.	สถ.	ทก.	อก.	บธ.	พธ.	บธ.ธ.	รวม	
ภาษา	1													
	2	13,959	3,474	8,964			4,320	2,976	444		2,202	1,851	38,190	38,670
	3	168	81	144	36	18	9			24			480	
สังคมศาสตร์	1													
	2	2,184	447	3,447	144		1,185	99	60		1,530	276	9,372	9,372
	3													
มนุษยศาสตร์	1													
	2	9,843	2,271	5,560	108		3,536	3,419	404		1,088	1,194	27,423	27,726
	3					303							303	
รวม	1													
	2	25,986	6,192	17,971	252		9,041	6,494	908		4,820	3,321	74,985	75,768
	3	168	81	144	36	321	9			24			783	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 64 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของภาควิชาในคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ จำนวนตามการให้บริการแต่ละ ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	FTES ของภาควิชาและการให้บริการ												FTES** รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทศต.	ศป.	สถ.	ทก.	อก.	บธ.	พธ.	บธ.ธ.	รวม	
ภาษา	1													
	2	387.75	96.50	249.00			120.00	82.67	12.33		61.17	51.42	1,060.84	1,096.86
	3	7.00	3.38	6.00	1.50	0.75	0.38			1.00			20.01	
สังคมศาสตร์	1													
	2	60.67	12.42	95.75	4.00		32.92	2.75	1.67		42.50	7.67	260.35	260.35
	3													
มนุษยศาสตร์	1													
	2	273.42	63.08	154.44	3.00		98.22	94.97	11.22		30.22	33.17	761.74	784.47
	3					12.63							12.63	
รวม	1													
	2	721.84	172.00	499.19	7.00		251.14	180.39	25.22		133.89	92.26	2,082.93	2,141.68
	3	7.00	3.38	6.00	1.50	13.38	0.38			1.00			32.64	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** ปรับค่า FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี เป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดย FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี x 1.8 = FTES ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 65 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามภาควิชาในคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอน รวมต่อสัปดาห์ ปรับเป็น ป.ตรี**
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	
ภาษา	1					1,140.00
	2	1,077	12	8.00	1,085.00	
	3	33	-	-	33.00	
สังคมศาสตร์	1					219.00
	2	219	-	-	219.00	
	3					
มนุษยศาสตร์	1					731.67
	2	477	252	168.00	645.00	
	3	46	9	6.00	52.00	
รวม	1					2,090.67
	2	1,773	264	176.00	1,949.00	
	3	79	9	6.00	85.00	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์
ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 66 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอน

โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ของคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	จำนวนอาจารย์	ภาระงานสอนที่เป็น FTES		ภาระงานสอนของจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	
		FTES ปรับค่า	อาจารย์ : FTES	ชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงต่อสัปดาห์
ภาษา	35	1,096.86	1 : 31.34	1,140.00	1 : 32.57
สังคมศาสตร์	10	260.35	1 : 26.04	219.00	1 : 21.90
มนุษยศาสตร์	27	784.47	1 : 29.05	731.67	1 : 27.10
รวม	72	2,141.68	1 : 29.75	2,090.67	1 : 29.04

ตารางที่ 67 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของภาควิชาในคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	SCH ที่สอนของสาขาวิชาและการให้บริการ											SCH รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทสศ.	ศป.	อก.	บวส.	สธ.	รวม	
เทคโนโลยีสารสนเทศ	1												3,522
	2						2,802					2,802	
	3						720					720	
การจัดการเทคโนโลยี สารสนเทศ	1												1,164
	2												
	3						1,164					1,164	
การบริหารเครือข่ายดิจิทัลและ ความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ	1												744
	2												
	3						744					744	
รวม	1												5,430
	2						2,802					2,802	
	3						2,628					2,628	

หมายเหตุ *1 = ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 68 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของภาควิชาในคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	FTES ของสาขาวิชาและการให้บริการ											FTES** รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทสศ.	ศป.	อก.	บวส.	สธ.	รวม	
เทคโนโลยีสารสนเทศ	1												137.83
	2						77.83					77.83	
	3						30.00					30.00	
การจัดการเทคโนโลยี สารสนเทศ	1												97.00
	2												
	3						48.50					48.50	
การบริหารเครือข่ายดิจิทัลและ ความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ	1												62.00
	2												
	3						31.00					31.00	
รวม	1												296.83
	2						77.83					77.83	
	3						109.50					109.50	

หมายเหตุ *1 = ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** ปรับค่า FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี เป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดย FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี x 2 = FTES ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 69 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามภาควิชาใน

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอน รวมต่อสัปดาห์ ปรับเป็น ป.ตรี**
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	
เทคโนโลยีสารสนเทศ	1					368.00
	2	97	49	32.67	129.67	
	3	135	12	8.00	143.00	
การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	1					220.00
	2					
	3	120	18	12.00	132.00	
การบริหารเครือข่ายดิจิทัลและ ความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ	1					185.00
	2					
	3	93	27	18.00	111.00	
รวม	1					773.00
	2	97	49	32.67	129.67	
	3	348	57	38.00	386.00	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 70 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอน

โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ ของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	จำนวนอาจารย์	ภาระงานสอนที่เป็น FTES		ภาระงานสอนของจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	
		FTES ปรับค่า	อาจารย์ : FTES	ชั่วโมงสอน ต่อสัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงต่อสัปดาห์
เทคโนโลยีสารสนเทศ	11	137.83	1 : 12.53	368.00	1 : 33.45
การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	7	97.00	1 : 13.86	220.00	1 : 31.43
การบริหารเครือข่ายดิจิทัลและ ความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ	6	62.00	1 : 10.33	185.00	1 : 30.83
รวม	24	296.83	1 : 12.37	773.00	1 : 32.21

ตารางที่ 71 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของภาควิชาในคณะอุตสาหกรรมเกษตร จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	SCH ที่สอนของภาควิชาและการให้บริการ											SCH รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทสด.	ศป.	อก.	บวส.	สธ.	รวม	
เทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร และการจัดการ	1												4,184
	2								4,170			4,170	
	3								14			14	
นวัตกรรมและเทคโนโลยี การพัฒนาผลิตภัณฑ์	1												463
	2								463			463	
	3												
รวม	1												4,647
	2								4,633			4,633	
	3								14			14	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 72 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของภาควิชาในคณะอุตสาหกรรมเกษตร จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	FTES ของภาควิชาและการให้บริการ											FTES** รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทสด.	ศป.	อก.	บวส.	สธ.	รวม	
เทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร และการจัดการ	1												116.99
	2								115.83			115.83	
	3								0.58			0.58	
นวัตกรรมและเทคโนโลยี การพัฒนาผลิตภัณฑ์	1												12.86
	2								12.86			12.86	
	3												
รวม	1												129.85
	2								128.69			128.69	
	3								0.58			0.58	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** ปรับค่า FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี เป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดย FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี x2 = FTES ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 73 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามภาควิชาในคณะอุตสาหกรรมเกษตร

ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอน รวมต่อสัปดาห์ ปรับเป็น ป.ตรี**
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	
เทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร และการจัดการ	1					
	2	128	150	100.00	228.00	239.11
	3	6	1	0.67	6.67	
นวัตกรรมและเทคโนโลยี การพัฒนาผลิตภัณฑ์	1					
	2	68	54	36.00	104.00	104.00
	3					
รวม	1					
	2	196	204	136.00	332.00	343.11
	3	6	1	0.67	6.67	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 74 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอน

โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ ของคณะอุตสาหกรรมเกษตร ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	จำนวนอาจารย์	ภาระงานสอนที่เป็น FTES		ภาระงานสอนของจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	
		FTES ปรับค่า	อาจารย์ : FTES	ชั่วโมงสอน ต่อสัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงต่อสัปดาห์
เทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร และการจัดการ	12	116.99	1 : 9.75	239.11	1 : 19.93
นวัตกรรมและเทคโนโลยี การพัฒนาผลิตภัณฑ์	9	12.86	1 : 1.43	104.00	1 : 11.56
รวม	21	129.85	1 : 6.18	343.11	1 : 16.34

ตารางที่ 75 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของภาควิชาในคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	SCH ที่สอนของภาควิชาและการให้บริการ											SCH รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทสศ.	ศป.	อก.	บวส.	สถ.	รวม	
เทคโนโลยีศิลปอุตสาหกรรม	1												
	2										8,492	8,492	8,492
	3												
สถาปัตยกรรม	1												
	2										19,218	19,218	19,332
	3										114	114	
การจัดการงานออกแบบและ พัฒนาธุรกิจ	1												
	2										6,150	6,150	6,150
	3												
รวม	1												
	2										33,860	33,860	33,974
	3										114	114	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 76 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของภาควิชาในคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	FTES ของภาควิชาและการให้บริการ											FTES** รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทสศ.	ศป.	อก.	บวส.	สถ.	รวม	
เทคโนโลยีศิลปอุตสาหกรรม	1												
	2										235.89	235.89	235.89
	3												
สถาปัตยกรรม	1												
	2										533.83	533.83	538.58
	3										4.75	4.75	
การจัดการงานออกแบบและ พัฒนาธุรกิจ	1												
	2										170.83	170.83	170.83
	3												
รวม	1												
	2										940.56	940.56	945.31
	3										4.75	4.75	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** ปรับค่า FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี เป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดย FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี x 1 = FTES ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 77 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามภาควิชาในคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอน รวมต่อสัปดาห์ ปรับเป็น ป.ตรี**
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	
เทคโนโลยีศิลปอุตสาหกรรม	1					
	2	226	274	182.67	408.67	408.67
	3					
สถาปัตยกรรม	1					
	2	317	576	384.00	701.00	743.22
	3	20	8	5.33	25.33	
การจัดการงานออกแบบและพัฒนาธุรกิจ	1					
	2	136	110	73.33	209.33	209.33
	3					
รวม	1					
	2	679	960	640.00	1,319.00	1,361.22
	3	20	8	5.33	25.33	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับต่ำกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี = 15 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 78 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอน
โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ ของคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	จำนวนอาจารย์	ภาระงานสอนที่เป็น FTES		ภาระงานสอนของจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	
		FTES ปรับค่า	อาจารย์ : FTES	ชั่วโมงสอน ต่อสัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงต่อสัปดาห์
เทคโนโลยีศิลปอุตสาหกรรม	22	235.89	1 : 10.72	408.67	1 : 18.58
สถาปัตยกรรม	115	538.58	1 : 4.68	743.22	1 : 6.46
การจัดการงานออกแบบและพัฒนาธุรกิจ	12	170.83	1 : 14.24	209.33	1 : 17.44
รวม	149	945.31	1 : 6.34	1,361.22	1 : 9.14

ตารางที่ 79 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของภาควิชาในวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	SCH ที่สอนของภาควิชาและการให้บริการ											SCH รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทสศ.	ศป.	อก.	บวส.	สถ.	รวม	
เทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล	1												
	2					38,897						38,897	39,071
	3					174						174	
เทคโนโลยีวิศวกรรม เครื่องต้นกำลัง	1												
	2					23,422						23,422	23,874
	3					452						452	
เทคโนโลยีวิศวกรรมการเชื่อม	1												
	2					5,347						5,347	5,569
	3					222						222	
เทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้า	1												
	2					16,204						16,204	16,246
	3					42						42	
เทคโนโลยีวิศวกรรม อิเล็กทรอนิกส์	1												
	2					16,616						16,616	16,628
	3					12						12	
เทคโนโลยีวิศวกรรมอุตสาหกรรม	1												
	2					7,538						7,538	7,580
	3					42						42	
เทคโนโลยีวิศวกรรมโยธาและ สิ่งแวดล้อม	1												
	2					7,198						7,198	7,645
	3					447						447	
การจัดการเทคโนโลยีการผลิต และสารสนเทศ	1												
	2					4,893						4,893	4,893
	3												
วิทยาศาสตร์ประยุกต์และสังคม	1												
	2					66,948						66,948	67,149
	3					201						201	
รวม	1												
	2					187,063						187,063	188,655
	3					1,592						1,592	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 80 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของภาควิชาในวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	FTES ของภาควิชาและการให้บริการ											FTES**
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทสค.	ศป.	อก.	บวส.	สค.	รวม	รวม
เทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล	1												
	2					1,080.47						1,080.47	1,094.97
	3					7.25						7.25	
เทคโนโลยีวิศวกรรม เครื่องต้นกำลัง	1												
	2					650.61						650.61	688.27
	3					18.83						18.83	
เทคโนโลยีวิศวกรรมการเชื่อม	1												
	2					148.53						148.53	167.03
	3					9.25						9.25	
เทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้า	1												
	2					450.11						450.11	453.61
	3					1.75						1.75	
เทคโนโลยีวิศวกรรม อิเล็กทรอนิกส์	1												
	2					461.56						461.56	462.56
	3					0.50						0.50	
เทคโนโลยีวิศวกรรมอุตสาหกรรม	1												
	2					209.39						209.39	212.89
	3					1.75						1.75	
เทคโนโลยีวิศวกรรมโยธาและ สิ่งแวดล้อม	1												
	2					199.94						199.94	237.20
	3					18.63						18.63	
การจัดการเทคโนโลยีการผลิต และสารสนเทศ	1												
	2					135.92						135.92	135.92
	3												
วิทยาศาสตร์ประยุกต์และสังคม	1												
	2					1,859.67						1,859.67	1,876.43
	3					8.38						8.38	
รวม	1												
	2					5,196.20						5,196.20	5,328.88
	3					66.34						66.34	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** ปรับค่า FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี เป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดย FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี x 2 = FTES ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 81 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามภาควิชาในวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอน รวมต่อสัปดาห์ ปรับเป็น ป.ตรี**
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	
เทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล	1					
	2	913	726	484.00	1,397.00	1,512.00
	3	69	-	-	69.00	
เทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องต้นกำลัง	1					
	2	555	478	318.67	873.67	1,159.22
	3	156	23	15.33	171.33	
เทคโนโลยีวิศวกรรมกรรมการเชื่อม	1					
	2	154	104	69.33	223.33	295.56
	3	38	8	5.33	43.33	
เทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้า	1					
	2	367	449	299.33	666.33	706.89
	3	23	2	1.33	24.33	
เทคโนโลยีวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	1					
	2	419	432	288.00	707.00	725.89
	3	10	2	1.33	11.33	
เทคโนโลยีวิศวกรรมอุตสาหกรรม	1					
	2	231	168	112.00	343.00	383.00
	3	18	9	6.00	24.00	
เทคโนโลยีวิศวกรรมโยธาและ สิ่งแวดล้อม	1					
	2	171	144	96.00	267.00	407.00
	3	84	-	-	84.00	
การจัดการเทคโนโลยีการผลิต และสารสนเทศ	1					
	2	170	99	66.00	236.00	236.00
	3					
วิทยาศาสตร์ประยุกต์และสังคม	1					
	2	1,494	438	292.00	1,786.00	1,876.00
	3	54	-	-	54.00	
รวม	1					
	2	4,474	3,038	2,025.33	6,499.33	7,301.56
	3	452	44	29.33	481.33	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับต่ำกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี = 15 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 82 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอน โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ ของวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	จำนวนอาจารย์	ภาระงานสอนที่เป็น FTES		ภาระงานสอนของจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	
		FTES ปรับค่า	อาจารย์ : FTES	ชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงต่อสัปดาห์
เทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล	94	1,094.97	1 : 11.65	1,512.00	1 : 16.09
เทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องต้นกำลัง	70	688.27	1 : 9.83	1,159.22	1 : 16.56
เทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องเชื่อม	13	167.03	1 : 12.85	295.56	1 : 22.74
เทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้า	33	453.61	1 : 13.75	706.89	1 : 21.42
เทคโนโลยีวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	38	462.56	1 : 12.17	725.89	1 : 19.10
เทคโนโลยีวิศวกรรมอุตสาหกรรม	14	212.89	1 : 15.21	383.00	1 : 27.36
เทคโนโลยีวิศวกรรมโยธาและสิ่งแวดล้อม	18	237.20	1 : 13.18	407.00	1 : 22.61
การจัดการเทคโนโลยีการผลิตและสารสนเทศ	17	135.92	1 : 8.00	236.00	1 : 13.88
วิทยาศาสตร์ประยุกต์และสังคม	93	1,876.43	1 : 20.18	1,876.00	1 : 20.17
รวม	390	5,328.88	1 : 13.66	7,301.56	1 : 18.72

ตารางที่ 83 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	SCH ที่สอนของภาควิชาและการให้บริการ											SCH
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	รร.เตรียม	ทสด.	ศป.	อก.	บวส.	สถ.	รวม	รวม
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย - เยอรมัน	1					69,293						69,293	69,293
	2												
	3												
รวม	1					69,293						69,293	69,293
	2												
	3												

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 84 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	FTES ของภาควิชาและการให้บริการ											FTES**
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	รร.เตรียม	ทสด.	ศป.	อก.	บวส.	สถ.	รวม	รวม
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย - เยอรมัน	1					1,823.50						1,823.50	1,823.50
	2												
	3												
รวม	1					1,823.50						1,823.50	1,823.50
	2												
	3												

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** ปรับค่า FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี เป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดย FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี $\times 2 =$ FTES ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 85 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอน รวมต่อสัปดาห์ ปรับเป็น ป.ตรี**
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน	1	1,816	1,616	1,077.33	2,893.33	2,893.33
	2					
	3					
รวม	1	1,816	1,616	1,077.33	2,893.33	2,893.33
	2					
	3					

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับต่ำกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี = 15 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 86 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมง
โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ ของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	จำนวนอาจารย์	ภาระงานสอนที่เป็น FTES		ภาระงานสอนของจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	
		FTES ปรับค่า	อาจารย์ : FTES	ชั่วโมงสอน ต่อสัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงต่อสัปดาห์
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน	198	1,823.50	1 : 9.21	2,893.33	1 : 14.61
รวม	198	1,823.50	1 : 9.21	2,893.33	1 : 14.61

ตารางที่ 87 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของภาควิชาในบัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตรนานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	SCH ที่สอนของหลักสูตรและการให้บริการ												SCH รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทสด.	TGGS	ศป.	อก.	บวส.	สธ.	รวม	
วิศวกรรมเครื่องกลและกระบวนการ	1													365
	2													
	3							365					365	
วิศวกรรมไฟฟ้าและระบบซอฟต์แวร์	1													335
	2													
	3							335					335	
รวม	1													700
	2													
	3							700					700	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 88 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของภาควิชาในบัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตรนานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	FTES ของหลักสูตรและการให้บริการ												FTES** รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทสด.	TGGS	ศป.	อก.	บวส.	สธ.	รวม	
วิศวกรรมเครื่องกลและกระบวนการ	1													30.42
	2													
	3							15.21					15.21	
วิศวกรรมไฟฟ้าและระบบซอฟต์แวร์	1													27.92
	2													
	3							13.96					13.96	
รวม	1													58.34
	2													
	3							29.17					29.17	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** ปรับค่า FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี เป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดย FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี x 2 = FTES ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 89 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามภาควิชาของบัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์
นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอน รวมต่อสัปดาห์ ปรับเป็น ป.ตรี**
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	
วิศวกรรมเครื่องกลและ กระบวนการ	1					266.12
	2					
	3	133	40	26.67	159.67	
วิศวกรรมไฟฟ้าและระบบซอฟต์แวร์	1					128.33
	2					
	3	77	-	-	77.00	
รวม	1					394.45
	2					
	3	210	40	26.67	236.67	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 90 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอน
โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ ของบัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธรไทย-เยอรมัน ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2
ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	จำนวนอาจารย์	ภาระงานสอนที่เป็น FTES		ภาระงานสอนของจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	
		FTES ปรับค่า	อาจารย์ : FTES	ชั่วโมงสอน ต่อสัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงต่อสัปดาห์
วิศวกรรมเครื่องกลและ กระบวนการ	18	30.42	1 : 1.69	266.12	1 : 14.78
วิศวกรรมไฟฟ้าและระบบซอฟต์แวร์	12	27.92	1 : 2.33	128.33	1 : 10.69
รวม	30	58.34	1 : 1.94	394.45	1 : 13.15

ตารางที่ 91 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของสาขาวิชาในคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

สาขาวิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	SCH ที่สอนของภาควิชาและการให้บริการ											SCH รวม
		วศท.	คอ.	วท.	ทท.	วทอ.	ทสด.	ศป.	อก.	บวส.	สธ.	รวม	
เทคโนโลยีวิศวกรรม กระบวนการเคมี	1												
	2	3,443										3,443	3,443
	3												
เทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้า และอัตโนมัติ	1												
	2	8,481										8,481	8,481
	3												
เทคโนโลยีวิศวกรรมวัสดุ และกระบวนการผลิต	1												
	2	2,949										2,949	2,949
	3												
เทคโนโลยีวิศวกรรม อุตสาหกรรมและโลจิสติกส์	1												
	2	5,317										5,317	5,317
	3												
เทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล และยานยนต์	1												
	2	7,180										7,180	7,180
	3												
เทคโนโลยียานยนต์สมัยใหม่ และระบบอัตโนมัติ	1												
	2	3,907										3,907	3,907
	3												
รวม	1												
	2	31,277										31,277	31,277
	3												

หมายเหตุ *1 = ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 92 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของสาขาวิชาในคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

สาขาวิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	FTES ของภาควิชาและการให้บริการ											FTES**
		วศท.	คอ.	วท.	ทท.	วทอ.	ทสค.	ศป.	อก.	บวส.	สธ.	รวม	รวม
เทคโนโลยีวิศวกรรม กระบวนการเคมี	1												
	2	95.64										95.64	95.64
	3												
เทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้า และอัตโนมัติ	1												
	2	235.58										235.58	235.58
	3												
เทคโนโลยีวิศวกรรมวัสดุ และกระบวนการผลิต	1												
	2	81.92										81.92	81.92
	3												
เทคโนโลยีวิศวกรรม อุตสาหกรรมและโลจิสติกส์	1												
	2	147.69										147.69	147.69
	3												
เทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล และยานยนต์	1												
	2	199.44										199.44	199.44
	3												
เทคโนโลยียานยนต์สมัยใหม่ และระบบอัตโนมัติ	1												
	2	108.53										108.53	108.53
	3												
รวม	1												
	2	868.80										868.80	868.80
	3												

หมายเหตุ *1 = ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** ปรับค่า FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี เป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดย FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี x 2 = FTES ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 93 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามสาขาวิชาในคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

สาขาวิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอน รวมต่อสัปดาห์ ปรับเป็น ป.ตรี**
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	
เทคโนโลยีวิศวกรรม กระบวนการเคมี	1					
	2	213	50	33.33	246.33	246.33
	3					
เทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้า และอัตโนมัติ	1					
	2	339	83	55.33	394.33	394.33
	3					
เทคโนโลยีวิศวกรรมวัสดุ และกระบวนการผลิต	1					
	2	261	75	50.00	311.00	311.00
	3					
เทคโนโลยีวิศวกรรม อุตสาหกรรมและโลจิสติกส์	1					
	2	208	76	50.67	258.67	258.67
	3					
เทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล และยานยนต์	1					
	2	285	104	69.33	354.33	354.33
	3					
เทคโนโลยียานยนต์สมัยใหม่ และระบบอัตโนมัติ	1					
	2	91	94	62.67	153.67	153.67
	3					
รวม	1					
	2	1,397	482	321.33	1,718.33	1,718.33
	3					

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 94 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอน
โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ของคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

สาขาวิชา	จำนวนอาจารย์	ภาระงานสอนที่เป็น FTES		ภาระงานสอนของจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	
		FTES ปรับค่า	อาจารย์ : FTES	ชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงต่อสัปดาห์
เทคโนโลยีวิศวกรรมกระบวนการเคมี	8	95.64	1 : 11.96	246.33	1 : 30.79
เทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้าและอัตโนมัติ	12	235.58	1 : 19.63	394.33	1 : 32.86
เทคโนโลยีวิศวกรรมวัสดุและกระบวนการผลิต	11	81.92	1 : 7.45	311.00	1 : 28.27
เทคโนโลยีวิศวกรรมอุตสาหการและโลจิสติกส์	8	147.69	1 : 18.46	258.67	1 : 32.33
เทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกลและยานยนต์	12	199.44	1 : 16.62	354.33	1 : 29.53
เทคโนโลยียานยนต์สมัยใหม่และระบบอัตโนมัติ	10	108.53	1 : 10.85	153.67	1 : 15.37
รวม	61	868.80	1 : 14.24	1,718.33	1 : 28.17

ตารางที่ 95 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของสาขาวิชาในคณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

สาขาวิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	SCH ที่สอนของภาควิชาและการให้บริการ											SCH รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทสด.	ศป.	อก.	บวส.	วทส.	รวม	
กระบวนการอุตสาหกรรม เคมีและสิ่งแวดล้อม	1												5,097
	2										5,028	5,028	
	3										69	69	
เทคโนโลยีพลังงานและ การจัดการ	1												2,440
	2										2,277	2,277	
	3										163	163	
วิทยาการข้อมูลและการคำนวณ เชิงธุรกิจและอุตสาหกรรม	1												593
	2										593	593	
	3												
รวม	1												8,130
	2										7,898	7,898	
	3										232	232	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 96 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของสาขาวิชาในคณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

สาขาวิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	FTES ของภาควิชาและการให้บริการ											FTES** รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทสด.	ศป.	อก.	บวส.	วทส.	รวม	
กระบวนการอุตสาหกรรม เคมีและสิ่งแวดล้อม	1												145.43
	2										139.67	139.67	
	3										2.88	2.88	
เทคโนโลยีพลังงานและ การจัดการ	1												76.83
	2										63.25	63.25	
	3										6.79	6.79	
วิทยาการข้อมูลและการคำนวณ เชิงธุรกิจและอุตสาหกรรม	1												16.47
	2										16.47	16.47	
	3												
รวม	1												238.73
	2										219.39	219.39	
	3										9.67	9.67	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** ปรับค่า FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี เป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดย FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี x 2 = FTES ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 97 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามสาขาวิชาในคณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

สาขาวิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอน รวมต่อสัปดาห์ ปรับเป็น ป.ตรี**
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	
กระบวนการอุตสาหกรรม เคมีและสิ่งแวดล้อม	1					
	2	204	105	70.00	274.00	343.44
	3	39	4	2.67	41.67	
เทคโนโลยีพลังงานและ การจัดการ	1					
	2	162	70	46.67	208.67	315.33
	3	60	6	4.00	64.00	
วิทยาการข้อมูลและการคำนวณ เชิงธุรกิจและอุตสาหกรรม	1					
	2	34	6	4.00	38.00	38.00
	3					
รวม	1					
	2	400	181	120.67	520.67	696.78
	3	99	10	6.67	105.67	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 98 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอน
โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ของคณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

สาขาวิชา	จำนวนอาจารย์	ภาระงานสอนที่เป็น FTES		ภาระงานสอนของจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	
		FTES ปรับค่า	อาจารย์ : FTES	ชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงต่อสัปดาห์
กระบวนการอุตสาหกรรมเคมีและสิ่งแวดล้อม	16	145.43	1 : 9.09	343.44	1 : 21.47
เทคโนโลยีพลังงานและการจัดการ	17	76.83	1 : 4.52	315.33	1 : 18.55
วิทยาการข้อมูลและการคำนวณเชิงธุรกิจและอุตสาหกรรม	15	16.47	1 : 1.10	38.00	1 : 2.53
รวม	48	238.73	1 : 4.97	696.78	1 : 14.52

ตารางที่ 99 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของภาควิชา/สาขาวิชาในคณะบริหารธุรกิจ จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา/สาขาวิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	SCH ที่สอนของภาควิชาและการให้บริการ											SCH	
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทสศ.	ศป.	อก.	บวส.	สศ.	บธ.	รวม	รวม
บริหารธุรกิจอุตสาหกรรม	1													3,645
	2													
	3											3,645	3,645	
บริหารธุรกิจอุตสาหกรรมและโลจิสติกส์	1													53,551
	2											53,551	53,551	
	3													
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	1													5,627
	2											5,627	5,627	
	3													
การบัญชี	1													13,465
	2											13,441	13,441	
	3											24	24	
รวม	1													76,288
	2											72,619	72,619	
	3											3,669	3,669	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 100 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของภาควิชา/สาขาวิชาในคณะบริหารธุรกิจ จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา/สาขาวิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	FTES ของภาควิชาและการให้บริการ											รวม	รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทท.	วทอ.	ทสค.	ศป.	อก.	บวส.	สถ.	บธ.		
บริหารธุรกิจอุตสาหกรรม	1													
	2													
	3											151.88	151.88	273.38
บริหารธุรกิจอุตสาหกรรมและโลจิสติกส์	1													
	2											1,487.53	1,487.53	1,487.53
	3													
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	1													
	2											156.31	156.31	156.31
	3													
การบัญชี	1													
	2											373.36	373.36	375.16
	3											1.00	1.00	
รวม	1													
	2											2,017.20	2,017.20	2,292.38
	3											152.88	152.88	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** ปรับค่า FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี เป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดย FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี $\times 1.8$ = FTES ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 101 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามภาควิชา/สาขาวิชาในคณะบริหารธุรกิจ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา/สาขาวิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอน รวมต่อสัปดาห์ ปรับเป็น ป.ตรี**
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	
บริหารธุรกิจอุตสาหกรรม	1					358.33
	2					
	3	183	48	32.00	215.00	
บริหารธุรกิจอุตสาหกรรมและโลจิสติกส์	1					1,086.00
	2	894	288	192.00	1,086.00	
	3					
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	1					282.67
	2	228	82	54.67	282.67	
	3					
การบัญชี	1					433.00
	2	343	120	80.00	423.00	
	3	6	-	-	6.00	
รวม	1					2,160.00
	2	1,465	490	326.67	1,791.67	
	3	189	48	32.00	221.00	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 102 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอน

โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ของคณะบริหารธุรกิจ ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา/สาขาวิชา	ภาระงานสอนที่เป็น FTES			ภาระงานสอนของจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	
	จำนวนอาจารย์	FTES ปรับค่า	อาจารย์ : FTES	ชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงต่อสัปดาห์
บริหารธุรกิจอุตสาหกรรม	20	273.38	1 : 13.67	358.33	1 : 17.92
บริหารธุรกิจอุตสาหกรรมและโลจิสติกส์	20	1,487.53	1 : 74.38	1,086.00	1 : 54.30
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	8	156.31	1 : 19.54	282.67	1 : 35.33
การบัญชี	6	375.16	1 : 62.53	433.00	1 : 72.17
รวม	54	2,292.38	1 : 42.45	2,160.00	1 : 40.00

*หมายเหตุ สาขาวิชาศึกษาทั่วไป มีอาจารย์จำนวน 11 คน ซึ่งมีการเรียนการสอนร่วมกันกับทุกสาขาวิชาของคณะ

จึงไม่สามารถคำนวณภาระงานสอนและชั่วโมงสอนได้

ตารางที่ 103 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของภาควิชาในวิทยาลัยนานาชาติ จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	SCH ที่สอนของภาควิชาและการให้บริการ												SCH รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทสด.	ศป.	อก.	บวส.	สถ.	วน.	รวม	
บริหารธุรกิจ	1													
	2											7,821	7,821	7,821
	3													
รวม	1													
	2											7,821	7,821	7,821
	3													

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 104 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของภาควิชาในวิทยาลัยนานาชาติ จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	FTES ของสาขาวิชาและการให้บริการ												FTES** รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทสด.	ศป.	อก.	บวส.	สถ.	วน.	รวม	
บริหารธุรกิจ	1													
	2											217.25	217.25	217.25
	3													
รวม	1													
	2											217.25	217.25	217.25
	3													

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** ปรับค่า FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี เป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดย FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี $\times 1.8$ = FTES ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 105 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามภาควิชาในวิทยาลัยนานาชาติ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอน รวมต่อสัปดาห์ ปรับเป็น ป.ตรี**
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	
บริหารธุรกิจ	1					
	2	239	28	18.67	257.67	257.67
	3					
รวม	1					
	2	239	28	18.67	257.67	257.67
	3					

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 106 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอน
โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ของวิทยาลัยนานาชาติ ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	จำนวนอาจารย์	ภาระงานสอนที่เป็น FTES		ภาระงานสอนของจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	
		FTES ปรับค่า	อาจารย์ : FTES	ชั่วโมงสอน ต่อสัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงต่อสัปดาห์
บริหารธุรกิจ	13	217.25	1 : 16.71	257.67	1 : 19.82
รวม	13	217.25	1 : 16.71	257.67	1 : 19.82

ตารางที่ 107 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของภาควิชาในคณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	SCH ที่สอนของภาควิชาและการให้บริการ												SCH รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทสด.	ศป.	อก.	บวส.	สถ.	พอ.	รวม	
การพัฒนารัฐกิจอุตสาหกรรม และทรัพยากรมนุษย์	1													9,061
	2											8,386	8,386	
	3											675	675	
การบริหารอุตสาหกรรม การผลิตและบริการ	1													8,817
	2											8,817	8,817	
	3													
รวม	1													17,878
	2											17,203	17,203	
	3											675	675	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 108 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของภาควิชาในคณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	FTES ของภาควิชาและการให้บริการ												FTES** รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทสด.	ศป.	อก.	บวส.	สถ.	พอ.	รวม	
การพัฒนารัฐกิจอุตสาหกรรม และทรัพยากรมนุษย์	1													283.57
	2											232.94	232.94	
	3											28.13	28.13	
การบริหารอุตสาหกรรม การผลิตและบริการ	1													244.92
	2											244.92	244.92	
	3													
รวม	1													528.49
	2											477.86	477.86	
	3											28.13	28.13	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** ปรับค่า FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี เป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดย FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี $\times 1.8$ = FTES ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 109 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามภาควิชาในคณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอน รวมต่อสัปดาห์ ปรับเป็น ป.ตรี**
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	
การพัฒนารัฐกิจอุตสาหกรรม และทรัพยากรมนุษย์	1					
	2	302	51	34.00	336.00	422.67
	3	48	6	4.00	52.00	
การบริหารอุตสาหกรรม การผลิตและบริการ	1					
	2	306	62	41.33	347.33	347.33
	3					
รวม	1					
	2	608	113	75.33	683.33	770.00
	3	48	6	4.00	52.00	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์
ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 110 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอน
โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ของคณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	จำนวนอาจารย์	ภาระงานสอนที่เป็น FTES		ภาระงานสอนของจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	
		FTES ปรับค่า	อาจารย์ : FTES	ชั่วโมงสอน ต่อสัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงต่อสัปดาห์
การพัฒนารัฐกิจอุตสาหกรรม และทรัพยากรมนุษย์	12	283.57	1 : 23.63	422.67	1 : 35.22
การบริหารอุตสาหกรรม การผลิตและบริการ	7	244.92	1 : 34.99	347.33	1 : 49.62
รวม	19	528.49	1 : 27.82	770.00	1 : 40.53

ตารางที่ 111 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของภาควิชาในคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ

ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	SCH ที่สอนของภาควิชาและการให้บริการ												SCH รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทสด.	ศป.	อก.	บวส.	สถ.	บธ.อ.	รวม	
บริหารธุรกิจท่องเที่ยว และโรงแรม	1													
	2											6,574	6,574	6,574
	3													
บริหารธุรกิจอุตสาหกรรม และการค้า	1													
	2											10,512	10,512	10,668
	3											156	156	
รวม	1													
	2											17,086	17,086	17,242
	3											156	156	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 112 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของภาควิชาในคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ

ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	FTES ของภาควิชาและการให้บริการ												FTES** รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทสด.	ศป.	อก.	บวส.	สถ.	บธ.อ.	รวม	
บริหารธุรกิจท่องเที่ยว และโรงแรม	1													
	2											182.61	182.61	182.61
	3													
บริหารธุรกิจอุตสาหกรรม และการค้า	1													
	2											292.00	292.00	303.70
	3											6.50	6.50	
รวม	1													
	2											474.61	474.61	486.31
	3											6.50	6.50	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** ปรับค่า FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี เป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดย FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี $\times 1.8$ = FTES ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 113 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามภาควิชาใน

คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอน รวมต่อสัปดาห์ ปรับเป็น ป.ตรี**
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	
บริหารธุรกิจท่องเที่ยว และโรงแรม	1					
	2	222	96	64.00	286.00	286.00
	3					
บริหารธุรกิจอุตสาหกรรม และการค้า	1					
	2	363	63	42.00	405.00	455.00
	3	30	-	-	30.00	
รวม	1					
	2	585	159	106.00	691.00	741.00
	3	30	-	-	30.00	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 114 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอน

โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ ของคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	จำนวนอาจารย์	ภาระงานสอนที่เป็น FTES		ภาระงานสอนของจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	
		FTES ปรับค่า	อาจารย์ : FTES	ชั่วโมงสอน ต่อสัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงต่อสัปดาห์
บริหารธุรกิจท่องเที่ยว และโรงแรม	9	182.61	1 : 20.29	286.00	1 : 31.78
บริหารธุรกิจอุตสาหกรรม และการค้า	15	303.70	1 : 20.25	455.00	1 : 30.33
รวม	24	486.31	1 : 20.26	741.00	1 : 30.88

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบบที่ 2 ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่
 - 2.1 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในแต่ละรายวิชา และจำนวนหน่วยกิต
ที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565
เฉพาะนักศึกษาโครงการปติรอบเช้า รอบบ่าย รวมถึงหลักสูตรภาษาอังกฤษ
หลักสูตรสองภาษา หลักสูตรเสริมทักษะภาษาอังกฤษ และหลักสูตรนานาชาติ
 - 2.2 จำนวนอาจารย์ประจำ และพนักงานมหาวิทยาลัยที่ทำหน้าที่อาจารย์
 - 2.3 จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแต่ละรายวิชาและกลุ่มวิชาที่เปิดสอน
ในภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565 เฉพาะนักศึกษา
โครงการปติรอบเช้า รอบบ่าย รวมถึงหลักสูตรภาษาอังกฤษหลักสูตรสองภาษา
หลักสูตรเสริมทักษะภาษาอังกฤษ และหลักสูตรนานาชาติ

ตารางที่ 115 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของภาควิชาในคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	SCH ที่สอนของภาควิชาและการให้บริการ											SCH
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทสด.	ศป.	อก.	บวส.	สถ.	รวม	รวม
วิศวกรรมเครื่องกลและ การบิน-อวกาศ	1												17,589
	2	17,577									17,577		
	3	12									12		
วิศวกรรมไฟฟ้าและ คอมพิวเตอร์	1												20,766
	2	20,618									20,618		
	3	148									148		
วิศวกรรมการผลิต และหุ่นยนต์	1												19,204
	2	19,138									19,138		
	3	66									66		
วิศวกรรมเคมี	1												6,313
	2	6,178									6,178		
	3	135									135		
วิศวกรรมอุตสาหการ	1												6,927
	2	6,750									6,750		
	3	177									177		
วิศวกรรมโยธา	1												8,899
	2	8,710									8,710		
	3	189									189		
วิศวกรรมขนถ่ายวัสดุ และโลจิสติกส์	1												9,002
	2	8,954									8,954		
	3	48									48		
วิศวกรรมวัสดุและเทคโนโลยี การผลิต	1												5,299
	2	5,251									5,251		
	3	48									48		
วิศวกรรมเครื่องมือวัดและ อิเล็กทรอนิกส์	1												7,318
	2	7,236									7,236		
	3	82									82		
รวม	1												101,317
	2	100,412									100,412		
	3	905									905		

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 116 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของภาควิชาในคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่	FTES ของภาควิชาและการให้บริการ											FTES**
	เปิดสอน*	วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทสด.	ศป.	อก.	บวส.	สถ.	รวม	รวม
วิศวกรรมเครื่องกลและ การบิน-อวกาศ	1												
	2	488.25										488.25	489.25
	3	0.50										0.50	
วิศวกรรมไฟฟ้าและ คอมพิวเตอร์	1												
	2	572.72										572.72	585.06
	3	6.17										6.17	
วิศวกรรมการผลิต และหุ่นยนต์	1												
	2	531.61										531.61	537.11
	3	2.75										2.75	
วิศวกรรมเคมี	1												
	2	171.61										171.61	182.87
	3	5.63										5.63	
วิศวกรรมอุตสาหการ	1												
	2	187.50										187.50	202.26
	3	7.38										7.38	
วิศวกรรมโยธา	1												
	2	241.94										241.94	257.70
	3	7.88										7.88	
วิศวกรรมขนถ่ายวัสดุ และโลจิสติกส์	1												
	2	248.72										248.72	252.72
	3	2.00										2.00	
วิศวกรรมวัสดุและเทคโนโลยี การผลิต	1												
	2	145.86										145.86	149.86
	3	2.00										2.00	
วิศวกรรมเครื่องมือวัดและ อิเล็กทรอนิกส์	1												
	2	201.00										201.00	207.84
	3	3.42										3.42	
รวม	1												
	2	2,789.21										2,789.21	2,864.67
	3	37.73										37.73	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** ปรับค่า FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี เป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดย FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี x 2 = FTES ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 117 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามภาควิชาในคณะวิศวกรรมศาสตร์
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอน รวมต่อสัปดาห์ ปรับเป็น ป.ตรี**
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	
วิศวกรรมเครื่องกลและ การบิน-อวกาศ	1					
	2	426	111	74.00	500.00	515.00
	3	9	-	-	9.00	
วิศวกรรมไฟฟ้าและ คอมพิวเตอร์	1					
	2	489	515	343.33	832.33	936.78
	3	60	4	2.67	62.67	
วิศวกรรมการผลิต และหุ่นยนต์	1					
	2	458	134	89.33	547.33	607.33
	3	36	-	-	36.00	
วิศวกรรมเคมี	1					
	2	243	72	48.00	291.00	357.11
	3	39	1	0.67	39.67	
วิศวกรรมอุตสาหกรรม	1					
	2	188	12	8.00	196.00	321.00
	3	75	-	-	75.00	
วิศวกรรมโยธา	1					
	2	193	124	82.67	275.67	475.67
	3	120	-	-	120.00	
วิศวกรรมขนถ่ายวัสดุ และโลจิสติกส์	1					
	2	180	80	53.33	233.33	273.33
	3	24	-	-	24.00	
วิศวกรรมวัสดุและเทคโนโลยี การผลิต	1					
	2	197	82	54.67	251.67	288.33
	3	22	-	-	22.00	
วิศวกรรมเครื่องมือวัดและ อิเล็กทรอนิกส์	1					
	2	242	147	98.00	340.00	381.11
	3	22	4	2.67	24.67	
รวม	1					
	2	2,616	1,277	851.33	3,467.33	4,155.67
	3	407	9	6.00	413.00	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 118 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอน

โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	จำนวนอาจารย์	ภาระงานสอนที่เป็น FTES		ภาระงานสอนของจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	
		FTES ปรับค่า	อาจารย์ : FTES	ชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงต่อสัปดาห์
วิศวกรรมเครื่องกลและการบิน-อวกาศ	30	489.25	1 : 16.31	515.00	1 : 17.17
วิศวกรรมไฟฟ้าและคอมพิวเตอร์	44	585.06	1 : 13.30	936.78	1 : 21.29
วิศวกรรมการผลิตและหุ่นยนต์	31	537.11	1 : 17.33	607.33	1 : 19.59
วิศวกรรมเคมี	20	182.87	1 : 9.14	357.11	1 : 17.86
วิศวกรรมอุตสาหการ	16	202.26	1 : 12.64	321.00	1 : 20.06
วิศวกรรมโยธา	20	257.70	1 : 12.89	475.67	1 : 23.78
วิศวกรรมขนถ่ายวัสดุและโลจิสติกส์	15	252.72	1 : 16.85	273.33	1 : 18.22
วิศวกรรมวัสดุและเทคโนโลยีการผลิต	19	149.86	1 : 7.89	288.33	1 : 15.18
วิศวกรรมเครื่องมือวัดและอิเล็กทรอนิกส์	16	207.84	1 : 12.99	381.11	1 : 23.82
รวม	211	2,864.67	1 : 13.58	4,155.67	1 : 19.70

ตารางที่ 119 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของภาควิชาในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	SCH ที่สอนของภาควิชาและการให้บริการ											SCH
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทสศ.	ศป.	อก.	บวส.	สธ.	รวม	รวม
ครุศาสตร์เครื่องกล	1												
	2		11,375									11,375	11,408
	3		33									33	
ครุศาสตร์ไฟฟ้า	1												
	2		15,111									15,111	15,177
	3		66									66	
ครุศาสตร์โยธา	1												
	2		7,183									7,183	7,183
	3												
ครุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ	1												
	2												267
	3		267									267	
บริหารเทคนิคศึกษา	1												
	2												248
	3		248									248	
คอมพิวเตอร์ศึกษา	1												
	2		5,144									5,144	5,184
	3		40									40	
รวม	1												
	2		38,813									38,813	39,467
	3		654									654	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 120 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของภาควิชาในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	FTES ของภาควิชาและการให้บริการ											FTES** รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทท.	วทอ.	ทสค.	ศป.	อก.	บวส.	สถ.	รวม	
ครุศาสตร์เครื่องกล	1												
	2		315.97									315.97	318.73
	3		1.38									1.38	
ครุศาสตร์ไฟฟ้า	1												
	2		419.75									419.75	425.25
	3		2.75									2.75	
ครุศาสตร์โยธา	1												
	2		199.53									199.53	199.53
	3												
ครุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ	1												
	2												22.26
	3		11.13									11.13	
บริหารเทคนิคศึกษา	1												
	2												20.66
	3		10.33									10.33	
คอมพิวเตอร์ศึกษา	1												
	2		142.89									142.89	146.23
	3		1.67									1.67	
รวม	1												
	2		1,078.14									1,078.14	1,132.66
	3		27.26									27.26	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** ปรับค่า FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี เป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดย FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี x 2 = FTES ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 121 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามภาควิชาในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				สอน รวมต่อ สัปดาห์ ปรับเป็น ป.ตรี**
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	
ครุศาสตร์เครื่องกล	1					
	2	401	400	266.67	667.67	706.00
	3	23	-	-	23.00	
ครุศาสตร์ไฟฟ้า	1					
	2	500	376	250.67	750.67	807.89
	3	33	2	1.33	34.33	
ครุศาสตร์โยธา	1					
	2	185	167	111.33	296.33	296.33
	3					
ครุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ	1					
	2					203.33
	3	98	36	24.00	122.00	
บริหารเทคนิคศึกษา	1					
	2					58.33
	3	31	6	4.00	35.00	
คอมพิวเตอร์ศึกษา	1					
	2	148	117	78.00	226.00	258.22
	3	16	5	3.33	19.33	
รวม	1					
	2	1,234	1,060	706.67	1,940.67	2,330.11
	3	201	49	32.67	233.67	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์
ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 122 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อชั่วโมงสอน
โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	จำนวนอาจารย์	ภาระงานสอนที่เป็น FTES		ภาระงานสอนของจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	
		FTES ปรับค่า	อาจารย์ : FTES	ชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงต่อสัปดาห์
ครุศาสตร์เครื่องกล	32	318.73	1 : 9.96	706.00	1 : 22.06
ครุศาสตร์ไฟฟ้า	38	425.25	1 : 11.19	807.89	1 : 21.26
ครุศาสตร์โยธา	14	199.53	1 : 14.25	296.33	1 : 21.17
ครุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ	7	22.26	1 : 3.18	203.33	1 : 29.05
บริหารเทคนิคศึกษา	5	20.66	1 : 4.13	58.33	1 : 11.67
คอมพิวเตอร์ศึกษา	14	146.23	1 : 10.45	258.22	1 : 18.44
รวม	110	1,132.66	1 : 10.30	2,330.11	1 : 21.18

ตารางที่ 123 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของภาควิชาในคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ จำแนกตามการให้บริการแต่ละ ภาควิชาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	SCH ที่สอนของภาควิชาและการให้บริการ										SCH รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทศด.	ศด.	ทก.	อก.	พอ.	บร.อ.	รวม	
เคมีอุตสาหกรรม	1											
	2	4,572	672	9,761							15,005	15,218
	3			213							213	
คณิตศาสตร์	1											
	2	11,001	5,115	11,907		240	1,491	60		318	30,132	30,180
	3			48							48	
สถิติประยุกต์	1											
	2	2,436		14,545	84	393	1,032	6	501	9	19,006	19,054
	3			48							48	
วิทยาการคอมพิวเตอร์ และสารสนเทศ	1											
	2	486		14,123							14,609	14,658
	3			49							49	
ฟิสิกส์อุตสาหกรรมและ อุปกรณ์การแพทย์	1											
	2	9,869	1,257	24,199			318	165	12		35,820	35,891
	3			71							71	
เทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร อาหาร และสิ่งแวดล้อม	1											
	2	678	57	7,784	81					51	8,651	8,765
	3			114							114	
เทคโนโลยีชีวภาพ	1											
	2	561	72	7,389							8,022	8,066
	3			44							44	
นวัตกรรมและเทคโนโลยี ความมั่นคง	1											
	2			792							792	792
	3											
รวม	1											
	2	29,603	7,173	90,500	165	633	2,841	231	513	378	132,037	132,624
	3			587							587	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 124 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของภาควิชาในคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ จำแนกตามการให้บริการแต่ละ ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	FTES ของภาควิชาและการให้บริการ										FTES**
		วท.	คอ.	วท.	วสศ.	สถ.	ทก.	อก.	พอ.	บธ.อ.	รวม	
เคมีอุตสาหกรรม	1											
	2	127.00	18.67	271.14							416.81	434.57
	3			8.88							8.88	
คณิตศาสตร์	1											
	2	305.58	142.08	330.75		6.67	41.42	1.67		8.83	837.00	841.00
	3			2.00							2.00	
สถิติประยุกต์	1											
	2	67.67		404.03	2.33	10.92	28.67	0.17	13.92	0.25	527.96	531.96
	3			2.00							2.00	
วิทยาการคอมพิวเตอร์ และสารสนเทศ	1											
	2	13.50		392.31							405.81	409.89
	3			2.04							2.04	
ฟิสิกส์อุตสาหกรรมและ อุปกรณ์การแพทย์	1											
	2	274.14	34.92	672.19			8.83	4.58	0.33		994.99	1,000.91
	3			2.96							2.96	
เทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร อาหาร และสิ่งแวดล้อม	1											
	2	18.83	1.58	216.22	2.25					1.42	240.30	249.80
	3			4.75							4.75	
เทคโนโลยีชีวภาพ	1											
	2	15.58	2.00	205.25							222.83	226.49
	3			1.83							1.83	
นวัตกรรมและเทคโนโลยี ความมั่นคง	1											
	2			22.00							22.00	22.00
	3											
รวม	1											
	2	822.30	199.25	2,513.89	4.58	17.59	78.92	6.42	14.25	10.50	3,667.70	3,716.62
	3			24.46							24.46	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** ปรับค่า FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี เป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดย FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี x 2 = FTES ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 125 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามภาควิชาในคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอน รวมต่อสัปดาห์ ปรับเป็น ป.ตรี**
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	
เคมีอุตสาหกรรม	1					
	2	197	215	143.33	340.33	427.56
	3	47	8	5.33	52.33	
คณิตศาสตร์	1					
	2	635	68	45.33	680.33	744.22
	3	31	11	7.33	38.33	
สถิติประยุกต์	1					
	2	484	135	90.00	574.00	609.00
	3	21	-	-	21.00	
วิทยาการคอมพิวเตอร์ และสารสนเทศ	1					
	2	374	168	112.00	486.00	535.44
	3	27	4	2.67	29.67	
ฟิสิกส์อุตสาหกรรมและ อุปกรณ์การแพทย์	1					
	2	821	386	257.33	1,078.33	1,171.11
	3	49	10	6.67	55.67	
เทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร อาหาร และสิ่งแวดล้อม	1					
	2	299	231	154.00	453.00	544.67
	3	43	18	12.00	55.00	
เทคโนโลยีชีวภาพ	1					
	2	163	103	68.67	231.67	256.67
	3	9	9	6.00	15.00	
นวัตกรรมและเทคโนโลยี ความมั่นคง	1					
	2	20	11	7.33	27.33	27.33
	3					
รวม	1					
	2	2,993	1,317	878.00	3,871.00	4,316.00
	3	227	60	40.00	267.00	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 126 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอน

โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ของคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	จำนวนอาจารย์	ภาระงานสอนที่เป็น FTES		ภาระงานสอนของจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	
		FTES ปรับค่า	อาจารย์ : FTES	ชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงต่อสัปดาห์
เคมีอุตสาหกรรม	30	434.57	1 : 14.49	427.56	1 : 14.25
คณิตศาสตร์	29	841.00	1 : 29.00	744.22	1 : 25.66
สถิติประยุกต์	22	531.96	1 : 24.18	609.00	1 : 27.68
วิทยาการคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ	22	409.89	1 : 18.63	535.44	1 : 24.34
ฟิสิกส์อุตสาหกรรมและอุปกรณ์การแพทย์	32	1,000.91	1 : 31.28	1,171.11	1 : 36.60
เทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร อาหาร และสิ่งแวดล้อม	26	249.80	1 : 9.61	544.67	1 : 20.95
เทคโนโลยีชีวภาพ	15	226.49	1 : 15.10	256.67	1 : 17.11
นวัตกรรมและเทคโนโลยีความมั่นคง	0	22.00	1 : #DIV/0!	27.33	1 : #DIV/0!
รวม	176	3,716.62	1 : 21.12	4,316.00	1 : 24.52

* หมายเหตุ สาขาวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีความมั่นคง ไม่มีอาจารย์เนื่องจากเป็นหลักสูตรกลางของคณะ

โดยมีอาจารย์ประจำภาควิชาต่างๆ ที่มีความเชี่ยวชาญในสาขานั้นๆ เป็นผู้สอน

ตารางที่ 127 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของภาควิชาในคณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	SCH ที่สอนของสาขาวิชาและการให้บริการ										SCH รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	อก.	บธ.อ.	ทสศ.	ศป.	สณ.	รวม	
การจัดการอุตสาหกรรม	1											
	2				4,687						4,687	4,687
	3											
เทคโนโลยีสารสนเทศ	1											
	2				11,690	66					11,756	11,756
	3											
การออกแบบและบริหารงานก่อสร้าง	1											
	2				2,368						2,368	2,368
	3											
วิศวกรรมเกษตรเพื่ออุตสาหกรรม	1											
	2				3,854		9				3,863	3,863
	3											
รวม	1											
	2				22,599	66	9				22,674	22,674
	3											

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 128 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของภาควิชาในคณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	FTES ของสาขาวิชาและการให้บริการ										FTES** รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	อก.	บธ.อ.	ทสศ.	ศป.	สณ.	รวม	
การจัดการอุตสาหกรรม	1											
	2				130.19						130.19	130.19
	3											
เทคโนโลยีสารสนเทศ	1											
	2				324.72	1.83					326.55	326.55
	3											
การออกแบบและบริหารงานก่อสร้าง	1											
	2				65.78						65.78	65.78
	3											
วิศวกรรมเกษตรเพื่ออุตสาหกรรม	1											
	2				107.06		0.25				107.31	107.31
	3											
รวม	1											
	2				627.75	1.83	0.25				629.83	629.83
	3											

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** ปรับค่า FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี เป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดย FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี x 2 = FTES ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 129 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามภาควิชาในคณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอน รวมต่อสัปดาห์ ปรับเป็น ป.ตรี**
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	
การจัดการอุตสาหกรรม	1					
	2	121	104	69.33	190.33	190.33
	3					
เทคโนโลยีสารสนเทศ	1					
	2	315	199	132.67	447.67	447.67
	3					
การออกแบบและบริหารงานก่อสร้าง	1					
	2	120	76	50.67	170.67	170.67
	3					
วิศวกรรมเกษตรเพื่ออุตสาหกรรม	1					
	2	168	223	148.67	316.67	316.67
	3					
รวม	1					
	2	724	602	401.33	1,125.33	1,125.33
	3					

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 130 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอน

โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ ของคณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	จำนวนอาจารย์	ภาระงานสอนที่เป็น FTES		ภาระงานสอนของจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	
		FTES ปรับค่า	อาจารย์ : FTES	ชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงต่อสัปดาห์
การจัดการอุตสาหกรรม	11	130.19	1 : 11.84	190.33	1 : 17.30
เทคโนโลยีสารสนเทศ	20	326.55	1 : 16.33	447.67	1 : 22.38
การออกแบบและบริหารงานก่อสร้าง	10	65.78	1 : 6.58	170.67	1 : 17.07
วิศวกรรมเกษตรเพื่ออุตสาหกรรม	13	107.31	1 : 8.25	316.67	1 : 24.36
รวม	54	629.83	1 : 11.66	1,125.33	1 : 20.84

ตารางที่ 131 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของภาควิชาในคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ จำนวนตามการให้บริการแต่ละ ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	SCH ที่สอนของภาควิชาและการให้บริการ												SCH รวม
		วท.	คอ.	วท.	ทศต.	ศป.	ศก.	ทก.	อก.	บธ.	พธ.	บธ.ด.	รวม	
ภาษา	1													
	2	13,125	3,474	8,784			4,320	2,976	444		2,202	1,851	37,176	37,656
	3	168	81	144	36	18	9			24			480	
สังคมศาสตร์	1													
	2	2,037	447	3,384	144		1,185	99	60		1,530	276	9,162	9,162
	3													
มนุษยศาสตร์	1													
	2	9,535	2,271	5,163	108		3,536	3,419	404		1,088	1,194	26,718	26,793
	3					75							75	
รวม	1													
	2	24,697	6,192	17,331	252		9,041	6,494	908		4,820	3,321	73,056	73,611
	3	168	81	144	36	93	9			24			555	

หมายเหตุ *1 = ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 132 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของภาควิชาในคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ จำนวนตามการให้บริการแต่ละ ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	FTES ของภาควิชาและการให้บริการ												FTES** รวม
		วท.	คอ.	วท.	ทศต.	ศป.	ศก.	ทก.	อก.	บธ.	พธ.	บธ.ด.	รวม	
ภาษา	1													
	2	364.58	96.50	244.00			120.00	82.67	12.33		61.17	51.42	1,032.67	1,068.69
	3	7.00	3.38	6.00	1.50	0.75	0.38			1.00			20.01	
สังคมศาสตร์	1													
	2	56.58	12.42	94.00	4.00		32.92	2.75	1.67		42.50	7.67	254.51	254.51
	3													
มนุษยศาสตร์	1													
	2	264.86	63.08	143.42	3.00		98.22	94.97	11.22		30.22	33.17	742.16	747.79
	3					3.13							3.13	
รวม	1													
	2	686.02	172.00	481.42	7.00		251.14	180.39	25.22		133.89	92.26	2,029.34	2,070.99
	3	7.00	3.38	6.00	1.50	3.88	0.38			1.00			23.14	

หมายเหตุ *1 = ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** ปรับค่า FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี เป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดย FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี x 1.8 = FTES ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 133 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามภาควิชาในคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอน รวมต่อสัปดาห์ ปรับเป็น ป.ตรี**
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	
ภาษา	1					
	2	1,077	12	8.00	1,085.00	1,140.00
	3	33	-	-	33.00	
สังคมศาสตร์	1					
	2	216	-	-	216.00	216.00
	3					
มนุษยศาสตร์	1					
	2	468	252	168.00	636.00	671.56
	3	18	5	3.33	21.33	
รวม	1					
	2	1,761	264	176.00	1,937.00	2,027.56
	3	51	5	3.33	54.33	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 134 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอน

โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ของคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	จำนวนอาจารย์	ภาระงานสอนที่เป็น FTES		ภาระงานสอนของจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	
		FTES ปรับค่า	อาจารย์ : FTES	ชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงต่อสัปดาห์
ภาษา	30	1,068.69	1 : 35.62	1,140.00	1 : 38.00
สังคมศาสตร์	9	254.51	1 : 28.28	216.00	1 : 24.00
มนุษยศาสตร์	12	747.79	1 : 62.32	671.56	1 : 55.96
รวม	51	2,070.99	1 : 40.61	2,027.56	1 : 39.76

ตารางที่ 135 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของภาควิชาในคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	SCH ที่สอนของสาขาวิชาและการให้บริการ											SCH รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทสด.	ศป.	อก.	บวส.	สถ.	รวม	
เทคโนโลยีสารสนเทศ	1												3,225
	2						2,802					2,802	
	3						423					423	
การจัดการเทคโนโลยี สารสนเทศ	1												633
	2												
	3						633					633	
การบริหารเครือข่ายดิจิทัลและ ความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ	1												378
	2												
	3						378					378	
รวม	1												4,236
	2						2,802					2,802	
	3						1,434					1,434	

หมายเหตุ *1 = ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 136 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของภาควิชาในคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	FTES ของสาขาวิชาและการให้บริการ											FTES** รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทสด.	ศป.	อก.	บวส.	สถ.	รวม	
เทคโนโลยีสารสนเทศ	1												113.09
	2						77.83					77.83	
	3						17.63					17.63	
การจัดการเทคโนโลยี สารสนเทศ	1												52.76
	2												
	3						26.38					26.38	
การบริหารเครือข่ายดิจิทัลและ ความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ	1												31.50
	2												
	3						15.75					15.75	
รวม	1												197.35
	2						77.83					77.83	
	3						59.76					59.76	

หมายเหตุ *1 = ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** ปรับค่า FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี เป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดย FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี x 2 = FTES ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 137 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามภาควิชาใน

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอน รวมต่อสัปดาห์ ปรับเป็น ป.ตรี**
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	
เทคโนโลยีสารสนเทศ	1					306.89
	2	97	49	32.67	129.67	
	3	101	8	5.33	106.33	
การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	1					145.00
	2					
	3	75	18	12.00	87.00	
การบริหารเครือข่ายดิจิทัลและ ความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ	1					125.00
	2					
	3	57	27	18.00	75.00	
รวม	1					576.89
	2	97	49	32.67	129.67	
	3	233	53	35.33	268.33	

หมายเหตุ *1 = ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 138 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอน

โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ ของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	จำนวนอาจารย์	ภาระงานสอนที่เป็น FTES		ภาระงานสอนของจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	
		FTES ปรับค่า	อาจารย์ : FTES	ชั่วโมงสอน ต่อสัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงต่อสัปดาห์
เทคโนโลยีสารสนเทศ	9	113.09	1 : 12.57	306.89	1 : 34.10
การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	7	52.76	1 : 7.54	145.00	1 : 20.71
การบริหารเครือข่ายดิจิทัลและ ความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ	6	31.50	1 : 5.25	125.00	1 : 20.83
รวม	22	197.35	1 : 8.97	576.89	1 : 26.22

ตารางที่ 139 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของภาควิชาในคณะอุตสาหกรรมเกษตร จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	SCH ที่สอนของภาควิชาและการให้บริการ											SCH รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทสด.	ศป.	อก.	บวส.	สถ.	รวม	
เทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร และการจัดการ	1												
	2								4,170			4,170	4,184
	3								14			14	
นวัตกรรมและเทคโนโลยี การพัฒนาผลิตภัณฑ์	1												
	2								463			463	463
	3												
รวม	1												
	2								4,633			4,633	4,647
	3								14			14	

หมายเหตุ *1 = ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 140 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของภาควิชาในคณะอุตสาหกรรมเกษตร จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	FTES ของภาควิชาและการให้บริการ											FTES** รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทสด.	ศป.	อก.	บวส.	สถ.	รวม	
เทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร และการจัดการ	1												
	2								115.83			115.83	116.99
	3								0.58			0.58	
นวัตกรรมและเทคโนโลยี การพัฒนาผลิตภัณฑ์	1												
	2								12.86			12.86	12.86
	3												
รวม	1												
	2								128.69			128.69	129.85
	3								0.58			0.58	

หมายเหตุ *1 = ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** ปรับค่า FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี เป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดย FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี $\times 2$ = FTES ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 141 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามภาควิชาในคณะอุตสาหกรรมเกษตร
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอน รวมต่อสัปดาห์ ปรับเป็น ป.ตรี**
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	
เทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร และการจัดการ	1					
	2	128	150	100.00	228.00	239.11
	3	6	1	0.67	6.67	
นวัตกรรมและเทคโนโลยี การพัฒนาผลิตภัณฑ์	1					
	2	68	54	36.00	104.00	104.00
	3					
รวม	1					
	2	196	204	136.00	332.00	343.11
	3	6	1	0.67	6.67	

หมายเหตุ *1 = ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์
ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 142 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอน
โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ ของคณะอุตสาหกรรมเกษตร ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	จำนวนอาจารย์	ภาระงานสอนที่เป็น FTES		ภาระงานสอนของจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	
		FTES ปรับค่า	อาจารย์ : FTES	ชั่วโมงสอน ต่อสัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงต่อสัปดาห์
เทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร และการจัดการ	12	116.99	1 : 9.75	239.11	1 : 19.93
นวัตกรรมและเทคโนโลยี การพัฒนาผลิตภัณฑ์	9	12.86	1 : 1.43	104.00	1 : 11.56
รวม	21	129.85	1 : 6.18	343.11	1 : 16.34

ตารางที่ 143 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของภาควิชาในคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	SCH ที่สอนของภาควิชาและการให้บริการ										SCH รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	ทสด.	ศป.	อก.	บวส.	สถ.	รวม	
เทคโนโลยีศิลปอุตสาหกรรม	1											
	2									8,492	8,492	8,492
	3											
สถาปัตยกรรม	1											
	2									19,218	19,218	19,254
	3									36	36	
การจัดการงานออกแบบและ พัฒนารูปร่าง	1											
	2									6,150	6,150	6,150
	3											
รวม	1											
	2									33,860	33,860	33,896
	3									36	36	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 144 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของภาควิชาในคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	FTES ของภาควิชาและการให้บริการ										FTES** รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	ทสด.	ศป.	อก.	บวส.	สถ.	รวม	
เทคโนโลยีศิลปอุตสาหกรรม	1											
	2									235.89	235.89	235.89
	3											
สถาปัตยกรรม	1											
	2									533.83	533.83	535.33
	3									1.50	1.50	
การจัดการงานออกแบบและ พัฒนารูปร่าง	1											
	2									170.83	170.83	170.83
	3											
รวม	1											
	2									940.55	940.55	942.05
	3									1.50	1.50	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** ปรับค่า FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี เป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดย FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี x 1 = FTES ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 145 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามภาควิชาในคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอน รวมต่อสัปดาห์ ปรับเป็น ป.ตรี**
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	
เทคโนโลยีศิลปอุตสาหกรรม	1					
	2	226	274	182.67	408.67	408.67
	3					
สถาปัตยกรรม	1					
	2	317	576	384.00	701.00	722.11
	3	10	4	2.67	12.67	
การจัดการงานออกแบบและพัฒนาธุรกิจ	1					
	2	136	110	73.33	209.33	209.33
	3					
รวม	1					
	2	679	960	640.00	1,319.00	1,340.11
	3	10	4	2.67	12.67	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับต่ำกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี = 15 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 146 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอน
โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ ของคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	จำนวนอาจารย์	ภาระงานสอนที่เป็น FTES		ภาระงานสอนของจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	
		FTES ปรับค่า	อาจารย์ : FTES	ชั่วโมงสอน ต่อสัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงต่อสัปดาห์
เทคโนโลยีศิลปอุตสาหกรรม	11	235.89	1 : 21.44	408.67	1 : 37.15
สถาปัตยกรรม	16	535.33	1 : 33.46	722.11	1 : 45.13
การจัดการงานออกแบบและพัฒนาธุรกิจ	8	170.83	1 : 21.35	209.33	1 : 26.17
รวม	35	942.05	1 : 26.92	1,340.11	1 : 38.29

ตารางที่ 147 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของภาควิชาในวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	SCH ที่สอนของภาควิชาและการให้บริการ										SCH รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทสด.	ศป.	อก.	บวส.	รวม	
เทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล	1											
	2					34,543					34,543	34,717
	3					174					174	
เทคโนโลยีวิศวกรรม เครื่องต้นกำลัง	1											
	2					20,043					20,043	20,323
	3					280					280	
เทคโนโลยีวิศวกรรมการเชื่อม	1											
	2					5,323					5,323	5,323
	3											
เทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้า	1											
	2					12,919					12,919	12,961
	3					42					42	
เทคโนโลยีวิศวกรรม อิเล็กทรอนิกส์	1											
	2					15,395					15,395	15,407
	3					12					12	
เทคโนโลยีวิศวกรรมอุตสาหกรรม	1											
	2					5,528					5,528	5,543
	3					15					15	
เทคโนโลยีวิศวกรรมโยธาและ สิ่งแวดล้อม	1											
	2					5,260					5,260	5,380
	3					120					120	
การจัดการเทคโนโลยี การผลิตและสารสนเทศ	1											
	2					3,570					3,570	3,570
	3											
วิทยาศาสตร์ประยุกต์และสังคม	1											
	2					60,582					60,582	60,783
	3					201					201	
รวม	1											
	2					163,163					163,163	164,007
	3					844					844	

หมายเหตุ *1 = ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 148 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของภาควิชาในวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	FTES ของภาควิชาและการให้บริการ										FTES**
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทสค.	ศป.	อก.	บวส.	รวม	รวม
เทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล	1											
	2					959.53					959.53	974.03
	3					7.25					7.25	
เทคโนโลยีวิศวกรรม เครื่องต้นกำลัง	1											
	2					556.75					556.75	580.09
	3					11.67					11.67	
เทคโนโลยีวิศวกรรมการเชื่อม	1											
	2					147.86					147.86	147.86
	3											
เทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้า	1											
	2					358.86					358.86	362.36
	3					1.75					1.75	
เทคโนโลยีวิศวกรรม อิเล็กทรอนิกส์	1											
	2					427.64					427.64	428.64
	3					0.50					0.50	
เทคโนโลยีวิศวกรรมอุตสาหกรรม	1											
	2					153.56					153.56	154.82
	3					0.63					0.63	
เทคโนโลยีวิศวกรรมโยธาและ สิ่งแวดล้อม	1											
	2					146.11					146.11	156.11
	3					5.00					5.00	
การจัดการเทคโนโลยี การผลิตและสารสนเทศ	1											
	2					99.17					99.17	99.17
	3											
วิทยาศาสตร์ประยุกต์และสังคม	1											
	2					1,682.83					1,682.83	1,699.59
	3					8.38					8.38	
รวม	1											
	2					4,532.31					4,532.31	4,602.67
	3					35.18					35.18	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** ปรับค่า FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี เป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดย FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี x 2 = FTES ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 149 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามภาควิชาในวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอน รวมต่อสัปดาห์ ปรับเป็น ป.ตรี**
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	
เทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล	1					
	2	889	696	464.00	1,353.00	1,468.00
	3	69	-	-	69.00	
เทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องต้นกำลัง	1					
	2	532	444	296.00	828.00	1,064.11
	3	129	19	12.67	141.67	
เทคโนโลยีวิศวกรรมการเชื่อม	1					
	2	154	104	69.33	223.33	223.33
	3					
เทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้า	1					
	2	318	371	247.33	565.33	605.89
	3	23	2	1.33	24.33	
เทคโนโลยีวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	1					
	2	402	418	278.67	680.67	699.56
	3	10	2	1.33	11.33	
เทคโนโลยีวิศวกรรมอุตสาหกรรม	1					
	2	204	168	112.00	316.00	326.00
	3	6	-	-	6.00	
เทคโนโลยีวิศวกรรมโยธาและ สิ่งแวดล้อม	1					
	2	134	101	67.33	201.33	281.33
	3	48	-	-	48.00	
การจัดการเทคโนโลยีการผลิต และสารสนเทศ	1					
	2	100	45	30.00	130.00	130.00
	3					
วิทยาศาสตร์ประยุกต์และสังคม	1					
	2	1,455	426	284.00	1,739.00	1,829.00
	3	54	-	-	54.00	
รวม	1					
	2	4,188	2,773	1,848.67	6,036.67	6,627.22
	3	339	23	15.33	354.33	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับต่ำกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี = 15 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 150 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอน
โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ ของวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	จำนวนอาจารย์	ภาระงานสอนที่เป็น FTES		ภาระงานสอนของจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	
		FTES ปรับค่า	อาจารย์ : FTES	ชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงต่อสัปดาห์
เทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล	55	974.03	1 : 17.71	1,468.00	1 : 26.69
เทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องต้นกำลัง	31	580.09	1 : 18.71	1,064.11	1 : 34.33
เทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องเชื่อม	11	147.86	1 : 13.44	223.33	1 : 20.30
เทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้า	24	362.36	1 : 15.10	605.89	1 : 25.25
เทคโนโลยีวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	26	428.64	1 : 16.49	699.56	1 : 26.91
เทคโนโลยีวิศวกรรมอุตสาหกรรม	11	154.82	1 : 14.07	326.00	1 : 29.64
เทคโนโลยีวิศวกรรมโยธาและสิ่งแวดล้อม	16	156.11	1 : 9.76	281.33	1 : 17.58
การจัดการเทคโนโลยีการผลิตและสารสนเทศ	8	99.17	1 : 12.40	130.00	1 : 16.25
วิทยาศาสตร์ประยุกต์และสังคม	43	1,699.59	1 : 39.53	1,829.00	1 : 42.53
รวม	225	4,602.67	1 : 20.46	6,627.22	1 : 29.45

ตารางที่ 151 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	SCH ที่สอนของภาควิชาและการให้บริการ										SCH รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	ร.ร.เตรียม	ทสด.	ศป.	อก.	บวส.	รวม	
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน	1					69,293					69,293	69,293
	2											
	3											
รวม	1					69,293					69,293	69,293
	2											
	3											

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 152 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	FTES ของภาควิชาและการให้บริการ										FTES** รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	ร.ร.เตรียม	ทสด.	ศป.	อก.	บวส.	รวม	
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน	1					1,823.50					1,823.50	1,823.50
	2											
	3											
รวม	1					1,823.50					1,823.50	1,823.50
	2											
	3											

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** ปรับค่า FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี เป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดย FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี x 2 = FTES ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 153 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน

ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอน รวมต่อสัปดาห์ ปรับเป็น ป.ตรี**
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน	1	1,816	1,616	1,077.33	2,893.33	2,893.33
	2					
	3					
รวม	1	1,816	1,616	1,077.33	2,893.33	2,893.33
	2					
	3					

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับต่ำกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี = 15 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 154 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอน

โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ ของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	จำนวนอาจารย์	ภาระงานสอนที่เป็น FTES		ภาระงานสอนของจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	
		FTES ปรับค่า	อาจารย์ : FTES	ชั่วโมงสอน ต่อสัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงต่อสัปดาห์
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน	36	1,823.50	1 : 50.65	2,893.33	1 : 80.37
รวม	36	1,823.50	1 : 50.65	2,893.33	1 : 80.37

ตารางที่ 155 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของสาขาวิชาในคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

สาขาวิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	SCH ที่สอนของภาควิชาและการให้บริการ											SCH รวม
		วศท.	คอ.	วท.	ทท.	วทอ.	ทสศ.	ศป.	อก.	บวส.	สธ.	รวม	
เทคโนโลยีวิศวกรรม กระบวนการเคมี	1												
	2	3,443										3,443	3,443
	3												
เทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้า และอัตโนมัติ	1												
	2	8,481										8,481	8,481
	3												
เทคโนโลยีวิศวกรรมวัสดุ และกระบวนการผลิต	1												
	2	2,949										2,949	2,949
	3												
เทคโนโลยีวิศวกรรม อุตสาหกรรมและโลจิสติกส์	1												
	2	5,317										5,317	5,317
	3												
เทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล และยานยนต์	1												
	2	7,180										7,180	7,180
	3												
เทคโนโลยียานยนต์สมัยใหม่ และระบบอัตโนมัติ	1												
	2	3,907										3,907	3,907
	3												
รวม	1												
	2	31,277										31,277	31,277
	3												

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 156 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของสาขาวิชาในคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

สาขาวิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	FTES ของภาควิชาและการให้บริการ											FTES**
		วศท.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทสด.	ศป.	อก.	บวส.	สถ.	รวม	รวม
เทคโนโลยีวิศวกรรม กระบวนการเคมี	1												
	2	95.64										95.64	95.64
	3												
เทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้า และอัตโนมัติ	1												
	2	235.58										235.58	235.58
	3												
เทคโนโลยีวิศวกรรมวัสดุ และกระบวนการผลิต	1												
	2	81.92										81.92	81.92
	3												
เทคโนโลยีวิศวกรรม อุตสาหกรรมและโลจิสติกส์	1												
	2	147.69										147.69	147.69
	3												
เทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล และยานยนต์	1												
	2	199.44										199.44	199.44
	3												
เทคโนโลยียานยนต์สมัยใหม่ และระบบอัตโนมัติ	1												
	2	108.53										108.53	108.53
	3												
รวม	1												
	2	868.80										868.80	868.80
	3												

หมายเหตุ *1 = ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** ปรับค่า FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี เป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดย FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี $\times 2$ = FTES ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 157 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามสาขาวิชาในคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

สาขาวิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				สอน รวมต่อ สัปดาห์ ปรับเป็น ป.ตรี**
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	
เทคโนโลยีวิศวกรรม กระบวนการเคมี	1					
	2	213	50	33.33	246.33	246.33
	3					
เทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้า และอัตโนมัติ	1					
	2	339	83	55.33	394.33	394.33
	3					
เทคโนโลยีวิศวกรรมวัสดุ และกระบวนการผลิต	1					
	2	261	75	50.00	311.00	311.00
	3					
เทคโนโลยีวิศวกรรม อุตสาหกรรมและโลจิสติกส์	1					
	2	208	76	50.67	258.67	258.67
	3					
เทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล และยานยนต์	1					
	2	285	104	69.33	354.33	354.33
	3					
เทคโนโลยียานยนต์สมัยใหม่ และระบบอัตโนมัติ	1					
	2	91	94	62.67	153.67	153.67
	3					
รวม	1					
	2	1,397	482	321.33	1,718.33	1,718.33
	3					

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ให้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 158 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอน

โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ ของคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

สาขาวิชา	จำนวนอาจารย์	ภาระงานสอนที่เป็น FTES		ภาระงานสอนของจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	
		FTES ปรับค่า	อาจารย์ : FTES	ชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงต่อสัปดาห์
เทคโนโลยีวิศวกรรมกระบวนการเคมี	8	95.64	1 : 11.96	246.33	1 : 30.79
เทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้าและอัตโนมัติ	12	235.58	1 : 19.63	394.33	1 : 32.86
เทคโนโลยีวิศวกรรมวัสดุและกระบวนการผลิต	11	81.92	1 : 7.45	311.00	1 : 28.27
เทคโนโลยีวิศวกรรมอุตสาหการและโลจิสติกส์	8	147.69	1 : 18.46	258.67	1 : 32.33
เทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกลและยานยนต์	12	199.44	1 : 16.62	354.33	1 : 29.53
เทคโนโลยียานยนต์สมัยใหม่และระบบอัตโนมัติ	0	108.53	1 : #DIV/0!	153.67	1 : #DIV/0!
รวม	51	868.80	1 : 17.04	1,718.33	1 : 33.69

* หมายเหตุ สาขาวิชาเทคโนโลยียานยนต์สมัยใหม่และระบบอัตโนมัติ ไม่มีอาจารย์เนื่องจากอยู่ในสังกัดศูนย์วิจัยและฝึกอบรมทรัพยากรมนุษย์เพื่ออุตสาหกรรม ซึ่งมีการเรียนการสอนร่วมกันกับทุกสาขาวิชาของคณะ

ตารางที่ 159 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของสาขาวิชาในคณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

สาขาวิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	SCH ที่สอนของภาควิชาและการให้บริการ											SCH รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทสค.	ศป.	อก.	บวส.	วทส.	รวม	
กระบวนการอุตสาหกรรม เคมีและสิ่งแวดล้อม	1												4,925
	2										4,862	4,862	
	3										63	63	
เทคโนโลยีพลังงานและ การจัดการ	1												2,336
	2										2,234	2,234	
	3										102	102	
วิทยาการข้อมูลและการคำนวณ เชิงธุรกิจและอุตสาหกรรม	1												593
	2										593	593	
รวม	1												7,854
	2										7,689	7,689	
	3										165	165	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 160 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของสาขาวิชาในคณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

สาขาวิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	FTES ของภาควิชาและการให้บริการ											FTES** รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทสค.	ศป.	อก.	บวส.	วทส.	รวม	
กระบวนการอุตสาหกรรม เคมีและสิ่งแวดล้อม	1												140.32
	2										135.06	135.06	
	3										2.63	2.63	
เทคโนโลยีพลังงานและ การจัดการ	1												70.56
	2										62.06	62.06	
	3										4.25	4.25	
วิทยาการข้อมูลและการคำนวณ เชิงธุรกิจและอุตสาหกรรม	1												16.47
	2										16.47	16.47	
รวม	1												227.35
	2										213.59	213.59	
	3										6.88	6.88	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** ปรับค่า FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี เป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดย FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี x 2 = FTES ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 161 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามสาขาวิชาในคณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

สาขาวิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอน รวมต่อสัปดาห์ ปรับเป็น ป.ตรี**
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	
กระบวนการอุตสาหกรรม เคมีและสิ่งแวดล้อม	1					
	2	204	105	70.00	274.00	333.44
	3	33	4	2.67	35.67	
เทคโนโลยีพลังงานและ การจัดการ	1					
	2	162	70	46.67	208.67	268.11
	3	33	4	2.67	35.67	
วิทยาการข้อมูลและการคำนวณ เชิงธุรกิจและอุตสาหกรรม	1					
	2	34	6	4.00	38.00	38.00
	3					
รวม	1					
	2	400	181	120.67	520.67	639.56
	3	66	8	5.33	71.33	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์
ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 162 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอน

โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ ของคณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

สาขาวิชา	จำนวนอาจารย์	ภาระงานสอนที่เป็น FTES		ภาระงานสอนของจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	
		FTES ปรับค่า	อาจารย์ : FTES	ชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงต่อสัปดาห์
กระบวนการอุตสาหกรรมเคมีและสิ่งแวดล้อม	16	140.32	1 : 8.77	333.44	1 : 20.84
เทคโนโลยีพลังงานและการจัดการ	17	70.56	1 : 4.15	268.11	1 : 15.77
วิทยาการข้อมูลและการคำนวณเชิงธุรกิจและอุตสาหกรรม	15	16.47	1 : 1.10	38.00	1 : 2.53
รวม	48	227.35	1 : 4.74	639.56	1 : 13.32

ตารางที่ 163 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของภาควิชา/สาขาวิชาในคณะบริหารธุรกิจ จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา/สาขาวิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	SCH ที่สอนของภาควิชาและการให้บริการ											SCH รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทสด.	ศป.	อก.	บวส.	บธ.	รวม	
บริหารธุรกิจอุตสาหกรรม	1												129
	2												
	3										129	129	
บริหารธุรกิจอุตสาหกรรมและโลจิสติกส์	1												53,551
	2										53,551	53,551	
	3												
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	1												5,627
	2										5,627	5,627	
	3												
การบัญชี	1												13,441
	2										13,441	13,441	
	3												
รวม	1												72,748
	2										72,619	72,619	
	3										129	129	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 164 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของภาควิชา/สาขาวิชาในคณะบริหารธุรกิจ จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา/สาขาวิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	FTES ของภาควิชาและการให้บริการ											FTES** รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทสด.	ศป.	อก.	บวส.	บธ.	รวม	
บริหารธุรกิจอุตสาหกรรม	1												9.68
	2												
	3										5.38	5.38	
บริหารธุรกิจอุตสาหกรรมและโลจิสติกส์	1												1,487.53
	2										1,487.53	1,487.53	
	3												
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	1												156.31
	2										156.31	156.31	
	3												
การบัญชี	1												373.36
	2										373.36	373.36	
	3												
รวม	1												2,026.88
	2										2,017.20	2,017.20	
	3										5.38	5.38	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** ปรับค่า FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี เป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดย FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี x 1.8 = FTES ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 165 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามภาควิชา/สาขาวิชาในคณะบริหารธุรกิจ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา/สาขาวิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอน รวมต่อสัปดาห์ ปรับเป็น ป.ตรี**
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	
บริหารธุรกิจอุตสาหกรรม	1					
	2					61.67
	3	33	6	4.00	37.00	
บริหารธุรกิจอุตสาหกรรมและโลจิสติกส์	1					
	2	894	288	192.00	1,086.00	1,086.00
	3					
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	1					
	2	228	82	54.67	282.67	282.67
	3					
การบัญชี	1					
	2	343	120	80.00	423.00	423.00
	3					
รวม	1					
	2	1,465	490	326.67	1,791.67	1,853.33
	3	33	6	4.00	37.00	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 166 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอน
โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ ของคณะบริหารธุรกิจ ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา/สาขาวิชา	จำนวนอาจารย์	ภาระงานสอนที่เป็น FTES		ภาระงานสอนของจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	
		FTES ปรับค่า	อาจารย์ : FTES	ชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงต่อสัปดาห์
บริหารธุรกิจอุตสาหกรรม	5	9.68	1 : 1.94	61.67	1 : 12.33
บริหารธุรกิจอุตสาหกรรมและโลจิสติกส์	20	1,487.53	1 : 74.38	1,086.00	1 : 54.30
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	8	156.31	1 : 19.54	282.67	1 : 35.33
การบัญชี	6	373.36	1 : 62.23	423.00	1 : 70.50
รวม	39	2,026.88	1 : 51.97	1,853.33	1 : 47.52

* หมายเหตุ สาขาวิชาศึกษาทั่วไป มีอาจารย์จำนวน 11 คน ซึ่งมีการเรียนการสอนร่วมกันกับทุกสาขาวิชาของคณะ
จึงไม่สามารถคำนวณภาระงานสอนและชั่วโมงสอนได้

ตารางที่ 167 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของภาควิชาในวิทยาลัยนานาชาติ จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาควิชาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	SCH ที่สอนของภาควิชาและการให้บริการ												SCH รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทสด.	ศป.	อก.	บวส.	สธ.	วน.	รวม	
บริหารธุรกิจ	1													
	2											7,821	7,821	7,821
	3													
รวม	1													
	2											7,821	7,821	7,821
	3													

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 168 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของภาควิชาในวิทยาลัยนานาชาติ จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาควิชาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	FTES ของสาขาวิชาและการให้บริการ												FTES** รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทสด.	ศป.	อก.	บวส.	สธ.	วน.	รวม	
บริหารธุรกิจ	1													
	2											217.25	217.25	217.25
	3													
รวม	1													
	2											217.25	217.25	217.25
	3													

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** ปรับค่า FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี เป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดย FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี x 1.8 = FTES ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 169 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามภาควิชาในวิทยาลัยนานาชาติ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอน รวมต่อสัปดาห์ ปรับเป็น ป.ตรี**
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	
บริหารธุรกิจ	1					
	2	239	28	18.67	257.67	257.67
	3					
รวม	1					
	2	239	28	18.67	257.67	257.67
	3					

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 170 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอน
โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ของวิทยาลัยนานาชาติ ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	จำนวนอาจารย์	ภาระงานสอนที่เป็น FTES		ภาระงานสอนของจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	
		FTES ปรับค่า	อาจารย์ : FTES	ชั่วโมงสอน ต่อสัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงต่อสัปดาห์
บริหารธุรกิจ	6	217.25	1 : 36.21	257.67	1 : 42.94
รวม	6	217.25	1 : 36.21	257.67	1 : 42.94

ตารางที่ 171 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของภาควิชาในคณะพัฒนารกิจและอุตสาหกรรม จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	SCH ที่สอนของภาควิชาและการให้บริการ											SCH รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทสด.	ศป.	อก.	บวส.	พอ.	รวม	
การพัฒนารกิจอุตสาหกรรม และทรัพยากรมนุษย์	1												8,386
	2										8,386	8,386	
	3												
การบริหารอุตสาหกรรม การผลิตและบริการ	1												8,817
	2										8,817	8,817	
	3												
รวม	1												17,203
	2										17,203	17,203	
	3												

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 172 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของภาควิชาในคณะพัฒนารกิจและอุตสาหกรรม จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	FTES ของภาควิชาและการให้บริการ											FTES**
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทสด.	ศป.	อก.	บวส.	พอ.	รวม	
การพัฒนารกิจอุตสาหกรรม และทรัพยากรมนุษย์	1												232.94
	2										232.94	232.94	
	3												
การบริหารอุตสาหกรรม การผลิตและบริการ	1												244.92
	2										244.92	244.92	
	3												
รวม	1												477.86
	2										477.86	477.86	
	3												

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** ปรับค่า FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี เป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดย FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี $\times 1.8$ = FTES ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 173 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามภาควิชาในคณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				สอน รวมต่อ สัปดาห์ ปรับเป็น ป.ตรี**
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	
การพัฒนารัฐกิจอุตสาหกรรม และทรัพยากรมนุษย์	1					
	2	302	51	34.00	336.00	336.00
	3					
การบริหารอุตสาหกรรม การผลิตและบริการ	1					
	2	306	62	41.33	347.33	347.33
	3					
รวม	1					
	2	608	113	75.33	683.33	683.33
	3					

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์
ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 174 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอน
โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ของคณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	จำนวนอาจารย์	ภาระงานสอนที่เป็น FTES		ภาระงานสอนของจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	
		FTES ปรับค่า	อาจารย์ : FTES	ชั่วโมงสอน ต่อสัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงต่อสัปดาห์
การพัฒนารัฐกิจอุตสาหกรรม และทรัพยากรมนุษย์	8	232.94	1 : 29.12	336.00	1 : 42.00
การบริหารอุตสาหกรรม การผลิตและบริการ	7	244.92	1 : 34.99	347.33	1 : 49.62
รวม	15	477.86	1 : 31.86	683.33	1 : 45.56

ตารางที่ 175 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของภาควิชาในคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	SCH ที่สอนของสาขาวิชาและการให้บริการ												SCH รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทท.	วทอ.	ทสด.	ศป.	อก.	บวส.	สถ.	บธ.อ.	รวม	
บริหารธุรกิจท่องเที่ยว และโรงแรม	1													6,574
	2											6,574	6,574	
	3													
บริหารธุรกิจอุตสาหกรรม และการค้า	1													10,512
	2											10,512	10,512	
	3													
รวม	1													17,086
	2											17,086	17,086	
	3													

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 176 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของภาควิชาในคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	FTES ของสาขาวิชาและการให้บริการ												FTES** รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทท.	วทอ.	ทสด.	ศป.	อก.	บวส.	สถ.	บธ.อ.	รวม	
บริหารธุรกิจท่องเที่ยว และโรงแรม	1													182.61
	2											182.61	182.61	
	3													
บริหารธุรกิจอุตสาหกรรม และการค้า	1													292.00
	2											292.00	292.00	
	3													
รวม	1													474.61
	2											474.61	474.61	
	3													

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** ปรับค่า FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี เป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดย FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี $\times 1.8$ = FTES ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 177 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามภาควิชาในคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอน รวมต่อสัปดาห์ ปรับเป็น ป.ตรี**
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	
บริหารธุรกิจท่องเที่ยว และโรงแรม	1					
	2	222	96	64.00	286.00	286.00
	3					
บริหารธุรกิจอุตสาหกรรม และการค้า	1					
	2	363	63	42.00	405.00	405.00
	3					
รวม	1					
	2	585	159	106.00	691.00	691.00
	3					

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 178 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอน
โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ ของคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	จำนวนอาจารย์	ภาระงานสอนที่เป็น FTES		ภาระงานสอนของจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	
		FTES ปรับค่า	อาจารย์ : FTES	ชั่วโมงสอน ต่อสัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงต่อสัปดาห์
บริหารธุรกิจท่องเที่ยว และโรงแรม	9	182.61	1 : 20.29	286.00	1 : 31.78
บริหารธุรกิจอุตสาหกรรม และการค้า	12	292.00	1 : 24.33	405.00	1 : 33.75
รวม	21	474.61	1 : 22.60	691.00	1 : 32.90

3. การคำนวณชั่วโมงสอนของอาจารย์พิเศษเป็นอาจารย์พิเศษเต็มเวลา

ตารางที่ 179 การคำนวณชั่วโมงสอนของอาจารย์พิเศษเป็นอาจารย์พิเศษเต็มเวลา ในคณะวิศวกรรมศาสตร์
ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับวิชา ที่สอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	ปรับเป็นปริญญาตรี**	
						ต่อปี	คน
- วิศวกรรมเครื่องกลและการบิน-อวกาศ	1						
	2	2.00	2.00	1.33	3.33	3.33	0
	3						
- วิศวกรรมอุตสาหการ	1						
	2	9.00	-	-	9.00	19.00	2
	3	6.00	-	-	6.00		
- วิศวกรรมเครื่องมือวัดและอิเล็กทรอนิกส์	1						
	2	25.00	9.00	6.00	31.00	32.67	3
	3	1.00	-	-	1.00		
- วิศวกรรมการผลิตและหุ่นยนต์	1						
	2	6.00	-	-	6.00	6.00	1
	3						
รวม	1						
	2	42.00	11.00	7.33	49.33	61.00	6
	3	6.00	-	-	6.00		

หมายเหตุ * 1 = ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 180 การคำนวณชั่วโมงสอนของอาจารย์พิเศษเป็นอาจารย์พิเศษเต็มเวลา ในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับวิชา ที่สอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	ปรับเป็นปริญญาตรี**	
						ต่อปี	คน
- วิศวกรรมเครื่องกล	1						
	2	16.00	71.00	47.33	63.33	63.33	7
	3						
- วิศวกรรมไฟฟ้า	1						
	2	31.50	65.00	43.33	74.83	96.78	10
	3	6.50	10.00	6.67	13.17		
- คอมพิวเตอร์ศึกษา	1						
	2	23.00	22.00	14.67	37.67	37.67	4
	3						
- วิศวกรรมโยธา	1						
	2	10.50	18.00	12.00	22.50	25.00	2
	3	1.50	-	-	1.50		
- วิศวกรรมเทคโนโลยีและสารสนเทศ	1						
	2					3.33	0
	3	2.00	-	-	2.00		
รวม	1						
	2	81.00	176.00	117.33	198.33	226.11	23
	3	10.00	10.00	6.67	16.67		

หมายเหตุ * 1 = ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 181 การคำนวณชั่วโมงสอนของอาจารย์พิเศษเป็นอาจารย์พิเศษเต็มเวลา ในคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์
ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับวิชา ที่สอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	ปรับเป็นปริญญาตรี**	
						ต่อปี	คน
- คณิตศาสตร์	1						
	2	39.00	-	-	39.00	39.00	4
	3						
- เคมีอุตสาหกรรม	1						
	2					5.00	0
	3	3.00	-	-	3.00		
- สถิติประยุกต์	1						
	2	26.00	12.00	8.00	34.00	34.00	4
	3						
- เทคโนโลยีชีวภาพ	1						
	2	9.00	15.00	10.00	19.00	19.00	2
	3						
- ฟิสิกส์อุตสาหกรรมและอุปกรณ์ การแพทย์	1						
	2	109.00	194.00	129.33	238.33	243.33	25
	3	3.00	-	-	3.00		
- วิทยาการคอมพิวเตอร์ และสารสนเทศ	1						
	2	12.00	-	-	12.00	12.00	1
	3						
- เทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร อาหาร และสิ่งแวดล้อม	1						
	2	14.50	15.00	10.00	24.50	24.50	2
	3						
รวม	1						
	2	209.50	236.00	157.33	366.83	376.83	38
	3	6.00	-	-	6.00		

หมายเหตุ * 1 = ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 182 การคำนวณชั่วโมงสอนของอาจารย์พิเศษเป็นอาจารย์พิเศษเต็มเวลา ในคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์

ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับวิชา ที่สอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	ปรับเป็นปริญญาตรี**	
						ต่อปี	คน
- ภาษา	1						
	2	39.00	12.00	8.00	47.00	47.00	5
	3						
- สังคมศาสตร์	1						
	2	9.00	-	-	9.00	9.00	1
	3						
- มนุษยศาสตร์	1						
	2	99.00	48.00	32.00	131.00	151.00	15
	3	12.00	-	-	12.00		
รวม	1						
	2	147.00	60.00	40.00	187.00	207.00	21
	3	12.00	-	-	12.00		

หมายเหตุ * 1 = ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 183 การคำนวณชั่วโมงสอนของอาจารย์พิเศษเป็นอาจารย์พิเศษเต็มเวลา ในคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล

ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับวิชา ที่สอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	ปรับเป็นปริญญาตรี**	
						ต่อปี	คน
- เทคโนโลยีสารสนเทศ	1						
	2	15.00	-	-	15.00	15.00	2
	3						
รวม	1						
	2	15.00	-	-	15.00	15.00	2
	3						

หมายเหตุ * 1 = ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 184 การคำนวณชั่วโมงสอนของอาจารย์พิเศษเป็นอาจารย์พิเศษเต็มเวลา ในคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ
ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับวิชา ที่สอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	ปรับเป็นปริญญาตรี**	
						ต่อปี	คน
- เทคโนโลยีศิลปอุตสาหกรรม	1						
	2	48.00	92.00	61.33	109.33	109.33	11
	3						
- สถาปัตยกรรม	1						
	2	181.00	1,213.00	808.67	989.67	989.67	99
	3						
- การจัดการงานออกแบบและพัฒนาธุรกิจ	1						
	2	21.00	26.00	17.33	38.33	38.33	4
	3						
รวม	1						
	2	250.00	1,331.00	887.33	1,137.33	1,137.33	114
	3						

หมายเหตุ * 1 = ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 185 การคำนวณชั่วโมงสอนของอาจารย์พิเศษเป็นอาจารย์พิเศษเต็มเวลา ในโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน
ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับวิชา ที่สอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	ปรับเป็นปริญญาตรี**	
						ต่อปี	คน
- โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน	1	864.00	1,140.00	760.00	1,624.00		
	2					1,624.00	162
	3						
รวม	1	864.00	1,140.00	760.00	1,624.00		
	2					1,624.00	162
	3						

หมายเหตุ * 1 = ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 186 การคำนวณชั่วโมงสอนของอาจารย์พิเศษเป็นอาจารย์พิเศษเต็มเวลา ในวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับวิชา ที่สอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปรับเป็นปริญญาตรี**	
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	ต่อปี	คน
- เทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล	1						
	2	84.00	452.00	301.33	385.33	385.33	39
	3						
- เทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องต้นกำลัง	1						
	2	91.00	238.00	158.66	249.66	393.00	39
	3	78.00	12.00	8.00	86.00		
- เทคโนโลยีวิศวกรรมการเชื่อม	1						
	2	21.00	6.00	4.00	25.00	25.00	2
	3						
- เทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้า	1						
	2	12.00	119.00	79.33	91.33	91.33	9
	3						
- เทคโนโลยีวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	1						
	2	75.00	65.00	43.34	118.34	118.34	12
	3						
- เทคโนโลยีวิศวกรรมอุตสาหการ	1						
	2	25.00	8.00	5.33	30.33	30.33	3
	3						
- เทคโนโลยีวิศวกรรมโยธาและสิ่งแวดล้อม	1						
	2	2.00	18.00	12.00	14.00	14.00	2
	3						
- การจัดการเทคโนโลยีการผลิตและสารสนเทศ	1						
	2	37.00	84.00	56.00	93.00	93.00	9
	3						
- วิทยาศาสตร์ประยุกต์และสังคม	1						
	2	218.00	404.00	269.34	487.34	497.34	50
	3	6.00	-	-	6.00		
รวม	1						
	2	565.00	1,394.00	929.33	1,494.33	1,647.67	165
	3	84.00	12.00	8.00	92.00		

หมายเหตุ * 1 = ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 187 การคำนวณชั่วโมงสอนของอาจารย์พิเศษเป็นอาจารย์พิเศษเต็มเวลา ในคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี
ปีการศึกษา 2565

สาขาวิชา	ระดับวิชา ที่สอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	ปรับเป็นปริญญาตรี**	
						ต่อปี	คน
- เทคโนโลยียานยนต์สมัยใหม่และระบบอัตโนมัติ	1						
	2	3.00	144.00	96.00	99.00	99.00	10
	3						
รวม	1						
	2	3.00	144.00	96.00	99.00	99.00	10
	3						

หมายเหตุ * 1 = ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 188 การคำนวณชั่วโมงสอนของอาจารย์พิเศษเป็นอาจารย์พิเศษเต็มเวลา ในคณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับวิชา ที่สอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	ปรับเป็นปริญญาตรี **	
						ต่อภาค	คน
- บริหารธุรกิจอุตสาหกรรม	1						
	2	45.00	-	-	45.00	148.33	15
	3	60.00	3.00	2.00	62.00		
รวม	1						
	2	45.00	-	-	45.00	148.33	15
	3	60.00	3.00	2.00	62.00		

หมายเหตุ * 1 = ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 189 การคำนวณชั่วโมงสอนของอาจารย์พิเศษเป็นอาจารย์พิเศษเต็มเวลา ในวิทยาลัยนานาชาติ ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับวิชา ที่สอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น	รวม	ปรับเป็นปริญญาตรี**	
				บรรยาย		ต่อภาค	คน
- บริหารธุรกิจ	1						
	2	72.00	-	-	72.00	72.00	7
	3						
รวม	1						
	2	72.00	-	-	72.00	72.00	7
	3						

หมายเหตุ * 1 = ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 190 การคำนวณชั่วโมงสอนของอาจารย์พิเศษเป็นอาจารย์พิเศษเต็มเวลา ในคณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับวิชา ที่สอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น	รวม	ปรับเป็นปริญญาตรี**	
				บรรยาย		ต่อปี	คน
- การพัฒนารัฐกิจอุตสาหกรรมและ ทรัพยากรมนุษย์	1						
	2	15.00	-	-	15.00	45.00	4
	3	18.00	-	-	18.00		
รวม	1						
	2	15.00	-	-	15.00	45.00	4
	3	18.00	-	-	18.00		

หมายเหตุ * 1 = ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 191 การคำนวณชั่วโมงสอนของอาจารย์พิเศษเป็นอาจารย์พิเศษเต็มเวลา ในคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ
ปีการศึกษา 2565

ภาควิชา	ระดับวิชา ที่สอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเปลี่ยน บรรยาย	รวม	ปรับเปลี่ยนปริญญาตรี**	
						ต่อปี	คน
- บริหารธุรกิจอุตสาหกรรมและการค้า	1						
	2	27.00	-	-	27.00	27.00	3
	3						
รวม	1						
	2	27.00	-	-	27.00	27.00	3
	3						

หมายเหตุ * 1 = ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

จัดทำโดย กลุ่มงานสารสนเทศเพื่อการพัฒนา กองแผนงาน

ที่ปรึกษา

นางมุกดา จงชนะชววัฒน์ ผู้อำนวยการกองแผนงาน

ผู้จัดทำข้อมูล/รูปเล่ม

นางสาวอรดา	เกรียงสินยศ	หัวหน้ากลุ่มงานสารสนเทศเพื่อการพัฒนา
นางจินตนา	มังคละกนก	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการ
นางณัฏฐนันท์	ตรีรัตน์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการ

อัดสำเนา/เรียง

กลุ่มงานบริหารและพัฒนาคุณภาพ กองแผนงาน

พิมพ์

จำนวน 140 เล่ม