



รายงานจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา และภาระงานสอนของอาจารย์ ปีการศึกษา 2564

**มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
สำนักงานอธิการบดี กองแผนงาน
กลุ่มงานสารสนเทศเพื่อการพัฒนา**

อัตลักษณ์กองแผนงาน :

ศูนย์กลางพัฒนา สรรหางบประมาณ บูรณาการข้อมูล

คำนำ

รายงานจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา และภาระงานสอนของอาจารย์ ปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ฉบับนี้เป็นการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนหน่วยกิตนักศึกษา นักศึกษาเต็มเวลา ภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ของภาควิชา และคณะต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการกำหนดนโยบาย การวางแผนและการดำเนินการบริหารเพื่อการพัฒนาการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ได้ยึดแนวปฏิบัติและเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมที่ใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564

กลุ่มงานสารสนเทศเพื่อการพัฒนา กองแผนงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ หวังว่ารายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการวางแผน การพัฒนา การบริหารการศึกษา และการดำเนินการในด้านต่าง ๆ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและผู้สนใจทั่วไปตามสมควร หากมีข้อเสนอแนะประการใดโปรดแจ้งกลุ่มงานสารสนเทศเพื่อการพัฒนา กองแผนงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ เพื่อที่จะนำมาปรับปรุงรายงานฉบับนี้ให้เป็นประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป

กลุ่มงานสารสนเทศเพื่อการพัฒนา กองแผนงาน
พฤษภาคม 2565

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	ก
สารบัญตาราง	ข
บทสรุป	1
บทนำ	14
ผลการวิเคราะห์จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา และภาระงานสอนของอาจารย์ ปีการศึกษา 2564	
แบบที่ 1 - จำนวนหน่วยกิตนักศึกษา	20
- จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา	21
- ภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา	22
- จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	23
- ภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	24
แบบที่ 2 - จำนวนหน่วยกิตนักศึกษา	25
- จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา	26
- ภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา	27
- จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	28
- ภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	29
การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ ปีการศึกษา 2564 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2	30
การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	
ปีการศึกษา 2564 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2	45
ภาคผนวก	
- รายละเอียดผลการวิเคราะห์จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา แบบที่ 1	61
- รายละเอียดผลการวิเคราะห์จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา แบบที่ 2	106
- การคำนวณชั่วโมงสอนของอาจารย์พิเศษเป็นอาจารย์พิเศษเต็มเวลา	148

สารบัญตาราง

	หน้า
ผลการวิเคราะห์จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาและภาระงานสอนของอาจารย์	
แบบที่ 1	
ตารางที่ 1	แสดงจำนวนหน่วยกิตนักศึกษา (SCH) จำแนกตามคณะ ปีการศึกษา 2564 20
ตารางที่ 2	แสดงจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) จำแนกตามคณะ ปีการศึกษา 2564 21
ตารางที่ 3	แสดงสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน จำแนกตามคณะ ปีการศึกษา 2564 22
ตารางที่ 4	แสดงจำนวนสัดส่วนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ จำแนกตามคณะ ปีการศึกษา 2564 23
ตารางที่ 5	แสดงสัดส่วนอาจารย์ต่อชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน จำแนกตามคณะ ปีการศึกษา 2564 24
แบบที่ 2	
ตารางที่ 6	แสดงจำนวนหน่วยกิตนักศึกษา (SCH) จำแนกตามคณะ ปีการศึกษา 2564 25
ตารางที่ 7	แสดงจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) จำแนกตามคณะ ปีการศึกษา 2564 26
ตารางที่ 8	แสดงสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน จำแนกตามคณะ ปีการศึกษา 2564 27
ตารางที่ 9	แสดงจำนวนสัดส่วนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ จำแนกตามคณะ ปีการศึกษา 2564 28
ตารางที่ 10	แสดงสัดส่วนอาจารย์ต่อชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน จำแนกตามคณะ ปีการศึกษา 2564 29
การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ ปีการศึกษา 2564 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2	
ตารางที่ 11	การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2564 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ จำแนกตามคณะ 31
ตารางที่ 12	การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2564 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำแนกตามภาควิชา 32
ตารางที่ 12.1	การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2560-2564 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ 32
ตารางที่ 13	การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2564 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จำแนกตามภาควิชา 33
ตารางที่ 13.1	การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2560-2564 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม 33
ตารางที่ 14	การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2564 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ จำแนกตามภาควิชา 34
ตารางที่ 14.1	การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2560-2564 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ 34

สารบัญตาราง (ต่อ)

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

สารบัญตาราง (ต่อ)

[illegible]

สารบัญตาราง (ต่อ)

[illegible]

[illegible]

สารบัญตาราง (ต่อ)

[illegible]

สารบัญตาราง (ต่อ)

[illegible]

สารบัญตาราง (ต่อ)

[illegible]

สารบัญตาราง (ต่อ)

		หน้า
ตารางที่ 172	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของภาควิชาในคณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564	144
ตารางที่ 173	จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามภาควิชาในคณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564	145
ตารางที่ 174	แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ของคณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564	145
ตารางที่ 175	จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของภาควิชาในคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564	146
ตารางที่ 176	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของภาควิชาในคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564	146
ตารางที่ 177	จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามภาควิชาในคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564	147
ตารางที่ 178	แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ของคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564	147
การคำนวณชั่วโมงสอนของอาจารย์พิเศษเป็นอาจารย์พิเศษเต็มเวลา		
ตารางที่ 179	การคำนวณชั่วโมงสอนของอาจารย์พิเศษเป็นอาจารย์เต็มเวลา ในคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2564	149
ตารางที่ 180	การคำนวณชั่วโมงสอนของอาจารย์พิเศษเป็นอาจารย์เต็มเวลา ในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2564	150
ตารางที่ 181	การคำนวณชั่วโมงสอนของอาจารย์พิเศษเป็นอาจารย์เต็มเวลา ในคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ ปีการศึกษา 2564	151
ตารางที่ 182	การคำนวณชั่วโมงสอนของอาจารย์พิเศษเป็นอาจารย์เต็มเวลา ในคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ ปีการศึกษา 2564	152
ตารางที่ 183	การคำนวณชั่วโมงสอนของอาจารย์พิเศษเป็นอาจารย์เต็มเวลา ในคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล ปีการศึกษา 2564	152
ตารางที่ 184	การคำนวณชั่วโมงสอนของอาจารย์พิเศษเป็นอาจารย์เต็มเวลา ในคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ ปีการศึกษา 2564	153
ตารางที่ 185	การคำนวณชั่วโมงสอนของอาจารย์พิเศษเป็นอาจารย์เต็มเวลา ในโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน ปีการศึกษา 2564	153
ตารางที่ 186	การคำนวณชั่วโมงสอนของอาจารย์พิเศษเป็นอาจารย์เต็มเวลา ในวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2564	154
ตารางที่ 187	การคำนวณชั่วโมงสอนของอาจารย์พิเศษเป็นอาจารย์เต็มเวลา บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน ปีการศึกษา 2564	155

สารบัญตาราง (ต่อ)

		หน้า
ตารางที่ 188	การคำนวณชั่วโมงสอนของอาจารย์พิเศษเป็นอาจารย์เต็มเวลา ในคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2564	155
ตารางที่ 189	การคำนวณชั่วโมงสอนของอาจารย์พิเศษเป็นอาจารย์เต็มเวลา ในคณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2564	156
ตารางที่ 190	การคำนวณชั่วโมงสอนของอาจารย์พิเศษเป็นอาจารย์เต็มเวลา ในวิทยาลัยนานาชาติ ปีการศึกษา 2564	156
ตารางที่ 191	การคำนวณชั่วโมงสอนของอาจารย์พิเศษเป็นอาจารย์เต็มเวลา ในคณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2564	157
ตารางที่ 192	การคำนวณชั่วโมงสอนของอาจารย์พิเศษเป็นอาจารย์เต็มเวลา ในคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ ปีการศึกษา 2564	157

บทสรุป

การวิเคราะห์ข้อมูลจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา และการะงานสอนของอาจารย์

การวิเคราะห์ข้อมูลจำนวนหน่วยกิตนักศึกษา จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา และการะงานสอนของอาจารย์ ปีการศึกษา 2564 ได้ใช้แนวปฏิบัติและเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงาน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ มีคณะที่จัดอยู่ในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ และกลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ที่ใช้สัดส่วนจำนวนอาจารย์ ต่อนักศึกษาเต็มเวลาในระดับปริญญาตรีเท่ากับ 1 : 20 คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์จัดอยู่ในกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และ มนุษยศาสตร์ ใช้สัดส่วนเท่ากับ 1 : 25 คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบจัดอยู่ในกลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการผังเมืองใช้สัดส่วนเท่ากับ 1 : 8 และกลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ ใช้สัดส่วนเท่ากับ 1 : 25 โดยมหาวิทยาลัยมีเกณฑ์มาตรฐานของอาจารย์ประจำต่อ FTES เท่ากับ 1 : 20.81 (ใช้สูตรการคำนวณเกณฑ์มาตรฐานของ FTES ต่ออาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย ซึ่งไม่รวมโรงเรียนเตรียม วิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน)

ผลการวิเคราะห์จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา และการะงานสอนของอาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ ปีการศึกษา 2564 สรุปได้ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้จำนวน SCH และ FTES การลงทะเบียนเรียนของนักศึกษาทุกประเภทหลักสูตร และ จำนวนอาจารย์ใช้เฉพาะอาจารย์ประจำ ซึ่งจะแสดงให้เห็นถึงคุณภาพมาตรฐานการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย

หน่วยงาน	จำนวน อาจารย์	SCH	FTES	อาจารย์ : FTES	ผลต่างจาก เกณฑ์มาตรฐาน
ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี					
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน	36	67,896	1,786.74	1: 49.63	-
ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา					
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 20)					
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	177	155,233	4,390.40	1: 24.80	4.80
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	53	25,047	695.74	1: 13.13	-6.87
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	22	5,312	317.35	1: 14.43	-5.57
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	22	6,807	192.26	1: 8.74	-11.26
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	32	9,351	270.80	1: 8.46	-11.54
รวม	306	201,750	5,866.55	1: 19.17	-0.83
กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 20)					
คณะวิศวกรรมศาสตร์	209	110,720	3,252.40	1: 15.56	-4.44
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	108	41,318	1,229.69	1: 11.39	-8.61
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	221	207,717	5,867.99	1: 26.55	6.55
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน	29	700	58.34	1: 2.01	-17.99
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	50	30,955	859.86	1: 17.20	-2.80
รวม	617	391,410	11,268.28	1: 18.26	-1.74
กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 25)					
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	50	79,206	2,247.51	44.95	19.95

หน่วยงาน	จำนวน อาจารย์	SCH	FTES	อาจารย์ : FTES	ผลต่างจาก เกณฑ์มาตรฐาน
กลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการผังเมือง (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 8)					
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	35	34,896	972.17	1: 27.78	19.78
กลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 25)					
คณะบริหารธุรกิจ	36	85,163	2,602.08	1: 72.28	47.28
วิทยาลัยนานาชาติ	6	9,606	266.83	1: 44.47	19.47
คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม	15	19,777	580.52	1: 38.70	13.70
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	21	23,727	668.58	1: 31.84	6.84
รวม	78	138,273	4,118.01	1: 52.80	27.80
รวมทั้งมหาวิทยาลัย	1,122	913,431	26,259.26	1: 23.40	

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้จำนวน SCH และ FTES จากการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษาทุกประเภทหลักสูตร และจำนวนอาจารย์เฉพาะอาจารย์ประจำ โดยในปีการศึกษา 2564 ได้จำแนกข้อมูลของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย – เยอรมัน ออกจากวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม พบว่า ในระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา มีคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 8 คณะ โดยคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐานมากที่สุด คือ บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย – เยอรมัน มีค่าเท่ากับ 17.99 รองลงมาคือ คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม มีค่าน้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 11.54 ส่วนคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐานมี 8 คณะ โดยคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐานมากที่สุด คือ คณะบริหารธุรกิจ มีค่าเท่ากับ 47.28 รองลงมาคือ คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ มีค่ามากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 19.95 ในส่วนของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย – เยอรมัน มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา มีค่าเท่ากับ 1 : 49.63

เมื่อพิจารณาตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่า กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ มีภาระงานสอนของอาจารย์น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐาน มีค่าเท่ากับ 0.83 กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มีภาระงานสอนของอาจารย์น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐาน มีค่าเท่ากับ 1.74 กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มีภาระงานสอนของอาจารย์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน มีค่าเท่ากับ 19.95 กลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการผังเมือง มีภาระงานสอนของอาจารย์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน มีค่าเท่ากับ 19.78 และกลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ มีภาระงานสอนของอาจารย์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน มีค่าเท่ากับ 27.80

2. การวิเคราะห์ข้อมูล แบบที่ 1 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้จำนวน SCH และ FTES การลงทะเบียนเรียนของนักศึกษาทุกประเภทหลักสูตร และจำนวนอาจารย์ใช้ข้อมูลจำนวนอาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษเต็มเวลา ซึ่งจะแสดงให้เห็นถึงคุณภาพมาตรฐานการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย

หน่วยงาน	จำนวน อาจารย์	SCH	FTES	อาจารย์ : FTES	ผลต่างจาก เกณฑ์มาตรฐาน
ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี					
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน	217	67,896	1,786.74	1: 8.23	-

หน่วยงาน	จำนวน อาจารย์	SCH	FTEs	อาจารย์ : FTEs	ผลต่างจาก เกณฑ์มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา					
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 20)					
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	217	155,233	4,390.40	1: 20.23	0.23
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	53	25,047	695.74	1: 13.13	-6.87
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	23	5,312	317.35	1: 13.80	-6.20
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	22	6,807	192.26	1: 8.74	-11.26
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	32	9,351	270.80	1: 8.46	-11.54
รวม	347	201,750	5,866.55	1: 16.91	-3.09
กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 20)					
คณะวิศวกรรมศาสตร์	213	110,720	3,252.40	1: 15.27	-4.73
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	125	41,318	1,229.69	1: 9.84	-10.16
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	388	207,717	5,867.99	1: 15.12	-4.88
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน	30	700	58.34	1: 1.94	-18.06
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	54	30,955	859.86	1: 15.92	-4.08
รวม	810	391,410	11,268.28	1: 13.91	-6.09
กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 25)					
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	77	79,206	2,247.51	1: 29.19	4.19
กลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการผังเมือง (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 8)					
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	142	34,896	972.17	1: 6.85	-1.15
กลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 25)					
คณะบริหารธุรกิจ	55	85,163	2,602.08	1: 47.31	22.31
วิทยาลัยนานาชาติ	13	9,606	266.83	1: 20.53	-4.47
คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม	19	19,777	580.52	1: 30.55	5.55
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	23	23,727	668.58	1: 29.07	4.07
รวม	110	138,273	4,118.01	1: 37.44	12.44
รวมทั้งมหาวิทยาลัย	1,703	913,431	26,259.26	1: 15.42	

จากการวิเคราะห์ข้อมูลแบบที่ 1 โดยในปีการศึกษา 2564 ได้จำแนกข้อมูลของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย – เยอรมัน ออกจากวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม พบว่า ในระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา มีคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 11 คณะ โดยคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐานมากที่สุด คือ บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย – เยอรมัน มีค่าเท่ากับ 18.06 รองลงมา คือ คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม มีค่าน้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 11.54 ส่วนคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน มี 5 คณะ โดยคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐานมากที่สุด คือ คณะบริหารธุรกิจ มีค่ามากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 22.31 รองลงมาคือ คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม มีค่าเท่ากับ 5.55 ในส่วนของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย – เยอรมันมีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา มีค่าเท่ากับ 1 : 8.23

เมื่อพิจารณาตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่า กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ มีภาระงานสอนของอาจารย์น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐาน มีค่าเท่ากับ 3.09 กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มีภาระงานสอนของอาจารย์น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐาน มีค่าเท่ากับ 6.09 กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มีภาระงานสอนของอาจารย์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน มีค่าเท่ากับ 4.19 กลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการผังเมือง มีภาระงานสอนของอาจารย์

น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐาน มีค่าเท่ากับ 1.15 และกลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ มีภาระงานสอนของอาจารย์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน มีค่าเท่ากับ 12.44

3. การวิเคราะห์ข้อมูล แบบที่ 2 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้จำนวน SCH และ FTES การลงทะเบียนเรียนนักศึกษา หลักสูตรปกติ และจำนวนอาจารย์ใช้เฉพาะอาจารย์ประจำ ซึ่งจะแสดงให้เห็นถึงภาพภาระงานสอนของอาจารย์ที่มีอยู่จริงที่สอนให้นักศึกษาภาคปกติของมหาวิทยาลัย

หน่วยงาน	จำนวน อาจารย์	SCH	FTES	อาจารย์:FTES	ผลต่างจาก เกณฑ์มาตรฐาน
ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี					
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน	36	67,896	1,786.74	1: 49.63	-
ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา					
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 20)					
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	177	141,490	3,966.97	1: 22.41	2.41
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	53	25,047	695.74	1: 13.13	-6.87
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	22	2,591	90.59	1: 4.12	-15.88
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	22	6,807	192.26	1: 8.74	-11.26
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	32	8,995	260.43	1: 8.14	-11.86
รวม	306	184,930	5,205.99	1: 17.01	-2.99
กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 20)					
คณะวิศวกรรมศาสตร์	209	100,048	2,864.29	1: 13.70	-6.30
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	108	40,625	1,171.91	1: 10.85	-9.15
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	221	168,357	4,732.21	1: 21.41	1.41
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	50	30,949	859.70	1: 17.19	-2.81
รวม	588	339,979	9,628.11	1: 16.37	-3.63
กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 25)					
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	50	75,921	2,137.85	1: 42.76	17.76
กลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการผังเมือง (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 8)					
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	35	34,782	967.41	1: 27.64	19.64
กลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 25)					
คณะบริหารธุรกิจ	36	80,291	2,236.68	1: 62.13	37.13
วิทยาลัยนานาชาติ	6	9,606	266.83	1: 44.47	19.47
คณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม	15	19,117	531.02	1: 35.40	10.40
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	21	23,526	653.50	1: 31.12	6.12
รวม	78	132,540	3,688.03	1: 47.28	22.28
รวมทั้งมหาวิทยาลัย	1,093	836,048	23,414.13	1: 21.42	

จากการวิเคราะห์ข้อมูลแบบที่ 2 โดยในปีการศึกษา 2564 ได้จำแนกข้อมูลของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย – เยอรมัน ออกจากวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม พบว่า ในระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา มีคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 7 คณะ โดยคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐานมากที่สุด คือ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล มีค่าเท่ากับ 15.88 รองลงมาคือ คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม มีค่าน้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 11.86 ส่วนคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน มี 8 คณะ โดยคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐานมากที่สุด คือ คณะ

บริหารธุรกิจ มีค่ามากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 37.13 รองลงมาคือ คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ มีค่ามากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 19.64 ในส่วนของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย – เยอรมัน มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา มีค่าเท่ากับ 1 : 49.63

เมื่อพิจารณาตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่า กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ มีภาระงานสอนของอาจารย์น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐาน มีค่าเท่ากับ 2.99 กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มีภาระงานสอนของอาจารย์น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐาน มีค่าเท่ากับ 3.63 กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มีภาระงานสอนของอาจารย์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน มีค่าเท่ากับ 17.76 กลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการผังเมือง มีภาระงานสอนของอาจารย์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน มีค่าเท่ากับ 19.64 และกลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ มีภาระงานสอนของอาจารย์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน มีค่าเท่ากับ 22.28

4. การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2564 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2

หน่วยงาน	FTES		ผลต่าง	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี						
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน	1,786.74	1,786.74	0.00	8.23	49.63	-41.40
ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา						
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 20)						
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	4,390.40	3,966.97	423.43	20.23	22.41	-2.18
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	695.74	695.74	0.00	13.13	13.13	0.00
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	317.35	90.59	226.76	13.80	4.12	9.68
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	192.26	192.26	0.00	8.74	8.74	0.00
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	270.80	260.43	10.37	8.46	8.14	0.32
รวม	5,866.55	5,205.99	660.56	16.91	17.01	-0.10
กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 20)						
คณะวิศวกรรมศาสตร์	3,252.40	2,864.29	388.11	15.27	13.70	1.57
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	1,229.69	1,171.91	57.78	9.84	10.85	-1.01
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	5,867.99	4,732.21	1,135.78	15.12	21.41	-6.29
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน	58.34	0.00	58.34	1.94	0.00	1.94
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	859.86	859.70	0.16	15.92	17.19	-1.27
รวม	11,268.28	9,628.11	1,640.17	13.91	16.37	-2.46
กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 25)						
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	2,247.51	2,137.85	109.66	29.19	42.76	-13.57
กลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการผังเมือง (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 8)						
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	972.17	967.41	4.76	6.85	27.64	-20.79
กลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 25)						
คณะบริหารธุรกิจ	2,602.08	2,236.68	365.40	47.31	62.13	-14.82
วิทยาลัยนานาชาติ	266.83	266.83	0.00	20.53	44.47	-23.94
คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม	580.52	531.02	49.50	30.55	35.40	-4.85
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	668.58	653.50	15.08	29.07	31.12	-2.05
รวม	4,118.01	3,688.03	429.98	37.44	47.28	-9.84
รวมทั้งมหาวิทยาลัย	26,259.26	23,414.13	2,845.13	15.42	21.42	-6.00

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของมหาวิทยาลัยและระดับคณะ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั้ง 2 แบบ พบว่า ในภาพรวมมหาวิทยาลัยมีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ในแบบที่ 2 มากกว่าในแบบที่ 1 มีผลต่างเท่ากับ 1 : 6.00 เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลในระดับคณะ พบว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ และนวัตกรรมดิจิทัล และคณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 1 มากกว่าแบบที่ 2 เนื่องจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษาภาคสมทบมาก แต่มีจำนวนอาจารย์น้อย คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษมาก แต่มีจำนวนอาจารย์น้อย และคณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษาภาคสมทบ แต่ไม่มีอาจารย์พิเศษ

สำหรับคณะที่มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 2 มากกว่าแบบที่ 1 ได้แก่ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะบริหารธุรกิจ วิทยาลัยนานาชาติ คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม และคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ เนื่องจากคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี คณะบริหารธุรกิจ คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม และคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ มีจำนวนนักศึกษาปกติมาก แต่มีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย วิทยาลัยนานาชาติ มีนักศึกษาปกติหลักสูตรนานาชาติจำนวนมาก แต่มีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย ส่วนวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีจำนวนอาจารย์พิเศษมาก แต่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษาภาคสมทบน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาทั้งหมด คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์จัดการเรียนการสอนเฉพาะนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และเป็นคณะที่ให้บริการสอนวิชาการศึกษาทั่วไปทางภาษาและสังคมแก่นักศึกษาทุกคณะ ส่วนคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ มีจำนวนนักศึกษาปกติมาก แต่มีอาจารย์ประจำน้อย และมีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษาภาคสมทบน้อย แต่มีจำนวนอาจารย์พิเศษมาก ส่วนคณะที่มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 1 เท่ากับแบบที่ 2 คือ คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม และคณะอุตสาหกรรมเกษตร เนื่องจากไม่มีอาจารย์พิเศษ นักศึกษาโครงการพิเศษ และนักศึกษาภาคสมทบ สำหรับบัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน มีผลการวิเคราะห์ในแบบที่ 1 เท่านั้น เนื่องจากมีเฉพาะจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษ

คณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลามากที่สุดทั้งในแบบที่ 1 และแบบที่ 2 คือ คณะบริหารธุรกิจ โดยในแบบที่ 1 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 47.31 และในแบบที่ 2 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 62.13 เนื่องจากคณะบริหารธุรกิจ มีอาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษน้อย เมื่อเทียบกับนักศึกษาปกติและนักศึกษาโครงการพิเศษที่มีจำนวนมาก สำหรับคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 1 และแบบที่ 2 แตกต่างกันมากที่สุด ได้แก่ วิทยาลัยนานาชาติ มีผลต่างเท่ากับ 1 : 23.94 เนื่องจากวิทยาลัยนานาชาติมีนักศึกษาปกติหลักสูตรนานาชาติจำนวนมาก แต่มีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย ส่วนคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 1 และแบบที่ 2 แตกต่างกันน้อยที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม โดยมีผลต่างเท่ากับ 1 : 0.32 เนื่องจากคณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม ไม่มีอาจารย์พิเศษ แต่มีจำนวนนักศึกษาภาคสมทบ ในส่วนของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย – เยอรมัน มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 2 มากกว่าแบบที่ 1 มีผลต่างเท่ากับ 1 : 41.40 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์ประจำน้อยมาก เมื่อเทียบกับนักศึกษาปกติที่มีจำนวนมาก

การวิเคราะห์ข้อมูลสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

ผลการวิเคราะห์สัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ปีการศึกษา 2564 สรุปได้ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้จำนวนรายวิชาและกลุ่มวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564 ของนักศึกษาทุกประเภทหลักสูตรของมหาวิทยาลัย และใช้ข้อมูลจำนวนอาจารย์เฉพาะอาจารย์ประจำเท่านั้น

หน่วยงาน	จำนวน อาจารย์	ชั่วโมงสอน/สัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงสอน/สัปดาห์	ผลต่างจาก เกณฑ์มาตรฐาน
ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี				
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน	36	2,780.00	1: 77.22	67.22
ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา				
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ				
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	177	4,872.89	1: 27.53	17.53
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	53	1,132.67	1: 21.37	11.37
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	22	679.56	1: 30.89	20.89
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	22	432.78	1: 19.67	9.67
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	32	644.89	1: 20.15	10.15
รวม	306	7,762.79	1: 25.37	15.37
กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์				
คณะวิศวกรรมศาสตร์	209	4,698.00	1: 22.48	12.48
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	108	2,580.89	1: 23.90	13.90
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	221	7,687.78	1: 34.79	24.79
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน	29	332.76	1: 11.48	1.48
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	50	1,771.67	1: 35.43	25.43
รวม	617	17,071.10	1: 27.67	17.67
กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์				
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	50	2,207.56	1: 44.15	34.15
กลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการผังเมือง				
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	35	1,420.67	1: 40.59	30.59
กลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์				
คณะบริหารธุรกิจ	36	2,240.56	1: 62.24	52.24
วิทยาลัยนานาชาติ	6	291.33	1: 48.56	38.56
คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม	15	816.67	1: 54.44	44.44
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	21	830.67	1: 39.56	29.56
รวม	78	4,179.23	1: 53.58	43.58
รวมทั้งมหาวิทยาลัย	1,122	35,421.35	1: 31.57	21.57

จากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้จำนวนรายวิชาและกลุ่มวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564 ของนักศึกษาทุกประเภทหลักสูตรของมหาวิทยาลัย และจำนวนอาจารย์เฉพาะอาจารย์ประจำเท่านั้น โดยในปีการศึกษา 2564 ได้จำแนกข้อมูลของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย – เยอรมัน ออกจากวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม พบว่า ในระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ทุกคณะมีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน โดยคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐานมากที่สุดคือ คณะบริหารธุรกิจ มีค่าเท่ากับ 52.24 รองลงมาคือ คณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม มีค่ามากกว่าเกณฑ์มาตรฐานเท่ากับ 44.44 ในส่วนของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย – เยอรมัน มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ มีค่าเท่ากับ 1: 77.22 มีค่ามากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน เท่ากับ 67.22

เมื่อพิจารณาตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่า ทุกกลุ่มสาขาวิชา มีสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน โดยกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ มีค่าเท่ากับ 15.37 กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มีค่าเท่ากับ 17.67 กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มีค่าเท่ากับ 34.15 กลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการผังเมือง มีค่าเท่ากับ 30.59 และกลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ มีค่าเท่ากับ 43.58

2. การวิเคราะห์ข้อมูล แบบที่ 1 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้จำนวนรายวิชา และกลุ่มวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564 ของนักศึกษาทุกประเภทหลักสูตรของมหาวิทยาลัย และใช้ข้อมูลจำนวนอาจารย์ประจำ และอาจารย์พิเศษเต็มเวลา

หน่วยงาน	จำนวนอาจารย์	ชั่วโมงสอน/สัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงสอน/สัปดาห์	ผลต่างจากเกณฑ์มาตรฐาน
ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี				
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน	217	2,780.00	1: 12.81	2.81
ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา				
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ				
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	217	4,872.89	1: 22.46	12.46
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	53	1,132.67	1: 21.37	11.37
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	23	679.56	1: 29.55	19.55
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	22	432.78	1: 19.67	9.67
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	32	644.89	1: 20.15	10.15
รวม	347	7,762.79	1: 22.37	12.37
กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์				
คณะวิศวกรรมศาสตร์	213	4,698.00	1: 22.06	12.06
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	125	2,580.89	1: 20.65	10.65
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	388	7,687.78	1: 19.81	9.81
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน	30	332.76	1: 11.09	1.09
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	54	1,771.67	1: 32.81	22.81
รวม	810	17,071.10	1: 21.08	11.08
กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์				
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	77	2,207.56	1: 28.67	18.67
กลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการผังเมือง				
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	142	1,420.67	1: 10.00	0.00

หน่วยงาน	จำนวน อาจารย์	ชั่วโมงสอน/สัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงสอน/สัปดาห์	ผลต่างจาก เกณฑ์มาตรฐาน
กลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์				
คณะบริหารธุรกิจ	55	2,240.56	1: 40.74	30.74
วิทยาลัยนานาชาติ	13	291.33	1: 22.41	12.41
คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม	19	816.67	1: 42.98	32.98
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	23	830.67	1: 36.12	26.12
รวม	110	4,179.23	1: 37.99	27.99
รวมทั้งมหาวิทยาลัย	1,703	35,421.35	1: 20.80	10.80

จากการวิเคราะห์ข้อมูลแบบที่ 1 โดยในปีการศึกษา 2564 ได้จำแนกข้อมูลของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย – เยอรมัน ออกจากวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม พบว่า ในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา ทุกคณะ มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน โดยคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐานมากที่สุด คือ คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม มีค่าเท่ากับ 32.98 รองลงมาคือ คณะบริหารธุรกิจ มีค่ามากกว่าเกณฑ์มาตรฐานเท่ากับ 30.74 ในส่วนของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย – เยอรมัน มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ มีค่าเท่ากับ 1: 12.81 มีค่ามากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน เท่ากับ 2.81

เมื่อพิจารณาตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่า กลุ่มสาขาวิชาส่วนใหญ่มีสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน ยกเว้นกลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการผังเมือง ที่มีสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์เท่ากับเกณฑ์มาตรฐาน มีค่าเท่ากับ 10.00 ส่วนกลุ่มสาขาที่มีสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน ได้แก่ กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ เท่ากับ 12.37 กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มีค่าเท่ากับ 11.08 กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มีค่าเท่ากับ 18.67 และกลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ มีค่าเท่ากับ 27.99

3. การวิเคราะห์ข้อมูล แบบที่ 2 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้จำนวนรายวิชา และกลุ่มวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564 เฉพาะนักศึกษาโครงการปกติ รอบเช้า รอบบ่ายของมหาวิทยาลัย และใช้ข้อมูลจำนวนอาจารย์เฉพาะอาจารย์ประจำเท่านั้น

หน่วยงาน	จำนวน อาจารย์	ชั่วโมงสอน/สัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงสอน/สัปดาห์	ผลต่างจาก เกณฑ์มาตรฐาน
ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี				
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน	36	2,780.00	1: 77.22	67.22
ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา				
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ				
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	177	4,570.00	1: 25.82	15.82
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	53	1,132.67	1: 21.37	11.37
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	22	314.56	1: 14.30	4.30
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	22	432.78	1: 19.67	9.67
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	32	620.89	1: 19.40	9.40
รวม	306	7,070.90	1: 23.11	13.11

หน่วยงาน	จำนวน อาจารย์	ชั่วโมงสอน/สัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงสอน/สัปดาห์	ผลต่างจาก เกณฑ์มาตรฐาน
กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์				
คณะวิศวกรรมศาสตร์	209	4,258.11	1: 20.37	10.37
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	108	2,343.67	1: 21.70	11.70
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	221	6,835.33	1: 30.93	20.93
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	50	1,771.67	1: 35.43	25.43
รวม	588	15,208.78	1: 25.87	15.87
กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์				
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	50	2,129.22	1: 42.58	32.58
กลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการผังเมือง				
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	35	1,367.33	1: 39.07	29.07
กลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์				
คณะบริหารธุรกิจ	36	1,866.67	1: 51.85	41.85
วิทยาลัยนานาชาติ	6	291.33	1: 48.56	38.56
คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม	15	733.33	1: 48.89	38.89
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	21	790.67	1: 37.65	27.65
รวม	78	3,682.00	1: 47.21	37.21
รวมทั้งมหาวิทยาลัย	1,093	32,238.23	1: 29.50	19.50

จากการวิเคราะห์ข้อมูลแบบที่ 2 โดยในปีการศึกษา 2564 ได้จำแนกข้อมูลของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย – เยอรมัน ออกจากวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม พบว่า ในระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ทุกคณะ มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน โดยคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐานมากที่สุด ได้แก่ คณะบริหารธุรกิจ มีค่าเท่ากับ 41.85 รองลงมาคือ คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม มีค่ามากกว่าเกณฑ์มาตรฐานเท่ากับ 38.89 ในส่วนของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย – เยอรมัน มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มีค่าเท่ากับ 1: 77.22 มีค่ามากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน เท่ากับ 67.22

เมื่อพิจารณาตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่า ทุกกลุ่มสาขาวิชา มีสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน โดยกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ มีค่าเท่ากับ 13.11 กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มีค่าเท่ากับ 15.87 กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มีค่าเท่ากับ 32.58 กลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการผังเมือง มีค่าเท่ากับ 29.07 และกลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ มีสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ มีค่าเท่ากับ 37.21

4. การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปีการศึกษา 2564 ระหว่าง แบบที่ 1 และแบบที่ 2

หน่วยงาน	ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง	อาจารย์: ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี						
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน	2,780.00	2,780.00	0.00	12.81	77.22	-64.41

หน่วยงาน	ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง	อาจารย์:ชั่วโมงสอน/ สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา						
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ						
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	4,872.89	4,570.00	302.89	22.46	25.82	-3.36
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	1,132.67	1,132.67	0.00	21.37	21.37	0.00
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	679.56	314.56	365.00	29.55	14.30	15.25
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	432.78	432.78	0.00	19.67	19.67	0.00
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	644.89	620.89	24.00	20.15	19.40	0.75
รวม	7,762.79	7,070.90	691.89	22.37	23.11	-0.74
กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์						
คณะวิศวกรรมศาสตร์	4,698.00	4,258.11	439.89	22.06	20.37	1.69
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	2,580.89	2,343.67	237.22	20.65	21.70	-1.05
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	7,687.78	6,835.33	852.45	19.81	30.93	-11.12
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิตสิรินธร ไทย-เยอรมัน	332.76	0.00	332.76	11.09	0.00	11.09
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	1,771.67	1,771.67	0.00	32.81	35.43	-2.62
รวม	17,071.10	15,208.78	1,862.32	21.08	25.87	-4.79
กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์						
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	2,207.56	2,129.22	78.34	28.67	42.58	-13.91
กลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการผังเมือง						
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	1,420.67	1,367.33	53.34	10.00	39.07	-29.07
กลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์						
คณะบริหารธุรกิจ	2,240.56	1,866.67	373.89	40.74	51.85	-11.11
วิทยาลัยนานาชาติ	291.33	291.33	0.00	22.41	48.56	-26.15
คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม	816.67	733.33	83.34	42.98	48.89	-5.91
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	830.67	790.67	40.00	36.12	37.65	-1.53
รวม	4,179.23	3,682.00	497.23	37.99	47.21	-9.22
รวมทั้งมหาวิทยาลัย	35,421.35	32,238.23	3,183.12	20.80	29.50	-8.70

การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ในภาพรวมของมหาวิทยาลัยและระดับคณะของการวิเคราะห์ข้อมูลทั้ง 2 แบบ พบว่า ในภาพรวมมหาวิทยาลัย มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐานทั้ง 2 แบบ และมีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์แตกต่างกัน โดยมีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 2 มากกว่าในแบบที่ 1 มีผลต่างเท่ากับ 1 : 8.70 เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลในระดับคณะ พบว่า คณะที่มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 1 มากกว่าแบบที่ 2 ได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม เนื่องจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีจำนวนอาจารย์น้อยแต่นักศึกษา โครงการพิเศษและนักศึกษาภาคสมทบมาก คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล มีอาจารย์น้อย แต่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษมาก ส่วนคณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษาสมทบ แต่ไม่มีอาจารย์พิเศษ ส่วนคณะที่มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 2 มากกว่าในแบบที่ 1 ได้แก่ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะบริหารธุรกิจ วิทยาลัยนานาชาติ คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี

คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ และคณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม เนื่องจากคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีจำนวนอาจารย์พิเศษมาก แต่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษน้อย คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ คณะบริหารธุรกิจ คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ มีจำนวนนักศึกษาปกติมาก แต่มีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย ส่วนวิทยาลัยนานาชาติมีนักศึกษาปกติหลักสูตรนานาชาติจำนวนมาก แต่มีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย และวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีจำนวนอาจารย์พิเศษมาก แต่มีนักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษาภาคสมทบน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาทั้งหมด คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ จัดการเรียนการสอนเฉพาะนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และเป็นคณะที่ให้บริการสอนวิชาการศึกษาทั่วไปทางภาษา และสังคมแก่นักศึกษาทุกคณะ สำหรับคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ มีจำนวนอาจารย์พิเศษมาก แต่มีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย และมีนักศึกษาปกติ นักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษาภาคสมทบจำนวนมาก ส่วนคณะที่มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 1 เท่ากับแบบที่ 2 คือ คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม และคณะอุตสาหกรรมเกษตร เนื่องจากคณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม และคณะอุตสาหกรรมเกษตรไม่มีอาจารย์พิเศษ ไม่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษ และจำนวนนักศึกษาภาคสมทบ สำหรับบัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน มีผลการวิเคราะห์ในแบบที่ 1 เท่านั้น เนื่องจากมีเฉพาะจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษ

สำหรับคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากที่สุด ในแบบที่ 1 คือ คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 42.98 เนื่องจากคณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม มีจำนวนอาจารย์น้อย แต่มีจำนวนนักศึกษาปกติและนักศึกษาโครงการพิเศษมาก และคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากที่สุด ในแบบที่ 2 คือ คณะบริหารธุรกิจ มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 51.85 เนื่องจากคณะบริหารธุรกิจมีจำนวนนักศึกษาปกติมาก แต่มีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย สำหรับคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแบบที่ 1 และแบบที่ 2 แตกต่างกันมากที่สุด ได้แก่ คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ มีผลต่างเท่ากับ 1 : 29.07 เนื่องจากคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ มีอาจารย์ประจำน้อย แต่มีอาจารย์พิเศษ และนักศึกษาปกติจำนวนมาก ส่วนคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ในแบบที่ 1 และแบบที่ 2 แตกต่างกันน้อยที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม โดยมีผลต่างเท่ากับ 1 : 0.75 เนื่องจากคณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อมไม่มีอาจารย์พิเศษ และมีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษ และนักศึกษาภาคสมทบน้อย ในส่วนของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย – เยอรมัน มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 2 มากกว่าแบบที่ 1 มีผลต่างเท่ากับ 1 : 64.41 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์ประจำน้อยมาก เมื่อเทียบกับนักศึกษาปกติที่มีจำนวนมาก

ข้อเสนอแนะ :

ผลการวิเคราะห์จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาและภาระงานสอนของอาจารย์เป็นข้อมูลที่สะท้อนภาระงาน การจัดการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษาที่สำคัญ และเป็นข้อมูลที่ดี โดยสามารถนำไปใช้ประโยชน์เพื่อจัดสรรทรัพยากรการบริหารงานของมหาวิทยาลัยที่มุ่งเน้นผลงานให้เกิดประโยชน์สูงสุด และจากการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าว มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. การวิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลังของอาจารย์ในภาพรวมของมหาวิทยาลัยและคณะ ส่วนใหญ่ มีความเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาตามมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงาน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ซึ่งเมื่อมีการรับนักศึกษาภาคสมทบพิเศษเพิ่มขึ้น จะมีการจ้างอาจารย์พิเศษมาช่วยสอน เพื่อให้การจัดการศึกษามีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด อย่างไรก็ตามในการพิจารณาจัดสรรอัตรากำลังอาจารย์ของมหาวิทยาลัย นอกเหนือจากการจัดสรรอัตรากำลังสำหรับหน่วยงานใหม่ และหน่วยงานที่มีการเปิดสอนหลักสูตรใหม่แล้ว มหาวิทยาลัยควรพิจารณาอัตรากำลังอาจารย์ สำหรับหน่วยงานที่ให้บริการสอนวิชาพื้นฐานให้กับหน่วยงานอื่นเป็นสำคัญด้วย เพื่อให้เกิดความเหมาะสมกับภาระงานสอนของอาจารย์

2. เมื่อเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา และภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ในภาพรวมของมหาวิทยาลัยและคณะ

ในแบบที่ 1 และแบบที่ 2 พบว่า คณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 1 และแบบที่ 2 แตกต่างกันอย่างมากที่สุด ได้แก่ วิทยาลัยนานาชาติ มีผลต่างเท่ากับ 1 : 23.94 เนื่องจากวิทยาลัยนานาชาติมีนักศึกษาปกติหลักสูตรนานาชาติจำนวนมาก แต่มีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย สำหรับคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแบบที่ 2 มากกว่าแบบที่ 1 แตกต่างกันอย่างมากที่สุด คือ คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ โดยแตกต่างกัน มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 29.07 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์ประจำน้อยแต่อาจารย์พิเศษ และนักศึกษาปกติมาก จะเห็นได้ว่าวิทยาลัยนานาชาติมีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา และคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบมีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ในแบบที่ 2 มากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน และยิ่งมากกว่าแบบที่ 1 อย่างเห็นได้ชัด มหาวิทยาลัยจึงควรพิจารณาอัตราค่าจ้างของอาจารย์ประจำ และการรับนักศึกษาปกติ ให้สอดคล้องกับจำนวนอาจารย์ที่มีอยู่ เพื่อให้เกิดความเหมาะสมกับภาระงานสอนของอาจารย์

3. มหาวิทยาลัย/คณะ ควรมีการนำข้อมูลจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาไปใช้เป็นแนวทางในการบริหารจัดการในด้านการจัดการเรียนการสอน การวางแผนอัตรากำลัง และการวิเคราะห์และจัดสรรงบประมาณ เนื่องจากข้อมูลจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของแต่ละคณะสะท้อนให้ทราบว่าคณะต้องจัดการเรียนการสอนและให้บริการกับนักศึกษาของคณะตนเองหรือนักศึกษาของคณะอื่น ๆ มากน้อยเพียงใด ซึ่งจะช่วยให้สามารถพัฒนาหรือเสริมสร้างสมรรถนะของคณะต่าง ๆ ให้สามารถบริการนักศึกษาได้อย่างทั่วถึง เช่น การเพิ่มจำนวนห้องเรียน อุปกรณ์การเรียนการสอน สิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน การกำหนดจุดให้บริการ wi-fi ของคณะให้สอดคล้องกับจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เพื่อให้สามารถบริการนักศึกษาได้อย่างมีความเหมาะสมยิ่งขึ้น ตลอดจนการจัดภูมิทัศน์สิ่งแวดล้อมให้กับคณะ เช่น การจัดสถานที่อ่านหนังสือ สถานที่นั่งรอระหว่างชั่วโมงเรียน เป็นต้น

บทนำ

ปัจจัยที่สำคัญประการหนึ่งสำหรับการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา คือสัดส่วนของนักศึกษาเต็มเวลา ต่ออาจารย์ ที่จะต้องสอดคล้องกับศาสตร์ในแต่ละสาขาวิชาและลักษณะการเรียนการสอน รวมทั้งมีความเชื่อมโยง ไปสู่การวางแผนต่าง ๆ เช่น การวางแผนอัตรากำลัง ภาระงานสอนอาจารย์ เป้าหมายการผลิตบัณฑิต ดังนั้น สถาบันอุดมศึกษาจึงควรมีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงในสัดส่วนที่เหมาะสม กับสาขาวิชา ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีการพัฒนามาอย่างต่อเนื่อง ด้วยการพัฒนาคุณภาพทางวิชาการและการเปิดสอนหลักสูตรใหม่ รวมถึงการเพิ่มจำนวนนักศึกษาเพื่อตอบสนองความต้องการกำลังคนทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศนั้น ข้อมูลจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่า (Full Time Equivalent Student : FTES) จึงนับเป็นข้อมูลที่สำคัญต่อการบริหารในสถาบันอุดมศึกษา ทั้งนี้เพราะจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) เป็นหน่วยนักศึกษามาตรฐานที่ผ่านการประมวลผลตาม หลักเกณฑ์ที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมกำหนดขึ้น เพื่อนำมาใช้ในการ วิเคราะห์ข้อมูลด้านภาระงานสอนของอาจารย์ ประกอบการกำหนดกรอบอัตรากำลังอาจารย์ให้สอดคล้องกับภาระ งานที่แท้จริง นอกจากนี้ยังใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายต่อหัวนักศึกษาต้นทุนการผลิตต่อหน่วย เพื่อให้การจัดสร งบประมาณเป็นไปตามผลผลิตของหน่วยงานต่าง ๆ และยังใช้ในการประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ซึ่งจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าถูกใช้เป็นตัวเปรียบเทียบในการประเมินคุณภาพการศึกษาโดยใช้เป็นเกณฑ์ ประกอบการประเมินหลายตัวบ่งชี้หรือดัชนีอีกด้วย กลุ่มงานสารสนเทศเพื่อการพัฒนา กองแผนงาน จึงได้จัดทำ รายงานจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาและภาระงานสอนขึ้นเป็นประจำทุกปี รวมถึงได้วิเคราะห์ภาระงานสอนของอาจารย์ ต่อชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ เพื่อแสดงให้เห็นถึงภาระงานของอาจารย์ในมิติของการใช้เวลาในการสอน และเพื่อให้ สามารถนำไปใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลอัตรากำลังอาจารย์ของมหาวิทยาลัยได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาจำนวนหน่วยกิตนักศึกษา จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา และจำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์ต่อสัปดาห์ ของภาควิชาในคณะต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ปีการศึกษา 2564
2. เพื่อศึกษาภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา
3. เพื่อศึกษาภาระงานสอนของอาจารย์ต่อชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

ขอบเขตการศึกษา

1. ศึกษาข้อมูลการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษาในภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564 รวม ทุกภาควิชา ประเภทหลักสูตร และคณะ โดยใช้ข้อมูลจากระบบประมวลผลการศึกษาและทะเบียนประวัตินักศึกษา ของกองบริการการศึกษา
2. ภาระงานสอนของภาควิชา คัดจากรายวิชาที่ภาควิชา/สาขาวิชานั้น ๆ เปิดสอนในปีการศึกษา 2564 โดยพิจารณาจากรหัสวิชาเป็นตัวจำแนกภาระของภาควิชาต่าง ๆ
3. จำนวนรายวิชาและจำนวนหน่วยกิตที่เปิดสอนคิดตามจำนวนกลุ่ม (Section) ของวิชานั้น ๆ
4. จำนวนชั่วโมงสอนบรรยายและปฏิบัติ คัดจากรายวิชาที่เปิดสอนตามเอกสารกระบวนวิชาที่เปิดสอนของ คณะต่าง ๆ ประจำปีการศึกษาที่ 1 และภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2564
5. จำนวนอาจารย์ผู้สอนที่นำมาวิเคราะห์ คัดจากจำนวนอาจารย์ประจำ ซึ่งรวมอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ หรือไปช่วยราชการ และอาจารย์พิเศษ
6. ภาระงานสอนของอาจารย์ที่ศึกษา คัดเฉพาะภารกิจด้านการสอนเท่านั้น ไม่รวมถึงภารกิจด้านอื่น ๆ เช่น งานบริหาร งานวิจัย และงานบริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นต้น
7. ภาคการศึกษา หมายถึง ระยะเวลาเรียนในหนึ่งภาคเรียนปกติ หรือเทียบเท่า 16 สัปดาห์

8. ปีการศึกษา หมายถึง ระยะเวลาเรียนในสองภาคการศึกษาปกติ ไม่รวมภาคการศึกษาฤดูร้อน
9. การวิเคราะห์ภาระงานสอนของอาจารย์ที่จัดทำขึ้นนี้ ได้นำเสนอข้อมูล โดยวิธีการศึกษาวิเคราะห์ 2 แบบ ดังต่อไปนี้

แบบที่ 1	แบบที่ 2
1. ข้อมูลด้านจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา คำนวณจากจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาที่ลงทะเบียนเรียนในแต่ละรายวิชาและจำนวนหน่วยกิตที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564 ของนักศึกษาทุกประเภทหลักสูตรที่เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย 2. ข้อมูลด้านจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ใช้ข้อมูลจากจำนวนรายวิชา และกลุ่มวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564 ของนักศึกษาทุกประเภทหลักสูตรในมหาวิทยาลัย 3. ข้อมูลด้านจำนวนอาจารย์ ใช้ข้อมูลจำนวนอาจารย์ประจำ พนักงานมหาวิทยาลัย ที่ทำหน้าที่อาจารย์ และอาจารย์พิเศษเต็มเวลา จากรายงานสารสนเทศปีการศึกษา 2564 กลุ่มงานสารสนเทศเพื่อการพัฒนา กองแผนงาน	1. ข้อมูลด้านจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา คำนวณจากจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาที่ลงทะเบียนเรียนในแต่ละรายวิชาและจำนวนหน่วยกิตที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564 เฉพาะนักศึกษาโครงการปกติ รอบเช้า รอบบ่าย รวมถึงหลักสูตรภาษาอังกฤษสองภาษา เสริมทักษะภาษาอังกฤษ และหลักสูตรนานาชาติ 2. ข้อมูลด้านจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ใช้ข้อมูลจากจำนวนรายวิชา และกลุ่มวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564 เฉพาะนักศึกษาโครงการปกติ รอบเช้า รอบบ่าย รวมถึงหลักสูตรภาษาอังกฤษสองภาษา เสริมทักษะภาษาอังกฤษ และหลักสูตรนานาชาติ 3. ข้อมูลด้านจำนวนอาจารย์ ใช้ข้อมูลจำนวนอาจารย์ประจำ และพนักงานมหาวิทยาลัย ที่ทำหน้าที่อาจารย์ จากรายงานสารสนเทศปีการศึกษา 2564 กลุ่มงานสารสนเทศเพื่อการพัฒนา กองแผนงาน

แนวทางในการศึกษา

การคำนวณภาระงานสอนของอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลาในรายงานฉบับนี้ใช้เกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมที่ได้กำหนดเกณฑ์มาตรฐานระหว่างอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าในกลุ่มสาขาวิชามาตรฐานสากล (International Standard Classification of Education : ISCED) ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือใช้เกณฑ์มาตรฐาน ดังนี้

- 1. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ** ใช้เกณฑ์มาตรฐานสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลาเท่ากับ 1 : 20 โดยมีคณะที่จัดอยู่ในกลุ่มสาขาวิชา ได้แก่
- คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์
 - คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม
 - คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล
 - คณะอุตสาหกรรมเกษตร
 - คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม

2. กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ใช้เกณฑ์มาตรฐานสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลาเท่ากับ 1 : 20 โดยมีคณะที่จัดอยู่ในกลุ่มสาขาวิชา ได้แก่

- คณะวิศวกรรมศาสตร์
- คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
- วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน
- คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี

3. กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ใช้เกณฑ์มาตรฐานสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลาเท่ากับ 1 : 25 โดยมีคณะที่จัดอยู่ในกลุ่มสาขาวิชา ได้แก่ คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์

4. กลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการผังเมือง ใช้เกณฑ์มาตรฐานสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลาเท่ากับ 1 : 8 โดยมีคณะที่จัดอยู่ในกลุ่มสาขาวิชา ได้แก่ คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ

5. กลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ ใช้เกณฑ์มาตรฐานสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลาเท่ากับ 1 : 25 โดยมีคณะที่จัดอยู่ในกลุ่มสาขาวิชา ได้แก่

- คณะบริหารธุรกิจ
- วิทยาลัยนานาชาติ
- คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม
- คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ

6. การคำนวณเกณฑ์มาตรฐานของ FTES ต่ออาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย ใช้สูตร

$$\text{เกณฑ์มาตรฐานของ FTES ต่ออาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย} = \frac{(\text{เกณฑ์มาตรฐานของ FTES ต่ออาจารย์ประจำของกลุ่มสาขาที่ 1}) \times (\text{FTES ของกลุ่มสาขาที่ 1}) + (\text{เกณฑ์มาตรฐานของ FTES ต่ออาจารย์ประจำของกลุ่มสาขาที่ 2}) \times (\text{FTES ของกลุ่มสาขาที่ 2}) + (\text{เกณฑ์มาตรฐานของ FTES ของกลุ่มสาขาที่...n}) \times (\text{FTES ของกลุ่มสาขาที่...n})}{\text{ผลรวมของ FTES ทุกกลุ่มสาขาวิชาของมหาวิทยาลัย}}$$

วิธีการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูล

1. การเก็บรวบรวมข้อมูล

1.1 จำนวนนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในแต่ละรายวิชา จำนวนหน่วยกิตรายวิชา จำนวนกลุ่ม (Section) ของวิชาที่เปิดสอน จำนวนวิชาที่เปิดสอน ในภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564 ใช้ข้อมูลจากกลุ่มงานทะเบียนและสถิตินักศึกษา กองบริการการศึกษา

1.2 จำนวนอาจารย์แต่ละภาควิชา/คณะ ใช้ข้อมูลจากรายงานสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ปีการศึกษา 2564 กลุ่มงานสารสนเทศเพื่อการพัฒนา กองแผนงาน

2. การวิเคราะห์ข้อมูล ดำเนินการวิเคราะห์เป็นรายคณะ จำแนกตามภาควิชา ในภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564 ใช้เกณฑ์และสูตรในการคำนวณดังนี้

2.1 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษา (Student Credit Hours : SCH) หมายถึง

ผลรวมของผลคูณของจำนวนหน่วยกิตของแต่ละวิชา กับจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชานั้น ๆ ใช้สูตร

$$SCH = \sum C_i S_i$$

เมื่อ	C_i	=	จำนวนหน่วยกิตที่นักศึกษาลงทะเบียนในแต่ละรายวิชา
	S_i	=	จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในแต่ละรายวิชา
	i	=	รายวิชาที่ i..... n

ต่อปีการศึกษา	SCH	=	$\Sigma(a_i+b_i)$
เมื่อ	a_i	=	จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาภาคการศึกษาที่ 1
	b_i	=	จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาภาคการศึกษาที่ 2

2.2 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (Full Time Equivalent Student : FTES) หมายถึง จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเต็มเวลา ตามเกณฑ์มาตรฐานสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมกำหนด โดยกำหนดให้

1) ต่อภาคการศึกษา

ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี

$$FTES = \frac{\text{จำนวนหน่วยกิตนักศึกษา (SCH) ในภาคการศึกษานั้น ๆ}}{19}$$

ระดับปริญญาตรี

$$FTES = \frac{\text{จำนวนหน่วยกิตนักศึกษา (SCH) ในภาคการศึกษานั้น ๆ}}{18}$$

ระดับบัณฑิตศึกษา

$$FTES = \frac{\text{จำนวนหน่วยกิตนักศึกษา (SCH) ในภาคการศึกษานั้น ๆ}}{12}$$

2) ต่อปีการศึกษา

ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี

$$FTES = \frac{SCH \text{ ภาคการศึกษาที่ 1} + SCH \text{ ภาคการศึกษาที่ 2}}{38}$$

ระดับปริญญาตรี

$$FTES = \frac{SCH \text{ ภาคการศึกษาที่ 1} + SCH \text{ ภาคการศึกษาที่ 2}}{36}$$

ระดับบัณฑิตศึกษา

$$FTES = \frac{SCH \text{ ภาคการศึกษาที่ 1} + SCH \text{ ภาคการศึกษาที่ 2}}{24}$$

2.3 การปรับค่า (น้ำหนัก) จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในระดับบัณฑิตศึกษามาเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ใช้เกณฑ์ดังนี้

- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ และกลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์

$$FTES \text{ ระดับบัณฑิตศึกษา} \times 2 = FTES \text{ ระดับปริญญาตรี}$$

- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

$$FTES \text{ ระดับบัณฑิตศึกษา} \times 1.8 = FTES \text{ ระดับปริญญาตรี}$$

- กลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการผังเมือง

$$\text{FTES ระดับบัณฑิตศึกษา} \times 1 = \text{FTES ระดับปริญญาตรี}$$

- กลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์

$$\text{FTES ระดับบัณฑิตศึกษา} \times 1.8 = \text{FTES ระดับปริญญาตรี}$$

2.4 ภาระงานสอน (Teaching Load) เมื่อพิจารณาจากจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา

$$\text{ภาระงานสอนของอาจารย์} = \frac{\text{จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES)}}{\text{จำนวนอาจารย์}}$$

2.5 การคำนวณจำนวนอาจารย์พิเศษเต็มเวลา

1) อาจารย์เต็มเวลา (Full Time Equivalent of Faculty : FTEF) หมายถึง อาจารย์ที่ปฏิบัติหน้าที่ในภาควิชา/สาขาวิชา หรือคณะเต็มเวลา โดยคิดจากเวลาการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (หนังสือที่ ศธ 0509(2)/ว15 ลงวันที่ 19 กันยายน 2550 เรื่องการกำหนดกรอบอัตรากำลังข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา) ดังนี้

ระดับต่ำกว่าปริญญาตรีและระดับปริญญาตรี

อาจารย์เต็มเวลา 1 คน = อาจารย์ที่ทำหน้าที่สอนบรรยาย 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ หรือ ทำหน้าที่เทียบเท่าชั่วโมงสอนบรรยายได้ 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ระดับบัณฑิตศึกษา

อาจารย์เต็มเวลา 1 คน = อาจารย์ที่ทำหน้าที่สอนบรรยาย 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ หรือ ทำหน้าที่เทียบเท่าชั่วโมงสอนบรรยายได้ 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

2) เกณฑ์การเทียบชั่วโมงบรรยายกับชั่วโมงปฏิบัติ ใช้เกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ดังนี้

$$1 \text{ ชั่วโมงบรรยาย} = 1.5 \text{ จำนวนชั่วโมงสอนภาคปฏิบัติ}$$

3) จำนวนชั่วโมงสอน (Hour : H) ต่อสัปดาห์ของอาจารย์พิเศษ หมายถึง การใช้เวลาในการสอนของอาจารย์ โดยรวบรวมจำนวนชั่วโมงในการสอนทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ ในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา แล้วใช้สูตรในการคำนวณหาจำนวนชั่วโมงสอนของอาจารย์พิเศษเต็มเวลาของภาควิชา/สาขาวิชา/คณะ ดังนี้

ระดับต่ำกว่าปริญญาตรีและระดับปริญญาตรี

$$= \frac{\text{จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์} \times 10}{10} \dots\dots\dots \textcircled{A}$$

$$\text{ระดับบัณฑิตศึกษา} = \frac{\text{จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์} \times 10}{6} \dots\dots\dots \textcircled{B}$$

$$\text{จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ปรับค่าเป็นระดับปริญญาตรีต่อปี} = A + B$$

4) จำนวนอาจารย์พิเศษเต็มเวลา

$$\text{จำนวนอาจารย์พิเศษเต็มเวลา} = \frac{\text{จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ปรับค่าเป็นระดับปริญญาตรีต่อปี}}{10}$$

2.6 จำนวนชั่วโมงสอน (Hour : H) ต่อสัปดาห์ของอาจารย์เต็มเวลาและอาจารย์พิเศษที่ปรับเป็นอาจารย์เต็มเวลาแล้ว เป็นการใช้เวลาในการสอนของอาจารย์ โดยรวบรวมจำนวนชั่วโมงในการสอนทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ ในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา แล้วใช้สูตรในการคำนวณหาจำนวนชั่วโมงสอนรวมโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ ของภาควิชา/สาขาวิชา/คณะ ตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยมีรายละเอียดดังนี้

B1	=	ชั่วโมงสอนบรรยายระดับต่ำกว่าปริญญาตรีและระดับปริญญาตรีต่อสัปดาห์
B2	=	ชั่วโมงสอนปฏิบัติระดับต่ำกว่าปริญญาตรีและระดับปริญญาตรีต่อสัปดาห์
M1	=	ชั่วโมงสอนบรรยายระดับบัณฑิตศึกษาต่อสัปดาห์
M2	=	ชั่วโมงสอนปฏิบัติระดับบัณฑิตศึกษาต่อสัปดาห์
S	=	จำนวนกลุ่มที่เปิดสอนของแต่ละวิชา

การปรับค่าเป็นจำนวนชั่วโมงสอนระดับปริญญาตรี

B1	=	$B1 \times S$
B2	=	$1/3 (B2 \times S)$
M1	=	$10/6 (M1 \times S)$
M2	=	$10/18 (M2 \times S)$

จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ (H) = $B1+B2+M1+M2$

2.7 ภาระงานสอนต่อชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ เป็นการวิเคราะห์จำนวนชั่วโมงสอนของอาจารย์ต่อสัปดาห์ จากจำนวนชั่วโมงสอนเฉลี่ยของอาจารย์ 1 คน ของภาควิชาและคณะ ใช้สูตรดังนี้

$$\text{ภาระงานสอนต่อชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์} = \frac{\text{จำนวนชั่วโมงสอนรวมทุกภาควิชา/สาขาวิชา/คณะต่อสัปดาห์}}{\text{จำนวนอาจารย์ทั้งหมดของภาควิชา/สาขาวิชา/คณะ}}$$

ข้อจำกัดในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การศึกษาและวิเคราะห์นี้คิดเฉพาะภารกิจด้านงานสอนเท่านั้น ไม่ได้วิเคราะห์ภารกิจด้านอื่น ๆ ของอาจารย์ เช่น งานบริหาร งานธุรการ และการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นต้น
2. การศึกษาวิเคราะห์นี้ไม่ได้รวมหน่วยกิตปริญญาโท วิทยานิพนธ์ และวิชาสหกิจศึกษาของนักศึกษาในระดับการศึกษาต่าง ๆ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. เป็นสารสนเทศที่ใช้ในการตัดสินใจ วางแผน การบริหารและการพัฒนามหาวิทยาลัยในด้านต่าง ๆ เช่น การจัดการด้านการเรียนการสอน การวางแผนด้านอัตรากำลัง การวิเคราะห์และจัดสรรงบประมาณ การจัดการด้านอาคารสถานที่ เป็นต้น
2. เป็นสารสนเทศที่ใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ผู้สอนในภาควิชา และคณะ รวมถึงมหาวิทยาลัยในภาพรวมให้มีประสิทธิภาพและเหมาะสมต่อไป
3. เป็นสารสนเทศประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
4. เป็นสารสนเทศให้กับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือผู้สนใจทั่วไป ที่จะนำข้อมูลไปใช้ในการดำเนินการต่าง ๆ ที่จำเป็นต้องใช้ข้อมูลด้านนี้

ผลการวิเคราะห์จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา และภาระงานสอนของอาจารย์ ปีการศึกษา 2564 (แบบที่ 1)

การวิเคราะห์ข้อมูลจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาและภาระงานสอนของอาจารย์ แบบที่ 1 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลจากการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษาทั้งหมดของมหาวิทยาลัยฯ จำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัยที่ทำหน้าที่อาจารย์ และอาจารย์พิเศษ ของปีการศึกษา 2564 ในการพิจารณาจะแบ่งเป็นการวิเคราะห์จำนวนหน่วยกิตนักศึกษา จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์และภาระงานสอนอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

1. จำนวนหน่วยกิตนักศึกษา (SCH)

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยมีจำนวนหน่วยกิตนักศึกษารวมทั้งสิ้น 913,431 SCH ลดลงจากปีการศึกษา 2563 คิดเป็นร้อยละ 1.58 มีรายละเอียดดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนหน่วยกิตนักศึกษา (SCH) จำแนกตามคณะ ปีการศึกษา 2564

หน่วยงาน	จำนวนหน่วยกิตนักศึกษา (SCH)	ร้อยละ
คณะวิศวกรรมศาสตร์	110,720	12.12
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	41,318	4.52
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	155,233	17.00
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	25,047	2.74
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	5,312	0.58
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	79,206	8.67
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	6,807	0.75
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	34,896	3.82
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	30,955	3.39
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	9,351	1.02
คณะบริหารธุรกิจ	85,163	9.32
วิทยาลัยนานาชาติ	9,606	1.05
คณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม	19,777	2.17
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	23,727	2.60
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน	700	0.08
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	207,717	22.74
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน	67,896	7.43
รวม	913,431	100.00

เมื่อพิจารณาจากตารางที่ 1 พบว่า หน่วยงานที่มีจำนวนหน่วยกิตนักศึกษา (SCH) มากที่สุด 3 ลำดับแรกได้แก่

- ลำดับที่ 1 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีจำนวนหน่วยกิตนักศึกษา 207,717 SCH (ร้อยละ 22.74)
- ลำดับที่ 2 คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ มีจำนวนหน่วยกิตนักศึกษา 155,233 SCH (ร้อยละ 17.00)
- ลำดับที่ 3 คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีจำนวนหน่วยกิตนักศึกษา 110,720 SCH (ร้อยละ 12.12)

ส่วนหน่วยงานที่มีจำนวนหน่วยกิตนักศึกษา (SCH) น้อยที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่

ลำดับที่ 1 บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตรนานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน

มีจำนวนหน่วยกิตนักศึกษา 700 SCH (ร้อยละ 0.08)

ลำดับที่ 2 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล

มีจำนวนหน่วยกิตนักศึกษา 5,312 SCH (ร้อยละ 0.58)

ลำดับที่ 3 คณะอุตสาหกรรมเกษตร

มีจำนวนหน่วยกิตนักศึกษา 6,807 SCH (ร้อยละ 0.75)

2. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES)

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยฯ มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาทั้งสิ้น 26,259.26 FTES ลดลงจากปีการศึกษา 2563 คิดเป็นร้อยละ 1.94 และเมื่อจำแนกจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาออกเป็นรายคณะ มีรายละเอียดดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) จำแนกตามคณะ ปีการศึกษา 2564

หน่วยงาน	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES)	ร้อยละ
คณะวิศวกรรมศาสตร์	3,252.40	12.39
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	1,229.69	4.68
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	4,390.40	16.72
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	695.74	2.65
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	317.35	1.21
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	2,247.51	8.56
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	192.26	0.73
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	972.17	3.70
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	859.86	3.27
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	270.80	1.03
คณะบริหารธุรกิจ	2,602.08	9.91
วิทยาลัยนานาชาติ	266.83	1.02
คณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม	580.52	2.21
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	668.58	2.55
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตรนานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน	58.34	0.22
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	5,867.99	22.35
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน	1,786.74	6.80
รวม	26,259.26	100.00

เมื่อพิจารณาจากตารางที่ 2 พบว่า หน่วยงานที่มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลามากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่

ลำดับที่ 1 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา 5,867.99 FTES (ร้อยละ 22.35)

ลำดับที่ 2 คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา 4,390.40 FTES (ร้อยละ 16.72)

ลำดับที่ 3 คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา 3,252.40 FTES (ร้อยละ 12.39)

ส่วนหน่วยงานที่มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาน้อยที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่

ลำดับที่ 1 บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตรนานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน

มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา 58.34 FTES (ร้อยละ 0.22)

ลำดับที่ 2 คณะอุตสาหกรรมเกษตร

มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา 192.26 FTES (ร้อยละ 0.73)

ลำดับที่ 3 วิทยาลัยนานาชาติ

มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา 266.83 FTES (ร้อยละ 1.02)

3. ภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยฯ มีภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เท่ากับ 1 : 15.42 (ปรับน้ำหนักเป็นปริญญาตรี) เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2563 คิดเป็นร้อยละ 6.20 เมื่อจำแนกภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาออกเป็นรายคณะ และนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน (เกณฑ์สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและกลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ เท่ากับ 1 : 20 กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ เท่ากับ 1 : 25 กลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง ใช้สัดส่วนเท่ากับ 1 : 8 และกลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ ใช้สัดส่วนเท่ากับ 1 : 25 โดยมหาวิทยาลัยมีเกณฑ์มาตรฐานของอาจารย์ประจำต่อ FTES เท่ากับ 1 : 20.81) มีรายละเอียดดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน
จำแนกตามคณะ ปีการศึกษา 2564

หน่วยงาน	เกณฑ์มาตรฐาน	สัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา
คณะวิศวกรรมศาสตร์	20	15.27
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	20	9.84
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	20	20.23
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	20	13.13
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	20	13.80
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	25	29.19
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	20	8.74
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	8	6.85
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	20	15.92
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	20	8.46
คณะบริหารธุรกิจ	25	47.31
วิทยาลัยนานาชาติ	25	20.53
คณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม	25	30.55
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	25	29.07
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน	20	1.94
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	20	15.12
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน	20	8.23
มหาวิทยาลัย		15.42

เมื่อพิจารณาจากตารางที่ 3 พบว่า หน่วยงานที่มีสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลามากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่

- ลำดับที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 47.31
- ลำดับที่ 2 คณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 30.55
- ลำดับที่ 3 คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 29.19

ส่วนหน่วยงานที่มีสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาน้อยที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่

- ลำดับที่ 1 บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 1.94
- ลำดับที่ 2 คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 6.85
- ลำดับที่ 3 คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 8.46

4. จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยฯ มีจำนวนชั่วโมงสอนรวมต่อสัปดาห์ รวมทั้งสิ้น 35,421.35 ชั่วโมง/สัปดาห์ ลดลงจากปีการศึกษา 2563 คิดเป็นร้อยละ 2.53 มีรายละเอียดดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนสัดส่วนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ จำแนกตามคณะ ปีการศึกษา 2564

หน่วยงาน	จำนวนสัดส่วนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	ร้อยละ
คณะวิศวกรรมศาสตร์	4,698.00	13.26
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	2,580.89	7.29
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	4,872.89	13.76
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	1,132.67	3.20
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	679.56	1.92
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	2,207.56	6.23
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	432.78	1.22
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	1,420.67	4.01
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	1,771.67	5.00
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	644.89	1.82
คณะบริหารธุรกิจ	2,240.56	6.32
วิทยาลัยนานาชาติ	291.33	0.82
คณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม	816.67	2.31
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	830.67	2.35
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน	332.76	0.94
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	7,687.78	21.70
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน	2,780.00	7.85
รวม	35,421.35	100.00

เมื่อพิจารณาจากตารางที่ 4 พบว่า หน่วยงานที่มีชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ลำดับที่ 1 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีจำนวน 7,687.78 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์ (ร้อยละ 21.70) ลำดับที่ 2 คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ มีจำนวน 4,872.89 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์ (ร้อยละ 13.76) ลำดับที่ 3 คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีจำนวน 4,698.00 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์ (ร้อยละ 13.26)

ส่วนหน่วยงานที่มีชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์น้อยที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่

ลำดับที่ 1 วิทยาลัยนานาชาติ มีจำนวน 291.33 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์ (ร้อยละ 0.82)

ลำดับที่ 2 บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน

มีจำนวน 332.76 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์ (ร้อยละ 0.94)

ลำดับที่ 3 คณะอุตสาหกรรมเกษตร มีจำนวน 432.78 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์ (ร้อยละ 1.22)

5. ภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยฯ มีภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ในภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัยฯ มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 20.80 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์ และมากกว่าเกณฑ์มาตรฐานของมหาวิทยาลัย มีผลต่างเท่ากับ 1 : 10.80 โดยจำแนกภาระงานสอนออกเป็นรายคณะ มีรายละเอียดดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 แสดงสัดส่วนอาจารย์ต่อชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน
จำแนกตามคณะ ปีการศึกษา 2564

หน่วยงาน	เกณฑ์ มาตรฐาน	สัดส่วนอาจารย์ ต่อชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์
คณะวิศวกรรมศาสตร์	10	22.06
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	10	20.65
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	10	22.46
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	10	21.37
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	10	29.55
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	10	28.67
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	10	19.67
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	10	10.00
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	10	32.81
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	10	20.15
คณะบริหารธุรกิจ	10	40.74
วิทยาลัยนานาชาติ	10	22.41
คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม	10	42.98
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	10	36.12
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน	10	11.09
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	10	19.81
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน	10	12.81
มหาวิทยาลัย	10	20.80

เมื่อพิจารณาตารางที่ 5 พบว่า หน่วยงานที่มีภาระงานสอนที่เป็นชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐานมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่

ลำดับที่ 1 คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม	มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 42.98 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์
ลำดับที่ 2 คณะบริหารธุรกิจ	มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 40.74 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์
ลำดับที่ 3 คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 36.12 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์

ส่วนหน่วยงานที่มีภาระงานสอนที่เป็นชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐานน้อยที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่

ลำดับที่ 1 บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน	มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 11.09 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์
ลำดับที่ 2 คณะอุตสาหกรรมเกษตร	มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 19.67 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์
ลำดับที่ 3 คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 20.15 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์

ผลการวิเคราะห์จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา และภาระงานสอนของอาจารย์ ปีการศึกษา 2564 (แบบที่ 2)

การวิเคราะห์ข้อมูลจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาและภาระงานสอนของอาจารย์ แบบที่ 2 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลจากการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษาภาคปกติและจำนวนอาจารย์ประจำ ของปีการศึกษา 2564 ในการพิจารณาจะแบ่งเป็นการวิเคราะห์จำนวนหน่วยกิตนักศึกษา จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ และภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

1. จำนวนหน่วยกิตนักศึกษา (SCH)

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยมีจำนวนหน่วยกิตนักศึกษารวมทั้งสิ้น 836,048 SCH เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2563 คิดเป็นร้อยละ 1.05 มีรายละเอียดดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนหน่วยกิตนักศึกษา (SCH) จำแนกตามคณะ ปีการศึกษา 2564

หน่วยงาน	จำนวนหน่วยกิตนักศึกษา (SCH)	ร้อยละ
คณะวิศวกรรมศาสตร์	100,048	11.97
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	40,625	4.86
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	141,490	16.92
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	25,047	3.00
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	2,591	0.31
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	75,921	9.08
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	6,807	0.81
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	34,782	4.16
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	30,949	3.70
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	8,995	1.08
คณะบริหารธุรกิจ	80,291	9.60
วิทยาลัยนานาชาติ	9,606	1.15
คณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม	19,117	2.29
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	23,526	2.81
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	168,357	20.14
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน	67,896	8.12
รวม	836,048	100.00

เมื่อพิจารณาจากตารางที่ 6 พบว่า หน่วยงานที่มีจำนวนหน่วยกิตนักศึกษา (SCH) มากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่

- ลำดับที่ 1 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีจำนวนหน่วยกิตนักศึกษา 168,357 SCH (ร้อยละ 20.14)
- ลำดับที่ 2 คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ มีจำนวนหน่วยกิตนักศึกษา 141,490 SCH (ร้อยละ 16.92)
- ลำดับที่ 3 คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีจำนวนหน่วยกิตนักศึกษา 100,048 SCH (ร้อยละ 11.97)

ส่วนหน่วยงานที่มีจำนวนหน่วยกิตนักศึกษา (SCH) น้อยที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่
ลำดับที่ 1 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล

มีจำนวนหน่วยกิตนักศึกษา 2,591 SCH (ร้อยละ 0.31)

ลำดับที่ 2 คณะอุตสาหกรรมเกษตร มีจำนวนหน่วยกิตนักศึกษา 6,807 SCH (ร้อยละ 0.81)

ลำดับที่ 3 คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม

มีจำนวนหน่วยกิตนักศึกษา 8,995 SCH (ร้อยละ 1.08)

2. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES)

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัย มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาทั้งสิ้น 23,414.13 FTES เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2563 คิดเป็นร้อยละ 0.85 และเมื่อจำแนกจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาออกเป็นรายคณะ มีรายละเอียดดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) จำแนกตามคณะ ปีการศึกษา 2564

หน่วยงาน	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES)	ร้อยละ
คณะวิศวกรรมศาสตร์	2,864.29	12.24
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	1,171.91	5.01
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	3,966.97	16.94
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	695.74	2.97
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	90.59	0.39
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	2,137.85	9.13
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	192.26	0.82
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	967.41	4.13
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	859.70	3.67
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	260.43	1.11
คณะบริหารธุรกิจ	2,236.68	9.55
วิทยาลัยนานาชาติ	266.83	1.14
คณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม	531.02	2.27
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	653.50	2.79
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	4,732.21	20.21
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน	1,786.74	7.63
รวม	23,414.13	100.00

เมื่อพิจารณาจากตารางที่ 7 พบว่า หน่วยงานที่มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลามากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่
ลำดับที่ 1 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา 4,732.21 FTES (ร้อยละ 20.21)
ลำดับที่ 2 คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา 3,966.97 FTES (ร้อยละ 16.94)
ลำดับที่ 3 คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา 2,864.29 FTES (ร้อยละ 12.24)

ส่วนหน่วยงานที่มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาน้อยที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่

ลำดับที่ 1 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล

มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา 90.59 FTES (ร้อยละ 0.39)

ลำดับที่ 2 คณะอุตสาหกรรมเกษตร มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา 192.26 FTES (ร้อยละ 0.82)

ลำดับที่ 3 คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม

มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา 260.43 FTES (ร้อยละ 1.11)

3. ภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยฯ มีภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เท่ากับ 1 : 21.42 (ปรับน้ำหนักเป็นปริญญาตรี) เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2563 คิดเป็นร้อยละ 0.85 เมื่อจำแนกภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาออกเป็นรายคณะ และนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน (เกณฑ์สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์กายภาพและกลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ เท่ากับ 1 : 20 กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ เท่ากับ 1 : 25 กลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง ใช้สัดส่วนเท่ากับ 1 : 8 และกลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ ใช้สัดส่วนเท่ากับ 1 : 25 โดยมหาวิทยาลัยมีเกณฑ์มาตรฐานของอาจารย์ประจำต่อ FTES เท่ากับ 1 : 20.81) มีรายละเอียดดังตารางที่ 8

**ตารางที่ 8 แสดงสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน
จำแนกตามคณะ ปีการศึกษา 2564**

หน่วยงาน	เกณฑ์มาตรฐาน	สัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา
คณะวิศวกรรมศาสตร์	20	13.70
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	20	10.85
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	20	22.41
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	20	13.13
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	20	4.12
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	25	42.76
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	20	8.74
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	8	27.64
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	20	17.19
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	20	8.14
คณะบริหารธุรกิจ	25	62.13
วิทยาลัยนานาชาติ	25	44.47
คณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม	25	35.40
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	25	31.12
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	20	21.41
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน	20	49.63
มหาวิทยาลัย		21.42

เมื่อพิจารณาจากตารางที่ 8 พบว่า หน่วยงานที่มีสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลามากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่

- ลำดับที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 62.13
- ลำดับที่ 2 วิทยาลัยนานาชาติ มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 44.47
- ลำดับที่ 3 คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 42.76

ส่วนหน่วยงานที่มีสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาน้อยที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่

- ลำดับที่ 1 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 4.12
- ลำดับที่ 2 คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 8.14
- ลำดับที่ 3 คณะอุตสาหกรรมเกษตร มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 8.74

4. จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยฯ มีจำนวนชั่วโมงสอนรวมต่อสัปดาห์ รวมทั้งสิ้น 32,238.23 ชั่วโมง/สัปดาห์ ลดลงจากปีการศึกษา 2563 คิดเป็นร้อยละ 1.52 มีรายละเอียดดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนสัดส่วนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ จำแนกตามคณะ ปีการศึกษา 2564

หน่วยงาน	จำนวนสัดส่วนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	ร้อยละ
คณะวิศวกรรมศาสตร์	4,258.11	13.21
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	2,343.67	7.27
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	4,570.00	14.18
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	1,132.67	3.51
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	314.56	0.98
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	2,129.22	6.60
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	432.78	1.34
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	1,367.33	4.24
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	1,771.67	5.50
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	620.89	1.93
คณะบริหารธุรกิจ	1,866.67	5.79
วิทยาลัยนานาชาติ	291.33	0.90
คณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม	733.33	2.28
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	790.67	2.45
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	6,835.33	21.20
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน	2,780.00	8.62
รวม	32,238.23	100.00

เมื่อพิจารณาจากตารางที่ 9 พบว่า หน่วยงานที่มีชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่
 ลำดับที่ 1 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีจำนวน 6,835.33 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์ (ร้อยละ 21.20)
 ลำดับที่ 2 คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ มีจำนวน 4,570.00 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์ (ร้อยละ 14.18)
 ลำดับที่ 3 คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีจำนวน 4,258.11 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์ (ร้อยละ 13.21)

ส่วนหน่วยงานที่มีชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์น้อยที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่

ลำดับที่ 1 วิทยาลัยนานาชาติ มีจำนวน 291.33 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์ (ร้อยละ 0.90)
 ลำดับที่ 2 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล
 มีจำนวน 314.56 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์ (ร้อยละ 0.98)
 ลำดับที่ 3 คณะอุตสาหกรรมเกษตร มีจำนวน 432.78 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์ (ร้อยละ 1.34)

5. ภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยฯ มีภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ในภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัยฯ มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 29.50 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์ และมากกว่าเกณฑ์มาตรฐานของมหาวิทยาลัย มีผลต่างเท่ากับ 1 : 19.95 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์ โดยจำแนกภาระงานสอนออกเป็นรายคณะ มีรายละเอียดดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 แสดงสัดส่วนอาจารย์ต่อชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน
จำแนกตามคณะ ปีการศึกษา 2564

หน่วยงาน	เกณฑ์มาตรฐาน	สัดส่วนอาจารย์ต่อชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์
คณะวิศวกรรมศาสตร์	10	20.37
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	10	21.70
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	10	25.82
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	10	21.37
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	10	14.30
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	10	42.58
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	10	19.67
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	10	39.07
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	10	35.43
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	10	19.40
คณะบริหารธุรกิจ	10	51.85
วิทยาลัยนานาชาติ	10	48.56
คณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม	10	48.89
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	10	37.65
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	10	30.93
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน	10	77.22
มหาวิทยาลัย	10	29.50

เมื่อพิจารณาตารางที่ 10 พบว่า หน่วยงานที่มีภาระงานสอนที่เป็นชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐานมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่

ลำดับที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ	มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 51.85 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์
ลำดับที่ 2 คณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม	มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 48.89 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์
ลำดับที่ 3 วิทยาลัยนานาชาติ	มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 48.56 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์

ส่วนหน่วยงานที่มีภาระงานสอนที่เป็นชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐานน้อยที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่

ลำดับที่ 1 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 14.30 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์
ลำดับที่ 2 คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 19.40 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์
ลำดับที่ 3 คณะอุตสาหกรรมเกษตร	มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 19.67 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์

การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ ปีการศึกษา 2564 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของมหาวิทยาลัยและระดับคณะ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั้ง 2 แบบ พบว่า ในภาพรวมมหาวิทยาลัยมีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ในแบบที่ 2 มากกว่าในแบบที่ 1 มีผลต่างเท่ากับ 1 : 6.00 เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลในระดับคณะ พบว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ และนวัตกรรมดิจิทัล และคณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 1 มากกว่าแบบที่ 2 เนื่องจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษาภาคสมทบมาก แต่มีจำนวนอาจารย์น้อย คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษมาก แต่มีจำนวนและอาจารย์น้อย และคณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษาภาคสมทบ แต่ไม่มีอาจารย์พิเศษ

สำหรับคณะที่มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 2 มากกว่าแบบที่ 1 ได้แก่ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะบริหารธุรกิจ วิทยาลัยนานาชาติ คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม และคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ เนื่องจากคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี คณะบริหารธุรกิจ คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม และคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ มีจำนวนนักศึกษาปกติมาก แต่มีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย วิทยาลัยนานาชาติ มีนักศึกษาปกติหลักสูตรนานาชาติจำนวนมาก แต่มีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย ส่วนวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีจำนวนอาจารย์พิเศษมาก แต่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษาภาคสมทบน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาทั้งหมด และคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์จัดการเรียนการสอนเฉพาะนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา แต่เป็นคณะที่ให้บริการสอนวิชาการศึกษาทั่วไปทางภาษาและสังคมแก่นักศึกษาทุกคณะ ส่วนคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ มีจำนวนอาจารย์พิเศษและนักศึกษาปกติมาก แต่มีอาจารย์ประจำน้อย และมีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษาภาคสมทบน้อย ส่วนคณะที่มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 1 เท่ากับแบบที่ 2 คือ คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม และคณะอุตสาหกรรมเกษตร เนื่องจากไม่มีอาจารย์พิเศษ นักศึกษาโครงการพิเศษ และนักศึกษาภาคสมทบ สำหรับบัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน มีผลการวิเคราะห์ในแบบที่ 1 เท่านั้น เนื่องจากมีเฉพาะจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษ

คณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลามากที่สุดทั้งในแบบที่ 1 และแบบที่ 2 คือ คณะบริหารธุรกิจ โดยในแบบที่ 1 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 47.31 และในแบบที่ 2 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 62.13 เนื่องจากคณะบริหารธุรกิจ มีจำนวนอาจารย์น้อย เมื่อเทียบกับนักศึกษาปกติและนักศึกษาโครงการพิเศษที่มีจำนวนมาก สำหรับคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 1 และแบบที่ 2 แตกต่างกันมากที่สุด ได้แก่ วิทยาลัยนานาชาติ มีผลต่างเท่ากับ 1 : 23.94 เนื่องจากวิทยาลัยนานาชาติ มีนักศึกษาปกติหลักสูตรนานาชาติจำนวนมาก แต่มีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย ส่วนคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 1 และแบบที่ 2 แตกต่างกันน้อยที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม โดยมีผลต่างเท่ากับ 1 : 0.32 เนื่องจากคณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม ไม่มีอาจารย์พิเศษ แต่มีจำนวนนักศึกษาภาคสมทบน้อย ในส่วนของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย – เยอรมัน มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 2 มากกว่าแบบที่ 1 มีผลต่างเท่ากับ 1 : 41.40 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์ประจำน้อยมาก เมื่อเทียบกับนักศึกษาปกติที่มีจำนวนมาก มีรายละเอียดดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2564 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ จำแนกตามคณะ

หน่วยงาน	FTES		ผลต่าง	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี						
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน	1,786.74	1,786.74	0.00	8.23	49.63	-41.40
รวม	1,786.74	1,786.74	0.00	8.23	49.63	-41.40
ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา						
คณะวิศวกรรมศาสตร์	3,252.40	2,864.29	388.11	15.27	13.70	1.57
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	1,229.69	1,171.91	57.78	9.84	10.85	-1.01
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	4,390.40	3,966.97	423.43	20.23	22.41	-2.18
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	695.74	695.74	0.00	13.13	13.13	0.00
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	2,247.51	2,137.85	109.66	29.19	42.76	-13.57
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	317.35	90.59	226.76	13.80	4.12	9.68
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	192.26	192.26	0.00	8.74	8.74	0.00
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	972.17	967.41	4.76	6.85	27.64	-20.79
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	5,867.99	4,732.21	1,135.78	15.12	21.41	-6.29
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน	58.34	0.00	58.34	1.94	0.00	1.94
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	859.86	859.70	0.16	15.92	17.19	-1.27
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	270.80	260.43	10.37	8.46	8.14	0.32
คณะบริหารธุรกิจ	2,602.08	2,236.68	365.40	47.31	62.13	-14.82
วิทยาลัยนานาชาติ	266.83	266.83	0.00	20.53	44.47	-23.94
คณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม	580.52	531.02	49.50	30.55	35.40	-4.85
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	668.58	653.50	15.08	29.07	31.12	-2.05
รวม	24,472.52	21,627.39	2,845.13	16.47	20.46	-3.99
รวมทั้งมหาวิทยาลัย	26,259.26	23,414.13	2,845.13	15.42	21.42	-6.00

◆ คณะวิศวกรรมศาสตร์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของคณะวิศวกรรมศาสตร์ พบว่า ในภาพรวมคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ในแบบที่ 1 มากกว่า ในแบบที่ 2 และเมื่อพิจารณาตามภาควิชา พบว่า ภาควิชาส่วนใหญ่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 1 มากกว่า ในแบบที่ 2 ยกเว้นภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกลและการบิน-อวกาศ ที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 2 มากกว่า ในแบบที่ 1 เนื่องจากมีจำนวนนักศึกษาปกติมาก แต่มีอาจารย์ประจำน้อย ส่วนภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลามากที่สุด ในแบบที่ 1 คือ ภาควิชาวิศวกรรมโยธา มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 20.00 เนื่องจากไม่มีอาจารย์พิเศษ แต่มีจำนวนนักศึกษาภาคสมทบและนักศึกษาโครงการพิเศษมาก ส่วนภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา มากที่สุดในแบบที่ 2 คือ ภาควิชาวิศวกรรมการผลิตและหุ่นยนต์ มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 17.97 เนื่องจากมีจำนวนนักศึกษาปกติมาก แต่มีอาจารย์ประจำน้อย สำหรับภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาที่แตกต่างกันมากที่สุด คือ ภาควิชาวิศวกรรมโยธา มีผลต่างเท่ากับ 1 : 7.35 เนื่องจากมีอาจารย์ประจำน้อยและไม่มีอาจารย์พิเศษ แต่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษาภาคสมทบมาก มีรายละเอียดดังตารางที่ 12

ตารางที่ 12 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2564 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำแนกตามภาควิชา

หน่วยงาน	FTES		ผลต่าง	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
คณะวิศวกรรมศาสตร์	3,252.40	2,864.29	388.11	15.27	13.70	1.57
- ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกลและการบิน-อวกาศ	525.03	515.28	9.75	16.94	17.18	-0.24
- ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและคอมพิวเตอร์	631.91	620.13	11.78	14.36	14.09	0.27
- ภาควิชาวิศวกรรมการผลิตและหุ่นยนต์	537.53	521.00	16.53	18.54	17.97	0.57
- ภาควิชาวิศวกรรมเคมี	218.94	218.94	0.00	10.95	10.95	0.00
- ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ	268.56	185.07	83.49	15.80	11.57	4.23
- ภาควิชาวิศวกรรมโยธา	379.95	240.37	139.58	20.00	12.65	7.35
- ภาควิชาวิศวกรรมขนถ่ายวัสดุและโลจิสติกส์	299.76	213.83	85.93	19.98	14.26	5.72
- ภาควิชาวิศวกรรมวัสดุและเทคโนโลยีการผลิต	154.75	154.75	0.00	7.74	7.74	0.00
- ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องมือวัดและอิเล็กทรอนิกส์	235.97	194.92	41.05	13.11	12.18	0.93

ตารางที่ 12.1 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2560-2564 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะวิศวกรรมศาสตร์

ปีการศึกษา	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2	
2560	14.34	12.35	1.99
2561	14.09	12.22	1.87
2562	13.79	12.14	1.65
2563	14.21	12.58	1.63
2564	15.27	13.70	1.57

◆ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พบว่า ในภาพรวมคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ในแบบที่ 2 มากกว่า ในแบบที่ 1 และเมื่อพิจารณาตามภาควิชา พบว่า ภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 1 มากกว่า ในแบบที่ 2 ได้แก่ ภาควิชาครุศาสตร์โยธา ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ และภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา ส่วนภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 2 มากกว่า ในแบบที่ 1 ได้แก่ ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า และภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา โดยภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลามากที่สุดทั้งในแบบที่ 1 และในแบบที่ 2 คือ ภาควิชาครุศาสตร์โยธา ในแบบที่ 1 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 15.34 และในแบบที่ 2 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 14.77 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย และไม่มีอาจารย์พิเศษ และยังมีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษมาก สำหรับภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาที่แตกต่างกันมากที่สุด คือ ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล ผลต่างเท่ากับ 1 : 2.07 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์ประจำน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาปกติที่มีมากกว่าภาควิชาอื่น มีรายละเอียดดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา
ปีการศึกษา 2564 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
จำแนกตามภาควิชา

หน่วยงาน	FTES		ผลต่าง	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	1,229.69	1,171.91	57.78	9.84	10.85	-1.01
- ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล	404.68	393.92	10.76	9.87	11.94	-2.07
- ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า	387.51	375.25	12.26	9.01	10.42	-1.41
- ภาควิชาครุศาสตร์โยธา	199.47	191.97	7.50	15.34	14.77	0.57
- ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ	30.92	20.66	10.26	5.15	3.44	1.71
- ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา	31.00	22.00	9.00	6.20	4.40	1.80
- ภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา	176.11	168.11	8.00	10.36	11.21	-0.85

ตารางที่ 13.1 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา
ปีการศึกษา 2560-2564 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

ปีการศึกษา	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2	
2560	9.01	10.06	-1.05
2561	8.98	10.25	-1.27
2562	9.67	10.87	-1.20
2563	8.94	10.73	-1.79
2564	9.84	10.85	-1.01

◆ คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ พบว่า ในภาพรวมคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 2 มากกว่า ในแบบที่ 1 และเมื่อพิจารณาตามภาควิชา พบว่า ภาควิชาส่วนใหญ่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 2 มากกว่า ในแบบที่ 1 ยกเว้น ภาควิชาเคมีอุตสาหกรรม ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ และภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร อาหารและสิ่งแวดล้อม ที่มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 1 มากกว่าในแบบที่ 2 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์น้อยเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษ และนักศึกษาภาคสมทบ โดยภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลามากที่สุดในแบบที่ 1 คือ ภาควิชาคณิตศาสตร์ มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 27.65 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์น้อย แต่มีนักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษาภาคสมทบมาก ส่วนภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลามากที่สุดในแบบที่ 2 คือ ภาควิชาฟิสิกส์อุตสาหกรรมและอุปกรณ์การแพทย์ มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 34.36 และยังเป็นภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาที่แตกต่างกันมากที่สุดอีกด้วย มีผลต่างเท่ากับ 1 : 14.23 เนื่องจากภาควิชาฟิสิกส์อุตสาหกรรมและอุปกรณ์การแพทย์ มีจำนวนอาจารย์พิเศษ และจำนวนนักศึกษาปกติมากกว่าภาควิชาอื่น แต่มีจำนวนนักศึกษาภาคสมทบน้อยและไม่มีนักศึกษาโครงการพิเศษ มีรายละเอียดดังตารางที่ 14

ตารางที่ 14 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2564 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ จำแนกตามภาควิชา

หน่วยงาน	FTES		ผลต่าง	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	4,390.40	3,966.97	423.43	20.23	22.41	-2.18
- ภาควิชาเคมีอุตสาหกรรม	562.05	517.30	44.75	18.74	17.84	0.90
- ภาควิชาคณิตศาสตร์	912.52	864.82	47.70	27.65	28.83	-1.18
- ภาควิชาสถิติประยุกต์	653.39	589.42	63.97	26.14	26.79	-0.65
- ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ	516.75	377.28	139.47	21.53	17.97	3.56
- ภาควิชาฟิสิกส์อุตสาหกรรมและอุปกรณ์การแพทย์	1,167.48	1,099.64	67.84	20.13	34.36	-14.23
- ภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร อาหารและสิ่งแวดล้อม	353.80	304.24	49.56	11.41	10.49	0.92
- ภาควิชาเทคโนโลยีชีวภาพ	224.41	214.27	10.14	14.03	15.31	-1.28

ตารางที่ 14.1 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2560-2564 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์

ปีการศึกษา	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2	
2560	19.82	18.02	1.80
2561	18.44	16.83	1.61
2562	18.21	18.86	-0.65
2563	15.66	20.21	-4.55
2564	20.23	22.41	-2.18

◆ คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของคณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม พบว่า ในภาพรวมคณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ในแบบที่ 1 เท่ากับ ในแบบที่ 2 และเมื่อพิจารณาตามภาควิชา พบว่า ทุกภาควิชามีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 1 เท่ากับ ในแบบที่ 2 เนื่องจากคณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรมไม่มีอาจารย์พิเศษ และไม่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษาภาคสมทบ โดยภาควิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา มากที่สุดทั้งในแบบที่ 1 และแบบที่ 2 มีสัดส่วนเท่ากัน เท่ากับ 1 : 17.81 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย เมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาปกติที่มีมากกว่าภาควิชาอื่น มีรายละเอียดดังตารางที่ 15

ตารางที่ 15 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2564 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม จำแนกตามภาควิชา

หน่วยงาน	FTES		ผลต่าง	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	695.74	695.74	0.00	13.13	13.13	0.00
- ภาควิชาการจัดการอุตสาหกรรม	171.58	171.58	0.00	17.16	17.16	0.00
- ภาควิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	356.25	356.25	0.00	17.81	17.81	0.00
- ภาควิชาการออกแบบและบริหารงานก่อสร้าง	84.08	84.08	0.00	8.41	8.41	0.00
- ภาควิชาวิศวกรรมเกษตรเพื่ออุตสาหกรรม	83.83	83.83	0.00	6.45	6.45	0.00

ตารางที่ 15.1 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา
ปีการศึกษา 2560-2564 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2
ของคณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม

ปีการศึกษา	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2	
2560	15.76	15.73	0.03
2561	14.71	14.46	0.25
2562	13.87	13.74	0.13
2563	14.27	14.24	0.03
2564	13.13	13.13	0.00

◆ คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ พบว่า ในภาพรวมคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 2 มากกว่า ในแบบที่ 1 และเมื่อพิจารณาตามภาควิชา พบว่า ทุกภาควิชามีภาระงานสอนของอาจารย์ที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 2 มากกว่า แบบที่ 1 โดยภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลามากที่สุดในแบบที่ 1 คือ ภาควิชาภาษา มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 31.80 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์น้อย เมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาซึ่งมีจำนวนมาก และให้บริการสอนวิชาการศึกษาทางภาษาแก่นักศึกษาทุกคณะ ส่วนภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลามากที่สุดในแบบที่ 2 คือ ภาควิชามนุษยศาสตร์ มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 55.73 นอกจากนี้ยังเป็นภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาที่แตกต่างกันมากที่สุด มีผลต่างเท่ากับ 1 : 27.58 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย แต่มีจำนวนนักศึกษาปกติและนักศึกษาโครงการพิเศษมากกว่าภาควิชาอื่น มีรายละเอียดดังตารางที่ 16

ตารางที่ 16 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2564
ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ จำแนกตามภาควิชา

หน่วยงาน	FTES		ผลต่าง	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	2,247.51	2,137.85	109.66	29.19	42.76	-13.57
- ภาควิชาภาษา	1,240.18	1,201.68	38.50	31.80	41.44	-9.64
- ภาควิชาสังคมศาสตร์	275.32	267.41	7.91	22.94	29.71	-6.77
- ภาควิชามนุษยศาสตร์	732.00	668.75	63.25	28.15	55.73	-27.58

ตารางที่ 16.1 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา
ปีการศึกษา 2560-2564 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์

ปีการศึกษา	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2	
2560	29.58	43.44	-13.86
2561	28.59	43.64	-15.05
2562	29.32	44.68	-15.36
2563	28.79	45.15	-16.36
2564	29.19	42.76	-13.57

◆ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล พบว่า ในภาพรวมคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 1 มากกว่า ในแบบที่ 2 และเมื่อพิจารณาตามภาควิชา พบว่า ทุกภาควิชามีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 1 มากกว่าแบบที่ 2 โดยภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลามากที่สุดในแบบที่ 1 คือ ภาควิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยมีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 18.63 และยังเป็นภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาแตกต่างกันมากที่สุด มีส่วนต่างเท่ากับ 1 : 17.50 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์ประจำน้อยและไม่มีอาจารย์พิเศษ แต่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษมากกว่าภาควิชาอื่น ส่วนภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลามากที่สุดในแบบที่ 2 คือ ภาควิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 8.24 เนื่องจากมีอาจารย์ประจำน้อย แต่มีจำนวนนักศึกษาปกติมากกว่าภาควิชาอื่น มีรายละเอียดดังตารางที่ 17

ตารางที่ 17 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2564 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล จำแนกตามภาควิชา

หน่วยงาน	FTES		ผลต่าง	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	317.35	90.59	226.76	13.80	4.12	9.68
- ภาควิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	124.93	74.17	50.76	12.49	8.24	4.25
- ภาควิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	130.42	7.92	122.50	18.63	1.13	17.50
- ภาควิชาการบริหารเครือข่ายดิจิทัลและ ความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ	62.00	8.50	53.50	10.33	1.42	8.91

ตารางที่ 17.1 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2560-2564 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล

ปีการศึกษา	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2	
2560	18.58	3.41	15.17
2561	18.39	3.25	15.14
2562	13.70	3.51	10.19
2563	13.95	2.69	11.26
2564	13.80	4.12	9.68

◆ คณะอุตสาหกรรมเกษตร

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของคณะอุตสาหกรรมเกษตร พบว่า ในภาพรวมของคณะอุตสาหกรรมเกษตร มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 1 เท่ากับ ในแบบที่ 2 และเมื่อพิจารณาตามภาควิชา พบว่า ทุกภาควิชามีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 1 เท่ากับ ในแบบที่ 2 เนื่องจากคณะอุตสาหกรรมเกษตร ไม่มีอาจารย์พิเศษ ไม่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษาภาคสมทบ โดยภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตรและการจัดการ มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลามากกว่าภาควิชาอื่นนวัตกรรมและเทคโนโลยี

การพัฒนาผลิตภัณฑ์ ทั้งในแบบที่ 1 และ ในแบบที่ 2 โดยมีสัดส่วนผลต่างมากกว่าเท่ากับ 1 : 9.95 เนื่องจากภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตรและการจัดการ มีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย แต่มีจำนวนนักศึกษาปกติมาก มีรายละเอียดดังตารางที่ 18

ตารางที่ 18 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2564 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะอุตสาหกรรมเกษตร จำแนกตามภาควิชา

หน่วยงาน	FTES		ผลต่าง	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	192.26	192.26	0.00	8.74	8.74	0.00
- ภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตรและการจัดการ	166.54	166.54	0.00	12.81	12.81	0.00
- ภาควิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีการพัฒนาผลิตภัณฑ์	25.72	25.72	0.00	2.86	2.86	0.00

ตารางที่ 18.1 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2560-2564 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะอุตสาหกรรมเกษตร

ปีการศึกษา	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2	
2560	16.36	16.36	0.00
2561	14.61	14.61	0.00
2562	12.19	13.47	-1.28
2563	10.58	10.58	0.00
2564	8.74	8.74	0.00

◆ คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ พบว่า ในภาพรวมคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 2 มากกว่าในแบบที่ 1 และเมื่อพิจารณาตามภาควิชา พบว่า ทุกภาควิชามีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 2 มากกว่าในแบบที่ 1 โดยภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลามากที่สุด ในแบบที่ 1 คือ ภาควิชาการจัดการงานออกแบบและพัฒนาธุรกิจ มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 15.73 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์น้อยมาก เมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาปกติ สำหรับภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลามากที่สุด ในแบบที่ 2 คือ ภาควิชาสถาปัตยกรรม มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 32.31 นอกจากนี้ยังเป็นภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาแตกต่างกันมากที่สุด มีส่วนต่างเท่ากับ 1 : 27.13 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย แต่มีจำนวนนักศึกษาปกติและนักศึกษาโครงการพิเศษมากกว่าภาควิชาอื่น มีรายละเอียดดังตารางที่ 19

ตารางที่ 19 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2564 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ จำแนกตามภาควิชา

หน่วยงาน	FTES		ผลต่าง	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	972.17	967.41	4.76	6.85	27.64	-20.79
- ภาควิชาเทคโนโลยีศิลปอุตสาหกรรม	245.08	245.08	0.00	10.21	22.28	-12.07
- ภาควิชาสถาปัตยกรรม	554.08	549.33	4.75	5.18	32.31	-27.13
- ภาควิชาการจัดการงานออกแบบและพัฒนาธุรกิจ	173.00	173.00	0.00	15.73	24.71	-8.98

ตารางที่ 19.1 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา
ปีการศึกษา 2560-2564 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ

ปีการศึกษา	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2	
2560	7.82	34.26	-26.44
2561	6.80	32.53	-25.73
2562	6.16	33.35	-27.19
2563	6.64	29.63	-22.99
2564	6.85	27.64	-20.79

◆ วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม พบว่า ในภาพรวมวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 2 มากกว่า ในแบบที่ 1 และเมื่อพิจารณาตามภาควิชา พบว่า ภาควิชาส่วนใหญ่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 2 มากกว่า ในแบบที่ 1 ยกเว้น ภาควิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้า และภาควิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมโยธาและสิ่งแวดล้อม ที่มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 1 มากกว่า ในแบบที่ 2 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์น้อย แต่มีจำนวนนักศึกษาภาคสมทบและนักศึกษาโครงการพิเศษมาก สำหรับภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลามากที่สุดทั้งในแบบที่ 1 และ ในแบบที่ 2 คือ ภาควิชาวิทยาศาสตร์ประยุกต์และสังคม โดยในแบบที่ 1 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 18.56 และในแบบที่ 2 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 44.46 นอกจากนี้ ยังมีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาแตกต่างกันมากที่สุด มีส่วนต่างเท่ากับ 1 : 25.90 เนื่องจากได้ให้บริการการเรียนการสอนวิชาการศึกษาทั่วไปด้านวิทยาศาสตร์และสังคม แก่ภาควิชาอื่นในวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จึงทำให้มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลามาก เมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษ มีรายละเอียดดังตารางที่ 20

ตารางที่ 20 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2564
ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำแนกตามภาควิชา

หน่วยงาน	FTES		ผลต่าง	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	5,867.99	4,732.21	1,135.78	15.12	21.41	-6.29
- ภาควิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล	1,174.90	973.48	201.42	13.66	18.37	-4.71
- ภาควิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องต้นกำลัง	691.69	561.69	130.00	13.83	18.12	-4.29
- ภาควิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมการเชื่อม	170.36	152.94	17.42	12.17	12.75	-0.58
- ภาควิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้า	482.37	349.04	133.33	15.56	15.18	0.38
- ภาควิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	516.16	455.94	60.22	15.18	17.54	-2.36
- ภาควิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมอุตสาหกรรม	218.61	163.01	55.60	13.66	14.82	-1.16
- ภาควิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมโยธาและสิ่งแวดล้อม	222.70	149.89	72.81	12.37	9.37	3.00
- ภาควิชาการจัดการเทคโนโลยีการผลิตและสารสนเทศ	182.89	103.19	79.70	9.14	12.90	-3.76
- ภาควิชาวิทยาศาสตร์ประยุกต์และสังคม	2,208.31	1,823.03	385.28	18.56	44.46	-25.90

ตารางที่ 20.1 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา
ปีการศึกษา 2560-2564 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของวิทยาลัยเทคโนโลยี
อุตสาหกรรม

ปีการศึกษา	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2	
2560	12.29	16.85	-4.56
2561	11.94	18.20	-6.26
2562	12.39	19.13	-6.74
2563	13.21	19.71	-6.50
2564	15.12	21.41	-6.29

◆ โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน พบว่า โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ในแบบที่ 2 มากกว่า ในแบบที่ 1 โดยในแบบที่ 1 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 8.23 และในแบบที่ 2 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 49.63 มีผลต่างเท่ากับ 1 : 41.40 ซึ่งมีผลต่างที่แตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัด เนื่องจากมีอาจารย์ประจำน้อยมากเมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์พิเศษที่มีจำนวนมาก และมีจำนวนนักศึกษาปกติมาก แต่ไม่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษาภาคสมทบ มีรายละเอียดดังตารางที่ 21

ตารางที่ 21 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2564
ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน

หน่วยงาน	FTES		ผลต่าง	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน	1,786.74	1,786.74	0.00	8.23	49.63	-41.40

ตารางที่ 21.1 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา
ปีการศึกษา 2560-2564 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2
ของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน

ปีการศึกษา	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2	
2560	13.22	62.77	-49.55
2561	9.12	51.38	-42.26
2562	8.57	51.19	-42.62
2563	8.43	53.76	-45.33
2564	8.23	49.63	-41.40

◆ บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของบัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน พบว่า ในภาพรวม บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ในแบบที่ 1 เพียงแบบเดียวเท่านั้น และเมื่อพิจารณาตามสาขาวิชา พบว่า ทุกสาขาวิชา มีภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 1 เพียงแบบเดียวเท่านั้น เนื่องจากมีการจัดการเรียนการสอนเฉพาะนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และเป็นนักศึกษาโครงการพิเศษ ซึ่งสาขาวิชาวิศวกรรม

ยานพาหนะและโครงสร้างพื้นฐานระบบราง มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลามากที่สุดในแบบที่ 1 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 4.75 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย แต่มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลามาก มีรายละเอียดดังตารางที่ 22

ตารางที่ 22 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2564 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของบัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน จำแนกตามสาขาวิชา

หน่วยงาน	FTES		ผลต่าง	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน	58.34	0.00	58.34	1.94	0.00	1.94
- สาขาวิชาวิศวกรรมเคมีและกระบวนการ	2.50	0.00	2.50	0.50	0.00	0.50
- สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลและยานยนต์	15.58	0.00	15.58	2.23	0.00	2.23
- สาขาวิชาวิศวกรรมวัสดุและการผลิต	7.34	0.00	7.34	1.47	0.00	1.47
- สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและระบบซอฟต์แวร์	18.66	0.00	18.66	1.87	0.00	1.87
- สาขาวิชาวิศวกรรมยานพาหนะและโครงสร้างพื้นฐานระบบราง	14.26	0.00	14.26	4.75	0.00	4.75

ตารางที่ 22.1 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2560-2564 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของบัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน

ปีการศึกษา	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2	
2560	4.37	0.00	4.37
2561	2.62	0.00	2.62
2562	2.77	0.00	2.77
2563	2.54	0.00	2.54
2564	1.94	0.00	1.94

◆ คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี พบว่า ในภาพรวมคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 2 มากกว่าในแบบที่ 1 และเมื่อพิจารณาตามสาขาวิชา พบว่า สาขาวิชาส่วนใหญ่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 1 เท่ากับ ในแบบที่ 2 เนื่องจากสาขาส่วนใหญ่ไม่มีอาจารย์พิเศษ และไม่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษาภาคสมทบ ยกเว้นสาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมกระบวนการเคมี และสาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกลและยานยนต์ ที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ในแบบที่ 1 มากกว่าแบบที่ 2 แต่ไม่แตกต่างกันมากนัก เนื่องจากไม่มีอาจารย์พิเศษ แต่มีนักศึกษาภาคสมทบ ส่วนสาขาวิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 1 เพียงแบบเดียว คือ สาขาเทคโนโลยียานยนต์สมัยใหม่และระบบอัตโนมัติ และยังมีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลามากที่สุดในแบบที่ 1 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 22.82 เนื่องจากไม่มีอาจารย์ประจำ แต่มีอาจารย์พิเศษและนักศึกษาปกติจำนวนมาก สำหรับสาขาวิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลามากที่สุดในแบบที่ 2 คือ สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมการวัดคุมและอัตโนมัติ มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 21.14 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย แต่มีจำนวนนักศึกษาปกติมาก มีรายละเอียดดังตารางที่ 23

ตารางที่ 23 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2564
ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี จำแนกตามสาขาวิชา

หน่วยงาน	FTES		ผลต่าง	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	859.86	859.70	0.16	15.92	17.19	-1.27
- สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมกระบวนการเคมี	81.89	81.81	0.08	10.24	10.23	0.01
- สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมการวัดคุมและอัตโนมัติ	232.50	232.50	0.00	21.14	21.14	0.00
- สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมวัสดุและกระบวนการผลิต	89.53	89.53	0.00	8.14	8.14	0.00
- สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมอุตสาหการและโลจิสติกส์	160.22	160.22	0.00	20.03	20.03	0.00
- สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกลและยานยนต์	204.44	204.36	0.08	17.04	17.03	0.01
- สาขาวิชาเทคโนโลยียานยนต์สมัยใหม่และระบบอัตโนมัติ	91.28	91.28	0.00	22.82	0.00	22.82

ตารางที่ 23.1 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา
ปีการศึกษา 2560-2564 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี

ปีการศึกษา	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2	
2560	17.05	16.29	0.76
2561	16.03	15.59	0.44
2562	18.36	18.31	0.05
2563	17.05	17.03	0.02
2564	15.92	17.19	-1.27

◆ คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของคณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม พบว่า ในภาพรวมคณะวิทยาศาสตร์ พลังงาน และสิ่งแวดล้อม มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 1 มากกว่า ในแบบที่ 2 เมื่อพิจารณาตามสาขาวิชา พบว่า ทุกสาขาวิชา มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 1 มากกว่า ในแบบที่ 2 โดยสาขาวิชากระบวนการอุตสาหกรรมเคมีและสิ่งแวดล้อม มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลามากที่สุดทั้งในแบบที่ 1 และ ในแบบที่ 2 โดยในแบบที่ 1 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 11.43 และในแบบที่ 2 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 10.93 และมีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาแตกต่างกันมากที่สุด มีส่วนต่างเท่ากับ 1 : 0.50 เนื่องจากไม่มีอาจารย์พิเศษ แต่มีจำนวนนักศึกษาปกติ และนักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษาคสมทบมาก มีรายละเอียดดังตารางที่ 24

ตารางที่ 24 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2564
ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม
จำแนกตามสาขาวิชา

หน่วยงาน	FTES		ผลต่าง	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	270.80	260.43	10.37	8.46	8.14	0.32
- สาขาวิชากระบวนการอุตสาหกรรมเคมีและสิ่งแวดล้อม	182.94	174.92	8.02	11.43	10.93	0.50
- สาขาวิชาเทคโนโลยีพลังงานและการจัดการ	87.86	85.51	2.35	5.49	5.34	0.15

ตารางที่ 24.1 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา
ปีการศึกษา 2560-2564 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะวิทยาศาสตร์
พลังงานและสิ่งแวดล้อม

ปีการศึกษา	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2	
2560	13.69	12.28	1.41
2561	12.66	11.71	0.95
2562	10.24	9.32	0.92
2563	11.38	10.67	0.71
2564	8.46	8.14	0.32

◆ คณะบริหารธุรกิจ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของคณะบริหารธุรกิจ พบว่า ในภาพรวมคณะบริหารธุรกิจมีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 2 มากกว่าในแบบที่ 1 และเมื่อพิจารณาตามภาควิชาและสาขาวิชา พบว่า ภาควิชาบริหารธุรกิจอุตสาหกรรมมีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 1 มากกว่า ในแบบที่ 2 และยังมีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ในแบบที่ 1 และในแบบที่ 2 แตกต่างกันมากที่สุด มีส่วนต่างเท่ากับ 1 : 13.20 เนื่องจากมีอาจารย์น้อย แต่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษมาก ในส่วนของสาขาวิชาพบว่าส่วนใหญ่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 1 เท่ากับ ในแบบที่ 2 เนื่องจากไม่มีอาจารย์พิเศษ และไม่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษาภาคสมทบ โดยสาขาวิชาบริหารธุรกิจอุตสาหกรรมและโลจิสติกส์มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลามากที่สุดทั้งในแบบที่ 1 และในแบบที่ 2 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 84.79 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์ประจำน้อยมากเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาปกติที่มีจำนวนมาก มีรายละเอียดดังตารางที่ 25

ตารางที่ 25 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2564
ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะบริหารธุรกิจ จำแนกตามภาควิชา/สาขาวิชา

หน่วยงาน	FTES		ผลต่าง	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
คณะบริหารธุรกิจ	2,602.08	2,236.68	365.40	47.31	62.13	-14.82
ภาควิชาบริหารธุรกิจอุตสาหกรรม	365.63	10.13	355.50	15.23	2.03	13.20
สาขาวิชาบริหารธุรกิจอุตสาหกรรมและโลจิสติกส์	1,610.97	1,610.97	0.00	84.79	84.79	0.00
สาขาวิชาคอมพิวเตอร์	172.22	172.22	0.00	43.06	43.06	0.00
สาขาวิชาการบัญชี	453.26	443.36	9.90	56.66	55.42	1.24

ตารางที่ 25.1 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา
ปีการศึกษา 2560-2564 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะบริหารธุรกิจ

ปีการศึกษา	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2	
2560	49.68	58.21	-8.53
2561	47.15	47.91	-0.76
2562	44.42	74.23	-29.81
2563	43.13	64.34	-21.21
2564	47.31	62.13	-14.82

◆ วิทยาลัยนานาชาติ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของวิทยาลัยนานาชาติ พบว่า วิทยาลัยนานาชาติมีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 2 มากกว่า ในแบบที่ 1 โดยในแบบที่ 1 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 20.53 และในแบบที่ 2 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 44.47 มีผลต่างเท่ากับ 1 : 23.94 เนื่องจากวิทยาลัยนานาชาติมีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย เมื่อเทียบกับนักศึกษาปกติหลักสูตรนานาชาติที่มีจำนวนมาก มีรายละเอียดดังตารางที่ 26

ตารางที่ 26 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2564 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของวิทยาลัยนานาชาติ จำแนกตามภาควิชา

หน่วยงาน	FTES		ผลต่าง	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
วิทยาลัยนานาชาติ	266.83	266.83	0.00	20.53	44.47	-23.94
ภาควิชาบริหารธุรกิจ	266.83	266.83	0.00	20.53	44.47	-23.94

ตารางที่ 26.1 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2560-2564 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของวิทยาลัยนานาชาติ

ปีการศึกษา	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2	
2560	14.63	43.90	-29.27
2561	17.54	61.40	-43.86
2562	20.90	54.34	-33.44
2563	17.88	44.70	-26.82
2564	20.53	44.47	-23.94

◆ คณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของคณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม พบว่า ในภาพรวมคณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 2 มากกว่า ในแบบที่ 1 และเมื่อพิจารณาตามภาควิชา พบว่า ภาควิชาพัฒนารัฐกิจอุตสาหกรรมและทรัพยากรมนุษย์มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 2 มากกว่า ในแบบที่ 1 และมีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาแตกต่างกัน มีส่วนต่างเท่ากับ 1 : 6.31 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์น้อย แต่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษมาก ส่วนภาควิชาการบริหารอุตสาหกรรมการผลิตและบริการมีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลามากที่สุดทั้งในแบบที่ 1 และในแบบที่ 2 และมีสัดส่วนเท่ากัน โดยมีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 40.06 เนื่องจากไม่มีจำนวนอาจารย์พิเศษ และไม่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษาภาคสมทบ มีรายละเอียดดังตารางที่ 27

ตารางที่ 27 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2564 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม จำแนกตามภาควิชา

หน่วยงาน	FTES		ผลต่าง	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
คณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม	580.52	531.02	49.50	30.55	35.40	-4.85
ภาควิชาพัฒนารัฐกิจอุตสาหกรรมและทรัพยากรมนุษย์	300.08	250.58	49.50	25.01	31.32	-6.31
ภาควิชาการบริหารอุตสาหกรรมการผลิตและบริการ	280.44	280.44	0.00	40.06	40.06	0.00

ตารางที่ 27.1 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา
ปีการศึกษา 2560-2564 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม

ปีการศึกษา	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2	
2560	31.47	56.56	-25.09
2561	22.49	45.05	-22.56
2562	31.49	42.13	-10.64
2563	31.54	38.14	-6.60
2564	30.55	35.40	-4.85

◆ คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ พบว่า ในภาพรวมคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ มีการะงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 2 มากกว่า ในแบบที่ 1 และเมื่อพิจารณาตามภาควิชา พบว่า ภาควิชาบริหารธุรกิจอุตสาหกรรมและการค้ามีการะงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 2 มากกว่า ในแบบที่ 1 และมีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาแตกต่างกัน มีส่วนต่างเท่ากับ 1 : 3.16 เนื่องจากอาจารย์ประจำน้อย และมีจำนวนนักศึกษาปกติมาก ส่วนภาควิชาบริหารธุรกิจท่องเที่ยวและโรงแรมมีการะงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลามากที่สุดทั้งในแบบที่ 1 และในแบบที่ 2 และมีสัดส่วนเท่ากัน เท่ากับ 1 : 32.99 เนื่องจากไม่มีจำนวนอาจารย์พิเศษ และไม่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษาภาคสมทบ มีรายละเอียดดังตารางที่ 28

ตารางที่ 28 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2564
ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ
จำแนกตามภาควิชา

หน่วยงาน	FTES		ผลต่าง	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	668.58	653.50	15.08	29.07	31.12	-2.05
- ภาควิชาบริหารธุรกิจท่องเที่ยวและโรงแรม	296.94	296.94	0.00	32.99	32.99	0.00
- ภาควิชาบริหารธุรกิจอุตสาหกรรมและการค้า	371.64	356.56	15.08	26.55	29.71	-3.16

ตารางที่ 28.1 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา
ปีการศึกษา 2560-2564 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2
ของคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ

ปีการศึกษา	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2	
2560	31.90	39.38	-7.48
2561	37.84	41.62	-3.78
2562	45.51	47.78	-2.27
2563	39.11	39.85	-0.74
2564	29.07	31.12	-2.05

การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปีการศึกษา 2564 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2

การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ในภาพรวมของมหาวิทยาลัยและระดับคณะของการวิเคราะห์ข้อมูลทั้ง 2 แบบ พบว่า ในภาพรวมมหาวิทยาลัย มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐานทั้ง 2 แบบ และมีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์แตกต่างกัน โดยมีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 2 มากกว่าในแบบที่ 1 มีผลต่างเท่ากับ 1 : 8.70 เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลในระดับคณะ พบว่า คณะที่มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 1 มากกว่าแบบที่ 2 ได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล และคณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม เนื่องจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีจำนวนอาจารย์น้อย แต่มีนักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษาภาคสมทบมาก คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล มีจำนวนอาจารย์น้อย แต่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษมาก ส่วนคณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษาคสมทบ แต่ไม่มีอาจารย์พิเศษ ส่วนคณะที่มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 2 มากกว่าในแบบที่ 1 ได้แก่ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี คณะบริหารธุรกิจ วิทยาลัยนานาชาติ คณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม และคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ เนื่องจากคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีจำนวนอาจารย์พิเศษมาก แต่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษน้อย คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ คณะบริหารธุรกิจ คณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ มีจำนวนนักศึกษาปกติมาก แต่มีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย ส่วนวิทยาลัยนานาชาติมีนักศึกษาปกติหลักสูตรนานาชาติจำนวนมาก แต่มีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย และวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีจำนวนอาจารย์พิเศษมาก แต่มีนักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษาคสมทบน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาทั้งหมด คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ จัดการเรียนการสอนเฉพาะนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และเป็นคณะที่ให้บริการสอนวิชาการศึกษาทั่วไปทางภาษา และสังคมแก่นักศึกษาทุกคณะ สำหรับคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ มีจำนวนอาจารย์พิเศษ และมีนักศึกษาปกติ นักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษาคสมทบจำนวนมาก แต่มีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย ส่วนคณะที่มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 1 เท่ากับแบบที่ 2 คือ คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม และคณะอุตสาหกรรมเกษตร เนื่องจากคณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม และคณะอุตสาหกรรมเกษตรไม่มีอาจารย์พิเศษ ไม่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษ และจำนวนนักศึกษาคสมทบ สำหรับบัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน มีผลการวิเคราะห์ในแบบที่ 1 เท่านั้น เนื่องจากมีเฉพาะจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษ

สำหรับคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากที่สุด ในแบบที่ 1 คือ คณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 42.98 เนื่องจากคณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม มีจำนวนอาจารย์น้อย แต่มีจำนวนนักศึกษาปกติและนักศึกษาโครงการพิเศษมาก และคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากที่สุด ในแบบที่ 2 คือ คณะบริหารธุรกิจ มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 51.85 เนื่องจากคณะบริหารธุรกิจมีจำนวนนักศึกษาปกติมาก แต่มีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย สำหรับคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแบบที่ 1 และแบบที่ 2 แตกต่างกันมากที่สุด ได้แก่ คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ มีผลต่างเท่ากับ 1 : 29.07 เนื่องจากคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ มีอาจารย์ประจำน้อย แต่มีอาจารย์พิเศษ และนักศึกษาปกติจำนวนมาก ส่วนคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ในแบบที่ 1 และแบบที่ 2 แตกต่างก็น้อยที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม โดยมีผลต่างเท่ากับ 1 : 0.75 เนื่องจากคณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อมไม่มีอาจารย์พิเศษ และมีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษ และนักศึกษาคสมทบน้อย ในส่วนของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย – เยอรมัน มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 2 มากกว่าแบบที่ 1 มีผลต่างเท่ากับ 1 : 64.41 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์ประจำน้อยมาก เมื่อเทียบกับนักศึกษาปกติที่มีจำนวนมาก มีรายละเอียดดังตารางที่ 29

ตารางที่ 29 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปีการศึกษา 2564 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ จำแนกตามคณะ

หน่วยงาน	ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง	อาจารย์:ชั่วโมงสอน/ สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี						
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน	2,780.00	2,780.00	0.00	12.81	77.22	-64.41
รวม	2,780.00	2,780.00	0.00	12.81	77.22	-64.41
ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา						
คณะวิศวกรรมศาสตร์	4,698.00	4,258.11	439.89	22.06	20.37	1.69
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	2,580.89	2,343.67	237.22	20.65	21.70	-1.05
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	4,872.89	4,570.00	302.89	22.46	25.82	-3.36
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	1,132.67	1,132.67	0.00	21.37	21.37	0.00
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	2,207.56	2,129.22	78.34	28.67	42.58	-13.91
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	679.56	314.56	365.00	29.55	14.30	15.25
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	432.78	432.78	0.00	19.67	19.67	0.00
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	1,420.67	1,367.33	53.34	10.00	39.07	-29.07
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	7,687.78	6,835.33	852.45	19.81	30.93	-11.12
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตรนานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน	332.76	0.00	332.76	11.09	0.00	11.09
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	1,771.67	1,771.67	0.00	32.81	35.43	-2.62
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	644.89	620.89	24.00	20.15	19.40	0.75
คณะบริหารธุรกิจ	2,240.56	1,866.67	373.89	40.74	51.85	-11.11
วิทยาลัยนานาชาติ	291.33	291.33	0.00	22.41	48.56	-26.15
คณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม	816.67	733.33	83.34	42.98	48.89	-5.91
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	830.67	790.67	40.00	36.12	37.65	-1.53
รวม	32,641.35	29,458.23	3,183.12	21.97	27.87	-5.90
รวมทั้งมหาวิทยาลัย	35,421.35	32,238.23	3,183.12	20.80	29.50	-8.70

◆ คณะวิศวกรรมศาสตร์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของคณะวิศวกรรมศาสตร์ พบว่า ในภาพรวมคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแบบที่ 1 มากกว่า ในแบบที่ 2 และเมื่อพิจารณาตามภาควิชา พบว่า ภาควิชาส่วนใหญ่มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 1 มากกว่าแบบที่ 2 ยกเว้นภาควิชาวิศวกรรมเครื่องมือวัดและอิเล็กทรอนิกส์ ที่มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 2 มากกว่าแบบที่ 1 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์ประจำน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาปกติที่มีจำนวนมาก ส่วนภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากที่สุดทั้งในแบบที่ 1 และในแบบที่ 2 คือ ภาควิชาวิศวกรรมโยธา โดยในแบบที่ 1 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 29.18 และในแบบที่ 2 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 23.81 สำหรับภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์แตกต่างกันมากที่สุดด้วย คือ ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ มีผลต่างเท่ากับ 1 : 8.53 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์น้อย แต่มีจำนวนนักศึกษาปกติและนักศึกษาโครงการพิเศษมาก ส่วนภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์ในแบบที่ 1 เท่ากับ ในแบบที่ 2 คือ ภาควิชาวิศวกรรมเคมี และภาควิชาวิศวกรรมวัสดุและเทคโนโลยีการผลิต เนื่องจากไม่มีจำนวนอาจารย์พิเศษ และไม่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษาภาคสมทบ มีรายละเอียดดังตารางที่ 30

ตารางที่ 30 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปีการศึกษา 2564 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำแนกตามภาควิชา

หน่วยงาน	ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง	อาจารย์: ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
คณะวิศวกรรมศาสตร์	4,698.00	4,258.11	439.89	22.06	20.37	1.69
- ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกลและการบิน-อวกาศ	633.44	592.89	40.55	20.43	19.76	0.67
- ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและคอมพิวเตอร์	1,032.67	1,027.67	5.00	23.47	23.36	0.11
- ภาควิชาวิศวกรรมการผลิตและหุ่นยนต์	558.33	555.33	3.00	19.25	19.15	0.10
- ภาควิชาวิศวกรรมเคมี	362.78	362.78	0.00	18.14	18.14	0.00
- ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ	486.00	321.00	165.00	28.59	20.06	8.53
- ภาควิชาวิศวกรรมโยธา	554.33	452.33	102.00	29.18	23.81	5.37
- ภาควิชาวิศวกรรมขนถ่ายวัสดุและโลจิสติกส์	346.67	247.67	99.00	23.11	16.51	6.60
- ภาควิชาวิศวกรรมวัสดุและเทคโนโลยีการผลิต	337.00	337.00	0.00	16.85	16.85	0.00
- ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องมือวัดและอิเล็กทรอนิกส์	386.78	361.44	25.34	21.49	22.59	-1.10

ตารางที่ 30.1 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปีการศึกษา 2560-2564 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะวิศวกรรมศาสตร์

ปีการศึกษา	อาจารย์ : ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2	
2560	11.63	10.95	0.68
2561	11.56	10.83	0.73
2562	23.15	21.67	1.48
2563	23.12	20.79	2.33
2564	22.06	20.37	1.69

◆ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พบว่า ในภาพรวมคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแบบที่ 2 มากกว่าในแบบที่ 1 และเมื่อพิจารณาตามภาควิชา พบว่า ภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแบบที่ 1 มากกว่า ในแบบที่ 2 ได้แก่ ภาควิชาครุศาสตร์โยธา ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ และภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา ส่วนภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแบบที่ 2 มากกว่า ในแบบที่ 1 ได้แก่ ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า และภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา โดยภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากที่สุด ในแบบที่ 1 คือ ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 34.44 และยังเป็นภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์แตกต่างกันมากที่สุด มีผลต่างเท่ากับ 1 : 14.16 เนื่องจากไม่มีจำนวนอาจารย์พิเศษ แต่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษมาก สำหรับภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากที่สุด ในแบบที่ 2 คือ ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 25.58 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย แต่มีจำนวนนักศึกษาปกติมาก มีรายละเอียดดังตารางที่ 31

ตารางที่ 31 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปีการศึกษา 2564 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จำแนกตามภาควิชา

หน่วยงาน	ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง	อาจารย์: ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	2,580.89	2,343.67	237.22	20.65	21.70	-1.05
- ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล	879.00	844.00	35.00	21.44	25.58	-4.14
- ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า	817.00	757.00	60.00	19.00	21.03	-2.03
- ภาควิชาครุศาสตร์โยธา	317.33	302.33	15.00	24.41	23.26	1.15
- ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ	206.67	121.67	85.00	34.44	20.28	14.16
- ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา	75.76	53.33	22.43	15.11	10.67	4.44
- ภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา	285.33	265.33	20.00	16.78	17.69	-0.91

ตารางที่ 31.1 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปีการศึกษา 2560-2564 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

ปีการศึกษา	อาจารย์ : ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2	
2560	8.94	9.80	-0.86
2561	9.39	10.51	-1.12
2562	20.10	21.62	-1.52
2563	21.09	25.00	-3.91
2564	20.65	21.70	-1.05

◇ คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ พบว่า ในภาพรวมคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแบบที่ 2 มากกว่าในแบบที่ 1 และเมื่อพิจารณาตามภาควิชา พบว่า ภาควิชาส่วนใหญ่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแบบที่ 2 มากกว่าในแบบที่ 1 ยกเว้นภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ ที่มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 1 มากกว่าในแบบที่ 2 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์น้อย แต่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษาภาคสมทบมาก โดยภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากที่สุดในแบบที่ 1 คือ ภาควิชาสถิติประยุกต์ มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 31.20 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์น้อย เมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษาภาคสมทบ และภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากที่สุดในแบบที่ 2 คือ ภาควิชาฟิสิกส์อุตสาหกรรมและอุปกรณ์การแพทย์ มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 41.07 และยังเป็นภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนที่แตกต่างกันมากที่สุดอีกด้วย มีผลต่างเท่ากับ 1 : 18.10 เนื่องจากมีอาจารย์ประจำน้อยมากเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาปกติที่มีจำนวนมากกว่าภาควิชาอื่น มีรายละเอียดดังตารางที่ 32

ตารางที่ 32 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปีการศึกษา 2564 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ จำแนกตามภาควิชา

หน่วยงาน	ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง	อาจารย์: ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	4,872.89	4,570.00	302.89	22.46	25.82	-3.36
- ภาควิชาเคมีอุตสาหกรรม	426.56	415.56	11.00	14.22	14.33	-0.11
- ภาควิชาคณิตศาสตร์	813.67	778.67	35.00	24.66	25.96	-1.30
- ภาควิชาสถิติประยุกต์	780.00	722.33	57.67	31.20	32.83	-1.63
- ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ	604.89	431.67	173.22	25.20	20.56	4.64
- ภาควิชาฟิสิกส์อุตสาหกรรมและอุปกรณ์การแพทย์	1,332.33	1,314.33	18.00	22.97	41.07	-18.10
- ภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร อาหารและสิ่งแวดล้อม	615.00	607.00	8.00	19.84	20.93	-1.09
- ภาควิชาเทคโนโลยีชีวภาพ	300.44	300.44	0.00	18.78	21.46	-2.68

ตารางที่ 32.1 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปีการศึกษา 2560-2564 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์

ปีการศึกษา	อาจารย์ : ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2	
2560	13.38	14.85	-1.47
2561	12.87	14.05	-1.18
2562	21.22	25.57	-4.35
2563	18.03	25.66	-7.63
2564	22.46	25.82	-3.36

◆ คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของคณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม พบว่า ในภาพรวมคณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแบบที่ 1 เท่ากับ ในแบบที่ 2 และเมื่อพิจารณาตามภาควิชา พบว่า ทุกภาควิชา มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแบบที่ 1 เท่ากับ ในแบบที่ 2 เนื่องจากคณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรมไม่มีอาจารย์พิเศษ และไม่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษาภาคสมทบ โดยภาควิชาการจัดการอุตสาหกรรม มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากที่สุด ทั้งในแบบที่ 1 และในแบบที่ 2 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 22.80 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์ประจำน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาปกติ มีรายละเอียดดังตารางที่ 33

ตารางที่ 33 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปีการศึกษา 2564 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม จำแนกตามภาควิชา

หน่วยงาน	ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง	อาจารย์: ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	1,132.67	1,132.67	0.00	21.37	21.37	0.00
- ภาควิชาการจัดการอุตสาหกรรม	228.00	228.00	0.00	22.80	22.80	0.00
- ภาควิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	453.00	453.00	0.00	22.65	22.65	0.00
- ภาควิชาการออกแบบและบริหารงานก่อสร้าง	179.00	179.00	0.00	17.90	17.90	0.00
- ภาควิชาวิศวกรรมเกษตรเพื่ออุตสาหกรรม	272.67	272.67	0.00	20.97	20.97	0.00

ตารางที่ 33.1 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปีการศึกษา 2560-2564 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม

ปีการศึกษา	อาจารย์ : ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2	
2560	13.39	13.40	-0.01
2561	11.07	11.07	0.00
2562	21.90	21.90	0.00
2563	22.83	22.83	0.00
2564	21.37	21.37	0.00

◇ คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ พบว่า ในภาพรวมคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแบบที่ 2 มากกว่าในแบบที่ 1 และเมื่อพิจารณาตามภาควิชา พบว่า ทุกภาควิชาส่วนใหญ่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแบบที่ 2 มากกว่าในแบบที่ 1 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์พิเศษมาก โดยภาควิชาภาษามีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากที่สุดในแบบที่ 1 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 33.06 เนื่องจากมีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา มาก โดยได้ให้บริการสอนวิชาการศึกษาทางภาษาแก่นักศึกษาทุกคน ส่วนภาควิชามนุษยศาสตร์มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากที่สุดในแบบที่ 2 โดยมีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 51.49 นอกจากนี้มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ที่แตกต่างกันมากที่สุดอีกด้วยมีผลต่างเท่ากับ 1 : 25.17 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์ประจำน้อยมากเมื่อเทียบกับจำนวนชั่วโมงสอนของนักศึกษาเต็มเวลา มีรายละเอียดดังตารางที่ 34

ตารางที่ 34 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปีการศึกษา 2564 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ จำแนกตามภาควิชา

หน่วยงาน	ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง	อาจารย์: ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	2,207.56	2,129.22	78.34	28.67	42.58	-13.91
- ภาควิชาภาษา	1,289.33	1,277.33	12.00	33.06	44.05	-10.99
- ภาควิชาสังคมศาสตร์	234.00	234.00	0.00	19.50	26.00	-6.50
- ภาควิชามนุษยศาสตร์	684.22	617.89	66.33	26.32	51.49	-25.17

ตารางที่ 34.1 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปีการศึกษา 2560-2564 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์

ปีการศึกษา	อาจารย์ : ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2	
2560	15.88	24.70	-8.82
2561	15.61	25.05	-9.44
2562	30.56	49.19	-18.63
2563	27.92	45.62	-17.70
2564	28.67	42.58	-13.91

◆ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล พบว่า ในภาพรวมคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแบบที่ 1 มากกว่าในแบบที่ 2 และเมื่อพิจารณาตามภาควิชา พบว่า ทุกภาควิชามีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแบบที่ 1 มากกว่า ในแบบที่ 2 เนื่องจากมีนักศึกษาโครงการพิเศษจำนวนมาก สำหรับภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากที่สุดทั้งในแบบที่ 1 และในแบบที่ 2 คือ ภาควิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยในแบบที่ 1 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 35.62 และในแบบที่ 2 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 25.14 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์น้อย แต่มีนักศึกษาปกติและนักศึกษาโครงการพิเศษมากสำหรับภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ที่แตกต่างกันมากที่สุด คือ ภาควิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ มีผลต่างเท่ากับ 1 : 20.72 เนื่องจากไม่มีจำนวนอาจารย์พิเศษ แต่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษมาก มีรายละเอียดดังตารางที่ 35

ตารางที่ 35 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปีการศึกษา 2564 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล จำแนกตามภาควิชา

หน่วยงาน	ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง	อาจารย์: ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	679.56	314.56	365.00	29.55	14.30	15.25
- ภาควิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	356.22	226.22	130.00	35.62	25.14	10.48
- ภาควิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	213.33	68.33	145.00	30.48	9.76	20.72
- ภาควิชาการบริหารเครือข่ายดิจิทัลและความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ	110.00	20.00	90.00	18.33	3.33	15.00

ตารางที่ 35.1 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์
ปีการศึกษา 2560-2564 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2
ของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล

ปีการศึกษา	อาจารย์ : ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2	
2560	16.72	6.58	10.14
2561	19.36	7.24	12.12
2562	32.68	13.72	18.96
2563	32.92	11.49	21.43
2564	29.55	14.30	15.25

◆ คณะอุตสาหกรรมเกษตร

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของคณะอุตสาหกรรมเกษตร พบว่า ในภาพรวมคณะอุตสาหกรรมเกษตร มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแบบที่ 1 เท่ากับ ในแบบที่ 2 และเมื่อพิจารณาตามภาควิชา พบว่า ทุกภาควิชามีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแบบที่ 1 เท่ากับ ในแบบที่ 2 เนื่องจากคณะอุตสาหกรรมเกษตรไม่มีอาจารย์พิเศษ จำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษ และนักศึกษาภาคสมทบ ซึ่งภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตรและการจัดการ มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากกว่าภาควิชาวิศวกรรมและเทคโนโลยีการพัฒนาลิขสิทธิ์ทั้งในแบบที่ 1 และ ในแบบที่ 2 โดยมีสัดส่วน เท่ากับ 1 : 23.52 และมีสัดส่วนมากกว่า เท่ากับ 1 : 9.41 เนื่องจากมีนักศึกษาปกติมากกว่าภาควิชาวิศวกรรมและเทคโนโลยีการพัฒนาลิขสิทธิ์เป็นจำนวนมาก แต่มีจำนวนอาจารย์ประจำไม่ต่างกันมากนัก มีรายละเอียดดังตารางที่ 36

ตารางที่ 36 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปีการศึกษา 2564
ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะอุตสาหกรรมเกษตร จำแนกตามภาควิชา

หน่วยงาน	ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง	อาจารย์: ชั่วโมงสอน/ สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	432.78	432.78	0.00	19.67	19.67	0.00
- ภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตรและการจัดการ	305.78	305.78	0.00	23.52	23.52	0.00
- ภาควิชาวิศวกรรมและเทคโนโลยีการพัฒนาลิขสิทธิ์	127.00	127.00	0.00	14.11	14.11	0.00

ตารางที่ 36.1 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์
ปีการศึกษา 2560-2564 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะอุตสาหกรรมเกษตร

ปีการศึกษา	อาจารย์ : ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2	
2560	9.81	9.81	0.00
2561	10.04	10.04	0.00
2562	20.35	22.50	-2.15
2563	20.15	20.15	0.00
2564	19.67	19.67	0.00

◆ คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ พบว่า ในภาพรวมคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแบบที่ 2 มากกว่า ในแบบที่ 1 และเมื่อพิจารณาตามภาควิชา พบว่า ทุกภาควิชามีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแบบที่ 2 มากกว่า ในแบบที่ 1 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย แต่มีจำนวนนักศึกษาปกติมาก โดยภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากที่สุดในแบบที่ 1 คือ ภาควิชาเทคโนโลยีศิลปอุตสาหกรรม และภาควิชาการจัดการงานออกแบบและพัฒนาธุรกิจ โดยมีสัดส่วนเท่ากัน มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 17.94 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์น้อย ส่วนภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากที่สุดในแบบที่ 2 คือ ภาควิชาสถาปัตยกรรม มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 43.49 และยังเป็นภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ที่แตกต่างกันมากที่สุด มีผลต่างเท่ากับ 1 : 36.08 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย เมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาปกติที่มีจำนวนมากกว่าภาควิชาอื่น มีรายละเอียดดังตารางที่ 37

ตารางที่ 37 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปีการศึกษา 2564 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ จำแนกตามภาควิชา

หน่วยงาน	ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง	อาจารย์:ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	1,420.67	1,367.33	53.34	10.00	39.07	-29.07
- ภาควิชาเทคโนโลยีศิลปอุตสาหกรรม	430.67	430.67	0.00	17.94	39.15	-21.21
- ภาควิชาสถาปัตยกรรม	792.67	739.33	53.34	7.41	43.49	-36.08
- ภาควิชาการจัดการงานออกแบบและพัฒนาธุรกิจ	197.33	197.33	0.00	17.94	28.19	-10.25

ตารางที่ 37.1 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปีการศึกษา 2560-2564 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ

ปีการศึกษา	อาจารย์ : ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2	
2560	14.40	63.95	-49.55
2561	4.56	21.84	-17.28
2562	8.62	46.63	-38.01
2563	9.26	41.05	-31.79
2564	10.00	39.07	-29.07

◆ วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม พบว่า ในภาพรวมวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแบบที่ 2 มากกว่า ในแบบที่ 1 และเมื่อพิจารณาตามภาควิชา พบว่า ภาควิชาส่วนใหญ่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแบบที่ 2 มากกว่า ในแบบที่ 1 ยกเว้นภาควิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่อง และภาควิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมโยธาและสิ่งแวดล้อม ที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์แบบที่ 1 มากกว่า แบบที่ 2 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์น้อย เมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษาภาคสมทบ โดยภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของ

อาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากที่สุดในแบบที่ 1 คือ ภาควิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมอุตสาหกรรม มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 25.69 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์น้อย แต่มีจำนวนนักศึกษาภาคสมทบมาก ส่วนภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากที่สุดในแบบที่ 2 คือ ภาควิชาวิทยาศาสตร์ประยุกต์และสังคม มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 48.23 และยังเป็นภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ที่แตกต่างกันมากที่สุด มีผลต่างเท่ากับ 1 : 30.87 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์ประจำน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนชั่วโมงสอนของนักศึกษาเต็มเวลาที่มีมากกว่าภาควิชาอื่น และยังได้ให้บริการการเรียนการสอนวิชาการศึกษาทั่วไปด้านวิทยาศาสตร์และสังคมแก่ภาควิชาอื่นในวิทยาลัย เทคโนโลยีอุตสาหกรรมอีกด้วย มีรายละเอียดดังตารางที่ 38

ตารางที่ 38 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปีการศึกษา 2564 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำแนกตามภาควิชา

หน่วยงาน	ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง	อาจารย์:ชั่วโมงสอน/ สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	7,687.78	6,835.33	852.45	19.81	30.93	-11.12
- ภาควิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล	1,515.33	1,408.33	107.00	17.62	26.57	-8.95
- ภาควิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องต้นกำลัง	1,221.33	1,108.44	112.89	24.43	35.76	-11.33
- ภาควิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมการเชื่อม	291.56	229.33	62.23	20.83	19.11	1.72
- ภาควิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้า	731.22	582.22	149.00	23.59	25.31	-1.72
- ภาควิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	775.67	733.33	42.34	22.81	28.21	-5.40
- ภาควิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมอุตสาหกรรม	411.00	357.67	53.33	25.69	32.52	-6.83
- ภาควิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมโยธาและสิ่งแวดล้อม	364.00	283.00	81.00	20.22	17.69	2.53
- ภาควิชาการจัดการเทคโนโลยีการผลิตและสารสนเทศ	311.33	155.67	155.66	15.57	19.46	-3.89
- ภาควิชาวิทยาศาสตร์ประยุกต์และสังคม	2,066.33	1,977.33	89.00	17.36	48.23	-30.87

ตารางที่ 38.1 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปีการศึกษา 2560-2564 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ปีการศึกษา	อาจารย์ : ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2	
2560	13.55	22.87	-9.32
2561	8.34	14.97	-6.63
2562	15.96	29.58	-13.62
2563	17.25	29.42	-12.17
2564	19.81	30.93	-11.12

◆ โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน พบว่า มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแบบที่ 2 มากกว่า ในแบบที่ 1 โดยผลการวิเคราะห์ในแบบที่ 1 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 12.81 และในแบบที่ 2 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 77.22 มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ที่แตกต่างกัน มีผลต่างเท่ากับ 1 : 64.41 เนื่องจากโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน มีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย แต่มีจำนวนอาจารย์พิเศษมาก และมีจำนวนนักศึกษาปกติมาก มีรายละเอียดดังตารางที่ 39

ตารางที่ 39 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปีการศึกษา 2564 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน

หน่วยงาน	ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง	อาจารย์: ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน	2,780.00	2,780.00	0.00	12.81	77.22	-64.41

ตารางที่ 39.1 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปีการศึกษา 2560-2564 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน

ปีการศึกษา	อาจารย์ : ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2	
2560	9.50	45.11	-35.61
2561	6.45	36.36	-29.91
2562	12.65	75.54	-62.89
2563	12.45	79.47	-67.02
2564	12.81	77.22	-64.41

❖ บันทึกวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของบันทึกวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน พบว่า ในภาพรวม บันทึกวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมันมีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแบบที่ 1 เพียงแบบเดียวเท่านั้น เนื่องจากการจัดการเรียนการสอนเฉพาะ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และเป็นนักศึกษาโครงการพิเศษเท่านั้น และเมื่อพิจารณาตามสาขาวิชา พบว่า สาขาวิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากที่สุดในแบบที่ 1 คือ สาขาวิชาวิศวกรรมยานพาหนะและโครงสร้างพื้นฐานระบบราง มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 30.00 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์ประจำน้อยมากเมื่อเทียบกับจำนวนชั่วโมงสอนของนักศึกษาเต็มเวลาที่มีมากกว่าสาขาวิชาอื่น มีรายละเอียดดังตารางที่ 40

ตารางที่ 40 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปีการศึกษา 2564 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของบันทึกวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน จำแนกตามสาขาวิชา

หน่วยงาน	ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง	อาจารย์: ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
บันทึกวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน	332.76	0.00	332.76	11.09	0.00	11.09
- สาขาวิชาวิศวกรรมเคมีและกระบวนการ	55.55	0.00	55.55	11.11	0.00	11.11
- สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลและยานยนต์	88.88	0.00	88.88	12.70	0.00	12.70
- สาขาวิชาวิศวกรรมวัสดุและการผลิต	34.45	0.00	34.45	6.89	0.00	6.89
- สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและระบบซอฟต์แวร์	63.88	0.00	63.88	6.39	0.00	6.39
- สาขาวิชาวิศวกรรมยานพาหนะและโครงสร้างพื้นฐานระบบราง	90.00	0.00	90.00	30.00	0.00	30.00

ตารางที่ 40.1 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์
ปีการศึกษา 2560-2564 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2
ของบัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน

ปีการศึกษา	อาจารย์ : ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2	
2560	6.71	0.00	6.71
2561	4.60	0.00	4.60
2562	14.28	0.00	14.28
2563	12.89	0.00	12.89
2564	11.09	0.00	11.09

◆ คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี พบว่า ในภาพรวมคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี มีการภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแบบที่ 2 มากกว่าในแบบที่ 1 และเมื่อพิจารณาตามสาขาวิชา พบว่า สาขาวิชาส่วนใหญ่มีการภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแบบที่ 1 เท่ากับ ในแบบที่ 2 เนื่องจากไม่มีจำนวนอาจารย์พิเศษ จำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษาภาคสมทบ ยกเว้นสาขาวิชาเทคโนโลยียานยนต์สมัยใหม่และระบบอัตโนมัติที่มีการภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแบบที่ 1 เพียงแบบเดียว เนื่องจากไม่มีจำนวนอาจารย์ประจำ และจัดการเรียนการสอนร่วมกันกับทุกสาขาวิชาของคณะ ส่วนสาขาวิชาที่มีการภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากที่สุด ในแบบที่ 1 และในแบบที่ 2 คือ สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมอุตสาหการและโลจิสติกส์ โดยมีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 38.71 เนื่องจากมีอาจารย์ประจำน้อย แต่มีจำนวนนักศึกษาปกติมาก มีรายละเอียดดังตารางที่ 41

ตารางที่ 41 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปีการศึกษา 2564
ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี
จำแนกตามสาขาวิชา

หน่วยงาน	ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง	อาจารย์: ชั่วโมงสอน/ สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	1,771.67	1,771.67	0.00	32.81	35.43	-2.62
- สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมกระบวนการเคมี	265.33	265.33	0.00	33.17	33.17	0.00
- สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมการวัดคุมและอัตโนมัติ	357.33	357.33	0.00	32.48	32.48	0.00
- สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมวัสดุและกระบวนการผลิต	328.00	328.00	0.00	29.82	29.82	0.00
- สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมอุตสาหการและโลจิสติกส์	309.67	309.67	0.00	38.71	38.71	0.00
- สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกลและยานยนต์	359.33	359.33	0.00	29.94	29.94	0.00
- สาขาวิชาเทคโนโลยียานยนต์สมัยใหม่และระบบอัตโนมัติ	152.00	152.00	0.00	38.00	0.00	38.00

ตารางที่ 41.1 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์
ปีการศึกษา 2560-2564 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2
ของคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี

ปีการศึกษา	อาจารย์ : ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2	
2560	33.54	32.99	0.55
2561	17.61	17.28	0.33
2562	35.68	35.62	0.06
2563	38.26	38.14	0.12
2564	32.81	35.43	-2.62

◆ คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของคณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม พบว่า มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแบบที่ 1 มากกว่า ในแบบที่ 2 แตกต่างกันไม่มากนัก และเมื่อพิจารณาตามสาขาวิชา พบว่า ทุกสาขาวิชา มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแบบที่ 1 มากกว่า ในแบบที่ 2 โดยสาขาวิชาเทคโนโลยีพลังงานและการจัดการ มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากกว่าที่สุด ทั้งในแบบที่ 1 และ ในแบบที่ 2 โดยในแบบที่ 1 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 20.72 และในแบบที่ 2 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 19.72 และยังมีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์แตกต่างกันมากที่สุด มีส่วนต่างเท่ากับ 1 : 1.00 เนื่องจากจำนวนอาจารย์ประจำน้อยและไม่มีอาจารย์พิเศษ แต่มีชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากกว่าสาขาวิชาการบริหารอุตสาหกรรมการเคมีและสิ่งแวดล้อม มีรายละเอียดดังตารางที่ 42

ตารางที่ 42 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปีการศึกษา 2564
ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม
จำแนกตามสาขาวิชา

หน่วยงาน	ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง	อาจารย์: ชั่วโมงสอน/ สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	644.89	620.89	24.00	20.15	19.40	0.75
สาขาวิชาการบริหารอุตสาหกรรมการเคมีและสิ่งแวดล้อม	313.33	305.33	8.00	19.58	19.08	0.50
สาขาวิชาเทคโนโลยีพลังงานและการจัดการ	331.56	315.56	16.00	20.72	19.72	1.00

ตารางที่ 42.1 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์
ปีการศึกษา 2560-2564 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2
ของคณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม

ปีการศึกษา	อาจารย์ : ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2	
2560	8.54	8.16	0.38
2561	7.87	7.65	0.22
2562	14.13	13.77	0.36
2563	22.56	21.68	0.88
2564	20.15	19.40	0.75

◇ คณะบริหารธุรกิจ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของคณะบริหารธุรกิจ พบว่า ในภาพรวมคณะบริหารธุรกิจมีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแบบที่ 2 มากกว่าในแบบที่ 1 และเมื่อพิจารณาตามภาควิชาและสาขาวิชา พบว่า ภาควิชาบริหารธุรกิจอุตสาหกรรมมีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ในแบบที่ 1 มากกว่า ในแบบที่ 2 และมีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์แตกต่างกันมากที่สุด มีส่วนต่างเท่ากับ 1 : 7.27 เนื่องจากมีอาจารย์น้อย แต่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษมาก ในส่วนของสาขาวิชาพบว่าส่วนใหญ่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแบบที่ 1 เท่ากับ ในแบบที่ 2 เนื่องจากไม่มีอาจารย์พิเศษ และไม่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษาภาคสมทบ โดยสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจมีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากที่สุดทั้งในแบบที่ 1 และในแบบที่ 2 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 72.92 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์ประจำน้อยกว่าสาขาวิชาอื่น แต่มีจำนวนนักศึกษาปกติมาก มีรายละเอียดดังตารางที่ 43

ตารางที่ 43 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปีการศึกษา 2564 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะบริหารธุรกิจ จำแนกตามภาควิชา/สาขาวิชา

หน่วยงาน	ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง	อาจารย์:ชั่วโมงสอน/ สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
คณะบริหารธุรกิจ	2,240.56	1,866.67	373.89	40.74	51.85	-11.11
ภาควิชาบริหารธุรกิจอุตสาหกรรม	374.44	41.67	332.77	15.60	8.33	7.27
สาขาวิชาบริหารธุรกิจอุตสาหกรรมและโลจิสติกส์	1,075.67	1,075.67	0.00	56.61	56.61	0.00
สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	291.67	291.67	0.00	72.92	72.92	0.00
สาขาวิชาการบัญชี	498.78	457.67	41.11	62.35	57.21	5.14

ตารางที่ 43.1 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปีการศึกษา 2560-2564 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะบริหารธุรกิจ

ปีการศึกษา	อาจารย์ : ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2	
2560	53.92	72.39	-18.47
2561	18.57	18.63	-0.06
2562	34.66	57.04	-22.38
2563	34.62	50.04	-15.42
2564	40.74	51.85	-11.11

◇ วิทยาลัยนานาชาติ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของวิทยาลัยนานาชาติ พบว่า มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแบบที่ 2 มากกว่า ในแบบที่ 1 โดยในแบบที่ 1 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 22.41 และในแบบที่ 2 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 48.56 และมีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์แตกต่างกัน มีผลต่างเท่ากับ 1 : 26.15 เนื่องจากวิทยาลัยนานาชาติ มีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย แต่มีนักศึกษาปกติหลักสูตรนานาชาติจำนวนมาก มีรายละเอียดดังตารางที่ 44

ตารางที่ 44 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปีการศึกษา 2564 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของวิทยาลัยนานาชาติ จำแนกตามภาควิชา

หน่วยงาน	ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง	อาจารย์: ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
วิทยาลัยนานาชาติ	291.33	291.33	0.00	22.41	48.56	-26.15
ภาควิชาบริหารธุรกิจ	291.33	291.33	0.00	22.41	48.56	-26.15

ตารางที่ 44.1 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปีการศึกษา 2560-2564 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของวิทยาลัยนานาชาติ

ปีการศึกษา	อาจารย์ : ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2	
2560	16.50	49.50	-33.00
2561	8.94	31.29	-22.35
2562	21.77	56.60	-34.83
2563	20.44	51.11	-30.67
2564	22.41	48.56	-26.15

◇ คณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของคณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม พบว่า มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแบบที่ 2 มากกว่า ในแบบที่ 1 และเมื่อพิจารณาตามภาควิชา พบว่า ภาควิชาพัฒนารัฐกิจอุตสาหกรรมและทรัพยากรมนุษย์มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแบบที่ 2 มากกว่า ในแบบที่ 1 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย แต่มีนักศึกษาปกติมาก สำหรับภาควิชาการบริหารอุตสาหกรรมผลิตและบริการ มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากที่สุดทั้งในแบบที่ 1 และแบบที่ 2 โดยมีสัดส่วนเท่ากัน เท่ากับ 1 : 59.52 เนื่องจากไม่มีจำนวนอาจารย์พิเศษ ไม่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษาภาคสมทบ และมีอาจารย์ประจำน้อยมาก เมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาปกติที่มีจำนวนมาก มีรายละเอียดดังตารางที่ 45

ตารางที่ 45 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปีการศึกษา 2564 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม จำแนกตามภาควิชา

หน่วยงาน	ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง	อาจารย์: ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
คณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม	816.67	733.33	83.34	42.98	48.89	-5.91
ภาควิชาพัฒนารัฐกิจอุตสาหกรรมและทรัพยากรมนุษย์	400.00	316.67	83.33	33.33	39.58	-6.25
ภาควิชาการบริหารอุตสาหกรรมผลิตและบริการ	416.67	416.67	0.00	59.52	59.52	0.00

ตารางที่ 45.1 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์
ปีการศึกษา 2560-2564 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2
ของคณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม

ปีการศึกษา	อาจารย์ : ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2	
2560	20.82	36.93	-16.11
2561	14.62	29.36	-14.74
2562	36.11	48.21	-12.10
2563	38.92	46.33	-7.41
2564	42.98	48.89	-5.91

◆ คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ พบว่า ในภาพรวมคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแบบที่ 2 มากกว่า ในแบบที่ 1 และเมื่อพิจารณาตามภาควิชา พบว่า ภาควิชาบริหารธุรกิจท่องเที่ยวและโรงแรม มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากที่สุดทั้งในแบบที่ 1 และในแบบที่ 2 โดยมีสัดส่วนเท่ากัน เท่ากับ 1 : 37.15 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย เมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาปกติที่มีจำนวนมาก และไม่มีจำนวนอาจารย์พิเศษ นักศึกษาโครงการพิเศษ และนักศึกษาภาคสมทบ ส่วนภาควิชาบริหารธุรกิจอุตสาหกรรมและการค้ามีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแบบที่ 2 มากกว่าแบบที่ 1 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย แต่มีนักศึกษาปกติมาก มีรายละเอียดดังตารางที่ 46

ตารางที่ 46 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปีการศึกษา 2564
ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ
จำแนกตามภาควิชา

หน่วยงาน	ชั่วโมงสอน/สัปดาห์/ ภาคการศึกษา		ผลต่าง	อาจารย์: ชั่วโมงสอน/ สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	830.67	790.67	40.00	36.12	37.65	-1.53
- ภาควิชาบริหารธุรกิจท่องเที่ยวและโรงแรม	334.33	334.33	0.00	37.15	37.15	0.00
- ภาควิชาบริหารธุรกิจอุตสาหกรรมและการค้า	496.33	456.33	40.00	35.45	38.03	-2.58

ตารางที่ 46.1 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์
ปีการศึกษา 2560-2564 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2
ของคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ

ปีการศึกษา	อาจารย์ : ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2	
2560	16.07	19.95	-3.88
2561	20.12	22.08	-1.96
2562	42.78	44.92	-2.14
2563	40.82	40.38	-0.44
2564	36.12	37.65	-1.53

ภาคผนวก

รายละเอียดการวิเคราะห์ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาและภาระงานสอนของอาจารย์ ปีการศึกษา ๒๕๖๔

๑. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบบที่ ๑ ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่
 - ๑.๑ จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในแต่ละรายวิชา และจำนวนหน่วยกิตที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ ๑ และ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ของนักศึกษาทุกประเภทหลักสูตรที่เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย
 - ๑.๒ จำนวนอาจารย์ประจำ พนักงานมหาวิทยาลัย ที่ทำหน้าที่อาจารย์และอาจารย์พิเศษ
 - ๑.๓ จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแต่ละรายวิชา และกลุ่มวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ ๑ และ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ของนักศึกษาทุกประเภทหลักสูตรในมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 47 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของภาควิชาในคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	SCH ที่สอนของภาควิชาและการให้บริการ											SCH รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทสด.	ศป.	อก.	บวส.	สถ.	รวม	
วิศวกรรมเครื่องกลและ การบิน-อวกาศ	1												18,409
	2	18,163										18,163	
	3	246										246	
วิศวกรรมไฟฟ้า และคอมพิวเตอร์	1												22,145
	2	21,843										21,843	
	3	302										302	
วิศวกรรมการผลิต และหุ่นยนต์	1												19,231
	2	19,171										19,171	
	3	60										60	
วิศวกรรมเคมี	1												7,280
	2	6,979										6,979	
	3	301										301	
วิศวกรรมอุตสาหการ	1												7,388
	2	6,248										6,248	
	3	1,140										1,140	
วิศวกรรมโยธา	1												12,196
	2	11,455										11,455	
	3	741										741	
วิศวกรรมขนถ่ายวัสดุ และโลจิสติกส์	1												10,617
	2	10,530										10,530	
	3	87										87	
วิศวกรรมวัสดุและเทคโนโลยี การผลิต	1												5,247
	2	5,085										5,085	
	3	162										162	
วิศวกรรมเครื่องมือวัดและ อิเล็กทรอนิกส์	1												8,207
	2	8,063										8,063	
	3	144										144	
รวม	1												110,720
	2	107,537										107,537	
	3	3,183										3,183	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 48 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของภาควิชาในคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่	FTES ของภาควิชาและการให้บริการ											FTES**
	เปิดสอน*	วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทสด.	ศป.	อก.	บวส.	สถ.	รวม	รวม
วิศวกรรมเครื่องกลและ การบิน-อวกาศ	1												
	2	504.53										504.53	525.03
	3	10.25										10.25	
วิศวกรรมไฟฟ้า และคอมพิวเตอร์	1												
	2	606.75										606.75	631.91
	3	12.58										12.58	
วิศวกรรมการผลิต และหุ่นยนต์	1												
	2	532.53										532.53	537.53
	3	2.50										2.50	
วิศวกรรมเคมี	1												
	2	193.86										193.86	218.94
	3	12.54										12.54	
วิศวกรรมอุตสาหการ	1												
	2	173.56										173.56	268.56
	3	47.50										47.50	
วิศวกรรมโยธา	1												
	2	318.19										318.19	379.95
	3	30.88										30.88	
วิศวกรรมขนถ่ายวัสดุ และโลจิสติกส์	1												
	2	292.50										292.50	299.76
	3	3.63										3.63	
วิศวกรรมวัสดุและเทคโนโลยี การผลิต	1												
	2	141.25										141.25	154.75
	3	6.75										6.75	
วิศวกรรมเครื่องมือวัดและ อิเล็กทรอนิกส์	1												
	2	223.97										223.97	235.97
	3	6.00										6.00	
รวม	1												
	2	2,987.14										2,987.14	3,252.40
	3	132.63										132.63	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** ปรับค่า FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี เป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดย FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี x 2 = FTES ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 49 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามภาควิชาในคณะวิศวกรรมศาสตร์
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับ	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอน รวมต่อสัปดาห์ ปรับเป็น ป.ตรี**
	วิชาที่ เปิดสอน*	บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	
วิศวกรรมเครื่องกลและ การบิน-อวกาศ	1					633.44
	2	372	138	92.00	464.00	
	3	95	10	6.67	101.67	
วิศวกรรมไฟฟ้า และคอมพิวเตอร์	1					1,032.67
	2	510	504	336.00	846.00	
	3	108	6	4.00	112.00	
วิศวกรรมการผลิต และหุ่นยนต์	1					558.33
	2	442	122	81.33	523.33	
	3	21	-	-	21.00	
วิศวกรรมเคมี	1					362.78
	2	238	88	58.67	296.67	
	3	39	1	0.67	39.67	
วิศวกรรมอุตสาหการ	1					486.00
	2	186	15	10.00	196.00	
	3	174	-	-	174.00	
วิศวกรรมโยธา	1					554.33
	2	204	143	95.33	299.33	
	3	147	9	6.00	153.00	
วิศวกรรมขนถ่ายวัสดุ และโลจิสติกส์	1					346.67
	2	214	94	62.67	276.67	
	3	42	-	-	42.00	
วิศวกรรมวัสดุและเทคโนโลยี การผลิต	1					337.00
	2	200	78	52.00	252.00	
	3	51	-	-	51.00	
วิศวกรรมเครื่องมือวัดและ อิเล็กทรอนิกส์	1					386.78
	2	231	172	114.67	345.67	
	3	22	4	2.67	24.67	
รวม	1					4,698.00
	2	2,597	1,354	902.67	3,499.67	
	3	699	30	20.00	719.00	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์
ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 50 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอน
โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	จำนวนอาจารย์	ภาระงานสอนที่เป็น FTES		ภาระงานสอนของจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	
		FTES ปรับค่า	อาจารย์ : FTES	ชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงต่อสัปดาห์
วิศวกรรมเครื่องกลและการบิน-อวกาศ	31	525.03	1 : 16.94	633.44	1 : 20.43
วิศวกรรมไฟฟ้าและคอมพิวเตอร์	44	631.91	1 : 14.36	1,032.67	1 : 23.47
วิศวกรรมการผลิตและหุ่นยนต์	29	537.53	1 : 18.54	558.33	1 : 19.25
วิศวกรรมเคมี	20	218.94	1 : 10.95	362.78	1 : 18.14
วิศวกรรมอุตสาหการ	17	268.56	1 : 15.80	486.00	1 : 28.59
วิศวกรรมโยธา	19	379.95	1 : 20.00	554.33	1 : 29.18
วิศวกรรมขนถ่ายวัสดุและโลจิสติกส์	15	299.76	1 : 19.98	346.67	1 : 23.11
วิศวกรรมวัสดุและเทคโนโลยีการผลิต	20	154.75	1 : 7.74	337.00	1 : 16.85
วิศวกรรมเครื่องมือวัดและอิเล็กทรอนิกส์	18	235.97	1 : 13.11	386.78	1 : 21.49
รวม	213	3,252.40	1 : 15.27	4,698.00	1 : 22.06

ตารางที่ 51 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของภาควิชาในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	SCH ที่สอนของภาควิชาและการให้บริการ											SCH รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทสด.	ศป.	อก.	บวส.	สถ.	รวม	
ครุศาสตร์เครื่องกล	1												14,118
	2		13,893									13,893	
	3		225									225	
ครุศาสตร์ไฟฟ้า	1												13,474
	2		13,236									13,236	
	3		238									238	
ครุศาสตร์โยธา	1												7,001
	2		6,911									6,911	
	3		90									90	
ครุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ	1												371
	2												
	3		371									371	
บริหารเทคนิคศึกษา	1												372
	2												
	3		372									372	
คอมพิวเตอร์ศึกษา	1												5,982
	2		5,803									5,803	
	3		179									179	
รวม	1												41,318
	2		39,843									39,843	
	3		1,475									1,475	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 52 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของภาควิชาในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	FTES ของภาควิชาและการให้บริการ											FTES** รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทสค.	ศป.	อก.	บวส.	สถ.	รวม	
ครุศาสตร์เครื่องกล	1												404.68
	2		385.92									385.92	
	3		9.38									9.38	
ครุศาสตร์ไฟฟ้า	1												387.51
	2		367.67									367.67	
	3		9.92									9.92	
ครุศาสตร์โยธา	1												199.47
	2		191.97									191.97	
	3		3.75									3.75	
ครุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ	1												30.92
	2												
	3		15.46									15.46	
บริหารเทคนิคศึกษา	1												31.00
	2												
	3		15.50									15.50	
คอมพิวเตอร์ศึกษา	1												176.11
	2		161.19									161.19	
	3		7.46									7.46	
รวม	1												1,229.69
	2		1,106.75									1,106.75	
	3		61.47									61.47	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** ปรับค่า FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี เป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดย FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี x 2 = FTES ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 53 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามภาควิชาในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอน รวมต่อสัปดาห์ ปรับเป็น ป.ตรี**
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	
ครุศาสตร์เครื่องกล	1					
	2	450	451	300.67	750.67	879.00
	3	77	-	-	77.00	
ครุศาสตร์ไฟฟ้า	1					
	2	445	348	232.00	677.00	817.00
	3	80	6	4.00	84.00	
ครุศาสตร์โยธา	1					
	2	191	167	111.33	302.33	317.33
	3	9	-	-	9.00	
ครุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ	1					
	2					206.67
	3	96	42	28.00	124.00	
บริหารเทคนิคศึกษา	1					
	2					75.56
	3	32	20	13.33	45.33	
คอมพิวเตอร์ศึกษา	1					
	2	157	115	76.67	233.67	285.33
	3	27	6	4.00	31.00	
รวม	1					
	2	1,243	1,081	720.67	1,963.67	2,580.89
	3	321	74	49.33	370.33	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์
ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 54 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอน
โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	จำนวนอาจารย์	ภาระงานสอนที่เป็น FTES		ภาระงานสอนของจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	
		FTES ปรับค่า	อาจารย์ : FTES	ชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงต่อสัปดาห์
ครุศาสตร์เครื่องกล	41	404.68	1 : 9.87	879.00	1 : 21.44
ครุศาสตร์ไฟฟ้า	43	387.51	1 : 9.01	817.00	1 : 19.00
ครุศาสตร์โยธา	13	199.47	1 : 15.34	317.33	1 : 24.41
ครุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ	6	30.92	1 : 5.15	206.67	1 : 34.44
บริหารเทคนิคศึกษา	5	31.00	1 : 6.20	75.56	1 : 15.11
คอมพิวเตอร์ศึกษา	17	176.11	1 : 10.36	285.33	1 : 16.78
รวม	125	1,229.69	1 : 9.84	2,580.89	1 : 20.65

ตารางที่ 55 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของภาควิชาในคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	SCH ที่สอนของภาควิชาและการให้บริการ												SCH รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทสศ.	สถ.	ทก.	อก.	วศท.	วทส.	พอ.	บธ.อ.	รวม	
เคมีอุตสาหกรรม	1													
	2	5,984	961	12,691						4			19,640	19,838
	3			198									198	
คณิตศาสตร์	1													
	2	11,700	2,910	14,980		237	1,578	153	3		492	318	32,371	32,531
	3			160									160	
สถิติประยุกต์	1													
	2	2,832	3	17,258	81	1,152	1,035	24				21	22,406	22,778
	3			372									372	
วิทยาการคอมพิวเตอร์ และสารสนเทศ	1													
	2	639		16,470									17,109	17,607
	3			498									498	
ฟิสิกส์อุตสาหกรรมและ อุปกรณ์การแพทย์	1													
	2	12,019	1,341	27,704			361	267	4	6	3		41,705	41,813
	3			108									108	
เทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร อาหาร และสิ่งแวดล้อม	1													
	2	1,035	36	11,324	81		3					93	12,572	12,627
	3			55									55	
เทคโนโลยีชีวภาพ	1													
	2	171	108	7,716						6	18		8,019	8,039
	3			20									20	
รวม	1													
	2	34,380	5,359	108,143	162	1,389	2,977	444	11	12	513	432	153,822	155,233
	3			1,411									1,411	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 56 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของภาควิชาในคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	FTES ของภาควิชาและการให้บริการ												FTES**
		วศ.	คอ.	วท.	ทสศ.	สถ.	ทก.	อก.	วศท.	วทส.	พอ.	บธ.อ.	รวม	
เคมีอุตสาหกรรม	1													
	2	166.22	26.69	352.53					0.11				545.55	562.05
	3			8.25									8.25	
คณิตศาสตร์	1													
	2	325.00	80.83	416.11		6.58	43.83	4.25	0.08		13.67	8.83	899.18	912.52
	3			6.67									6.67	
สถิติประยุกต์	1													
	2	78.67	0.08	479.39	2.25	32.00	28.75	0.67				0.58	622.39	653.39
	3			15.50									15.50	
วิทยาการคอมพิวเตอร์ และสารสนเทศ	1													
	2	17.75		457.50									475.25	516.75
	3			20.75									20.75	
ฟิสิกส์อุตสาหกรรมและ อุปกรณ์การแพทย์	1													
	2	333.86	37.25	769.56			10.03	7.42	0.11	0.17	0.08		1,158.48	1,167.48
	3			4.50									4.50	
เทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร อาหาร และสิ่งแวดล้อม	1													
	2	28.75	1.00	314.56	2.25		0.08					2.58	349.22	353.80
	3			2.29									2.29	
เทคโนโลยีชีวภาพ	1													
	2	4.75	3.00	214.33						0.17	0.50		222.75	224.41
	3			0.83									0.83	
รวม	1													
	2	955.00	148.85	3,003.98	4.50	38.58	82.69	12.34	0.30	0.34	14.25	11.99	4,272.82	4,390.40
	3			58.79									58.79	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** ปรับค่า FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี เป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดย FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี x 2 = FTES ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 57 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามภาควิชาในคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอน รวมต่อสัปดาห์ ปรับเป็น ป.ตรี**
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	
เคมีอุตสาหกรรม	1					
	2	221	185	123.33	344.33	426.56
	3	44	8	5.33	49.33	
คณิตศาสตร์	1					
	2	652	70	46.67	698.67	813.67
	3	51	27	18.00	69.00	
สถิติประยุกต์	1					
	2	552	162	108.00	660.00	780.00
	3	66	9	6.00	72.00	
วิทยาการคอมพิวเตอร์ และสารสนเทศ	1					
	2	428	172	114.67	542.67	604.89
	3	36	2	1.33	37.33	
ฟิสิกส์อุตสาหกรรมและ อุปกรณ์การแพทย์	1					
	2	922	458	305.33	1,227.33	1,332.33
	3	55	12	8.00	63.00	
เทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร อาหาร และสิ่งแวดล้อม	1					
	2	323	303	202.00	525.00	615.00
	3	40	21	14.00	54.00	
เทคโนโลยีชีวภาพ	1					
	2	187	116	77.33	264.33	300.44
	3	15	10	6.67	21.67	
รวม	1					
	2	3,285	1,466	977.33	4,262.33	4,872.89
	3	307	89	59.33	366.33	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์
ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 58 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอน
โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ของคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	จำนวนอาจารย์	ภาระงานสอนที่เป็น FTES		ภาระงานสอนของจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	
		FTES ปรับค่า	อาจารย์ : FTES	ชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงต่อสัปดาห์
เคมีอุตสาหกรรม	30	562.05	1 : 18.74	426.56	1 : 14.22
คณิตศาสตร์	33	912.52	1 : 27.65	813.67	1 : 24.66
สถิติประยุกต์	25	653.39	1 : 26.14	780.00	1 : 31.20
วิทยาการคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ	24	516.75	1 : 21.53	604.89	1 : 25.20
ฟิสิกส์อุตสาหกรรมและอุปกรณ์การแพทย์	58	1,167.48	1 : 20.13	1,332.33	1 : 22.97
เทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร อาหาร และสิ่งแวดล้อม	31	353.80	1 : 11.41	615.00	1 : 19.84
เทคโนโลยีชีวภาพ	16	224.41	1 : 14.03	300.44	1 : 18.78
รวม	217	4,390.40	1 : 20.23	4,872.89	1 : 22.46

ตารางที่ 59 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของภาควิชาในคณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	SCH ที่สอนของภาควิชาและการให้บริการ											SCH รวม
		วศ.	คอ.	วท.	วทอ.	ทสศ.	ศป.	สถ.	ทก.	อก.	บธ.อ.	รวม	
การจัดการอุตสาหกรรม	1												6,177
	2								6,177			6,177	
	3												
เทคโนโลยีสารสนเทศ	1												12,825
	2								12,666	159		12,825	
	3												
การออกแบบและบริหารงานก่อสร้าง	1												3,027
	2								3,027			3,027	
	3												
วิศวกรรมเกษตรเพื่ออุตสาหกรรม	1												3,018
	2								3,018			3,018	
	3												
รวม	1												25,047
	2								24,888	159		25,047	
	3												

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 60 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของภาควิชาในคณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	FTES ของภาควิชาและการให้บริการ											FTES** รวม
		วศ.	คอ.	วท.	วทอ.	ทสศ.	ศป.	สถ.	ทก.	อก.	บธ.อ.	รวม	
การจัดการอุตสาหกรรม	1												171.58
	2								171.58			171.58	
	3												
เทคโนโลยีสารสนเทศ	1												356.25
	2								351.83	4.42		356.25	
	3												
การออกแบบและบริหารงานก่อสร้าง	1												84.08
	2								84.08			84.08	
	3												
วิศวกรรมเกษตรเพื่ออุตสาหกรรม	1												83.83
	2								83.83			83.83	
	3												
รวม	1												695.74
	2								691.32	4.42		695.74	
	3												

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** ปรับค่า FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี เป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดย FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี x 2 = FTES ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 61 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามภาควิชาใน
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอน รวมต่อสัปดาห์ ปรับเป็น ป.ตรี**
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	
การจัดการอุตสาหกรรม	1					
	2	152	114	76.00	228.00	228.00
	3					
เทคโนโลยีสารสนเทศ	1					
	2	297	234	156.00	453.00	453.00
	3					
การออกแบบและบริหารงานก่อสร้าง	1					
	2	131	72	48.00	179.00	179.00
	3					
วิศวกรรมเกษตรเพื่ออุตสาหกรรม	1					
	2	126	220	146.67	272.67	272.67
	3					
รวม	1					
	2	706	640	426.67	1,132.67	1,132.67
	3					

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์
ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 62 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	จำนวนอาจารย์	ภาระงานสอนที่เป็น FTES		ภาระงานสอนของจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	
		FTES ปรับค่า	อาจารย์ : FTES	ชั่วโมงสอน ต่อสัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงต่อสัปดาห์
การจัดการอุตสาหกรรม	10	171.58	1 : 17.16	228.00	1 : 22.80
เทคโนโลยีสารสนเทศ	20	356.25	1 : 17.81	453.00	1 : 22.65
การออกแบบและบริหารงานก่อสร้าง	10	84.08	1 : 8.41	179.00	1 : 17.90
วิศวกรรมเกษตรเพื่ออุตสาหกรรม	13	83.83	1 : 6.45	272.67	1 : 20.97
รวม	53	695.74	1 : 13.13	1,132.67	1 : 21.37

ตารางที่ 63 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของภาควิชาในคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	SCH ที่สอนของภาควิชาและการให้บริการ													SCH รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทสศ.	ศป.	สอ.	ทก.	อก.	วทส.	บธ.	พอ.	บธ.อ.	รวม	
ภาษา	1														
	2	15,012	4,458	10,317			4,374	3,363	609	3		2,019	2,976	43,131	43,692
	3	201	114	177	12	6	27				24			561	
สังคมศาสตร์	1														
	2	2,160	432	4,050	111		1,323	66	102			1,449	219	9,912	9,912
	3														
มนุษยศาสตร์	1														
	2	8,926	1,918	4,752	105		4,232	2,667	464	-		914	1,183	25,161	25,602
	3					441								441	
รวม	1														
	2	26,098	6,808	19,119	216		9,929	6,096	1,175	3		4,382	4,378	78,204	79,206
	3	201	114	177	12	447	27				24			1,002	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 64 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของภาควิชาในคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	FTES ของภาควิชาและการให้บริการ													FTES** รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทสศ.	ศป.	สอ.	ทก.	อก.	วทส.	บธ.	พอ.	บธ.อ.	รวม	
ภาษา	1														
	2	417.00	123.83	286.58			121.50	93.42	16.92	0.08		56.08	82.67	1,198.08	1,240.18
	3	8.38	4.75	7.38	0.50	0.25	1.13				1.00			23.39	
สังคมศาสตร์	1														
	2	60.00	12.00	112.50	3.08		36.75	1.83	2.83			40.25	6.08	275.32	275.32
	3														
มนุษยศาสตร์	1														
	2	247.94	53.28	132.00	2.92		117.56	74.08	12.89			25.39	32.86	698.92	732.00
	3					18.38								18.38	
รวม	1														
	2	724.94	189.11	531.08	6.00		275.81	169.33	32.64	0.08		121.72	121.61	2,172.32	2,247.51
	3	8.38	4.75	7.38	0.50	18.63	1.13				1.00			41.77	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** ปรับค่า FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี เป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดย FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี x 1.8 = FTES ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 65 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามภาควิชาในคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอน รวมต่อสัปดาห์ ปรับเป็น ป.ตรี**
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	
ภาษา	1					
	2	1,220	14	9.33	1,229.33	1,289.33
	3	36	-	-	36.00	
สังคมศาสตร์	1					
	2	234	-	-	234.00	234.00
	3					
มนุษยศาสตร์	1					
	2	421	274	182.67	603.67	684.22
	3	41	11	7.33	48.33	
รวม	1					
	2	1,875	288	192.00	2,067.00	2,207.56
	3	77	11	7.33	84.33	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์
ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 66 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอน
โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ของคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	จำนวนอาจารย์	ภาระงานสอนที่เป็น FTES		ภาระงานสอนของจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	
		FTES ปรับค่า	อาจารย์ : FTES	ชั่วโมงสอน ต่อสัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงต่อสัปดาห์
ภาษา	39	1,240.18	1 : 31.80	1,289.33	1 : 33.06
สังคมศาสตร์	12	275.32	1 : 22.94	234.00	1 : 19.50
มนุษยศาสตร์	26	732.00	1 : 28.15	684.22	1 : 26.32
รวม	77	2,247.51	1 : 29.19	2,207.56	1 : 28.67

ตารางที่ 67 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของภาควิชาในคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	SCH ที่สอนของสาขาวิชาและการให้บริการ											SCH รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทสด.	ศป.	อก.	บวส.	สถ.	รวม	
เทคโนโลยีสารสนเทศ	1												3,003
	2						2,256					2,256	
	3						747					747	
การจัดการเทคโนโลยี สารสนเทศ	1												1,565
	2												
	3						1,565					1,565	
การบริหารเครือข่ายดิจิทัลและ ความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ	1												744
	2												
	3						744					744	
รวม	1												5,312
	2						2,256					2,256	
	3						3,056					3,056	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 68 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของภาควิชาในคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	FTES ของสาขาวิชาและการให้บริการ											FTES** รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทสด.	ศป.	อก.	บวส.	สถ.	รวม	
เทคโนโลยีสารสนเทศ	1												124.93
	2						62.67					62.67	
	3						31.13					31.13	
การจัดการเทคโนโลยี สารสนเทศ	1												130.42
	2												
	3						65.21					65.21	
การบริหารเครือข่ายดิจิทัลและ ความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ	1												62.00
	2												
	3						31.00					31.00	
รวม	1												317.35
	2						62.67					62.67	
	3						127.34					127.34	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** ปรับค่า FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี เป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดย FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี x 2 = FTES ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 69 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามภาควิชาใน
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอน รวมต่อสัปดาห์ ปรับเป็น ป.ตรี**
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	
เทคโนโลยีสารสนเทศ	1					356.22
	2	84	45	30.00	114.00	
	3	140	8	5.33	145.33	
การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	1					213.33
	2					
	3	120	12	8.00	128.00	
การบริหารเครือข่ายดิจิทัลและ ความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ	1					110.00
	2					
	3	60	9	6.00	66.00	
รวม	1					679.56
	2	84	45	30.00	114.00	
	3	320	29	19.33	339.33	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์
ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 70 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอน
โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ ของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	จำนวนอาจารย์	ภาระงานสอนที่เป็น FTES		ภาระงานสอนของจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	
		FTES ปรับค่า	อาจารย์ : FTES	ชั่วโมงสอน ต่อสัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงต่อสัปดาห์
เทคโนโลยีสารสนเทศ	10	124.93	1 : 12.49	356.22	1 : 35.62
การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	7	130.42	1 : 18.63	213.33	1 : 30.48
การบริหารเครือข่ายดิจิทัลและ ความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ	6	62.00	1 : 10.33	110.00	1 : 18.33
รวม	23	317.35	1 : 13.80	679.56	1 : 29.55

ตารางที่ 71 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของภาควิชาในคณะอุตสาหกรรมเกษตร จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	SCH ที่สอนของภาควิชาและการให้บริการ											SCH รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทสด.	ศป.	อก.	บวส.	สถ.	รวม	
เทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร และการจัดการ	1												5,881
	2								5,824			5,824	
	3								57			57	
นวัตกรรมและเทคโนโลยี การพัฒนาผลิตภัณฑ์	1												926
	2								926			926	
	3												
รวม	1												6,807
	2								6,750			6,750	
	3								57			57	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 72 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของภาควิชาในคณะอุตสาหกรรมเกษตร จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	FTES ของภาควิชาและการให้บริการ											FTES** รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทสด.	ศป.	อก.	บวส.	สถ.	รวม	
เทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร และการจัดการ	1												166.54
	2								161.78			161.78	
	3								2.38			2.38	
นวัตกรรมและเทคโนโลยี การพัฒนาผลิตภัณฑ์	1												25.72
	2								25.72			25.72	
	3												
รวม	1												192.26
	2								187.50			187.50	
	3								2.38			2.38	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** ปรับค่า FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี เป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดย FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี x2 = FTES ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 73 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามภาควิชาในคณะอุตสาหกรรมเกษตร
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอน รวมต่อสัปดาห์ ปรับเป็น ป.ตรี**
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	
เทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร และการจัดการ	1					305.78
	2	152	184	122.67	274.67	
	3	18	1	0.67	18.67	
นวัตกรรมและเทคโนโลยี การพัฒนาผลิตภัณฑ์	1					127.00
	2	83	66	44.00	127.00	
	3					
รวม	1					432.78
	2	235	250	166.67	401.67	
	3	18	1	0.67	18.67	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์
ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 74 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอน
โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ ของคณะอุตสาหกรรมเกษตร ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	จำนวนอาจารย์	ภาระงานสอนที่เป็น FTES		ภาระงานสอนของจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	
		FTES ปรับค่า	อาจารย์ : FTES	ชั่วโมงสอน ต่อสัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงต่อสัปดาห์
เทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร และการจัดการ	13	166.54	1 : 12.81	305.78	1 : 23.52
นวัตกรรมและเทคโนโลยี การพัฒนาผลิตภัณฑ์	9	25.72	1 : 2.86	127.00	1 : 14.11
รวม	22	192.26	1 : 8.74	432.78	1 : 19.67

ตารางที่ 75 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของภาควิชาในคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	SCH ที่สอนของภาควิชาและการให้บริการ											SCH รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทสด.	ศป.	อก.	บวส.	สถ.	รวม	
เทคโนโลยีศิลปอุตสาหกรรม	1												8,823
	2												
	3												
สถาปัตยกรรม	1												19,845
	2										19,641	19,641	
	3										204	204	
การจัดการงานออกแบบและ พัฒนาธุรกิจ	1												6,228
	2										6,228	6,228	
	3												
รวม	1												34,896
	2										34,692	34,692	
	3										204	204	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 76 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของภาควิชาในคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	FTES ของภาควิชาและการให้บริการ											FTES** รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทสด.	ศป.	อก.	บวส.	สถ.	รวม	
เทคโนโลยีศิลปอุตสาหกรรม	1												245.08
	2										245.08	245.08	
	3												
สถาปัตยกรรม	1												554.08
	2										545.58	545.58	
	3										8.50	8.50	
การจัดการงานออกแบบและ พัฒนาธุรกิจ	1												173.00
	2										173.00	173.00	
	3												
รวม	1												972.17
	2										963.67	963.67	
	3										8.50	8.50	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** ปรับค่า FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี เป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดย FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี x 1 = FTES ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 77 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามภาควิชาในคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอน รวมต่อสัปดาห์ ปรับเป็น ป.ตรี**
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	
เทคโนโลยีศิลปอุตสาหกรรม	1					
	2	224	310	206.67	430.67	430.67
	3					
สถาปัตยกรรม	1					
	2	308	582	388.00	696.00	792.67
	3	42	24	16.00	58.00	
การจัดการงานออกแบบและพัฒนาธุรกิจ	1					
	2	140	86	57.33	197.33	197.33
	3					
รวม	1					
	2	672	978	652.00	1,324.00	1,420.67
	3	42	24	16.00	58.00	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับต่ำกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี = 15 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 78 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอน
โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ ของคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	จำนวนอาจารย์	ภาระงานสอนที่เป็น FTES		ภาระงานสอนของจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	
		FTES ปรับค่า	อาจารย์ : FTES	ชั่วโมงสอน ต่อสัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงต่อสัปดาห์
เทคโนโลยีศิลปอุตสาหกรรม	24	245.08	1 : 10.21	430.67	1 : 17.94
สถาปัตยกรรม	107	554.08	1 : 5.18	792.67	1 : 7.41
การจัดการงานออกแบบและพัฒนาธุรกิจ	11	173.00	1 : 15.73	197.33	1 : 17.94
รวม	142	972.17	1 : 6.85	1,420.67	1 : 10.00

ตารางที่ 79 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของภาควิชาในวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
 ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	SCH ที่สอนของภาควิชาและการให้บริการ											SCH รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทสค.	ศป.	อก.	บวส.	สถ.	รวม	
เทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล	1												42,206
	2					42,161						42,161	
	3					45						45	
เทคโนโลยีวิศวกรรม เครื่องต้นกำลัง	1												23,781
	2					23,221						23,221	
	3					560						560	
เทคโนโลยีวิศวกรรมการเชื่อม	1												5,797
	2					5,629						5,629	
	3					168						168	
เทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้า	1												17,155
	2					17,050						17,050	
	3					105						105	
เทคโนโลยีวิศวกรรม อิเล็กทรอนิกส์	1												18,542
	2					18,522						18,522	
	3					20						20	
เทคโนโลยีวิศวกรรมอุตสาหกรรม	1												7,570
	2					7,420						7,420	
	3					150						150	
เทคโนโลยีวิศวกรรมโยธาและ สิ่งแวดล้อม	1												7,375
	2					7,054						7,054	
	3					321						321	
การจัดการเทคโนโลยีการผลิต และสารสนเทศ	1												6,392
	2					6,296						6,296	
	3					96						96	
วิทยาศาสตร์ประยุกต์และสังคม	1												78,899
	2					78,599						78,599	
	3					300						300	
รวม	1												207,717
	2					205,952						205,952	
	3					1,765						1,765	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 80 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของภาควิชาในวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	FTES ของภาควิชาและการให้บริการ											FTES** รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทสด.	ศป.	อก.	บวส.	สถ.	รวม	
เทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล	1												1,174.90
	2					1,171.14						1,171.14	
	3					1.88						1.88	
เทคโนโลยีวิศวกรรม เครื่องต้นกำลัง	1												691.69
	2					645.03						645.03	
	3					23.33						23.33	
เทคโนโลยีวิศวกรรมการเชื่อม	1												170.36
	2					156.36						156.36	
	3					7.00						7.00	
เทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้า	1												482.37
	2					473.61						473.61	
	3					4.38						4.38	
เทคโนโลยีวิศวกรรม อิเล็กทรอนิกส์	1												516.16
	2					514.50						514.50	
	3					0.83						0.83	
เทคโนโลยีวิศวกรรมอุตสาหกรรม	1												218.61
	2					206.11						206.11	
	3					6.25						6.25	
เทคโนโลยีวิศวกรรมโยธาและ สิ่งแวดล้อม	1												222.70
	2					195.94						195.94	
	3					13.38						13.38	
การจัดการเทคโนโลยีการผลิต และสารสนเทศ	1												182.89
	2					174.89						174.89	
	3					4.00						4.00	
วิทยาศาสตร์ประยุกต์และสังคม	1												2,208.31
	2					2,183.31						2,183.31	
	3					12.50						12.50	
รวม	1												5,867.99
	2					5,720.89						5,720.89	
	3					73.55						73.55	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** ปรับค่า FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี เป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดย FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี x 2 = FTES ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 81 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามภาควิชาในวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอน รวมต่อสัปดาห์ ปรับเป็น ป.ตรี**
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	
เทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล	1					
	2	929	782	521.33	1,450.33	1,515.33
	3	39	-	-	39.00	
เทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องต้นกำลัง	1					
	2	546	538	358.67	904.67	1,221.33
	3	174	24	16.00	190.00	
เทคโนโลยีวิศวกรรมการเชื่อม	1					
	2	164	98	65.33	229.33	291.56
	3	36	2	1.33	37.33	
เทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้า	1					
	2	411	427	284.67	695.67	731.22
	3	20	2	1.33	21.33	
เทคโนโลยีวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	1					
	2	441	452	301.33	742.33	775.67
	3	20	-	-	20.00	
เทคโนโลยีวิศวกรรมอุตสาหกรรม	1					
	2	239	168	112.00	351.00	411.00
	3	24	18	12.00	36.00	
เทคโนโลยีวิศวกรรมโยธาและ สิ่งแวดล้อม	1					
	2	174	150	100.00	274.00	364.00
	3	54	-	-	54.00	
การจัดการเทคโนโลยีการผลิต และสารสนเทศ	1					
	2	196	113	75.33	271.33	311.33
	3	24	-	-	24.00	
วิทยาศาสตร์ประยุกต์และสังคม	1					
	2	1,636	488	325.33	1,961.33	2,066.33
	3	63	-	-	63.00	
รวม	1					
	2	4,736	3,216	2,144.00	6,880.00	7,687.78
	3	454	46	30.67	484.67	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับต่ำกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์
ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี = 15 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 82 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอน
โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ ของวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	จำนวนอาจารย์	ภาระงานสอนที่เป็น FTES		ภาระงานสอนของจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	
		FTES ปรับค่า	อาจารย์ : FTES	ชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงต่อสัปดาห์
เทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล	86	1,174.90	1 : 13.66	1,515.33	1 : 17.62
เทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องต้นกำลัง	50	691.69	1 : 13.83	1,221.33	1 : 24.43
เทคโนโลยีวิศวกรรมการเชื่อม	14	170.36	1 : 12.17	291.56	1 : 20.83
เทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้า	31	482.37	1 : 15.56	731.22	1 : 23.59
เทคโนโลยีวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	34	516.16	1 : 15.18	775.67	1 : 22.81
เทคโนโลยีวิศวกรรมอุตสาหกรรม	16	218.61	1 : 13.66	411.00	1 : 25.69
เทคโนโลยีวิศวกรรมโยธาและสิ่งแวดล้อม	18	222.70	1 : 12.37	364.00	1 : 20.22
การจัดการเทคโนโลยีการผลิตและสารสนเทศ	20	182.89	1 : 9.14	311.33	1 : 15.57
วิทยาศาสตร์ประยุกต์และสังคม	119	2,208.31	1 : 18.56	2,066.33	1 : 17.36
รวม	388	5,867.99	1 : 15.12	7,687.78	1 : 19.81

ตารางที่ 83 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย -เยอรมัน จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	SCH ที่สอนของภาควิชาและการให้บริการ											SCH รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	รร.เตรียม	ทสด.	ศป.	อก.	บวส.	สถ.	รวม	
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย - เยอรมัน	1					67,896						67,896	67,896
	2												
	3												
รวม	1					67,896						67,896	67,896
	2												
	3												

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 84 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย -เยอรมัน จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	FTES ของภาควิชาและการให้บริการ											FTES** รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	รร.เตรียม	ทสด.	ศป.	อก.	บวส.	สถ.	รวม	
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย - เยอรมัน	1					1,786.74						1,786.74	1,786.74
	2												
	3												
รวม	1					1,786.74						1,786.74	1,786.74
	2												
	3												

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** ปรับค่า FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี เป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดย FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี x 2 = FTES ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 85 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอน รวมต่อสัปดาห์ ปรับเป็น ป.ตรี**
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน	1	1,780	1,500	1,000.00	2,780.00	2,780.00
	2					
	3					
รวม	1	1,780	1,500	1,000.00	2,780.00	2,780.00
	2					
	3					

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับต่ำกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี = 15 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 86 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมง
โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ ของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	จำนวนอาจารย์	ภาระงานสอนที่เป็น FTES		ภาระงานสอนของจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	
		FTES ปรับค่า	อาจารย์ : FTES	ชั่วโมงสอน ต่อสัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงต่อสัปดาห์
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน	217	1,786.74	1 : 8.23	2,780.00	1 : 12.81
รวม	217	1,786.74	1 : 8.23	2,780.00	1 : 12.81

ตารางที่ 87 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของสาขาวิชาในบัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

สาขาวิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	SCH ที่สอนของหลักสูตรและการให้บริการ												SCH รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทสด.	TGGS	ศป.	อก.	บวส.	สธ.	รวม	
วิศวกรรมเคมีและกระบวนการ	1													30
	2													
	3							30					30	
วิศวกรรมเครื่องกลและยานยนต์	1													187
	2													
	3							187					187	
วิศวกรรมวัสดุและการผลิต	1													88
	2													
	3							88					88	
วิศวกรรมไฟฟ้าและ ระบบซอฟต์แวร์	1													224
	2													
	3							224					224	
วิศวกรรมยานพาหนะและ โครงสร้างพื้นฐานระบบราง	1													171
	2													
	3							171					171	
รวม	1													700
	2													
	3							700					700	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 88 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของสาขาวิชาในบัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

สาขาวิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	FTES ของหลักสูตรและการให้บริการ												FTES** รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทสด.	TGGS	ศป.	อก.	บวส.	สธ.	รวม	
วิศวกรรมเคมีและกระบวนการ	1													2.50
	2													
	3							1.25					1.25	
วิศวกรรมเครื่องกลและยานยนต์	1													15.58
	2													
	3							7.79					7.79	
วิศวกรรมวัสดุและการผลิต	1													7.34
	2													
	3							3.67					3.67	
วิศวกรรมไฟฟ้าและ ระบบซอฟต์แวร์	1													18.66
	2													
	3							9.33					9.33	
วิศวกรรมยานพาหนะและ โครงสร้างพื้นฐานระบบราง	1													14.26
	2													
	3							7.13					7.13	
รวม	1													58.34
	2													
	3							29.17					29.17	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** ปรับค่า FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี เป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดย FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี x 2 = FTES ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 89 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามสาขาวิชาของบัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์
นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

สาขาวิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอน รวมต่อสัปดาห์ ปรับเป็น ป.ตรี**
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	
วิศวกรรมเคมีและกระบวนการ	1					55.55
	2					
	3	20	20	13.33	33.33	
วิศวกรรมเครื่องกลและยานยนต์	1					88.88
	2					
	3	48	8	5.33	53.33	
วิศวกรรมวัสดุและการผลิต	1					34.45
	2					
	3	14	10	6.67	20.67	
วิศวกรรมไฟฟ้าและระบบซอฟต์แวร์	1					63.88
	2					
	3	33	8	5.33	38.33	
วิศวกรรมยานพาหนะและ โครงสร้างพื้นฐานระบบราง	1					90.00
	2					
	3	54	-	-	54.00	
รวม	1					332.76
	2					
	3	169	46	30.66	199.66	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์
ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 90 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอน
โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ ของบัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตรนานาชาติสิรินธรไทยเยอรมัน ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2
ปีการศึกษา 2564

สาขาวิชา	จำนวนอาจารย์	ภาระงานสอนที่เป็น FTES		ภาระงานสอนของจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	
		FTES ปรับค่า	อาจารย์ : FTES	ชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงต่อสัปดาห์
วิศวกรรมเคมีและกระบวนการ	5	2.50	1 : 0.50	55.55	1 : 11.11
วิศวกรรมเครื่องกลและยานยนต์	7	15.58	1 : 2.23	88.88	1 : 12.70
วิศวกรรมวัสดุและการผลิต	5	7.34	1 : 1.47	34.45	1 : 6.89
วิศวกรรมไฟฟ้าและระบบซอฟต์แวร์	10	18.66	1 : 1.87	63.88	1 : 6.39
วิศวกรรมยานพาหนะและ โครงสร้างพื้นฐานระบบราง	3	14.26	1 : 4.75	90.00	1 : 30.00
รวม	30	58.34	1 : 1.94	332.76	1 : 11.09

ตารางที่ 91 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของสาขาวิชาในคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

สาขาวิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	SCH ที่สอนของภาควิชาและการให้บริการ											SCH รวม
		วศท.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทสด.	ศป.	อก.	บวส.	สถ.	รวม	
เทคโนโลยีวิศวกรรม กระบวนการเคมี	1												
	2	2,948										2,948	2,948
	3												
เทคโนโลยีวิศวกรรมการวัดคุม และอัตโนมัติ	1												
	2	8,370										8,370	8,370
	3												
เทคโนโลยีวิศวกรรมวัสดุ และกระบวนการผลิต	1												
	2	3,223										3,223	3,223
	3												
เทคโนโลยีวิศวกรรม อุตสาหกรรมและโลจิสติกส์	1												
	2	5,768										5,768	5,768
	3												
เทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล และยานยนต์	1												
	2	7,360										7,360	7,360
	3												
เทคโนโลยียานยนต์สมัยใหม่ และระบบอัตโนมัติ	1												
	2	3,286										3,286	3,286
	3												
รวม	1												
	2	30,955										30,955	30,955
	3												

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 92 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของสาขาวิชาในคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

สาขาวิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	FTES ของภาควิชาและการให้บริการ											FTES**
		วศท.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทสด.	ศป.	อก.	บวส.	สถ.	รวม	รวม
เทคโนโลยีวิศวกรรม กระบวนการเคมี	1												
	2	81.89										81.89	81.89
	3												
เทคโนโลยีวิศวกรรมการวัดคุม และอัตโนมัติ	1												
	2	232.50										232.50	232.50
	3												
เทคโนโลยีวิศวกรรมวัสดุ และกระบวนการผลิต	1												
	2	89.53										89.53	89.53
	3												
เทคโนโลยีวิศวกรรม อุตสาหกรรมและโลจิสติกส์	1												
	2	160.22										160.22	160.22
	3												
เทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล และยานยนต์	1												
	2	204.44										204.44	204.44
	3												
เทคโนโลยียานยนต์สมัยใหม่ และระบบอัตโนมัติ	1												
	2	91.28										91.28	91.28
	3												
รวม	1												
	2	859.86										859.86	859.86
	3												

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี
 ** ปรับค่า FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี เป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดย FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี x 2 = FTES ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 93 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามสาขาวิชาในคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

สาขาวิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอน รวมต่อสัปดาห์ ปรับเป็น ป.ตรี**
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	
เทคโนโลยีวิศวกรรม กระบวนการเคมี	1					
	2	228	56	37.33	265.33	265.33
	3					
เทคโนโลยีวิศวกรรมการวัดคุม และอัตโนมัติ	1					
	2	292	98	65.33	357.33	357.33
	3					
เทคโนโลยีวิศวกรรมวัสดุ และกระบวนการผลิต	1					
	2	272	84	56.00	328.00	328.00
	3					
เทคโนโลยีวิศวกรรม อุตสาหกรรมและโลจิสติกส์	1					
	2	259	76	50.67	309.67	309.67
	3					
เทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล และยานยนต์	1					
	2	294	98	65.33	359.33	359.33
	3					
เทคโนโลยียานยนต์สมัยใหม่ และระบบอัตโนมัติ	1					
	2	102	75	50.00	152.00	152.00
	3					
รวม	1					
	2	1,447	487	324.67	1,771.67	1,771.67
	3					

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์
ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 94 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอน
โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ของคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

สาขาวิชา	จำนวนอาจารย์	ภาระงานสอนที่เป็น FTES		ภาระงานสอนของจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	
		FTES ปรับค่า	อาจารย์ : FTES	ชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงต่อสัปดาห์
เทคโนโลยีวิศวกรรมกระบวนการเคมี	8	81.89	1 : 10.24	265.33	1 : 33.17
เทคโนโลยีวิศวกรรมการวัดคุมและอัตโนมัติ	11	232.50	1 : 21.14	357.33	1 : 32.48
เทคโนโลยีวิศวกรรมวัสดุและกระบวนการผลิต	11	89.53	1 : 8.14	328.00	1 : 29.82
เทคโนโลยีวิศวกรรมอุตสาหกรรมและโลจิสติกส์	8	160.22	1 : 20.03	309.67	1 : 38.71
เทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกลและยานยนต์	12	204.44	1 : 17.04	359.33	1 : 29.94
เทคโนโลยียานยนต์สมัยใหม่และระบบอัตโนมัติ	4	91.28	1 : 22.82	152.00	1 : 38.00
รวม	54	859.86	1 : 15.92	1,771.67	1 : 32.81

ตารางที่ 95 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของสาขาวิชาในคณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

สาขาวิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	SCH ที่สอนของภาควิชาและการให้บริการ											SCH รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทสด.	ศป.	อก.	บวส.	วทส.	รวม	
กระบวนการอุตสาหกรรม เคมีและสิ่งแวดล้อม	1												6,442
	2										6,370	6,370	
	3										72	72	
เทคโนโลยีพลังงานและ การจัดการ	1												2,909
	2										2,782	2,782	
	3										127	127	
รวม	1											-	9,351
	2										9,152	9,152	
	3										199	199	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 96 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของสาขาวิชาในคณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

สาขาวิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	FTES ของภาควิชาและการให้บริการ											FTES** รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทสด.	ศป.	อก.	บวส.	วทส.	รวม	
กระบวนการอุตสาหกรรม เคมีและสิ่งแวดล้อม	1												182.94
	2										176.94	176.94	
	3										3.00	3.00	
เทคโนโลยีพลังงานและ การจัดการ	1												87.86
	2										77.28	77.28	
	3										5.29	5.29	
รวม	1											-	270.80
	2										254.22	254.22	
	3										8.29	8.29	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** ปรับค่า FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี เป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดย FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี x 2 = FTES ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 97 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามสาขาวิชาในคณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

สาขาวิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอน รวมต่อสัปดาห์ ปรับเป็น ป.ตรี**
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	
กระบวนการอุตสาหกรรม เคมีและสิ่งแวดล้อม	1					313.33
	2	193	113	75.33	268.33	
	3	25	3	2.00	27.00	
เทคโนโลยีพลังงานและ การจัดการ	1					331.56
	2	223	77	51.33	274.33	
	3	33	2	1.33	34.33	
รวม	1					644.89
	2	416	190	126.67	542.67	
	3	58	5	3.33	61.33	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์
ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 98 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอน
โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ของคณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

สาขาวิชา	จำนวนอาจารย์	ภาระงานสอนที่เป็น FTES		ภาระงานสอนของจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	
		FTES ปรับค่า	อาจารย์ : FTES	ชั่วโมงสอน ต่อสัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงต่อสัปดาห์
กระบวนการอุตสาหกรรม เคมีและสิ่งแวดล้อม	16	182.94	1 : 11.43	313.33	1 : 19.58
เทคโนโลยีพลังงานและ การจัดการ	16	87.86	1 : 5.49	331.56	1 : 20.72
รวม	32	270.80	1 : 8.46	644.89	1 : 20.15

* หมายเหตุ สาขาวิชาวิทยาการข้อมูลและการคำนวณ มีอาจารย์จำนวน 14 คน ซึ่งมีการเรียนการสอนร่วมกันกับทุกสาขาวิชาของคณะ
จึงไม่สามารถคำนวณภาระงานสอนและชั่วโมงสอนได้

ตารางที่ 99 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของภาควิชา/สาขาวิชาในคณะบริหารธุรกิจ จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
 ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา/สาขาวิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	SCH ที่สอนของภาควิชาและการให้บริการ												SCH รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทสด.	ศป.	อก.	บวส.	สถ.	บธ.	รวม	
บริหารธุรกิจอุตสาหกรรม	1													4,875
	2													
	3											4,875	4,875	
บริหารธุรกิจอุตสาหกรรมและโลจิสติกส์	1													57,995
	2											57,995	57,995	
	3													
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	1													6,200
	2											6,200	6,200	
	3													
การบัญชี	1													16,093
	2											15,961	15,961	
	3											132	132	
รวม	1												-	85,163
	2											80,156	80,156	
	3											5,007	5,007	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 100 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของภาควิชา/สาขาวิชาในคณะบริหารธุรกิจ จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
 ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา/สาขาวิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	FTES ของภาควิชาและการให้บริการ												FTES** รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทสด.	ศป.	อก.	บวส.	สถ.	บธ.	รวม	
บริหารธุรกิจอุตสาหกรรม	1													365.63
	2													
	3											203.13	203.13	
บริหารธุรกิจอุตสาหกรรมและโลจิสติกส์	1													1,610.97
	2											1,610.97	1,610.97	
	3													
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	1													172.22
	2											172.22	172.22	
	3													
การบัญชี	1													453.26
	2											443.36	443.36	
	3											5.50	5.50	
รวม	1												-	2,602.08
	2											2,226.55	2,226.55	
	3											208.63	208.63	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** ปรับค่า FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี เป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดย FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี x 1.8 = FTES ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 101 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามภาควิชา/สาขาวิชาในคณะบริหารธุรกิจ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา/สาขาวิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอน รวมต่อสัปดาห์ ปรับเป็น ป.ตรี**
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	
บริหารธุรกิจอุตสาหกรรม	1					374.44
	2					
	3	190	52	34.67	224.67	
บริหารธุรกิจอุตสาหกรรมและโลจิสติกส์	1					1,075.67
	2	889	280	186.67	1,075.67	
	3					
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	1					291.67
	2	241	76	50.67	291.67	
	3					
การบัญชี	1					498.78
	2	387	106	70.67	457.67	
	3	22	4	2.67	24.67	
รวม	1					2,240.56
	2	1,517	462	308.00	1,825.00	
	3	212	56	37.33	249.33	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี
 ** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์
 ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 102 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอน
โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ของคณะบริหารธุรกิจ ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา/สาขาวิชา	ภาระงานสอนที่เป็น FTES			ภาระงานสอนของจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	
	จำนวนอาจารย์	FTES ปรับค่า	อาจารย์ : FTES	ชั่วโมงสอน ต่อสัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงต่อสัปดาห์
บริหารธุรกิจอุตสาหกรรม	24	365.63	1 : 15.23	374.44	1 : 15.60
บริหารธุรกิจอุตสาหกรรมและโลจิสติกส์	19	1,610.97	1 : 84.79	1,075.67	1 : 56.61
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	4	172.22	1 : 43.06	291.67	1 : 72.92
การบัญชี	8	453.26	1 : 56.66	498.78	1 : 62.35
รวม	55	2,602.08	1 : 47.31	2,240.56	1 : 40.74

* หมายเหตุ สาขาวิชาศึกษาทั่วไป มีอาจารย์จำนวน 13 คน ซึ่งมีการเรียนการสอนร่วมกันกับทุกสาขาวิชาของคณะ
 จึงไม่สามารถคำนวณภาระงานสอนและชั่วโมงสอนได้

ตารางที่ 103 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของภาควิชาในวิทยาลัยนานาชาติ จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	SCH ที่สอนของภาควิชาและการให้บริการ												SCH รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทสด.	ศป.	อก.	บวส.	สธ.	วน.	รวม	
บริหารธุรกิจ	1												-	9,606
	2											9,606	9,606	
	3												-	
รวม	1												-	9,606
	2											9,606	9,606	
	3												-	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 104 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของภาควิชาในวิทยาลัยนานาชาติ จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	FTES ของสาขาวิชาและการให้บริการ												FTES** รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทสด.	ศป.	อก.	บวส.	สธ.	วน.	รวม	
บริหารธุรกิจ	1												-	266.83
	2											266.83	266.83	
	3												-	
รวม	1												-	266.83
	2											266.83	266.83	
	3												-	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** ปรับค่า FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี เป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดย FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี x 1.8 = FTES ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 105 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามภาควิชาในวิทยาลัยนานาชาติ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอน รวมต่อสัปดาห์ ปรับเป็น ป.ตรี**
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	
บริหารธุรกิจ	1					
	2	278	20	13.33	291.33	291.33
	3					
รวม	1					
	2	278	20	13.33	291.33	291.33
	3					

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์
ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 106 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอน
โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ของวิทยาลัยนานาชาติ ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	จำนวนอาจารย์	ภาระงานสอนที่เป็น FTES		ภาระงานสอนของจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	
		FTES ปรับค่า	อาจารย์ : FTES	ชั่วโมงสอน ต่อสัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงต่อสัปดาห์
บริหารธุรกิจ	13	266.83	1 : 20.53	291.33	1 : 22.41
รวม	13	266.83	1 : 20.53	291.33	1 : 22.41

ตารางที่ 107 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของภาควิชาในคณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	SCH ที่สอนของภาควิชาและการให้บริการ												SCH รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทสด.	ศป.	อก.	บวส.	สถ.	พอ.	รวม	
การพัฒนารัฐกิจอุตสาหกรรม และทรัพยากรมนุษย์	1													9,681
	2											9,021	9,021	
	3											660	660	
การบริหารอุตสาหกรรม การผลิตและบริการ	1													10,096
	2											10,096	10,096	
	3													
รวม	1												-	19,777
	2											19,117	19,117	
	3											660	660	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 108 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของภาควิชาในคณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	FTES ของภาควิชาและการให้บริการ												FTES** รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทสด.	ศป.	อก.	บวส.	สถ.	พอ.	รวม	
การพัฒนารัฐกิจอุตสาหกรรม และทรัพยากรมนุษย์	1													300.08
	2											250.58	250.58	
	3											27.50	27.50	
การบริหารอุตสาหกรรม การผลิตและบริการ	1													280.44
	2											280.44	280.44	
	3													
รวม	1												-	580.52
	2											531.02	531.02	
	3											27.50	27.50	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** ปรับค่า FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี เป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดย FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี x 1.8 = FTES ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 109 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามภาควิชาในคณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอน รวมต่อสัปดาห์ ปรับเป็น ป.ตรี**
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	
การพัฒนารัฐกิจอุตสาหกรรม และทรัพยากรมนุษย์	1					
	2	288	43	28.67	316.67	400.00
	3	48	3	2.00	50.00	
การบริหารอุตสาหกรรม การผลิตและบริการ	1					
	2	386	46	30.67	416.67	416.67
	3					
รวม	1					
	2	674	89	59.33	733.33	816.67
	3	48	3	2.00	50.00	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์
ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 110 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอน
โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ของคณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	จำนวนอาจารย์	ภาระงานสอนที่เป็น FTES		ภาระงานสอนของจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	
		FTES ปรับค่า	อาจารย์ : FTES	ชั่วโมงสอน ต่อสัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงต่อสัปดาห์
การพัฒนารัฐกิจอุตสาหกรรม และทรัพยากรมนุษย์	12	300.08	1 : 25.01	400.00	1 : 33.33
การบริหารอุตสาหกรรม การผลิตและบริการ	7	280.44	1 : 40.06	416.67	1 : 59.52
รวม	19	580.52	1 : 30.55	816.67	1 : 42.98

ตารางที่ 111 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของภาควิชาในคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	SCH ที่สอนของภาควิชาและการให้บริการ												SCH รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทสด.	ศป.	อก.	บวส.	สถ.	บธ.อ.	รวม	
บริหารธุรกิจท่องเที่ยว และโรงแรม	1													
	2											10,690	10,690	10,690
	3													
บริหารธุรกิจอุตสาหกรรม และการค้า	1													
	2											12,836	12,836	13,037
	3											201	201	
รวม	1													
	2											23,526	23,526	23,727
	3											201	201	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 112 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของภาควิชาในคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	FTES ของภาควิชาและการให้บริการ												FTES** รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทสด.	ศป.	อก.	บวส.	สถ.	บธ.อ.	รวม	
บริหารธุรกิจท่องเที่ยว และโรงแรม	1													
	2											296.94	296.94	296.94
	3													
บริหารธุรกิจอุตสาหกรรม และการค้า	1													
	2											356.56	356.56	371.64
	3											8.38	8.38	
รวม	1													
	2											653.50	653.50	668.58
	3											8.38	8.38	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** ปรับค่า FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี เป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดย FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี x 1.8 = FTES ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 113 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามภาควิชาใน
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอน รวมต่อสัปดาห์ ปรับเป็น ป.ตรี**
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	
บริหารธุรกิจท่องเที่ยว และโรงแรม	1					
	2	269	98	65.33	334.33	334.33
	3					
บริหารธุรกิจอุตสาหกรรม และการค้า	1					
	2	423	50	33.33	456.33	496.33
	3	24	-	-	24.00	
รวม	1					
	2	692	148	98.67	790.67	830.67
	3	24	-	-	24.00	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์
ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 114 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอน
โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ ของคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	จำนวนอาจารย์	ภาระงานสอนที่เป็น FTES		ภาระงานสอนของจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	
		FTES ปรับค่า	อาจารย์ : FTES	ชั่วโมงสอน ต่อสัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงต่อสัปดาห์
บริหารธุรกิจท่องเที่ยว และโรงแรม	9	296.94	1 : 32.99	334.33	1 : 37.15
บริหารธุรกิจอุตสาหกรรม และการค้า	14	371.64	1 : 26.55	496.33	1 : 35.45
รวม	23	668.58	1 : 29.07	830.67	1 : 36.12

๒. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบบที่ ๒ ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่

๒.๑ จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในแต่ละรายวิชา และจำนวนหน่วยกิตที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ ๑ และ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๔

เฉพาะนักศึกษาโครงการปกติรอบเช้า รอบบ่าย รวมถึงหลักสูตรภาษาอังกฤษสองภาษา เสริมทักษะภาษาอังกฤษ และหลักสูตรนานาชาติ

๒.๒ จำนวนอาจารย์ประจำ และพนักงานมหาวิทยาลัยที่ทำหน้าที่อาจารย์

๒.๓ จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแต่ละรายวิชาและกลุ่มวิชาที่เปิดสอน

ในภาคการศึกษาที่ ๑ และ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ เฉพาะนักศึกษา

โครงการปกติรอบเช้า รอบบ่าย รวมถึงหลักสูตรภาษาอังกฤษสองภาษา

เสริมทักษะภาษาอังกฤษ และหลักสูตรนานาชาติ

ตารางที่ 115 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของภาควิชาในคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	SCH ที่สอนของภาควิชาและการให้บริการ											SCH รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทสด.	ศป.	อก.	บวส.	สถ.	รวม	
วิศวกรรมเครื่องกลและ การบิน-อวกาศ	1												18,130
	2	17,920										17,920	
	3	210										210	
วิศวกรรมไฟฟ้าและ คอมพิวเตอร์	1												21,721
	2	21,419										21,419	
	3	302										302	
วิศวกรรมการผลิต และหุ่นยนต์	1												18,636
	2	18,576										18,576	
	3	60										60	
วิศวกรรมเคมี	1												7,280
	2	6,979										6,979	
	3	301										301	
วิศวกรรมอุตสาหการ	1												6,344
	2	6,185										6,185	
	3	159										159	
วิศวกรรมโยธา	1												8,335
	2	8,176										8,176	
	3	159										159	
วิศวกรรมขนถ่ายวัสดุ และโลจิสติกส์	1												7,626
	2	7,590										7,590	
	3	36										36	
วิศวกรรมวัสดุและเทคโนโลยี การผลิต	1												5,247
	2	5,085										5,085	
	3	162										162	
วิศวกรรมเครื่องมือวัดและ อิเล็กทรอนิกส์	1												6,729
	2	6,585										6,585	
	3	144										144	
รวม	1												100,048
	2	98,515										98,515	
	3	1,533										1,533	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 116 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของภาควิชาในคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	FTES ของภาควิชาและการให้บริการ											FTES**
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทสด.	ศป.	อก.	บวส.	สถ.	รวม	รวม
วิศวกรรมเครื่องกลและ การบิน-อวกาศ	1												
	2	497.78										497.78	515.28
	3	8.75										8.75	
วิศวกรรมไฟฟ้าและ คอมพิวเตอร์	1												
	2	594.97										594.97	620.13
	3	12.58										12.58	
วิศวกรรมการผลิต และหุ่นยนต์	1												
	2	516.00										516.00	521.00
	3	2.50										2.50	
วิศวกรรมเคมี	1												
	2	193.86										193.86	218.94
	3	12.54										12.54	
วิศวกรรมอุตสาหการ	1												
	2	171.81										171.81	185.07
	3	6.63										6.63	
วิศวกรรมโยธา	1												
	2	227.11										227.11	240.37
	3	6.63										6.63	
วิศวกรรมขนถ่ายวัสดุ และโลจิสติกส์	1												
	2	210.83										210.83	213.83
	3	1.50										1.50	
วิศวกรรมวัสดุและเทคโนโลยี การผลิต	1												
	2	141.25										141.25	154.75
	3	6.75										6.75	
วิศวกรรมเครื่องมือวัดและ อิเล็กทรอนิกส์	1												
	2	182.92										182.92	194.92
	3	6.00										6.00	
รวม	1												
	2	2,736.53										2,736.53	2,864.29
	3	63.88										63.88	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** ปรับค่า FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี เป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดย FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี x 2 = FTES ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 117 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามภาควิชาในคณะวิศวกรรมศาสตร์
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอน รวมต่อสัปดาห์ ปรับเป็น ป.ตรี**
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	
วิศวกรรมเครื่องกลและ การบิน-อวกาศ	1					592.89
	2	370	136	90.67	460.67	
	3	76	5	3.33	79.33	
วิศวกรรมไฟฟ้าและ คอมพิวเตอร์	1					1,027.67
	2	507	501	334.00	841.00	
	3	108	6	4.00	112.00	
วิศวกรรมการผลิต และหุ่นยนต์	1					555.33
	2	439	122	81.33	520.33	
	3	21	-	-	21.00	
วิศวกรรมเคมี	1					362.78
	2	238	88	58.67	296.67	
	3	39	1	0.67	39.67	
วิศวกรรมอุตสาหการ	1					321.00
	2	186	15	10.00	196.00	
	3	75	-	-	75.00	
วิศวกรรมโยธา	1					452.33
	2	195	131	87.33	282.33	
	3	102	-	-	102.00	
วิศวกรรมขนถ่ายวัสดุ และโลจิสติกส์	1					247.67
	2	175	64	42.67	217.67	
	3	18	-	-	18.00	
วิศวกรรมวัสดุและเทคโนโลยี การผลิต	1					337.00
	2	200	78	52.00	252.00	
	3	51	-	-	51.00	
วิศวกรรมเครื่องมือวัดและ อิเล็กทรอนิกส์	1					361.44
	2	219	152	101.33	320.33	
	3	22	4	2.67	24.67	
รวม	1					4,258.11
	2	2,529	1,287	858.00	3,387.00	
	3	512	16	10.67	522.67	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์
ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 118 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอน
โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ภาควิทยาศาสตร์ ภาควิทยาการศึกษาศาสตร์ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	จำนวนอาจารย์	ภาระงานสอนที่เป็น FTES		ภาระงานสอนของจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	
		FTES ปรับค่า	อาจารย์ : FTES	ชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงต่อสัปดาห์
วิศวกรรมเครื่องกลและการบิน-อวกาศ	30	515.28	1 : 17.18	592.89	1 : 19.76
วิศวกรรมไฟฟ้าและคอมพิวเตอร์	44	620.13	1 : 14.09	1,027.67	1 : 23.36
วิศวกรรมการผลิตและหุ่นยนต์	29	521.00	1 : 17.97	555.33	1 : 19.15
วิศวกรรมเคมี	20	218.94	1 : 10.95	362.78	1 : 18.14
วิศวกรรมอุตสาหการ	16	185.07	1 : 11.57	321.00	1 : 20.06
วิศวกรรมโยธา	19	240.37	1 : 12.65	452.33	1 : 23.81
วิศวกรรมขนถ่ายวัสดุและโลจิสติกส์	15	213.83	1 : 14.26	247.67	1 : 16.51
วิศวกรรมวัสดุและเทคโนโลยีการผลิต	20	154.75	1 : 7.74	337.00	1 : 16.85
วิศวกรรมเครื่องมือวัดและอิเล็กทรอนิกส์	16	194.92	1 : 12.18	361.44	1 : 22.59
รวม	209	2,864.29	1 : 13.70	4,258.11	1 : 20.37

ตารางที่ 119 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของภาควิชาในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	SCH ที่สอนของภาควิชาและการให้บริการ											SCH
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทสด.	ศป.	อก.	บวส.	สธ.	รวม	รวม
ครุศาสตร์เครื่องกล	1												13,989
	2		13,893									13,893	
	3		96									96	
ครุศาสตร์ไฟฟ้า	1												13,327
	2		13,236									13,236	
	3		91									91	
ครุศาสตร์โยธา	1												6,911
	2		6,911									6,911	
	3												
ครุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ	1												248
	2												
	3		248									248	
บริหารเทคนิคศึกษา	1												264
	2												
	3		264									264	
คอมพิวเตอร์ศึกษา	1												5,886
	2		5,803									5,803	
	3		83									83	
รวม	1												40,625
	2		39,843									39,843	
	3		782									782	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 120 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของภาควิชาในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
 ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	FTES ของภาควิชาและการให้บริการ											FTES**
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทสด.	ศป.	อก.	บวส.	สธ.	รวม	รวม
ครุศาสตร์เครื่องกล	1												393.92
	2		385.92									385.92	
	3		4.00									4.00	
ครุศาสตร์ไฟฟ้า	1												375.25
	2		367.67									367.67	
	3		3.79									3.79	
ครุศาสตร์โยธา	1												191.97
	2		191.97									191.97	
	3												
ครุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ	1												20.66
	2												
	3		10.33									10.33	
บริหารเทคนิคศึกษา	1												22.00
	2												
	3		11.00									11.00	
คอมพิวเตอร์ศึกษา	1												168.11
	2		161.19									161.19	
	3		3.46									3.46	
รวม	1												1,171.91
	2		1,106.75									1,106.75	
	3		32.58									32.58	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี
 ** ปรับค่า FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี เป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดย FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี x 2 = FTES ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 121 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามภาควิชาในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอน รวมต่อสัปดาห์ ปรับเป็น ป.ตรี**
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	
ครุศาสตร์เครื่องกล	1					
	2	450	451	300.67	750.67	844.00
	3	56	-	-	56.00	
ครุศาสตร์ไฟฟ้า	1					
	2	445	348	232.00	677.00	757.00
	3	44	6	4.00	48.00	
ครุศาสตร์โยธา	1					
	2	191	167	111.33	302.33	302.33
	3					
ครุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ	1					
	2					121.67
	3	57	24	16.00	73.00	
บริหารเทคนิคศึกษา	1					
	2					53.33
	3	24	12	8.00	32.00	
คอมพิวเตอร์ศึกษา	1					
	2	157	115	76.67	233.67	265.33
	3	15	6	4.00	19.00	
รวม	1					
	2	1,243	1,081	720.67	1,963.67	2,343.67
	3	196	48	32.00	228.00	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์
ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 122 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อชั่วโมงสอน
โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	จำนวนอาจารย์	ภาระงานสอนที่เป็น FTES		ภาระงานสอนของจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	
		FTES ปรับค่า	อาจารย์ : FTES	ชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงต่อสัปดาห์
ครุศาสตร์เครื่องกล	33	393.92	1 : 11.94	844.00	1 : 25.58
ครุศาสตร์ไฟฟ้า	36	375.25	1 : 10.42	757.00	1 : 21.03
ครุศาสตร์โยธา	13	191.97	1 : 14.77	302.33	1 : 23.26
ครุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ	6	20.66	1 : 3.44	121.67	1 : 20.28
บริหารเทคนิคศึกษา	5	22.00	1 : 4.40	53.33	1 : 10.67
คอมพิวเตอร์ศึกษา	15	168.11	1 : 11.21	265.33	1 : 17.69
รวม	108	1,171.91	1 : 10.85	2,343.67	1 : 21.70

ตารางที่ 123 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของภาควิชาในคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	SCH ที่สอนของภาควิชาและการให้บริการ												SCH รวม
		วท.	คอ.	วท.	ทสศ.	สถ.	ทก.	อก.	วศท.	วทส.	พอ.	บธ.อ.	รวม	
เคมีอุตสาหกรรม	1													
	2	5,437	961	11,627					4				18,029	18,227
	3			198									198	
คณิตศาสตร์	1													
	2	10,989	2,910	14,091		237	1,578	153	3		492	318	30,771	30,892
	3			121									121	
สถิติประยุกต์	1													
	2	2,460	3	15,984	81	1,152	1,035	24				21	20,760	20,913
	3			153									153	
วิทยาการคอมพิวเตอร์ และสารสนเทศ	1													
	2	495		13,069									13,564	13,570
	3			6									6	
ฟิสิกส์อุตสาหกรรมและ อุปกรณ์การแพทย์	1													
	2	11,227	1,341	26,057			361	267	4	3	3		39,263	39,371
	3			108									108	
เทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร อาหาร และสิ่งแวดล้อม	1													
	2	882	36	9,693	81		3					93	10,788	10,843
	3			55									55	
เทคโนโลยีชีวภาพ	1													
	2	168	108	7,357						3	18		7,654	7,674
	3			20									20	
รวม	1													
	2	31,658	5,359	97,878	162	1,389	2,977	444	11	6	513	432	140,829	141,490
	3			661									661	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 124 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของภาควิชาในคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	FTES ของภาควิชาและการให้บริการ												FTES** รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทสศ.	สถ.	ทก.	อก.	วศท.	วทส.	พอ.	บธ.อ.	รวม	
เคมีอุตสาหกรรม	1													
	2	151.03	26.69	322.97					0.11				500.80	517.30
	3			8.25									8.25	
คณิตศาสตร์	1													
	2	305.25	80.83	391.42		6.58	43.83	4.25	0.08		13.67	8.83	854.74	864.82
	3			5.04									5.04	
สถิติประยุกต์	1													
	2	68.33	0.08	444.00	2.25	32.00	28.75	0.67				0.58	576.66	589.42
	3			6.38									6.38	
วิทยาการคอมพิวเตอร์ และสารสนเทศ	1													
	2	13.75		363.03									376.78	377.28
	3			0.25									0.25	
ฟิสิกส์อุตสาหกรรมและ อุปกรณ์การแพทย์	1													
	2	311.86	37.25	723.81			10.03	7.42	0.11	0.08	0.08		1,090.64	1,099.64
	3			4.50									4.50	
เทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร อาหาร และสิ่งแวดล้อม	1													
	2	24.50	1.00	269.25	2.25		0.08					2.58	299.66	304.24
	3			2.29									2.29	
เทคโนโลยีชีวภาพ	1													
	2	4.67	3.00	204.36						0.08	0.50		212.61	214.27
	3			0.83									0.83	
รวม	1													
	2	879.39	148.85	2,718.84	4.50	38.58	82.69	12.34	0.30	0.16	14.25	11.99	3,911.89	3,966.97
	3			27.54									27.54	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** ปรับค่า FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี เป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดย FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี x 2 = FTES ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 125 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามภาควิชาในคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอน รวมต่อสัปดาห์ ปรับเป็น ป.ตรี**
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	
เคมีอุตสาหกรรม	1					
	2	212	182	121.33	333.33	415.56
	3	44	8	5.33	49.33	
คณิตศาสตร์	1					
	2	652	70	46.67	698.67	778.67
	3	36	18	12.00	48.00	
สถิติประยุกต์	1					
	2	552	158	105.33	657.33	722.33
	3	39	-	-	39.00	
วิทยาการคอมพิวเตอร์ และสารสนเทศ	1					
	2	340	130	86.67	426.67	431.67
	3	3	-	-	3.00	
ฟิสิกส์อุตสาหกรรมและ อุปกรณ์การแพทย์	1					
	2	904	458	305.33	1,209.33	1,314.33
	3	55	12	8.00	63.00	
เทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร อาหาร และสิ่งแวดล้อม	1					
	2	323	291	194.00	517.00	607.00
	3	40	21	14.00	54.00	
เทคโนโลยีชีวภาพ	1					
	2	187	116	77.33	264.33	300.44
	3	15	10	6.67	21.67	
รวม	1					
	2	3,170	1,405	936.67	4,106.67	4,570.00
	3	232	69	46.00	278.00	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์
ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 126 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอน
โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ของคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	จำนวนอาจารย์	ภาระงานสอนที่เป็น FTES		ภาระงานสอนของจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	
		FTES ปรับค่า	อาจารย์ : FTES	ชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงต่อสัปดาห์
เคมีอุตสาหกรรม	29	517.30	1 : 17.84	415.56	1 : 14.33
คณิตศาสตร์	30	864.82	1 : 28.83	778.67	1 : 25.96
สถิติประยุกต์	22	589.42	1 : 26.79	722.33	1 : 32.83
วิทยาการคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ	21	377.28	1 : 17.97	431.67	1 : 20.56
ฟิสิกส์อุตสาหกรรมและอุปกรณ์การแพทย์	32	1,099.64	1 : 34.36	1,314.33	1 : 41.07
เทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร อาหาร และสิ่งแวดล้อม	29	304.24	1 : 10.49	607.00	1 : 20.93
เทคโนโลยีชีวภาพ	14	214.27	1 : 15.31	300.44	1 : 21.46
รวม	177	3,966.97	1 : 22.41	4,570.00	1 : 25.82

ตารางที่ 127 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของภาควิชาในคณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	SCH ที่สอนของสาขาวิชาและการให้บริการ										SCH
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	อก.	บธ.อ.	ทสศ.	ศป.	สถ.	รวม	รวม
การจัดการอุตสาหกรรม	1											
	2				6,177						6,177	6,177
	3											
เทคโนโลยีสารสนเทศ	1											
	2				12,666	159					12,825	12,825
	3											
การออกแบบและบริหารงานก่อสร้าง	1											
	2				3,027						3,027	3,027
	3											
วิศวกรรมเกษตรเพื่ออุตสาหกรรม	1											
	2				3,018						3,018	3,018
	3											
รวม	1											
	2				24,888	159					25,047	25,047
	3											

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 128 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของภาควิชาในคณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	FTES ของสาขาวิชาและการให้บริการ										FTES**
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	อก.	บธ.อ.	ทสศ.	ศป.	สถ.	รวม	รวม
การจัดการอุตสาหกรรม	1											
	2				171.58						171.58	171.58
	3											
เทคโนโลยีสารสนเทศ	1											
	2				351.83	4.42					356.25	356.25
	3											
การออกแบบและบริหารงานก่อสร้าง	1											
	2				84.08						84.08	84.08
	3											
วิศวกรรมเกษตรเพื่ออุตสาหกรรม	1											
	2				83.83						83.83	83.83
	3											
รวม	1											
	2				691.32	4.42					695.74	695.74
	3											

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** ปรับค่า FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี เป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดย FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี x 2 = FTES ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 129 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามภาควิชาในคณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอน รวมต่อสัปดาห์ ปรับเป็น ป.ตรี**
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	
การจัดการอุตสาหกรรม	1					
	2	152	114	76.00	228.00	228.00
	3					
เทคโนโลยีสารสนเทศ	1					
	2	297	234	156.00	453.00	453.00
	3					
การออกแบบและบริหารงานก่อสร้าง	1					
	2	131	72	48.00	179.00	179.00
	3					
วิศวกรรมเกษตรเพื่ออุตสาหกรรม	1					
	2	126	220	146.67	272.67	272.67
	3					
รวม	1					
	2	706	640	426.67	1,132.67	1,132.67
	3					

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์
ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 130 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอน
โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ ของคณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	จำนวนอาจารย์	ภาระงานสอนที่เป็น FTES		ภาระงานสอนของจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	
		FTES ปรับค่า	อาจารย์ : FTES	ชั่วโมงสอน ต่อสัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงต่อสัปดาห์
การจัดการอุตสาหกรรม	10	171.58	1 : 17.16	228.00	1 : 22.80
เทคโนโลยีสารสนเทศ	20	356.25	1 : 17.81	453.00	1 : 22.65
การออกแบบและบริหารงานก่อสร้าง	10	84.08	1 : 8.41	179.00	1 : 17.90
วิศวกรรมเกษตรเพื่ออุตสาหกรรม	13	83.83	1 : 6.45	272.67	1 : 20.97
รวม	53	695.74	1 : 13.13	1,132.67	1 : 21.37

ตารางที่ 131 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของภาควิชาในคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	SCH ที่สอนของภาควิชาและการให้บริการ													SCH รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทสศ.	ศป.	สอ.	ทก.	อก.	วศท.	บธ.	พอ.	บธ.อ.	รวม	
ภาษา	1														
	2	14,196	4,458	9,666			4,374	3,363	609	3		2,019	2,976	41,664	42,255
	3	201	114	207	12	6	27				24			591	
สังคมศาสตร์	1														
	2	2,031	432	3,894	111		1,323	66	102			1,449	219	9,627	9,627
	3														
มนุษยศาสตร์	1														
	2	8,316	1,918	4,219	105		4,232	2,667	464			914	1,183	24,018	24,039
	3					21								21	
รวม	1														
	2	24,543	6,808	17,779	216		9,929	6,096	1,175	3		4,382	4,378	75,309	75,921
	3	201	114	207	12	27	27				24			612	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 132 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของภาควิชาในคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	FTES ของภาควิชาและการให้บริการ													FTES** รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทสศ.	ศป.	สอ.	ทก.	อก.	วศท.	บธ.	พอ.	บธ.อ.	รวม	
ภาษา	1														
	2	394.33	123.83	268.50			121.50	93.42	16.92	0.08		56.08	82.67	1,157.33	1,201.68
	3	8.38	4.75	8.63	0.50	0.25	1.13				1.00			24.64	
สังคมศาสตร์	1														
	2	56.42	12.00	108.17	3.08		36.75	1.83	2.83			40.25	6.08	267.41	267.41
	3														
มนุษยศาสตร์	1														
	2	231.00	53.28	117.19	2.92		117.56	74.08	12.89			25.39	32.86	667.17	668.75
	3					0.88								0.88	
รวม	1														
	2	681.75	189.11	493.86	6.00		275.81	169.33	32.64	0.08		121.72	121.61	2,091.91	2,137.85
	3	8.38	4.75	8.63	0.50	1.13	1.13				1.00			25.52	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** ปรับค่า FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี เป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดย FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี x 1.8 = FTES ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 133 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามภาควิชาในคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอน รวมต่อสัปดาห์ ปรับเป็น ป.ตรี**
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	
ภาษา	1					
	2	1,208	14	9.33	1,217.33	1,277.33
	3	36	-	-	36.00	
สังคมศาสตร์	1					
	2	234	-	-	234.00	234.00
	3					
มนุษยศาสตร์	1					
	2	418	274	182.67	600.67	617.89
	3	9	2	1.33	10.33	
รวม	1					
	2	1,860	288	192.00	2,052.00	2,129.22
	3	45	2	1.33	46.33	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์
ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 134 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอน
โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ของคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	จำนวนอาจารย์	ภาระงานสอนที่เป็น FTES		ภาระงานสอนของจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	
		FTES ปรับค่า	อาจารย์ : FTES	ชั่วโมงสอน ต่อสัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงต่อสัปดาห์
ภาษา	29	1,201.68	1 : 41.44	1,277.33	1 : 44.05
สังคมศาสตร์	9	267.41	1 : 29.71	234.00	1 : 26.00
มนุษยศาสตร์	12	668.75	1 : 55.73	617.89	1 : 51.49
รวม	50	2,137.85	1 : 42.76	2,129.22	1 : 42.58

ตารางที่ 135 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของภาควิชาในคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	SCH ที่สอนของสาขาวิชาและการให้บริการ											SCH รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทสด.	ศป.	อก.	บวส.	สถ.	รวม	
เทคโนโลยีสารสนเทศ	1												2,394
	2						2,256					2,256	
	3						138					138	
การจัดการเทคโนโลยี สารสนเทศ	1												95
	2						95					95	
	3												
การบริหารเครือข่ายดิจิทัลและ ความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ	1												102
	2												
	3						102					102	
รวม	1												2,591
	2						2,256					2,256	
	3						335					335	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 136 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของภาควิชาในคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	FTES ของสาขาวิชาและการให้บริการ											FTES** รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทสด.	ศป.	อก.	บวส.	สถ.	รวม	
เทคโนโลยีสารสนเทศ	1												74.17
	2						62.67					62.67	
	3						5.75					5.75	
การจัดการเทคโนโลยี สารสนเทศ	1												7.92
	2												
	3						3.96					3.96	
การบริหารเครือข่ายดิจิทัลและ ความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ	1												8.50
	2												
	3						4.25					4.25	
รวม	1												90.59
	2						62.67					62.67	
	3						13.96					13.96	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** ปรับค่า FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี เป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดย FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี x 2 = FTES ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 137 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามภาควิชาใน
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอน รวมต่อสัปดาห์ ปรับเป็น ป.ตรี**
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	
เทคโนโลยีสารสนเทศ	1					226.22
	2	84	45	30.00	114.00	
	3	62	8	5.33	67.33	
การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	1					68.33
	2					
	3	33	12	8.00	41.00	
การบริหารเครือข่ายดิจิทัลและ ความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ	1					20.00
	2					
	3	12	-	-	12.00	
รวม	1					314.56
	2	84	45	30.00	114.00	
	3	107	20	13.33	120.33	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์
ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 138 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอน
โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ ของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	จำนวนอาจารย์	ภาระงานสอนที่เป็น FTES		ภาระงานสอนของจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	
		FTES ปรับค่า	อาจารย์ : FTES	ชั่วโมงสอน ต่อสัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงต่อสัปดาห์
เทคโนโลยีสารสนเทศ	9	74.17	1 : 8.24	226.22	1 : 25.14
การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	7	7.92	1 : 1.13	68.33	1 : 9.76
การบริหารเครือข่ายดิจิทัลและ ความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ	6	8.50	1 : 1.42	20.00	1 : 3.33
รวม	22	90.59	1 : 4.12	314.56	1 : 14.30

ตารางที่ 139 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของภาควิชาในคณะอุตสาหกรรมเกษตร จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	SCH ที่สอนของภาควิชาและการให้บริการ											SCH รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทสด.	ศป.	อก.	บวส.	สถ.	รวม	
เทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร และการจัดการ	1												5,881
	2								5,824			5,824	
	3								57			57	
นวัตกรรมและเทคโนโลยี การพัฒนาผลิตภัณฑ์	1												926
	2								926			926	
	3												
รวม	1												6,807
	2								6,750			6,750	
	3								57			57	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 140 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของภาควิชาในคณะอุตสาหกรรมเกษตร จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	FTES ของภาควิชาและการให้บริการ											FTES** รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทสด.	ศป.	อก.	บวส.	สถ.	รวม	
เทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร และการจัดการ	1												166.54
	2								161.78			161.78	
	3								2.38			2.38	
นวัตกรรมและเทคโนโลยี การพัฒนาผลิตภัณฑ์	1												25.72
	2								25.72			25.72	
	3												
รวม	1												192.26
	2								187.50			187.50	
	3								2.38			2.38	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** ปรับค่า FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี เป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดย FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี x 2 = FTES ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 141 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามภาควิชาในคณะอุตสาหกรรมเกษตร
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอน รวมต่อสัปดาห์ ปรับเป็น ป.ตรี**
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	
เทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร และการจัดการ	1					305.78
	2	152	184	122.67	274.67	
	3	18	1	0.67	18.67	
นวัตกรรมและเทคโนโลยี การพัฒนาผลิตภัณฑ์	1					127.00
	2	83	66	44.00	127.00	
	3					
รวม	1					432.78
	2	235	250	166.67	401.67	
	3	18	1	0.67	18.67	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 142 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอน
โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ ของคณะอุตสาหกรรมเกษตร ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	จำนวนอาจารย์	ภาระงานสอนที่เป็น FTES		ภาระงานสอนของจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	
		FTES ปรับค่า	อาจารย์ : FTES	ชั่วโมงสอน ต่อสัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงต่อสัปดาห์
เทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร และการจัดการ	13	166.54	1 : 12.81	305.78	1 : 23.52
นวัตกรรมและเทคโนโลยี การพัฒนาผลิตภัณฑ์	9	25.72	1 : 2.86	127.00	1 : 14.11
รวม	22	192.26	1 : 8.74	432.78	1 : 19.67

ตารางที่ 143 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของภาควิชาในคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	SCH ที่สอนของภาควิชาและการให้บริการ										SCH รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	ทสด.	ศป.	อก.	บวส.	สถ.	รวม	
เทคโนโลยีศิลปอุตสาหกรรม	1											
	2									8,823	8,823	8,823
	3											
สถาปัตยกรรม	1											
	2									19,641	19,641	19,731
	3									90	90	
การจัดการงานออกแบบและ พัฒนาธุรกิจ	1											
	2									6,228	6,228	6,228
	3											
รวม	1											
	2									34,692	34,692	34,782
	3									90	90	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 144 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของภาควิชาในคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	FTES ของภาควิชาและการให้บริการ										FTES** รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	ทสด.	ศป.	อก.	บวส.	สถ.	รวม	
เทคโนโลยีศิลปอุตสาหกรรม	1											
	2									245.08	245.08	245.08
	3											
สถาปัตยกรรม	1											
	2									545.58	545.58	549.33
	3									3.75	3.75	
การจัดการงานออกแบบและ พัฒนาธุรกิจ	1											
	2									173.00	173.00	173.00
	3											
รวม	1											
	2									963.66	963.66	967.41
	3									3.75	3.75	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** ปรับค่า FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี เป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดย FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี x 1 = FTES ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 145 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามภาควิชาในคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอน รวมต่อสัปดาห์ ปรับเป็น ป.ตรี**
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	
เทคโนโลยีศิลปอุตสาหกรรม	1					
	2	224	310	206.67	430.67	430.67
	3					
สถาปัตยกรรม	1					
	2	308	582	388.00	696.00	739.33
	3	18	12	8.00	26.00	
การจัดการงานออกแบบและพัฒนาธุรกิจ	1					
	2	140	86	57.33	197.33	197.33
	3					
รวม	1					
	2	672	978	652.00	1,324.00	1,367.33
	3	18	12	8.00	26.00	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี
 ** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับต่ำกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์
 ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี = 15 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 146 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอน
โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ ของคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	จำนวนอาจารย์	ภาระงานสอนที่เป็น FTES		ภาระงานสอนของจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	
		FTES ปรับค่า	อาจารย์ : FTES	ชั่วโมงสอน ต่อสัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงต่อสัปดาห์
เทคโนโลยีศิลปอุตสาหกรรม	11	245.08	1 : 22.28	430.67	1 : 39.15
สถาปัตยกรรม	17	549.33	1 : 32.31	739.33	1 : 43.49
การจัดการงานออกแบบและพัฒนาธุรกิจ	7	173.00	1 : 24.71	197.33	1 : 28.19
รวม	35	967.41	1 : 27.64	1,367.33	1 : 39.07

ตารางที่ 147 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของภาควิชาในวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	SCH ที่สอนของภาควิชาและการให้บริการ										SCH รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทสด.	ศป.	อก.	บวส.	รวม	
เทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล	1											
	2					34,910					34,910	34,955
	3					45					45	
เทคโนโลยีวิศวกรรม เครื่องต้นกำลัง	1											
	2					19,285					19,285	19,597
	3					312					312	
เทคโนโลยีวิศวกรรมการเชื่อม	1											
	2					5,506					5,506	5,506
	3											
เทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้า	1											
	2					12,250					12,250	12,355
	3					105					105	
เทคโนโลยีวิศวกรรม อิเล็กทรอนิกส์	1											
	2					16,354					16,354	16,374
	3					20					20	
เทคโนโลยีวิศวกรรมอุตสาหกรรม	1											
	2					5,625					5,625	5,706
	3					81					81	
เทคโนโลยีวิศวกรรมโยธาและ สิ่งแวดล้อม	1											
	2					5,270					5,270	5,312
	3					42					42	
การจัดการเทคโนโลยี การผลิตและสารสนเทศ	1											
	2					3,427					3,427	3,523
	3					96					96	
วิทยาศาสตร์ประยุกต์และสังคม	1											
	2					64,729					64,729	65,029
	3					300					300	
รวม	1											
	2					167,356					167,356	168,357
	3					1,001					1,001	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 148 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของภาควิชาในวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	FTES ของภาควิชาและการให้บริการ										FTES** รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทสด.	ศป.	อก.	บวส.	รวม	
เทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล	1											
	2					969.72					969.72	973.48
	3					1.88					1.88	
เทคโนโลยีวิศวกรรม เครื่องต้นกำลัง	1											
	2					535.69					535.69	561.69
	3					13.00					13.00	
เทคโนโลยีวิศวกรรมการเชื่อม	1											
	2					152.94					152.94	152.94
	3											
เทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้า	1											
	2					340.28					340.28	349.04
	3					4.38					4.38	
เทคโนโลยีวิศวกรรม อิเล็กทรอนิกส์	1											
	2					454.28					454.28	455.94
	3					0.83					0.83	
เทคโนโลยีวิศวกรรมอุตสาหกรรม	1											
	2					156.25					156.25	163.01
	3					3.38					3.38	
เทคโนโลยีวิศวกรรมโยธาและ สิ่งแวดล้อม	1											
	2					146.39					146.39	149.89
	3					1.75					1.75	
การจัดการเทคโนโลยี การผลิตและสารสนเทศ	1											
	2					95.19					95.19	103.19
	3					4.00					4.00	
วิทยาศาสตร์ประยุกต์และสังคม	1											
	2					1,798.03					1,798.03	1,823.03
	3					12.50					12.50	
รวม	1											
	2					4,648.77					4,648.77	4,732.21
	3					41.72					41.72	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี
 ** ปรับค่า FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี เป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดย FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี x 2 = FTES ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 149 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามภาควิชาในวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอน รวมต่อสัปดาห์ ปรับเป็น ป.ตรี**
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	
เทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล	1					
	2	878	698	465.33	1,343.33	1,408.33
	3	39	-	-	39.00	
เทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องต้นกำลัง	1					
	2	513	494	329.33	842.33	1,108.44
	3	147	19	12.67	159.67	
เทคโนโลยีวิศวกรรมการเชื่อม	1					
	2	164	98	65.33	229.33	229.33
	3					
เทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้า	1					
	2	332	322	214.67	546.67	582.22
	3	20	2	1.33	21.33	
เทคโนโลยีวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	1					
	2	420	420	280.00	700.00	733.33
	3	20	-	-	20.00	
เทคโนโลยีวิศวกรรมอุตสาหการ	1					
	2	199	168	112.00	311.00	357.67
	3	24	6	4.00	28.00	
เทคโนโลยีวิศวกรรมโยธาและ สิ่งแวดล้อม	1					
	2	153	135	90.00	243.00	283.00
	3	24	-	-	24.00	
การจัดการเทคโนโลยีการผลิต และสารสนเทศ	1					
	2	87	43	28.67	115.67	155.67
	3	24	-	-	24.00	
วิทยาศาสตร์ประยุกต์และสังคม	1					
	2	1,585	431	287.33	1,872.33	1,977.33
	3	63	-	-	63.00	
รวม	1					
	2	4,331	2,809	1,872.67	6,203.67	6,835.33
	3	361	27	18.00	379.00	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับต่ำกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์
ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี = 15 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 150 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอน
โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ ของวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	จำนวนอาจารย์	ภาระงานสอนที่เป็น FTES		ภาระงานสอนของจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	
		FTES ปรับค่า	อาจารย์ : FTES	ชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงต่อสัปดาห์
เทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล	53	973.48	1 : 18.37	1,408.33	1 : 26.57
เทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องต้นกำลัง	31	561.69	1 : 18.12	1,108.44	1 : 35.76
เทคโนโลยีวิศวกรรมการเชื่อม	12	152.94	1 : 12.75	229.33	1 : 19.11
เทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้า	23	349.04	1 : 15.18	582.22	1 : 25.31
เทคโนโลยีวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	26	455.94	1 : 17.54	733.33	1 : 28.21
เทคโนโลยีวิศวกรรมอุตสาหกรรม	11	163.01	1 : 14.82	357.67	1 : 32.52
เทคโนโลยีวิศวกรรมโยธาและสิ่งแวดล้อม	16	149.89	1 : 9.37	283.00	1 : 17.69
การจัดการเทคโนโลยีการผลิตและสารสนเทศ	8	103.19	1 : 12.90	155.67	1 : 19.46
วิทยาศาสตร์ประยุกต์และสังคม	41	1,823.03	1 : 44.46	1,977.33	1 : 48.23
รวม	221	4,732.21	1 : 21.41	6,835.33	1 : 30.93

ตารางที่ 151 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน จำแนกตามการให้บริการแต่ละ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	SCH ที่สอนของภาควิชาและการให้บริการ										SCH รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	รร.เตรียม	ทสด.	ศป.	อก.	บวส.	รวม	
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน	1					67,896					67,896	67,896
	2											
	3											
รวม	1					67,896					67,896	67,896
	2											
	3											

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 152 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน จำแนกตามการให้บริการแต่ละ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	FTES ของภาควิชาและการให้บริการ										FTES** รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	รร.เตรียม	ทสด.	ศป.	อก.	บวส.	รวม	
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน	1					1,786.74					1,786.74	1,786.74
	2											
	3											
รวม	1					1,786.74					1,786.74	1,786.74
	2											
	3											

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** ปรับค่า FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี เป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดย FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี x 2 = FTES ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 153 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอน รวมต่อสัปดาห์ ปรับเป็น ป.ตรี**
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน	1	1,780	1,500	1,000.00	2,780.00	2,780.00
	2					
	3					
รวม	1	1,780	1,500	1,000.00	2,780.00	2,780.00
	2					
	3					

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับต่ำกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี = 15 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 154 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอน
โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ ของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	จำนวนอาจารย์	ภาระงานสอนที่เป็น FTES		ภาระงานสอนของจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	
		FTES ปรับค่า	อาจารย์ : FTES	ชั่วโมงสอน ต่อสัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงต่อสัปดาห์
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน	36	1,786.74	1 : 49.63	2,780.00	1 : 77.22
รวม	36	1,786.74	1 : 49.63	2,780.00	1 : 77.22

ตารางที่ 155 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของสาขาวิชาในคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

สาขาวิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	SCH ที่สอนของภาควิชาและการให้บริการ											SCH
		วศท.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทสด.	ศป.	อก.	บวส.	สถ.	รวม	รวม
เทคโนโลยีวิศวกรรม กระบวนการเคมี	1												
	2	2,945										2,945	2,945
	3												
เทคโนโลยีวิศวกรรมการวัดคุม และอัตโนมัติ	1												
	2	8,370										8,370	8,370
	3												
เทคโนโลยีวิศวกรรมวัสดุ และกระบวนการผลิต	1												
	2	3,223										3,223	3,223
	3												
เทคโนโลยีวิศวกรรม อุตสาหกรรมและโลจิสติกส์	1												
	2	5,768										5,768	5,768
	3												
เทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล และยานยนต์	1												
	2	7,357										7,357	7,357
	3												
เทคโนโลยียานยนต์สมัยใหม่ และระบบอัตโนมัติ	1												
	2	3,286										3,286	3,286
	3												
รวม	1												
	2	30,949										30,949	30,949
	3												

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 156 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของสาขาวิชาในคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

สาขาวิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	FTES ของภาควิชาและการให้บริการ											FTES**
		วศท.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทสด.	ศป.	อก.	บวส.	สถ.	รวม	รวม
เทคโนโลยีวิศวกรรม กระบวนการเคมี	1												
	2	81.81										81.81	81.81
	3												
เทคโนโลยีวิศวกรรมการวัดคุม และอัตโนมัติ	1												
	2	232.50										232.50	232.50
	3												
เทคโนโลยีวิศวกรรมวัสดุ และกระบวนการผลิต	1												
	2	89.53										89.53	89.53
	3												
เทคโนโลยีวิศวกรรม อุตสาหกรรมและโลจิสติกส์	1												
	2	160.22										160.22	160.22
	3												
เทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล และยานยนต์	1												
	2	204.36										204.36	204.36
	3												
เทคโนโลยียานยนต์สมัยใหม่ และระบบอัตโนมัติ	1												
	2	91.28										91.28	91.28
	3												
รวม	1												
	2	859.70										859.70	859.70
	3												

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี
 ** ปรับค่า FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี เป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดย FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี x 2 = FTES ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 157 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามสาขาวิชาในคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

สาขาวิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอน รวมต่อสัปดาห์ ปรับเป็น ป.ตรี**
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	
เทคโนโลยีวิศวกรรม กระบวนการเคมี	1					
	2	228	56	37.33	265.33	265.33
	3					
เทคโนโลยีวิศวกรรมการวัดคุม และอัตโนมัติ	1					
	2	292	98	65.33	357.33	357.33
	3					
เทคโนโลยีวิศวกรรมวัสดุ และกระบวนการผลิต	1					
	2	272	84	56.00	328.00	328.00
	3					
เทคโนโลยีวิศวกรรม อุตสาหกรรมและโลจิสติกส์	1					
	2	259	76	50.67	309.67	309.67
	3					
เทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล และยานยนต์	1					
	2	294	98	65.33	359.33	359.33
	3					
เทคโนโลยียานยนต์สมัยใหม่ และระบบอัตโนมัติ	1					
	2	102	75	50.00	152.00	152.00
	3					
รวม	1					
	2	1,447	487	324.67	1,771.67	1,771.67
	3					

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์
ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 158 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอน
โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ ของคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

สาขาวิชา	จำนวนอาจารย์	ภาระงานสอนที่เป็น FTES		ภาระงานสอนของจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	
		FTES ปรับค่า	อาจารย์ : FTES	ชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงต่อสัปดาห์
เทคโนโลยีวิศวกรรมกระบวนการเคมี	8	81.81	1 : 10.23	265.33	1 : 33.17
เทคโนโลยีวิศวกรรมการวัดคุมและอัตโนมัติ	11	232.50	1 : 21.14	357.33	1 : 32.48
เทคโนโลยีวิศวกรรมวัสดุและกระบวนการผลิต	11	89.53	1 : 8.14	328.00	1 : 29.82
เทคโนโลยีวิศวกรรมอุตสาหกรรมและโลจิสติกส์	8	160.22	1 : 20.03	309.67	1 : 38.71
เทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกลและยานยนต์	12	204.36	1 : 17.03	359.33	1 : 29.94
เทคโนโลยียานยนต์สมัยใหม่และระบบอัตโนมัติ	0	91.28	1 : #DIV/0!	152.00	1 : #DIV/0!
รวม	50	859.70	1 : 17.19	1,771.67	1 : 35.43

* หมายเหตุ สาขาวิชาเทคโนโลยียานยนต์สมัยใหม่และระบบอัตโนมัติ ไม่มีอาจารย์เนื่องจากอยู่ในสังกัดศูนย์วิจัยและฝึกอบรมทรัพยากรมนุษย์เพื่ออุตสาหกรรม
ซึ่งมีการเรียนการสอนร่วมกันกับทุกสาขาวิชาของคณะ

ตารางที่ 159 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของสาขาวิชาในคณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

สาขาวิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	SCH ที่สอนของภาควิชาและการให้บริการ											SCH รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทสด.	ศป.	อก.	บวส.	วทส.	รวม	
กระบวนการอุตสาหกรรม เคมีและสิ่งแวดล้อม	1												6,153
	2										6,081	6,081	
	3										72	72	
เทคโนโลยีพลังงานและ การจัดการ	1												2,842
	2										2,724	2,724	
	3										118	118	
รวม	1												8,995
	2										8,805	8,805	
	3										190	190	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 160 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของสาขาวิชาในคณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

สาขาวิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	FTES ของภาควิชาและการให้บริการ											FTES** รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทสด.	ศป.	อก.	บวส.	วทส.	รวม	
กระบวนการอุตสาหกรรม เคมีและสิ่งแวดล้อม	1												174.92
	2										168.92	168.92	
	3										3.00	3.00	
เทคโนโลยีพลังงานและ การจัดการ	1												85.51
	2										75.67	75.67	
	3										4.92	4.92	
รวม	1												260.43
	2										244.59	244.59	
	3										7.92	7.92	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** ปรับค่า FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี เป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดย FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี x 2 = FTES ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 161 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามสาขาวิชาในคณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

สาขาวิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอน รวมต่อสัปดาห์ ปรับเป็น ป.ตรี**
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	
กระบวนการอุตสาหกรรม เคมีและสิ่งแวดล้อม	1					305.33
	2	193	101	67.33	260.33	
	3	25	3	2.00	27.00	
เทคโนโลยีพลังงานและ การจัดการ	1					315.56
	2	217	77	51.33	268.33	
	3	27	2	1.33	28.33	
รวม	1					620.89
	2	410	178	118.67	528.67	
	3	52	5	3.33	55.33	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์
ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 162 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอน
โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ ของคณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

สาขาวิชา	จำนวนอาจารย์	ภาระงานสอนที่เป็น FTES		ภาระงานสอนของจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	
		FTES ปรับค่า	อาจารย์ : FTES	ชั่วโมงสอน ต่อสัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงต่อสัปดาห์
กระบวนการอุตสาหกรรม เคมีและสิ่งแวดล้อม	16	174.92	1 : 10.93	305.33	1 : 19.08
เทคโนโลยีพลังงานและ การจัดการ	16	85.51	1 : 5.34	315.56	1 : 19.72
รวม	32	260.43	1 : 8.14	620.89	1 : 19.40

* หมายเหตุ สาขาวิชาวิทยาการข้อมูลและการคำนวณ มีอาจารย์จำนวน 14 คน ซึ่งมีการเรียนการสอนร่วมกันกับทุกสาขาวิชาของคณะ
จึงไม่สามารถคำนวณภาระงานสอนและชั่วโมงสอนได้

ตารางที่ 163 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของภาควิชา/สาขาวิชาในคณะบริหารธุรกิจ จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา/สาขาวิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	SCH ที่สอนของภาควิชาและการให้บริการ											SCH รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทสด.	ศป.	อก.	บวส.	บธ.	รวม	
บริหารธุรกิจอุตสาหกรรม	1												135
	2												
	3										135	135	
บริหารธุรกิจอุตสาหกรรมและโลจิสติกส์	1												57,995
	2										57,995	57,995	
	3												
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	1												6,200
	2										6,200	6,200	
	3												
การบัญชี	1												15,961
	2										15,961	15,961	
	3												
รวม	1												80,291
	2										80,156	80,156	
	3										135	135	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 164 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของภาควิชา/สาขาวิชาในคณะบริหารธุรกิจ จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา/สาขาวิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	FTES ของภาควิชาและการให้บริการ											FTES** รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทสด.	ศป.	อก.	บวส.	บธ.	รวม	
บริหารธุรกิจอุตสาหกรรม	1												10.13
	2												
	3										5.63	5.63	
บริหารธุรกิจอุตสาหกรรมและโลจิสติกส์	1												1,610.97
	2										1,610.97	1,610.97	
	3												
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	1												172.22
	2										172.22	172.22	
	3												
การบัญชี	1												443.36
	2										443.36	443.36	
	3												
รวม	1												2,236.68
	2										2,226.55	2,226.55	
	3										5.63	5.63	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** ปรับค่า FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี เป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดย FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี x 1.8 = FTES ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 165 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามภาควิชา/สาขาวิชาในคณะบริหารธุรกิจ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา/สาขาวิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอน รวมต่อสัปดาห์ ปรับเป็น ป.ตรี**
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	
บริหารธุรกิจอุตสาหกรรม	1					41.67
	2					
	3	21	6	4.00	25.00	
บริหารธุรกิจอุตสาหกรรมและโลจิสติกส์	1					1,075.67
	2	889	280	186.67	1,075.67	
	3					
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	1					291.67
	2	241	76	50.67	291.67	
	3					
การบัญชี	1					457.67
	2	387	106	70.67	457.67	
	3					
รวม	1					1,866.67
	2	1,517	462	308.00	1,825.00	
	3	21	6	4.00	25.00	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์
ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 166 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอน
โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ ของคณะบริหารธุรกิจ ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา/สาขาวิชา	จำนวนอาจารย์	ภาระงานสอนที่เป็น FTES		ภาระงานสอนของจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	
		FTES ปรับค่า	อาจารย์ : FTES	ชั่วโมงสอน ต่อสัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงต่อสัปดาห์
บริหารธุรกิจอุตสาหกรรม	5	10.13	1 : 2.03	41.67	1 : 8.33
บริหารธุรกิจอุตสาหกรรมและโลจิสติกส์	19	1,610.97	1 : 84.79	1,075.67	1 : 56.61
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	4	172.22	1 : 43.06	291.67	1 : 72.92
การบัญชี	8	443.36	1 : 55.42	457.67	1 : 57.21
รวม	36	2,236.68	1 : 62.13	1,866.67	1 : 51.85

* หมายเหตุ สาขาวิชาศึกษาทั่วไป มีอาจารย์จำนวน 13 คน ซึ่งมีการเรียนการสอนร่วมกันกับทุกสาขาวิชาของคณะ
จึงไม่สามารถคำนวณภาระงานสอนและชั่วโมงสอนได้

ตารางที่ 167 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของภาควิชาในวิทยาลัยนานาชาติ จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	SCH ที่สอนของภาควิชาและการให้บริการ												SCH รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทสด.	ศป.	อก.	บวส.	สถ.	วน.	รวม	
บริหารธุรกิจ	1												-	9,606
	2											9,606	9,606	
	3												-	
รวม	1												-	9,606
	2											9,606	9,606	
	3												-	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 168 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของภาควิชาในวิทยาลัยนานาชาติ จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	FTES ของสาขาวิชาและการให้บริการ												FTES** รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทสด.	ศป.	อก.	บวส.	สถ.	วน.	รวม	
บริหารธุรกิจ	1												-	266.83
	2											266.83	266.83	
	3												-	
รวม	1												-	266.83
	2											266.83	266.83	
	3												-	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** ปรับค่า FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี เป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดย FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี x 1.8 = FTES ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 169 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามภาควิชาในวิทยาลัยนานาชาติ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอน รวมต่อสัปดาห์ ปรับเป็น ป.ตรี**
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	
บริหารธุรกิจ	1					
	2	278	20	13.33	291.33	291.33
	3					
รวม	1					
	2	278	20	13.33	291.33	291.33
	3					

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์
ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 170 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอน
โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ของวิทยาลัยนานาชาติ ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	จำนวนอาจารย์	ภาระงานสอนที่เป็น FTES		ภาระงานสอนของจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	
		FTES ปรับค่า	อาจารย์ : FTES	ชั่วโมงสอน ต่อสัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงต่อสัปดาห์
บริหารธุรกิจ	6	266.83	1 : 44.47	291.33	1 : 48.56
รวม	6	266.83	1 : 44.47	291.33	1 : 48.56

ตารางที่ 171 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของภาควิชาในคณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	SCH ที่สอนของภาควิชาและการให้บริการ											SCH รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทสด.	ศป.	อก.	บวส.	พอ.	รวม	
การพัฒนารัฐกิจอุตสาหกรรม และทรัพยากรมนุษย์	1												9,021
	2										9,021	9,021	
	3												
การบริหารอุตสาหกรรม การผลิตและบริการ	1												10,096
	2										10,096	10,096	
	3												
รวม	1											-	19,117
	2										19,117	19,117	
	3											-	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 172 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของภาควิชาในคณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	FTES ของภาควิชาและการให้บริการ											FTES** รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทสด.	ศป.	อก.	บวส.	พอ.	รวม	
การพัฒนารัฐกิจอุตสาหกรรม และทรัพยากรมนุษย์	1												250.58
	2										250.58	250.58	
	3												
การบริหารอุตสาหกรรม การผลิตและบริการ	1												280.44
	2										280.44	280.44	
	3												
รวม	1											-	531.02
	2										531.02	531.02	
	3											-	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** ปรับค่า FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี เป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดย FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี x 1.8 = FTES ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 173 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามภาควิชาในคณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอน รวมต่อสัปดาห์ ปรับเป็น ป.ตรี**
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	
การพัฒนารัฐกิจอุตสาหกรรม และทรัพยากรมนุษย์	1					
	2	288	43	28.67	316.67	316.67
	3					
การบริหารอุตสาหกรรม การผลิตและบริการ	1					
	2	386	46	30.67	416.67	416.67
	3					
รวม	1					
	2	674	89	59.33	733.33	733.33
	3					

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์
ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 174 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอน
โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ของคณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	จำนวนอาจารย์	ภาระงานสอนที่เป็น FTES		ภาระงานสอนของจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	
		FTES ปรับค่า	อาจารย์ : FTES	ชั่วโมงสอน ต่อสัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงต่อสัปดาห์
การพัฒนารัฐกิจอุตสาหกรรม และทรัพยากรมนุษย์	8	250.58	1 : 31.32	316.67	1 : 39.58
	7	280.44	1 : 40.06	416.67	1 : 59.52
การบริหารอุตสาหกรรม การผลิตและบริการ					
รวม	15	531.02	1 : 35.40	733.33	1 : 48.89

ตารางที่ 175 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของภาควิชาในคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	SCH ที่สอนของสาขาวิชาและการให้บริการ												SCH รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทสด.	ศป.	อก.	บวส.	สถ.	บธ.อ.	รวม	
บริหารธุรกิจท่องเที่ยว และโรงแรม	1													
	2											10,690	10,690	10,690
	3													
บริหารธุรกิจอุตสาหกรรม และการค้า	1													
	2											12,836	12,836	12,836
	3													
รวม	1													
	2											23,526	23,526	23,526
	3													

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 176 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของภาควิชาในคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	FTES ของสาขาวิชาและการให้บริการ												FTES** รวม
		วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทสด.	ศป.	อก.	บวส.	สถ.	บธ.อ.	รวม	
บริหารธุรกิจท่องเที่ยว และโรงแรม	1													
	2											296.94	296.94	296.94
	3													
บริหารธุรกิจอุตสาหกรรม และการค้า	1													
	2											356.56	356.56	356.56
	3													
รวม	1													
	2											653.50	653.50	653.50
	3													

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** ปรับค่า FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี เป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดย FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี x 1.8 = FTES ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 177 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามภาควิชาในคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอน รวมต่อสัปดาห์ ปรับเป็น ป.ตรี**
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	
บริหารธุรกิจท่องเที่ยว และโรงแรม	1					
	2	269	98	65.33	334.33	334.33
	3					
บริหารธุรกิจอุตสาหกรรม และการค้า	1					
	2	423	50	33.33	456.33	456.33
	3					
รวม	1					
	2	692	148	98.67	790.67	790.67
	3					

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์
ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 178 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอน
โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ ของคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	จำนวนอาจารย์	ภาระงานสอนที่เป็น FTES		ภาระงานสอนของจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	
		FTES ปรับค่า	อาจารย์ : FTES	ชั่วโมงสอน ต่อสัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงต่อสัปดาห์
บริหารธุรกิจท่องเที่ยว และโรงแรม	9	296.94	1 : 32.99	334.33	1 : 37.15
บริหารธุรกิจอุตสาหกรรม และการค้า	12	356.56	1 : 29.71	456.33	1 : 38.03
รวม	21	653.50	1 : 31.12	790.67	1 : 37.65

๓. การคำนวณชั่วโมงสอนของอาจารย์พิเศษเป็นอาจารย์พิเศษเต็มเวลา

ตารางที่ 179 การคำนวณชั่วโมงสอนของอาจารย์พิเศษเป็นอาจารย์พิเศษเต็มเวลา ในคณะวิศวกรรมศาสตร์
ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับวิชา ที่สอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	ปรับเป็นปริญญาตรี**	
						ต่อปี	คน
- วิศวกรรมเครื่องกลและการบิน-อวกาศ	1						
	2	4.00	4.00	2.66	6.66	6.66	1
	3						
- วิศวกรรมอุตสาหการ	1						
	2	4.50	-	-	4.50	14.50	1
	3	6.00	-	-	6.00		
- วิศวกรรมเครื่องมือวัดและอิเล็กทรอนิกส์	1						
	2	15.00	6.00	4.00	19.00	19.00	2
	3						
- วิศวกรรมเคมี	1						
	2	3.00	-	-	3.00	3.00	0
	3						
- วิศวกรรมวัสดุและเทคโนโลยีการผลิต	1						
	2	3.00	-	-	3.00	3.00	0
	3						
รวม	1						
	2	29.50	10.00	6.66	36.16	46.16	4
	3	6.00	-	-	6.00		

หมายเหตุ * 1 = ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์
ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 180 การคำนวณชั่วโมงสอนของอาจารย์พิเศษเป็นอาจารย์พิเศษเต็มเวลา ในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับวิชา ที่สอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปรับเป็นปริญญาตรี**	
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	ต่อปี	คน
- ครุศาสตร์เครื่องกล	1						
	2	16.50	101.00	67.33	83.83	83.83	8
	3						
- ครุศาสตร์ไฟฟ้า	1						
	2	23.50	75.00	50.00	73.50	73.50	7
	3	-	-	-	-		
- คอมพิวเตอร์ศึกษา	1						
	2	6.50	14.00	9.34	15.84	15.84	2
	3						
- ครุศาสตร์โยธา	1						
	2	3.00	-	-	3.00	3.00	0
	3	-	-	-	-		
- บริหารเทคนิคศึกษา	1	-	-	-	-		
	2	1.50	-	-	1.50	1.50	0
	3	-	-	-	-		
รวม	1						
	2	51.00	190.00	126.67	177.67	177.67	17
	3	-	-	-	-		

หมายเหตุ * 1 = ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์
ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 181 การคำนวณชั่วโมงสอนของอาจารย์พิเศษเป็นอาจารย์พิเศษเต็มเวลา ในคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์
ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับวิชา ที่สอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปรับเป็นปริญญาตรี**	
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	ต่อปี	คน
- คณิตศาสตร์	1						
	2	30.00	-	-	30.00	30.00	3
	3						
- เคมีอุตสาหกรรม	1						
	2	-	-	-	-	12.50	1
	3	5.50	3.00	2.00	7.50		
- สถิติประยุกต์	1						
	2	27.00	9.00	6.00	33.00	33.00	3
	3						
- เทคโนโลยีชีวภาพ	1						
	2	6.00	21.00	14.00	20.00	20.00	2
	3						
- ฟิสิกส์อุตสาหกรรมและอุปกรณ์ การแพทย์	1						
	2	125.00	180.00	120.00	245.00	255.00	26
	3	6.00	-	-	6.00		
- วิทยาการคอมพิวเตอร์ และสารสนเทศ	1						
	2	21.00	-	-	21.00	26.00	3
	3	3.00	-	-	3.00		
- เทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร อาหาร และสิ่งแวดล้อม	1						
	2	16.00	6.00	4.00	20.00	20.00	2
	3						
รวม	1						
	2	225.00	216.00	144.00	369.00	396.50	40
	3	14.50	3.00	2.00	16.50		

หมายเหตุ * 1 = ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 182 การคำนวณชั่วโมงสอนของอาจารย์พิเศษเป็นอาจารย์พิเศษเต็มเวลา ในคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์
ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับวิชา ที่สอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปรับเป็นปริญญาตรี**	
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	ต่อปี	คน
- ภาษา	1						
	2	95.00	14.00	9.33	104.33	104.33	10
	3						
- สังคมศาสตร์	1						
	2	27.00	-	-	27.00	27.00	3
	3						
- มนุษยศาสตร์	1						
	2	71.00	62.00	41.33	112.33	137.33	14
	3	15.00	-	-	15.00		
รวม	1						
	2	193.00	76.00	50.66	243.66	268.66	27
	3	15.00	-	-	15.00		

หมายเหตุ * 1 = ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์
ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 183 การคำนวณชั่วโมงสอนของอาจารย์พิเศษเป็นอาจารย์พิเศษเต็มเวลา ในคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล
ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับวิชา ที่สอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปรับเป็นปริญญาตรี**	
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	ต่อปี	คน
- เทคโนโลยีสารสนเทศ	1						
	2	6.00	-	-	6.00	6.00	1
	3						
รวม	1						
	2	6.00	-	-	6.00	6.00	1
	3						

หมายเหตุ * 1 = ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์
ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 184 การคำนวณชั่วโมงสอนของอาจารย์พิเศษเป็นอาจารย์พิเศษเต็มเวลา ในคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ
ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับวิชา ที่สอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	ปรับเป็นปริญญาตรี**	
						ต่อปี	คน
- เทคโนโลยีศิลปอุตสาหกรรม	1						
	2	38.00	134.00	89.33	127.33	127.33	13
	3						
- สถาปัตยกรรม	1						
	2	173.00	1,090.00	726.66	899.66	904.66	90
	3	3.00	-	-	3.00		
- การจัดการงานออกแบบและพัฒนาธุรกิจ	1						
	2	22.00	20.00	13.33	35.33	35.33	4
	3						
รวม	1						
	2	233.00	1,244.00	829.32	1,062.32	1,067.32	107
	3	3.00	-	-	3.00		

หมายเหตุ * 1 = ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 185 การคำนวณชั่วโมงสอนของอาจารย์พิเศษเป็นอาจารย์พิเศษเต็มเวลา ในโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน
ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับวิชา ที่สอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	ปรับเป็นปริญญาตรี**	
						ต่อปี	คน
- โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน	1	960.00	1,279.00	852.67	1,812.67		
	2					1,812.67	181
	3						
รวม	1	960.00	1,279.00	852.67	1,812.67		
	2					1,812.67	181
	3						

หมายเหตุ * 1 = ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 186 การคำนวณชั่วโมงสอนของอาจารย์พิเศษเป็นอาจารย์พิเศษเต็มเวลา ในวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับวิชา ที่สอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	ปรับเป็นปริญญาตรี**	
						ต่อปี	คน
- เทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล	1						
	2	77.00	372.00	248.00	325.00	325.00	33
	3						
- เทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องต้นกำลัง	1						
	2	20.00	177.00	118.00	138.00	193.00	19
	3	33.00	-	-	33.00		
- เทคโนโลยีวิศวกรรมการเชื่อม	1						
	2	23.00	2.00	1.33	24.33	24.33	2
	3						
- เทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้า	1						
	2	4.00	116.00	77.34	81.34	81.34	8
	3						
- เทคโนโลยีวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	1						
	2	38.00	67.00	44.67	82.67	82.67	8
	3						
- เทคโนโลยีวิศวกรรมอุตสาหกรรม	1						
	2	41.00	8.00	5.33	46.33	46.33	5
	3						
- เทคโนโลยีวิศวกรรมโยธาและสิ่งแวดล้อม	1						
	2	4.00	18.00	12.00	16.00	16.00	2
	3						
- การจัดการเทคโนโลยีการผลิตและสารสนเทศ	1						
	2	45.00	98.00	65.34	110.34	120.34	12
	3	6.00	-	-	6.00		
- วิทยาศาสตร์ประยุกต์และสังคม	1						
	2	468.00	410.00	273.33	741.33	781.33	78
	3	24.00	-	-	24.00		
รวม	1						
	2	720.00	1,268.00	845.34	1,565.34	1,670.34	167
	3	63.00	-	-	63.00		

หมายเหตุ * 1 = ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 187 การคำนวณชั่วโมงสอนของอาจารย์พิเศษเป็นอาจารย์พิเศษเต็มเวลา ในบัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน
ปีการศึกษา 2564

สาขาวิชา	ระดับวิชา ที่สอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	ปรับเป็นปริญญาตรี**	
						ต่อปี	คน
- วิศวกรรมยานพาหนะและโครงสร้างพื้นฐานระบบราง	1					10.00	1
	2						
	3	6.00	-	-	6.00		
รวม	1					10.00	1
	2						
	3	6.00	-	-	6.00		

หมายเหตุ * 1 = ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์
ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 188 การคำนวณชั่วโมงสอนของอาจารย์พิเศษเป็นอาจารย์พิเศษเต็มเวลา ในคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี
ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับวิชา ที่สอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	ปรับเป็นปริญญาตรี**	
						ต่อปี	คน
- เทคโนโลยียานยนต์สมัยใหม่และระบบอัตโนมัติ	1					35.00	4
	2	3.00	48.00	32.00	35.00		
	3						
รวม	1					35.00	4
	2	3.00	48.00	32.00	35.00		
	3						

หมายเหตุ * 1 = ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์
ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 189 การคำนวณชั่วโมงสอนของอาจารย์พิเศษเป็นอาจารย์พิเศษเต็มเวลา ในคณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับวิชา ที่สอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปรับเป็นปริญญาตรี **	
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	ต่อภาค	คน
- บริหารธุรกิจอุตสาหกรรม	1						
	2	89.00	71.00	47.33	136.33	193.00	19
	3	30.00	6.00	4.00	34.00		
รวม	1						
	2	89.00	71.00	47.33	136.33	193.00	19
	3	30.00	6.00	4.00	34.00		

หมายเหตุ * 1 = ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 190 การคำนวณชั่วโมงสอนของอาจารย์พิเศษเป็นอาจารย์พิเศษเต็มเวลา ในวิทยาลัยนานาชาติ ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับวิชา ที่สอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปรับเป็นปริญญาตรี **	
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	ต่อภาค	คน
- บริหารธุรกิจ	1						
	2	66.00	-	-	66.00	66.00	7
	3						
รวม	1						
	2	66.00	-	-	66.00	66.00	7
	3						

หมายเหตุ * 1 = ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 191 การคำนวณชั่วโมงสอนของอาจารย์พิเศษเป็นอาจารย์พิเศษเต็มเวลา ในคณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม
ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับวิชา ที่สอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	ปรับเป็นปริญญาตรี**	
						ต่อปี	คน
- การพัฒนาธุรกิจอุตสาหกรรมและ ทรัพยากรมนุษย์	1						
	2	12.00	-	-	12.00	42.00	4
	3	18.00	-	-	18.00		
รวม	1						
	2	12.00	-	-	12.00	42.00	4
	3	18.00	-	-	18.00		

หมายเหตุ * 1 = ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์
ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 192 การคำนวณชั่วโมงสอนของอาจารย์พิเศษเป็นอาจารย์พิเศษเต็มเวลา ในคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ
ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	ระดับวิชา ที่สอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	ปรับเป็นปริญญาตรี**	
						ต่อปี	คน
- บริหารธุรกิจอุตสาหกรรมและการค้า	1						
	2	15.00	-	-	15.00	15.00	2
	3						
รวม	1						
	2	15.00	-	-	15.00	15.00	2
	3						

หมายเหตุ * 1 = ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์
ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

จัดทำโดย กลุ่มงานสารสนเทศเพื่อการพัฒนา กองแผนงาน
ที่ปรึกษา

นายธีระ ภัคดีวานิช ผู้อำนวยการกองแผนงาน

ผู้จัดทำข้อมูล/รูปเล่ม

นางสาวอรดา เกรียงสินยศ หัวหน้ากลุ่มงานสารสนเทศเพื่อการพัฒนา
นางจินตนา มังคละกนก นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการ
นางณัฏฐนันท์ ตริรัตน์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการ

อัตราค่า/เรียง

กลุ่มงานบริหารและพัฒนาคุณภาพ กองแผนงาน

พิมพ์ จำนวน 140 เล่ม