



ข่าวสารสบนทศ มจพ. KMUTNB INFORMATION NEWS



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ (มจพ.)
King Mongkut's University of Technology North Bangkok (KMUTNB)

อัตลักษณ์กองแผนงาน : ศูนย์กลางพัฒนา สรรหางบประมาณ บูรณาการข้อมูล
กลุ่มงานสารสนเทศเพื่อการพัฒนา กองแผนงาน โทร. 1655, 1656

64 ปี มจพ.
นวัตกรรมวิกิ
สู่เทคโนโลยีที่ยั่งยืน

www.planning.kmutnb.ac.th

ปีที่ 20 ฉบับที่ 10 ประจำเดือนตุลาคม 2566

การวิเคราะห์ข้อมูลสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปีการศึกษา 2565

ผลการวิเคราะห์สัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ปีการศึกษา 2565 สรุปได้ดังนี้

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้จำนวนรายวิชาและกลุ่มวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565 ของนักศึกษาทุกประเภทหลักสูตรของมหาวิทยาลัย และใช้ข้อมูลจำนวนอาจารย์เฉพาะอาจารย์ประจำเท่านั้น

หน่วยงาน	จำนวน อาจารย์	ชั่วโมงสอน/สัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงสอน/สัปดาห์	ผลต่างจาก เกณฑ์มาตรฐาน
ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี				
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน	36	2,893.33	1 : 80.37	70.37
ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา				
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ				
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	176	4,539.22	1 : 25.79	15.79
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	54	1,125.33	1 : 20.84	10.84
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	22	773.00	1 : 35.14	25.14
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	21	343.11	1 : 16.34	6.34
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	48	696.78	1 : 14.52	4.52
รวม	321	7,477.44	1 : 23.29	13.29
กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์				
คณะวิศวกรรมศาสตร์	211	4,535.33	1 : 21.49	11.49
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	110	2,739.56	1 : 24.91	14.91
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	225	7,301.56	1 : 32.45	22.45
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน	30	394.45	1 : 13.15	3.15
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	51	1,718.33	1 : 33.69	23.69
รวม	627	16,689.23	1 : 26.62	16.62
กลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์				
คณะบริหารธุรกิจ	39	2,160.00	1 : 55.38	45.38
วิทยาลัยนานาชาติ	6	257.67	1 : 42.95	32.95
คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม	15	770.00	1 : 51.33	41.33
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	21	741.00	1 : 35.29	25.29
รวม	81	3,928.67	1 : 48.50	38.50
กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์				
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	51	2,090.67	1 : 40.99	30.99

หน่วยงาน	จำนวน อาจารย์	ชั่วโมงสอน/สัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงสอน/สัปดาห์	ผลต่างจาก เกณฑ์มาตรฐาน
กลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการผังเมือง				
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	35	1,361.22	1 : 38.89	28.89
รวมทั้งมหาวิทยาลัย	1,151	34,440.56	1 : 29.92	19.92

จากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้จำนวนรายวิชาและกลุ่มวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565 ของนักศึกษาทุกประเภทหลักสูตรของมหาวิทยาลัย และจำนวนอาจารย์เฉพาะอาจารย์ประจำเท่านั้น โดยในปีการศึกษา 2565 ได้จำแนกข้อมูลของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย - เยอรมัน ออกจากวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม พบว่า ในระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ทุกคณะมีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน โดยคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐานมากที่สุดคือ คณะบริหารธุรกิจ มีค่าเท่ากับ 45.38 รองลงมาคือ คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม มีค่ามากกว่าเกณฑ์มาตรฐานเท่ากับ 41.33 ในส่วนของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย - เยอรมัน มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ มีค่าเท่ากับ 1: 80.37 มีค่ามากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน เท่ากับ 70.37

เมื่อพิจารณาตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่า ทุกกลุ่มสาขาวิชา มีสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน โดยกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ มีค่าเท่ากับ 13.29 กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มีค่าเท่ากับ 16.62 กลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ มีค่าเท่ากับ 38.50 กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ มีค่าเท่ากับ 30.99 และกลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการผังเมือง มีค่าเท่ากับ 28.89

การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปีการศึกษา 2565 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2

หน่วยงาน	ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง	อาจารย์: ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี						
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน	2,893.33	2,893.33	0.00	14.61	80.37	-65.76
ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา						
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ						
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	4,539.22	4,316.00	223.22	21.21	24.52	-3.31
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	1,125.33	1,125.33	0.00	20.84	20.84	0.00
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	773.00	576.89	196.11	32.21	26.22	5.99
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	343.11	343.11	0.00	16.34	16.34	0.00
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	696.78	639.56	57.22	14.52	13.32	1.20
รวม	7,477.44	7,000.89	476.55	20.71	21.81	-1.10
กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์						
คณะวิศวกรรมศาสตร์	4,535.33	4,155.67	379.66	20.90	19.70	1.20
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	2,739.56	2,330.11	409.45	20.60	21.18	-0.58
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	7,301.56	6,627.22	674.34	18.72	29.45	-10.73
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน	394.45	0.00	394.45	13.15	0.00	13.15
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	1,718.33	1,718.33	0.00	28.17	33.69	-5.52
รวม	16,689.23	14,831.33	1,857.90	20.08	24.84	-4.76
กลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์						
คณะบริหารธุรกิจ	2,160.00	1,853.33	306.67	40.00	47.52	-7.52
วิทยาลัยนานาชาติ	257.67	257.67	0.00	19.82	42.94	-23.12
คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม	770.00	683.33	86.67	40.53	45.56	-5.03
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	741.00	691.00	50.00	30.88	32.90	-2.02
รวม	3,928.67	3,485.33	443.34	35.72	43.03	-7.31

หน่วยงาน	ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง	อาจารย์: ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์						
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	2,090.67	2,027.56	63.11	29.04	39.76	-10.72
กลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการผังเมือง						
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	1,361.22	1,340.11	21.11	9.14	38.29	-29.15
รวมทั้งมหาวิทยาลัย	34,440.56	31,578.55	2,862.01	20.01	28.17	-8.16



การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในภาพรวมของมหาวิทยาลัยและระดับคณะของการวิเคราะห์ข้อมูลทั้ง 2 แบบ พบว่า ในภาพรวมมหาวิทยาลัยมีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐานทั้ง 2 แบบ และมีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์แตกต่างกัน โดยมีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 2 มากกว่าในแบบที่ 1 มีผลต่างเท่ากับ 1 : 8.16 เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลในระดับคณะ พบว่า คณะที่มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 1 มากกว่าแบบที่ 2 ได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม เนื่องจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีจำนวนอาจารย์พิเศษน้อย แต่มีนักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษาภาคสมทบมาก คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล มีอาจารย์พิเศษน้อย แต่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษมาก ส่วนคณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษาสมทบ แต่ไม่มีอาจารย์พิเศษ ส่วนคณะที่มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 2 มากกว่าในแบบที่ 1 ได้แก่ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะบริหารธุรกิจ วิทยาลัยนานาชาติ คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม และคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ เนื่องจากคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีจำนวนอาจารย์พิเศษมาก แต่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษน้อย คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ คณะบริหารธุรกิจ คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ และคณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรมมีจำนวนนักศึกษาปกติมาก แต่มีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย ส่วนวิทยาลัยนานาชาติมีนักศึกษาปกติหลักสูตรนานาชาติจำนวนมาก แต่มีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย และวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีจำนวนอาจารย์พิเศษมาก แต่มีนักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษาภาคสมทบน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาทั้งหมด คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์จัดการเรียนการสอนเฉพาะนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ให้บริการสอนวิชาการศึกษาทั่วไปทางภาษาและสังคมแก่นักศึกษาทุกคณะ และมีอาจารย์ประจำน้อยสำหรับคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ มีจำนวนอาจารย์พิเศษมาก และมีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย แต่มีนักศึกษาปกติจำนวนมาก ส่วนคณะที่มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 1 เท่ากับแบบที่ 2 คือ คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม และคณะอุตสาหกรรมเกษตร เนื่องจากคณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม และคณะอุตสาหกรรมเกษตรไม่มีอาจารย์พิเศษ ไม่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษ และจำนวนนักศึกษาภาคสมทบ สำหรับบัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน มีผลการวิเคราะห์ในแบบที่ 1 เท่านั้น เนื่องจากมีเฉพาะจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษ

สำหรับคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากที่สุด ในแบบที่ 1 คือ คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 40.53 เนื่องจากคณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม มีจำนวนอาจารย์น้อย แต่มีจำนวนนักศึกษาปกติและนักศึกษาโครงการพิเศษมาก และคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากที่สุด ในแบบที่ 2 คือ คณะบริหารธุรกิจ มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 47.52 เนื่องจากคณะบริหารธุรกิจมีจำนวนนักศึกษาปกติมาก แต่มีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย สำหรับคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแบบที่ 1 และแบบที่ 2 แตกต่างกันมากที่สุด ได้แก่ คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ มีผลต่างเท่ากับ 1 : 29.15 เนื่องจากคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ มีจำนวนอาจารย์พิเศษมาก และมีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย แต่มีนักศึกษาปกติจำนวนมาก ส่วนคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ในแบบที่ 1 และแบบที่ 2 แตกต่างกันน้อยที่สุด คือ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม โดยมีผลต่างเท่ากับ 1 : 0.58 เนื่องจากคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีอาจารย์ประจำมาก มีนักศึกษาปกติจำนวนมาก และมีอาจารย์พิเศษน้อย มีนักศึกษาโครงการพิเศษน้อยเช่นกัน ในส่วนของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย - เยอรมัน มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 2 มากกว่าแบบที่ 1 มีผลต่างเท่ากับ 1 : 65.76 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์ประจำน้อยมาก เมื่อเทียบกับนักศึกษาปกติที่มีจำนวนมาก

การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปีการศึกษา 2561-2565 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ จำแนกตามคณะ

ปีการศึกษา	ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง	อาจารย์: ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
2561	36,636.46	32,539.00	3,824.46	20.21	29.74	-9.53
2562	35,949.77	32,758.66	3,191.11	19.44	29.81	-10.37
2563	36,342.24	32,736.77	3,605.47	19.71	29.95	-10.24
2564	35,421.35	32,238.23	3,183.12	20.80	29.50	-8.70
2565	34,440.56	31,578.55	2,862.01	20.01	28.17	-8.16

หากท่านใดสนใจรายละเอียดข้อมูลเพิ่มเติม โปรดติดต่อ กลุ่มงานสารสนเทศเพื่อการพัฒนา กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี

หรือ  0-2586-9011, 0-2555-2000-24 ต่อ 1655, 1656  E-mail : information.plan@op.kmutnb.ac.th

ที่ปรึกษา : นางมุกดา จงชนะชววัฒน์ ผู้อำนวยการกองแผนงาน

ผู้จัดทำ : นางสาวอรดา เกரியสินยศ หัวหน้ากลุ่มงานสารสนเทศเพื่อการพัฒนา

นางจินตนา มังคละกนก นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการ

