

ปีที่ 19 ฉบับที่ 7 ประจำเดือนกรกฎาคม 2565

การวิเคราะห์ข้อมูลสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปีการศึกษา 2564

ผลการวิเคราะห์สัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ปีการศึกษา 2564 สรุปได้ดังนี้

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้จำนวนรายวิชาและกลุ่มวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564 ของนักศึกษาทุกประเภทหลักสูตรของมหาวิทยาลัย และใช้ข้อมูลจำนวนอาจารย์เฉพาะอาจารย์ประจำเท่านั้น

หน่วยงาน	จำนวนอาจารย์	ชั่วโมงสอน/สัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงสอน/สัปดาห์	ผลต่างจากเกณฑ์มาตรฐาน
ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี				
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน	36	2,780.00	1: 77.22	67.22
ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา				
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ				
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	177	4,872.89	1: 27.53	17.53
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	53	1,132.67	1: 21.37	11.37
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	22	679.56	1: 30.89	20.89
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	22	432.78	1: 19.67	9.67
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	32	644.89	1: 20.15	10.15
รวม	306	7,762.79	1: 25.37	15.37
กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์				
คณะวิศวกรรมศาสตร์	209	4,698.00	1: 22.48	12.48
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	108	2,580.89	1: 23.90	13.90
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	221	7,687.78	1: 34.79	24.79
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน	29	332.76	1: 11.48	1.48
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	50	1,771.67	1: 35.43	25.43
รวม	617	17,071.10	1: 27.67	17.67
กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์				
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	50	2,207.56	1: 44.15	34.15
กลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการผังเมือง				
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	35	1,420.67	1: 40.59	30.59



หน่วยงาน	จำนวน อาจารย์	ชั่วโมงสอน/สัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงสอน/สัปดาห์	ผลต่างจาก เกณฑ์มาตรฐาน
กลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์				
คณะบริหารธุรกิจ	36	2,240.56	1: 62.24	52.24
วิทยาลัยนานาชาติ	6	291.33	1: 48.56	38.56
คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม	15	816.67	1: 54.44	44.44
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	21	830.67	1: 39.56	29.56
รวม	78	4,179.23	1: 53.58	43.58
รวมทั้งมหาวิทยาลัย	1,122	35,421.35	1: 31.57	21.57

จากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้จำนวนรายวิชาและกลุ่มวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564 ของนักศึกษาทุกประเภทหลักสูตรของมหาวิทยาลัย และจำนวนอาจารย์เฉพาะอาจารย์ประจำเท่านั้น โดยในปีการศึกษา 2564 ได้จำแนกข้อมูลของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน ออกจากวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม พบว่า ในระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษาทุกคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน โดยคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐานมากที่สุด คือ คณะบริหารธุรกิจ มีค่าเท่ากับ 52.24

เมื่อพิจารณาตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่า ทุกกลุ่มสาขาวิชามีส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน โดยกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ มีค่าเท่ากับ 15.37 กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มีค่าเท่ากับ 17.67 กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ มีค่าเท่ากับ 34.15 กลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการผังเมือง มีค่าเท่ากับ 30.59 และกลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ มีค่าเท่ากับ 43.58

การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปีการศึกษา 2564 ระหว่าง แบบที่ 1 และแบบที่ 2

หน่วยงาน	ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง	อาจารย์:ชั่วโมงสอน/ สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี						
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน	2,780.00	2,780.00	0.00	12.81	77.22	-64.41
ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา						
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ						
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	4,872.89	4,570.00	302.89	22.46	25.82	-3.36
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	1,132.67	1,132.67	0.00	21.37	21.37	0.00
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	679.56	314.56	365.00	29.55	14.30	15.25
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	432.78	432.78	0.00	19.67	19.67	0.00
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	644.89	620.89	24.00	20.15	19.40	0.75
รวม	7,762.79	7,070.90	691.89	22.37	23.11	-0.74
กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์						
คณะวิศวกรรมศาสตร์	4,698.00	4,258.11	439.89	22.06	20.37	1.69
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	2,580.89	2,343.67	237.22	20.65	21.70	-1.05
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	7,687.78	6,835.33	852.45	19.81	30.93	-11.12
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน	332.76	0.00	332.76	11.09	0.00	11.09
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	1,771.67	1,771.67	0.00	32.81	35.43	-2.62
รวม	17,071.10	15,208.78	1,862.32	21.08	25.87	-4.79
กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์						
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	2,207.56	2,129.22	78.34	28.67	42.58	-13.91
กลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการผังเมือง						
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	1,420.67	1,367.33	53.34	10.00	39.07	-29.07

หน่วยงาน	ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง	อาจารย์: ชั่วโมงสอน/ สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
กลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์						
คณะบริหารธุรกิจ	2,240.56	1,866.67	373.89	40.74	51.85	-11.11
วิทยาลัยนานาชาติ	291.33	291.33	0.00	22.41	48.56	-26.15
คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม	816.67	733.33	83.34	42.98	48.89	-5.91
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	830.67	790.67	40.00	36.12	37.65	-1.53
รวม	4,179.23	3,682.00	497.23	37.99	47.21	-9.22
รวมทั้งมหาวิทยาลัย	35,421.35	32,238.23	3,183.12	20.80	29.50	-8.70

การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในภาพรวมของมหาวิทยาลัยและระดับคณะของการวิเคราะห์ข้อมูลทั้ง 2 แบบ พบว่า ในภาพรวมมหาวิทยาลัยมีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐานทั้ง 2 แบบ และมีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์แตกต่างกัน โดยมีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 2 มากกว่าในแบบที่ 1 มีผลต่างเท่ากับ 1 : 8.70

เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลในระดับคณะ พบว่า คณะที่มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 1 มากกว่าแบบที่ 2 ได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม เนื่องจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีจำนวนอาจารย์น้อยแต่นักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษาภาคสมทบมาก คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล มีอาจารย์น้อย แต่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษมาก ส่วนคณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษามาก แต่ไม่มีอาจารย์พิเศษ ส่วนคณะที่มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 2 มากกว่าในแบบที่ 1 ได้แก่ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะบริหารธุรกิจ วิทยาลัยนานาชาติ คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ และคณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม เนื่องจากคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีจำนวนอาจารย์พิเศษมาก แต่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษน้อย คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ คณะบริหารธุรกิจ คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ มีจำนวนนักศึกษามาก แต่มีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย ส่วนวิทยาลัยนานาชาติมีนักศึกษามากที่สุดตามจำนวน แต่มีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย และวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีจำนวนอาจารย์พิเศษมาก แต่มีนักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษากาสมทบน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาทั้งหมด คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์จัดการเรียนการสอนเฉพาะนักศึกษาระดับ

บัณฑิตศึกษา และเป็นคณะที่ให้บริการสอนวิชาการศึกษาทั่วไปทางภาษาและสังคมแก่นักศึกษาทุกคน สำหรับคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ จำนวนอาจารย์พิเศษมาก แต่มีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย และมีนักศึกษาปกติ นักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษากาสมทบจำนวนมาก ส่วนคณะที่มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 1 เท่ากับแบบที่ 2 คือ คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม และคณะอุตสาหกรรมเกษตร เนื่องจากคณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม และคณะอุตสาหกรรมเกษตรไม่มีอาจารย์พิเศษ ไม่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษ และจำนวนนักศึกษากาสมทบสำหรับบัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตรนานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน มีผลการวิเคราะห์ในแบบที่ 1 เท่านั้น เนื่องจากมีเฉพาะจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษ

สำหรับคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากที่สุด ในแบบที่ 1 คือ คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 42.98 เนื่องจากคณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม มีจำนวนอาจารย์น้อย แต่มีจำนวนนักศึกษาปกติและนักศึกษาโครงการพิเศษมาก และคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากที่สุด ในแบบที่ 2 คือ คณะบริหารธุรกิจ มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 51.85 เนื่องจากคณะบริหารธุรกิจมีจำนวนนักศึกษามาก แต่มีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย สำหรับคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแบบที่ 1 และแบบที่ 2 แตกต่างกันมากที่สุด ได้แก่ คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ มีผลต่างเท่ากับ 1 : 29.07 เนื่องจากคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ มีอาจารย์ประจำน้อย แต่มีอาจารย์พิเศษ และนักศึกษามากส่วนมาก ส่วนคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแบบที่ 1 และแบบที่ 2 แตกต่างกันน้อยที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม โดยมีผลต่างเท่ากับ 1 : 0.75 เนื่องจากคณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อมไม่มีอาจารย์พิเศษ และมีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษ และนักศึกษากาสมทบน้อย ในส่วนของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ไทย - เยอรมัน มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 2 มากกว่าแบบที่ 1 มีผลต่างเท่ากับ 1 : 64.41 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์ประจำน้อยมาก เมื่อเทียบกับนักศึกษามาก

ปีการศึกษา	ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง	อาจารย์ : ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
2560	48,007.64	43,262.34	4,745.30	28.89	40.24	-11.35
2561	36,363.46	32,539.00	3,824.46	20.21	29.74	-9.53
2562	35,949.77	32,758.66	3,191.11	19.44	29.81	-10.37
2563	36,342.24	32,736.77	3,605.47	19.71	29.95	-10.24
2564	35,421.35	32,238.23	3,183.12	20.80	29.50	-8.70

การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปีการศึกษา 2560-2564 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2

หากท่านใดสนใจรายละเอียดข้อมูลเพิ่มเติมโปรดติดต่อ

กลุ่มงานสารสนเทศเพื่อการพัฒนา กองแผนงาน อาคารอเนกประสงค์ ชั้น 6



โทร. 0-2586-9011, 0-2555-2000 ต่อ 1655, 1656

E-Mail : planning@kmutnb.ac.th

ที่ปรึกษา : นายธีระ ภัคศิวานิช

ผู้จัดทำ : นางสาวอรุษา เกียรติสินยศ, นางสาวเจนจิรา วิสัยเกษม