



# ข่าวสารสนเทศ มจพ.

## KMUTNB INFORMATION NEWS

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ (มจพ.)  
King Mongkut's University of Technology North Bangkok (KMUTNB)

60 ปี มจพ.  
แห่งการสร้างสรรค์  
ประติષฐาน  
สู่นวัตกรรม

www.planning.kmutnb.ac.th

อัครลักษณ์กองแผนงาน : ศูนย์กลางพัฒนา สรรหางบประมาณ บูรณาการข้อมูล  
กลุ่มงานสารสนเทศเพื่อการพัฒนา กองแผนงาน โทร. 1655, 1656

ปีที่ 16 ฉบับที่ 4 ประจำเดือนเมษายน 2562

### การวิเคราะห์ข้อมูลสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปีการศึกษา 2560

ผลการวิเคราะห์สัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ปีการศึกษา 2560 สรุปได้ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้จำนวนรายวิชาและกลุ่มวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2560 ของนักศึกษาทุกประเภทหลักสูตรของมหาวิทยาลัย และใช้ข้อมูลจำนวนอาจารย์เฉพาะอาจารย์ประจำเท่านั้น

หน่วยงาน	จำนวนอาจารย์	ชั่วโมงสอน/สัปดาห์/ภาคการศึกษา	อาจารย์ : ชั่วโมงสอน/สัปดาห์	ผลต่างจากเกณฑ์มาตรฐาน
<b>ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี</b>				
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน	28	1,263.17	1: 45.11	35.11
<b>ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา</b>				
<b>กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ</b>				
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	177	2,956.83	1: 16.71	6.71
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	51	709.83	1: 13.92	3.92
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	20	334.44	1: 16.72	6.72
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	19	186.33	1: 9.81	-0.19
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	42	358.72	1: 8.54	-1.46
<b>รวม</b>	<b>309</b>	<b>4,546.15</b>	<b>1: 14.71</b>	<b>4.71</b>
<b>กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์</b>				
คณะวิศวกรรมศาสตร์	215	2,569.83	1: 11.95	1.95
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	107	1,171.39	1: 10.95	0.95
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	219	5,906.67	1: 26.97	16.97
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน	25	167.78	1: 6.71	-3.29
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	45	1,509.50	1: 33.54	23.54
<b>รวม</b>	<b>611</b>	<b>11,325.17</b>	<b>1: 18.54</b>	<b>8.54</b>

จากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้จำนวนรายวิชาและกลุ่มวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2560 ของนักศึกษาทุกประเภทหลักสูตรของมหาวิทยาลัย และจำนวนอาจารย์เฉพาะอาจารย์ประจำเท่านั้น โดยในปีการศึกษา 2560 ได้จำแนกข้อมูลของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน ออกจากวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม พบว่าในระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา คณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐานมี 3 คณะ โดยคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนสอนต่อสัปดาห์น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐานมากที่สุดคือ บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน มีค่าเท่ากับ 3.29 รองลงมาคือ คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม มีค่าเท่ากับ 1.46 ส่วนคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐานมี 13 คณะ โดยคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐานมากที่สุดคือ คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ มีค่าเท่ากับ 54.06 รองลงมาคือ คณะบริหารธุรกิจ มีค่าเท่ากับ 52.50 ในส่วนของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ มีค่าเท่ากับ 1: 45.11 มีค่ามากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน เท่ากับ 35.11

หน่วยงาน	จำนวน อาจารย์	ชั่วโมงสอน/ สัปดาห์/ ภาคการศึกษา	อาจารย์ : ชั่วโมงสอน/ สัปดาห์	ผลต่างจาก เกณฑ์ มาตรฐาน
<b>กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์</b>				
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	49	1,318.11	1: 26.90	16.90
<b>กลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการผังเมือง</b>				
คณะสถาปัตยกรรมและการ ออกแบบ	29	1,857.67	1: 64.06	54.06
<b>กลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์</b>				
คณะบริหารธุรกิจ	44	2,749.89	1: 62.50	52.50
วิทยาลัยนานาชาติ	5	247.50	1: 49.50	39.50
คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม	9	374.83	1: 41.65	31.65
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรม บริการ	16	321.33	1: 20.08	10.08
<b>รวม</b>	<b>74</b>	<b>3,693.55</b>	<b>1: 49.91</b>	<b>39.91</b>
<b>รวมทั้งมหาวิทยาลัย</b>	<b>1,100</b>	<b>24,003.82</b>	<b>1: 21.82</b>	<b>11.82</b>

เมื่อพิจารณาตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่า กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ มีสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ มีค่าเท่ากับ 14.71 กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มีสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ มีค่าเท่ากับ 18.54 กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มีสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ มีค่าเท่ากับ 26.90 กลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการผังเมือง มีสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ มีค่าเท่ากับ 64.06 และ กลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ มีสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ มีค่าเท่ากับ 49.91

**2. การวิเคราะห์ข้อมูล แบบที่ 1** เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้จำนวนรายวิชา และกลุ่มวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2560 ของนักศึกษาทุกประเภทหลักสูตรของมหาวิทยาลัย และใช้ข้อมูลจำนวนอาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษเต็มเวลา

หน่วยงาน	จำนวน อาจารย์	ชั่วโมงสอน/ สัปดาห์/ ภาคการศึกษา	อาจารย์ : ชั่วโมงสอน/ สัปดาห์	ผลต่างจาก เกณฑ์ มาตรฐาน
<b>ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี</b>				
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน	133	1,263.17	1: 9.50	-0.50
<b>ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา</b>				
<b>กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ</b>				
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	221	2,956.83	1: 13.38	3.38
คณะเทคโนโลยีและการจัดการ อุตสาหกรรม	53	709.83	1: 13.39	3.39
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	20	334.44	1: 16.72	6.72
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	19	186.33	1: 9.81	-0.19
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและ สิ่งแวดล้อม	42	358.72	1: 8.54	-1.46
<b>รวม</b>	<b>355</b>	<b>4,546.15</b>	<b>1: 12.81</b>	<b>2.81</b>
<b>กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์</b>				
คณะวิศวกรรมศาสตร์	221	2,569.83	1: 11.63	1.63
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	131	1,171.39	1: 8.94	-1.06
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	436	5,906.67	1: 13.55	3.55
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์ นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน	25	167.78	1: 6.71	-3.29
คณะวิศวกรรมศาสตร์และ เทคโนโลยี	45	1,509.50	1: 33.54	23.54
<b>รวม</b>	<b>858</b>	<b>11,325.17</b>	<b>1: 13.20</b>	<b>3.20</b>

จากการวิเคราะห์ข้อมูลแบบที่ 1 โดยในปีการศึกษา 2560 ได้จำแนกข้อมูลของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน ออกจากวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม พบว่า ในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา คณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐานมี 4 คณะ โดยบัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐานมากที่สุด มีค่าเท่ากับ 3.29 รองลงมาคือ คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม มีค่าเท่ากับ 1.46 ส่วนคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐานมี 12 คณะ โดยคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐานมากที่สุด คือ คณะบริหารธุรกิจ มีค่าเท่ากับ 43.92 รองลงมาคือ คณะวิศวกรรมศาสตร์ และเทคโนโลยี มีค่าเท่ากับ 23.54 ในส่วนของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ มีค่าเท่ากับ 1: 9.50 มีค่าน้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐาน เท่ากับ 0.50

หน่วยงาน	จำนวน อาจารย์	ชั่วโมงสอน/ สัปดาห์/ ภาคการศึกษา	อาจารย์ : ชั่วโมงสอน/ สัปดาห์	ผลต่างจาก เกณฑ์ มาตรฐาน
<b>กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์</b>				
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	83	1,318.11	1: 15.88	5.88
<b>กลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการผังเมือง</b>				
คณะสถาปัตยกรรมและการ ออกแบบ	129	1,857.67	1: 14.40	4.40
<b>กลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์</b>				
คณะบริหารธุรกิจ	51	2,749.89	1: 53.92	43.92
วิทยาลัยนานาชาติ	15	247.50	1: 16.50	6.50
คณะพัฒนาธุรกิจและ อุตสาหกรรม	18	374.83	1: 20.82	10.82
คณะบริหารธุรกิจและ อุตสาหกรรมบริการ	20	321.33	1: 16.07	6.07
<b>รวม</b>	<b>104</b>	<b>3,693.55</b>	<b>1: 35.51</b>	<b>25.51</b>
<b>รวมทั้งมหาวิทยาลัย</b>	<b>1,662</b>	<b>24,003.82</b>	<b>1: 14.44</b>	<b>4.44</b>

เมื่อพิจารณาตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่า กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ มีสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ มีค่าเท่ากับ 12.81 กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มีสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ มีค่า 13.20 กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ มีสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ มีค่าเท่ากับ 15.28 กลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการผังเมือง มีสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ มีค่าเท่ากับ 14.40 และกลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ มีสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ มีค่าเท่ากับ 35.51

3. การวิเคราะห์ข้อมูล แบบที่ 2 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้จำนวนรายวิชา และกลุ่มวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2560 เฉพาะนักศึกษาโครงการปกติ รอบเช้า รอบบ่ายของมหาวิทยาลัย และใช้ข้อมูลจำนวนอาจารย์เฉพาะอาจารย์ประจำเท่านั้น

หน่วยงาน	จำนวน อาจารย์	ชั่วโมงสอน/ สัปดาห์/ ภาคการศึกษา	อาจารย์ : ชั่วโมงสอน/ สัปดาห์	ผลต่างจาก เกณฑ์ มาตรฐาน
<b>ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี</b>				
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน	28	1,263.17	1: 45.11	35.11
<b>ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา</b>				
<b>กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ</b>				
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	177	2,629.11	1: 14.85	4.85
คณะเทคโนโลยีและการจัดการ อุตสาหกรรม	51	683.33	1: 13.40	3.40
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	20	131.67	1: 6.58	-3.42
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	19	186.33	1: 9.81	-0.19
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและ สิ่งแวดล้อม	42	342.89	1: 8.16	-1.84
<b>รวม</b>	<b>309</b>	<b>3,973.33</b>	<b>1: 12.86</b>	<b>2.86</b>
<b>กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์</b>				
คณะวิศวกรรมศาสตร์	215	2,354.50	1: 10.95	0.95
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	107	1,048.61	1: 9.80	-0.20
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	219	5,009.50	1: 22.87	12.87
คณะวิศวกรรมศาสตร์และ เทคโนโลยี	45	1,484.67	1: 32.99	22.99
<b>รวม</b>	<b>586</b>	<b>9,897.28</b>	<b>1: 16.89</b>	<b>6.89</b>

จากการวิเคราะห์ข้อมูลแบบที่ 2 โดยในปีการศึกษา 2560 ได้จำแนกข้อมูลของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน ออกจากวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม พบว่า ในระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา คณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 4 คณะ โดยคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐานมากที่สุด คือ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าเท่ากับ 3.42 รองลงมาคือ คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม มีค่าเท่ากับ 1.84 ส่วนคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน มี 11 คณะ โดยคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐานมากที่สุด คือ คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ มีค่าเท่ากับ 53.95 รองลงมาคือ คณะบริหารธุรกิจ มีค่าเท่ากับ 47.59 ในส่วนของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ที่มีค่าเท่ากับ 1: 45.11 มีค่ามากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน เท่ากับ 35.11

หน่วยงาน	จำนวน อาจารย์	ชั่วโมงสอน/ สัปดาห์/ ภาคการศึกษา	อาจารย์ : ชั่วโมงสอน/ สัปดาห์	ผลต่างจาก เกณฑ์ มาตรฐาน
<b>กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์</b>				
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	49	1,210.11	1: 24.70	14.70
<b>กลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการผังเมือง</b>				
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	29	1,854.50	1: 63.95	53.95
<b>กลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์</b>				
คณะบริหารธุรกิจ	44	2,533.78	1: 57.59	47.59
วิทยาลัยนานาชาติ	5	247.50	1: 49.50	39.50
คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม	9	332.33	1: 36.93	26.93
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	16	319.17	1: 19.95	9.95
<b>รวม</b>	<b>74</b>	<b>3,432.78</b>	<b>1: 46.39</b>	<b>36.39</b>
<b>รวมทั้งมหาวิทยาลัย</b>	<b>1,075</b>	<b>21,631.17</b>	<b>1: 20.12</b>	<b>10.12</b>

เมื่อพิจารณาตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่า กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ มีสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ที่มีค่าเท่ากับ 12.86 กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มีสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ มีค่าเท่ากับ 16.89 กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มีสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ มีค่าเท่ากับ 24.70 กลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการผังเมือง มีสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ มีค่าเท่ากับ 63.95 และกลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ มีสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ มีค่าเท่ากับ 46.39

#### 4. การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปีการศึกษา 2560 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2

หน่วยงาน	ชั่วโมงสอน/สัปดาห์/ ภาคการศึกษา		ผลต่าง	อาจารย์:ชั่วโมงสอน/ สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
<b>ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี</b>						
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน	1,263.17	1,263.17	0.00	9.50	45.11	-35.61
<b>ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา</b>						
<b>กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ</b>						
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	2,956.83	2,629.11	327.72	13.38	14.85	-1.47
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	709.83	683.33	26.50	13.39	13.40	-0.01
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	334.44	131.67	202.77	16.72	6.58	10.14
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	186.33	186.33	0.00	9.81	9.81	0.00
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	358.72	342.89	15.83	8.54	8.16	0.38
<b>รวม</b>	<b>4,546.15</b>	<b>3,973.33</b>	<b>572.82</b>	<b>12.81</b>	<b>12.86</b>	<b>-0.05</b>
<b>กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์</b>						
คณะวิศวกรรมศาสตร์	2,569.83	2,354.50	215.33	11.63	10.95	0.68
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	1,171.39	1,048.61	122.78	8.94	9.80	-0.86
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	5,906.67	5,009.50	897.17	13.55	22.87	-9.32
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน	167.78	0.00	167.78	6.71	0.00	6.71
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	1,509.50	1,484.67	24.83	33.54	32.99	0.55
<b>รวม</b>	<b>11,325.17</b>	<b>9,897.28</b>	<b>1,427.89</b>	<b>13.20</b>	<b>16.89</b>	<b>-3.69</b>
<b>กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์</b>						
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	1,318.11	1,210.11	108.00	15.88	24.70	-8.82
<b>กลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการผังเมือง</b>						
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	1,857.67	1,854.50	3.17	14.40	63.95	-49.55

หน่วยงาน	ชั่วโมงสอน/สัปดาห์/ ภาคการศึกษา		ผลต่าง	อาจารย์:ชั่วโมงสอน/ สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
คณะบริหารธุรกิจ	2,749.89	2,533.78	216.11	53.92	57.59	-3.67
วิทยาลัยนานาชาติ	247.50	247.50	0.00	16.50	49.50	-33.00
คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม	374.83	332.33	42.50	20.82	36.93	-16.11
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	321.33	319.17	2.16	16.07	19.95	-3.88
<b>รวม</b>	<b>3,693.55</b>	<b>3,432.78</b>	<b>260.77</b>	<b>35.51</b>	<b>46.39</b>	<b>-10.88</b>
<b>รวมทั้งมหาวิทยาลัย</b>	<b>24,003.82</b>	<b>21,631.17</b>	<b>2,372.65</b>	<b>14.44</b>	<b>20.12</b>	<b>-5.68</b>

การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในภาพรวมของมหาวิทยาลัยและระดับคณะของภาควิเคราะห์ข้อมูลทั้ง 2 แบบ พบว่า ในภาพรวมมหาวิทยาลัยมีภาระงานสอนต่อชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐานทั้ง 2 แบบ และมีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์แตกต่างกัน โดยมีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 2 มากกว่าในแบบที่ 1 มีผลต่างเท่ากับ 1 : 5.68 เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลในระดับคณะ พบว่า **คณะที่มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 1 มากกว่าแบบที่ 2** ได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม และคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี เนื่องจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีอาจารย์ประจำมาก และนักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษาคณะสหวิทยาเขตมาก แต่มีอาจารย์พิเศษน้อย ส่วนคณะเทคโนโลยีสารสนเทศไม่มีอาจารย์พิเศษ แต่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษมาก และได้จัดการเรียนการสอนเฉพาะนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาเท่านั้น ส่วนคณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม และคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี ไม่มีจำนวนอาจารย์พิเศษ แต่มีจำนวนนักศึกษาคณะสหวิทยาเขต สำหรับคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากที่สุด ในแบบที่ 1 คือ คณะบริหารธุรกิจ มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 53.92 ส่วนคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากที่สุด ในแบบที่ 2 คือ คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 63.95 ส่วนคณะอุตสาหกรรมเกษตร มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 1 และแบบที่ 2 เท่ากัน เนื่องจากไม่มีอาจารย์พิเศษ นักศึกษาโครงการพิเศษ และนักศึกษาคณะสหวิทยาเขต

**สำหรับคณะที่มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 2 มากกว่าในแบบที่ 1** ได้แก่ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะบริหารธุรกิจ วิทยาลัยนานาชาติ คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม และคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ โดยคณะที่มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 2 มากกว่าในแบบที่ 1 ไม่แตกต่างกันมากนัก ได้แก่ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม และคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ ส่วนคณะที่ผลการวิเคราะห์แบบที่ 2 มากกว่าแบบที่ 1 แตกต่างกัน เนื่องจากคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ ไม่มีนักศึกษาสหวิทยาเขต และยังให้บริการจัดการเรียนการสอนวิชาการศึกษาทั่วไปทางภาษาและสังคมแก่นักศึกษาทุกคณะ ส่วนคณะบริหารธุรกิจ คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม มีนักศึกษาปกติมาก แต่มีอาจารย์ประจำน้อย สำหรับคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบมีอาจารย์ประจำน้อยแต่อาจารย์พิเศษมาก และมีนักศึกษาปกติมาก และยังมีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ที่แตกต่างกันมากที่สุด มีผลต่างเท่ากับ 1 : 49.55 ส่วนวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีอาจารย์พิเศษมากเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษาคณะสหวิทยาเขต และวิทยาลัยนานาชาติ มีจำนวนนักศึกษาปกติหลักสูตรนานาชาติ ไม่มีนักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษาคณะสหวิทยาเขต แต่มีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย สำหรับบัณฑิตวิทยาลัย วิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน มีผลการวิเคราะห์ ในแบบที่ 1 เท่านั้น เนื่องจากมีเฉพาะจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษ ในส่วนของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ในแบบที่ 2 มากกว่าแบบที่ 1 ที่แตกต่างกันมาก โดยมีสัดส่วนเท่ากับ 1: 35.61 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์ประจำน้อยมาก เมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาปกติ

