



ข่าวสารสนเทศ มจพ. KMUTNB INFORMATION NEWS

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ (มจพ.)
King Mongkut's University of Technology North Bangkok (KMUTNB)

๕๙ ปี มจพ.
รวมพลังสร้างสรรค์
ผลงานนวัตกรรม
เลิศล้ำเทคโนโลยี

www.planning.kmutnb.ac.th

อัตลักษณ์กองแผนงาน : ศูนย์กลางพัฒนา สรรหางบประมาณ บูรณาการข้อมูล
กลุ่มงานสารสนเทศเพื่อการพัฒนา กองแผนงาน โทร. 1655, 1656

ปีที่ 15 ฉบับที่ 4 ประจำเดือนเมษายน 2561

การวิเคราะห์ข้อมูลสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

ผลการวิเคราะห์สัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ปีการศึกษา 2559 สรุปได้ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้จำนวนรายวิชาและกลุ่มวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2559 ของนักศึกษาทุกประเภทหลักสูตรของมหาวิทยาลัย และใช้ข้อมูลจำนวนอาจารย์เฉพาะอาจารย์ประจำเท่านั้น

หน่วยงาน	จำนวนอาจารย์	ชั่วโมงสอน/สัปดาห์/ภาคการศึกษา	อาจารย์ : ชั่วโมงสอน/สัปดาห์	ผลต่างจากเกณฑ์มาตรฐาน
ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี				
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน	20	1,306.17	1: 65.31	55.31
ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา				
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ				
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	174	2,938.28	1: 16.89	6.89
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	48	807.50	1: 16.82	6.82
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	22	338.61	1: 15.39	5.39
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	16	199.50	1: 12.47	2.47
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	34	281.11	1: 8.27	-1.73
รวม	294	4,565.00	1: 15.53	5.53
กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์				
คณะวิศวกรรมศาสตร์	217	2,437.44	1: 11.23	1.23
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	107	1,179.72	1: 11.03	1.03
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	223	5,520.11	1: 24.75	14.75
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน	24	192.78	1: 8.03	-1.97
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	36	562.33	1: 15.62	5.62
รวม	607	9,892.38	1: 16.30	6.30
กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์				
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	49	1,420.50	1: 28.99	18.99
กลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการผังเมือง				
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	27	1,585.67	1: 58.73	48.73

หน่วยงาน	จำนวน อาจารย์	ชั่วโมงสอน/สัปดาห์/ ภาคการศึกษา	อาจารย์ : ชั่วโมงสอน/สัปดาห์	ผลต่างจาก เกณฑ์มาตรฐาน
กลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์				
คณะบริหารธุรกิจ	41	1,820.22	1: 44.40	34.40
วิทยาลัยนานาชาติ	3	107.67	1: 35.89	25.89
คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม	11	225.00	1: 20.45	10.45
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	13	217.17	1: 16.71	6.71
รวม	68	2,370.06	1: 34.85	24.85

จากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้จำนวนรายวิชาและกลุ่มวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2559 ของนักศึกษาทุกประเภทหลักสูตรของมหาวิทยาลัย และจำนวนอาจารย์เฉพาะอาจารย์ประจำเท่านั้น โดยในปีการศึกษา 2559 ได้จำแนกข้อมูลของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย - เยอรมัน ออกจากวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม พบว่า ในระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา คณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐานมี 2 คณะ โดยคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนสอนต่อสัปดาห์น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐานมากที่สุดคือ บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน มีค่าเท่ากับ 1.97 รองลงมาคือ คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม มีค่าเท่ากับ 1.73 ส่วนคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐานมี 14 คณะ โดยคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐานมากที่สุดคือ คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ มีค่าเท่ากับ 48.73 รองลงมาคือ คณะบริหารธุรกิจ มีค่าเท่ากับ 34.40 ในส่วนของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย - เยอรมันมีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ มีค่าเท่ากับ 1: 65.31 มีค่ามากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน เท่ากับ 55.31

เมื่อพิจารณาตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่า กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ มีสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ มีค่าเท่ากับ 15.53 กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มีสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ มีค่าเท่ากับ 16.30 กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มีสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ มีค่าเท่ากับ 28.99 กลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการผังเมือง มีสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ มีค่าเท่ากับ 58.73 และกลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ มีสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ มีค่าเท่ากับ 34.85

2. การวิเคราะห์ข้อมูล แบบที่ 1 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้จำนวนรายวิชา และกลุ่มวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2559 ของนักศึกษาทุกประเภทหลักสูตรของมหาวิทยาลัย และใช้ข้อมูลจำนวนอาจารย์ประจำ และอาจารย์พิเศษเต็มเวลา

หน่วยงาน	จำนวน อาจารย์	ชั่วโมงสอน/สัปดาห์/ ภาคการศึกษา	อาจารย์ : ชั่วโมงสอน/สัปดาห์	ผลต่างจาก เกณฑ์มาตรฐาน
ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี				
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน	123	1,306.17	1: 10.62	0.62

หน่วยงาน	จำนวน อาจารย์	ชั่วโมงสอน/สัปดาห์/ ภาคการศึกษา	อาจารย์ : ชั่วโมงสอน/สัปดาห์	ผลต่างจาก เกณฑ์มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา				
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ				
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	217	2,938.28	1: 13.54	3.54
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	53	807.50	1: 15.24	5.24
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	29	338.61	1: 11.68	1.68
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	16	199.50	1: 12.47	2.47
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	37	281.11	1: 7.60	-2.40
รวม	352	4,565.00	1: 12.97	2.97
กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์				
คณะวิศวกรรมศาสตร์	224	2,437.44	1: 10.88	0.88
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	139	1,179.72	1: 8.49	-1.51
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	439	5,520.11	1: 12.57	2.57
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน	26	192.78	1: 7.41	-2.59
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	36	562.33	1: 15.62	5.62
รวม	864	9,892.38	1: 11.45	1.45
กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์				
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	87	1,420.50	1: 16.33	6.33
กลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการผังเมือง				
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	137	1,585.67	1: 11.57	1.57
กลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์				
คณะบริหารธุรกิจ	64	1,820.22	1: 28.44	18.44
วิทยาลัยนานาชาติ	13	107.67	1: 8.28	-1.72
คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม	16	225.00	1: 14.06	4.06
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	14	217.17	1: 15.51	5.51
รวม	56	2,370.06	1: 42.32	32.32

จากการวิเคราะห์ข้อมูลแบบที่ 1 โดยในปีการศึกษา 2559 ได้จำแนกข้อมูลของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย - เยอรมัน ออกจากวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม พบว่า ในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา คณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐานมี 4 คณะ โดยบัณฑิตวิทยาลัย วิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐานมากที่สุด มีค่าเท่ากับ 2.59 รองลงมาคือ คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม มีค่าเท่ากับ 2.40 ส่วนคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐานมี 12 คณะ โดยคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐานมากที่สุด คือ คณะบริหารธุรกิจ มีค่าเท่ากับ 18.44 รองลงมาคือ คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ มีค่าเท่ากับ 6.33 ในส่วนของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย - เยอรมันมีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ มีค่าเท่ากับ 1: 10.62 มีค่ามากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน เท่ากับ 0.62

เมื่อพิจารณาตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่า กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ มีสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวน ชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ มีค่าเท่ากับ 12.97 กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มีสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวน ชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ มีค่าเท่ากับ 11.45 กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มีสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวน ชั่วโมงสอน

ต่อสัปดาห์ มีค่าเท่ากับ 16.33 กลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการผังเมือง มีสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวน ชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ มีค่าเท่ากับ 11.57 และกลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ มีสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวน ชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ มีค่าเท่ากับ 42.32

3. การวิเคราะห์ข้อมูล แบบที่ 2 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้จำนวนรายวิชา และกลุ่มวิชาที่เปิดสอนใน ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2559 เฉพาะนักศึกษาโครงการปกติ รอบเช้า รอบบ่ายของมหาวิทยาลัย และ ใช้ข้อมูลจำนวนอาจารย์เฉพาะอาจารย์ประจำเท่านั้น

หน่วยงาน	จำนวน อาจารย์	ชั่วโมงสอน/สัปดาห์/ ภาคการศึกษา	อาจารย์ : ชั่วโมงสอน/สัปดาห์	ผลต่างจาก เกณฑ์มาตรฐาน
ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี				
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน	20	1,306.17	1: 65.31	55.31
ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา				
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ				
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	174	2,559.78	1: 14.71	4.71
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	48	765.00	1: 15.94	5.94
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	28	100.00	1: 3.57	-6.43
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	16	199.50	1: 12.47	2.47
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	34	260.78	1: 7.67	-2.33
รวม	300	3,885.06	1: 12.95	2.95
กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์				
คณะวิศวกรรมศาสตร์	217	2,235.61	1: 10.30	0.30
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	107	1,072.56	1: 10.02	0.02
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	223	4,801.44	1: 21.53	11.53
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	36	542.83	1: 15.08	5.08
รวม	583	8,652.44	1: 14.84	4.84
กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์				
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	49	1,264.78	1: 25.81	15.81
กลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการผังเมือง				
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	27	1,078.17	1: 39.93	29.93
กลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์				
คณะบริหารธุรกิจ	41	1,554.67	1: 37.92	27.92
วิทยาลัยนานาชาติ	3	107.67	1: 35.89	25.89
คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม	11	181.00	1: 16.45	6.45
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	13	217.17	1: 16.71	6.71
รวม	68	2,060.51	1: 30.30	20.30

จากการวิเคราะห์ข้อมูลแบบที่ 2 โดยในปีการศึกษา 2559 ได้จำแนกข้อมูลของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย – เยอรมัน ออกจากวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม พบว่า ในระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา คณะที่มี ภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวน ชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 2 คณะ โดยคณะที่มีภาระงาน สอนของอาจารย์ต่อจำนวน ชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐานมากที่สุด คือ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

มีค่าเท่ากับ 6.43 รองลงมาคือ คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม มีค่าเท่ากับ 2.33 ส่วนคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน มี 13 คณะ โดยคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐานมากที่สุด คือ คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ มีค่าเท่ากับ 29.93 รองลงมาคือ คณะบริหารธุรกิจ มีค่าเท่ากับ 27.92 ในส่วนของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย – เยอรมันมีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มีค่าเท่ากับ 1: 65.31 มีค่ามากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน เท่ากับ 55.31

เมื่อพิจารณาตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่า กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ มีสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ มีค่าเท่ากับ 12.95 กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มีสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ มีค่าเท่ากับ 14.84 กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มีสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ มีค่าเท่ากับ 25.81 กลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการผังเมือง มีสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ มีค่าเท่ากับ 39.93 และกลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ มีสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ มีค่าเท่ากับ 30.30

4. การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปีการศึกษา 2559 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2

หน่วยงาน	ชั่วโมงสอน/สัปดาห์/ ภาคการศึกษา		ผลต่าง	อาจารย์:ชั่วโมงสอน/ สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี						
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน	1,306.17	1,306.17	0.00	10.62	65.31	-54.69
ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา						
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ						
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	2,938.28	2,559.78	378.50	13.54	14.71	-1.17
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	807.50	765.00	42.50	15.24	15.94	-0.70
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	338.61	100.00	238.61	11.68	3.57	8.11
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	199.50	199.50	0.00	12.47	12.47	0.00
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	281.11	260.78	20.33	7.60	7.67	-0.07
รวม	4,565.00	3,885.06	679.94	12.97	12.95	0.02
กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์						
คณะวิศวกรรมศาสตร์	2,437.44	2,235.61	201.83	10.88	10.30	0.58
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	1,179.72	1,072.56	107.16	8.49	10.02	-1.53
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	5,520.11	4,801.44	718.67	12.57	21.53	-8.96
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน	192.78	0.00	192.78	7.41	0.00	7.41
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	562.33	542.83	19.50	15.62	15.08	0.54
รวม	9,892.38	8,652.44	1,239.94	11.45	14.84	-3.39
กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์						
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	1,420.50	1,264.78	155.72	16.33	25.81	-9.48
กลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการผังเมือง						
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	1,585.67	1,078.17	507.50	11.57	39.93	-28.36

หน่วยงาน	ชั่วโมงสอน/สัปดาห์/ ภาคการศึกษา		ผลต่าง	อาจารย์:ชั่วโมงสอน/ สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
กลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์						
คณะบริหารธุรกิจ	1,820.22	1,554.67	265.55	28.44	37.92	-9.48
วิทยาลัยนานาชาติ	107.67	107.67	0.00	8.28	35.89	-27.61
คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม	225.00	181.00	44.00	14.06	16.45	-2.39
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	217.17	217.17	0.00	15.51	16.76	-1.25
รวม	2,370.06	2,060.51	309.55	42.32	30.30	12.02

การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ในภาพรวมของมหาวิทยาลัยและระดับคณะของการวิเคราะห์ข้อมูลทั้ง 2 แบบ พบว่า ในภาพรวมมหาวิทยาลัย มีภาระงานสอนต่อชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐานทั้ง 2 แบบ และมีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็น สัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์แตกต่างกัน โดยมีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 2 มากกว่าใน แบบที่ 1 มีผลต่างเท่ากับ 1 : 4.77 เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลในระดับคณะ พบว่า คณะที่มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 1 มากกว่าแบบที่ 2 ได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ และคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี เนื่องจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีอาจารย์ประจำ และนักศึกษาภาคสมทบมาก แต่มีอาจารย์พิเศษน้อย ส่วนคณะ เทคโนโลยีสารสนเทศมีจำนวนอาจารย์พิเศษน้อย แต่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษมาก และได้จัดการเรียนการสอน เฉพาะนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเท่านั้น ส่วนคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี ไม่มีจำนวนอาจารย์พิเศษ แต่มี จำนวนนักศึกษาภาคสมทบ สำหรับคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอน ต่อสัปดาห์มากที่สุด ในแบบที่ 1 ได้แก่ คณะบริหารธุรกิจ โดยมีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 28.44 ส่วนคณะอุตสาหกรรมเกษตร มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 1 และแบบที่ 2 เท่ากัน เนื่องจากไม่มีอาจารย์พิเศษ นักศึกษาโครงการพิเศษ และ นักศึกษาภาคสมทบ

สำหรับคณะที่มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 2 มากกว่าในแบบที่ 1 ได้แก่ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ คณะสถาปัตยกรรม และการออกแบบ วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม คณะบริหารธุรกิจ วิทยาลัยนานาชาติ คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม และคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ โดยคณะที่มีผล การวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 2 มากกว่าในแบบที่ 1 ที่ไม่แตกต่างกันมากนัก ได้แก่ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะ วิทยาศาสตร์ประยุกต์ คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม และ คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ ส่วนคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์เนื่องจากไม่มีนักศึกษาสมทบ และยัง ให้บริการจัดการเรียนการสอนวิชาการศึกษาทั่วไปทางภาษาและสังคมแก่นักศึกษาทุกคณะ ส่วนคณะบริหารธุรกิจ คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม มีนักศึกษาปกติมาก แต่มีอาจารย์ประจำน้อย สำหรับคณะสถาปัตยกรรมและ การออกแบบมีอาจารย์ประจำน้อยแต่อาจารย์พิเศษมาก และมีนักศึกษาปกติมาก โดยมีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็น สัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากที่สุด ในแบบที่ 2 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 39.93 และยังมีภาระ งานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ที่แตกต่างกันมากที่สุด มีผลต่างเท่ากับ 1 : 28.36 ส่วนวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีอาจารย์พิเศษมากเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษและ นักศึกษาภาคสมทบ และวิทยาลัยนานาชาติมีจำนวนนักศึกษาปกติหลักสูตรนานาชาติ ไม่มีนักศึกษาโครงการพิเศษแต่ มีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย สำหรับบัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน มีผลการ วิเคราะห์ในแบบที่ 1 เท่านั้น เนื่องจากมีเฉพาะจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษ ในส่วนของโรงเรียนเตรียม วิศวกรรมศาสตร์ ไทย – เยอรมันมีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ในแบบที่ 2 มากกว่า แบบที่ 1 ที่แตกต่างกันมาก โดยมีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 54.69 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์ประจำน้อยมาก เมื่อเทียบกับ จำนวนนักศึกษาปกติ