



ข่าวสารสนเทศ มจพ. KMUTNB INFORMATION NEWS

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ (มจพ.)
King Mongkut's University of Technology North Bangkok (KMUTNB)

<http://www.planning.kmutnb.ac.th>

๕๘ ปี มจพ.
ตามรอยพ่อ สานต่อนวัตกรรม
สร้างสรรค์งานวิจัย ก้าวไกลอย่างยั่งยืน

อัตลักษณ์กองแผนงาน : ศูนย์กลางพัฒนา สรรพทางประมาณ บูรณาการข้อมูล
กลุ่มงานสารสนเทศเพื่อการพัฒนา กองแผนงาน โทร. 1655,1656

ปีที่ 15 ฉบับที่ 2 ประจำเดือนกุมภาพันธ์ 2561

การวิเคราะห์ข้อมูลจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา และภาระงานสอนของอาจารย์ ปีการศึกษา 2559

การวิเคราะห์ข้อมูลจำนวนหน่วยกิตนักศึกษา จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา และภาระงานสอนของอาจารย์ ปีการศึกษา 2559 ได้ใช้แนวปฏิบัติและเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ มีคณะที่จัดอยู่ในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ และกลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ที่ใช้สัดส่วนจำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลาในระดับปริญญาตรีเท่ากับ 1 : 20 คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์จัดอยู่ในกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ใช้สัดส่วนเท่ากับ 1 : 25 คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบจัดอยู่ในกลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมืองใช้สัดส่วนเท่ากับ 1 : 8 และกลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชีการจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ ใช้สัดส่วนเท่ากับ 1 : 25 โดยมหาวิทยาลัยมีเกณฑ์มาตรฐานของอาจารย์ประจำต่อ FTES เท่ากับ 1 : 20.69 (ใช้สูตรการคำนวณเกณฑ์มาตรฐานของ FTES ต่ออาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย ซึ่งไม่รวมโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน)

ผลการวิเคราะห์จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา และภาระงานสอนของอาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ปีการศึกษา 2559 สรุปได้ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้จำนวน SCH และ FTES การลงทะเบียนเรียนของนักศึกษาทุกประเภทหลักสูตร และจำนวนอาจารย์ใช้เฉพาะอาจารย์ประจำ ซึ่งจะแสดงให้เห็นถึงคุณภาพมาตรฐานการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย

หน่วยงาน	จำนวน อาจารย์	SCH	FTES	อาจารย์ : FTES	ผลต่างจาก เกณฑ์มาตรฐาน
ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี					
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน	20	63,947	1,682.82	1: 84.14	
ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา					
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 20)					
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	174	164,353	4,681.26	1: 26.90	6.90
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	48	31,985	889.48	1: 18.53	-1.47
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	28	4,062	338.52	1: 12.09	-7.91
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	16	11,173	310.36	1: 19.40	-0.60
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	34	17,165	483.36	1: 14.22	-5.78
รวม	300	228,738	6,702.98	1: 22.34	2.34

หน่วยงาน	จำนวน อาจารย์	SCH	FTES	อาจารย์ : FTES	ผลต่างจาก เกณฑ์มาตรฐาน
กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 20)					
คณะวิศวกรรมศาสตร์	217	103,153	3,174.60	1: 14.63	-5.37
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	107	39,102	1,237.91	1: 11.57	-8.43
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	223	182,914	5,240.42	1: 23.50	3.50
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน	24	1,775	147.92	1: 6.16	-13.84
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	36	23,390	649.73	1: 18.05	-1.95
รวม	607	350,334	10,450.58	1: 17.22	-2.78
กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 25)					
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	49	85,753	2,470.76	1: 50.42	25.42
กลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการผังเมือง (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 8)					
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	27	34,525	959.03	1: 35.52	27.52
กลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 25)					
คณะบริหารธุรกิจ	41	64,305	2,112.66	1: 51.53	26.53
วิทยาลัยนานาชาติ	3	5,762	160.06	1: 53.35	28.35
คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม	11	13,786	425.59	1: 38.69	13.69
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	13	14,497	402.69	1: 30.98	5.98
รวม	68	98,350	3,101	1: 45.60	20.60

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้จำนวน SCH และ FTES จากการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษาทุกประเภทหลักสูตร และจำนวนอาจารย์เฉพาะอาจารย์ประจำ โดยในปีการศึกษา 2559 ได้จำแนกข้อมูลของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย - เยอรมัน ออกจากวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม พบว่า ในระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา มีคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 8 คณะ โดยคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐานมากที่สุด คือ บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย - เยอรมัน มีค่าเท่ากับ 13.84 รองลงมาคือ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีค่าน้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 8.43 ส่วนคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐานมี 8 คณะ โดยคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐานมากที่สุด คือ วิทยาลัยนานาชาติ มีค่ามากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 28.35 รองลงมาคือ คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ มีค่าเท่ากับ 27.52 ในส่วนของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย - เยอรมันมีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา มีค่าเท่ากับ 1 : 84.14

2. การวิเคราะห์ข้อมูล แบบที่ 1 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้จำนวน SCH และ FTES การลงทะเบียนเรียนของนักศึกษาทุกประเภทหลักสูตร และจำนวนอาจารย์ใช้ข้อมูลจำนวนอาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษเต็มเวลา ซึ่งจะแสดงให้เห็นถึงคุณภาพมาตรฐานการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย

หน่วยงาน	จำนวน อาจารย์	SCH	FTES	อาจารย์ : FTES	ผลต่างจาก เกณฑ์มาตรฐาน
ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี					
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน	123	63,947	1,682.82	1: 13.68	-
ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา					
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 20)					
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	217	164,353	4,681.26	1: 21.57	1.57
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	53	31,985	889.48	1: 16.78	-3.22

หน่วยงาน	จำนวน อาจารย์	SCH	FTES	อาจารย์ : FTES	ผลต่างจาก เกณฑ์มาตรฐาน
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	29	4,062	338.52	1: 11.67	-8.33
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	16	11,173	310.36	1: 19.40	-0.60
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	37	17,165	483.36	1: 13.06	-6.94
รวม	352	228,738	6,702.98	1: 19.04	-0.96
กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 20)					
คณะวิศวกรรมศาสตร์	224	103,153	3,174.60	1: 14.17	-5.83
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	139	39,102	1,237.91	1: 8.91	-11.09
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	439	182,914	5,240.42	1: 11.94	-8.06
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน	26	1,775	147.92	1: 5.69	-14.31
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	36	23,390	649.73	1: 18.05	-1.95
รวม	864	350,334	10,450.58	1: 12.10	-7.90
กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 25)					
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	87	85,753	2,470.76	1: 28.40	3.40
กลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการผังเมือง (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 8)					
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	137	34,525	959.03	1: 7.00	-1.00
กลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 25)					
คณะบริหารธุรกิจ	64	64,305	2,112.66	1: 33.01	8.01
วิทยาลัยนานาชาติ	13	5,762	160.06	1: 12.31	-12.69
คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม	16	13,786	425.59	1: 26.60	1.60
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	14	14,497	402.69	1: 28.76	3.76
รวม	107	98,350	3,101.00	1: 29.98	3.98

จากการวิเคราะห์ข้อมูลแบบที่ 1 โดยในปีการศึกษา 2559 ได้จำแนกข้อมูลของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย - เยอรมัน ออกจากวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม พบว่า ในระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา มีคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 11 คณะ โดยคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐานมากที่สุด คือ บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย - เยอรมัน มีค่าเท่ากับ 14.31 รองลงมาคือ วิทยาลัยนานาชาติ มีค่าน้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 12.69 ส่วนคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน มี 5 คณะ โดยคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐานมากที่สุด คือ คณะบริหารธุรกิจมีค่าเท่ากับ 8.01 รองลงมาคือ คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ มีค่ามากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 3.76 ในส่วนของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย - เยอรมันมีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา มีค่าเท่ากับ 1 : 13.68

3. การวิเคราะห์ข้อมูล แบบที่ 2 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้จำนวน SCH และ FTES การลงทะเบียนเรียนนักศึกษาหลักสูตร ปกติ และจำนวนอาจารย์ใช้เฉพาะอาจารย์ประจำ ซึ่งจะแสดงให้เห็นถึงภาพภาระงานสอนของอาจารย์ที่มีอยู่จริงที่สอนให้นักศึกษาภาคปกติของมหาวิทยาลัย

หน่วยงาน	จำนวน อาจารย์	SCH	FTES	อาจารย์:FTES	ผลต่างจาก เกณฑ์มาตรฐาน
ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี					
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน	20	63,947	1,682.82	1: 84.14	64.14

หน่วยงาน	จำนวน อาจารย์	SCH	FTES	อาจารย์:FTES	ผลต่างจาก เกณฑ์มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา					
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 20)					
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	174	117,911	3,359.26	1: 19.31	-0.69
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	48	29,864	830.56	1: 17.30	-2.70
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	28	1,017	84.76	1: 3.03	-16.97
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	16	11,173	310.36	1: 19.40	-0.60
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	34	15,304	431.68	1: 12.70	-7.30
รวม	300	175,269	5,016.62	1: 16.72	-3.28
กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 20)					
คณะวิศวกรรมศาสตร์	217	90,632	2,654.47	1: 12.23	-7.77
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	107	37,439	1,099.56	1: 10.28	-9.72
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	223	126,039	3,627.71	1: 16.27	-3.73
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	36	21,965	610.15	1: 16.95	-3.05
รวม	583	276,075	7,991.89	1: 13.71	-6.29
กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 25)					
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	49	74,324	2,125.67	1: 43.38	18.38
กลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการผังเมือง (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 8)					
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	27	31,111	864.20	1: 32.01	24.01
กลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 25)					
คณะบริหารธุรกิจ	41	57,522	1,603.94	1: 39.12	14.12
วิทยาลัยนานาชาติ	3	5,762	160.06	1: 53.35	28.35
คณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม	11	12,868	357.45	1: 32.50	7.50
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	13	13,511	375.30	1: 28.87	3.87
รวม	68	89,663	2,496.75	1: 36.72	11.72

จากการวิเคราะห์ข้อมูลแบบที่ 2 โดยในปีการศึกษา 2559 ได้จำแนกข้อมูลของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย - เยอรมัน ออกจากวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม พบว่า ในระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา มีคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 9 คณะ โดยคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐานมากที่สุด คือ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าเท่ากับ 16.97 รองลงมาคือ ครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีค่าน้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 9.72 ส่วนคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน มี 6 คณะ โดยคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐานมากที่สุด คือ วิทยาลัยนานาชาติ มีค่าเท่ากับ 28.35 รองลงมาคือ คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ มีค่ามากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 24.01 ในส่วนของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย - เยอรมัน มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา มีค่าเท่ากับ 1 : 84.14

4. การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2559 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2

หน่วยงาน	FTES		ผลต่าง	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี						
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน	1,682.82	1,682.82	0.00	13.68	84.14	-70.46
ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา						
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 20)						
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	4,681.26	3,359.26	1,322	21.57	19.31	2.26
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	889.48	830.56	58.92	16.78	17.30	-0.52
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	338.52	84.76	253.76	11.67	3.03	8.64
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	310.36	310.36	0.00	19.40	19.40	0.00
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	483.36	431.68	51.68	13.06	12.70	0.36
รวม	6,702.98	5,016.62	1,686.36	19.04	16.72	2.32
กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 20)						
คณะวิศวกรรมศาสตร์	3,174.60	2,654.47	520.13	14.17	12.23	1.94
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	1,237.91	1,099.56	138.35	8.91	10.28	-1.37
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	5,240.42	3,627.71	1,612.71	11.94	16.27	-4.33
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน	147.92	0.00	147.92	5.69	0.00	5.69
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	649.73	610.15	39.58	18.05	16.95	1.10
รวม	10,450.58	7,991.89	2,458.69	12.10	13.71	-1.61
กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 25)						
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	2,470.76	2,125.67	345.09	28.40	43.38	-14.98
กลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการผังเมือง (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 8)						
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	959.03	864.20	94.83	7.00	32.01	-25.01
กลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 25)						
คณะบริหารธุรกิจ	2,112.66	1,603.94	508.72	33.01	39.12	-6.11
วิทยาลัยนานาชาติ	160.06	160.06	0.00	12.31	53.35	41.04
คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม	425.59	357.45	68.14	26.60	32.50	-5.90
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	402.69	375.30	27.39	28.76	28.87	-0.11
รวม	3,101.00	2,496.75	604.25	29.98	36.72	-6.74

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของมหาวิทยาลัยและระดับคณะของผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั้ง 2 แบบ พบว่า ในระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา พบว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี และวิทยาลัยนานาชาติ มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 1 มากกว่าแบบที่ 2 เนื่องจาก คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม มีนักศึกษาภาคสมทบมาก แต่มีอาจารย์พิเศษน้อย ส่วนคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษมาก แต่มีอาจารย์พิเศษน้อย และ คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี มีจำนวนนักศึกษาภาคสมทบ แต่ไม่มีอาจารย์พิเศษ และมีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย ส่วนวิทยาลัยนานาชาติมีจำนวนนักศึกษาปกติหลักสูตรนานาชาติเท่านั้น แต่มีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย สำหรับคณะที่มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 2 มากกว่าแบบที่ 1 ได้แก่ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีและการจัดการ

อุตสาหกรรม คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะบริหารธุรกิจ คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม และคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ เนื่องจากคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม คณะบริหารธุรกิจ คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม และคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ มีจำนวนนักศึกษาปกติมาก แต่มีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย ส่วนวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีจำนวนอาจารย์พิเศษมาก แต่มีนักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษาภาคสมทบน้อยเมื่อเทียบกับนักศึกษาทั้งหมด และคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์จัดการเรียนการสอนเฉพาะนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา แต่เป็นคณะที่ให้บริการสอนวิชาการศึกษาทั่วไปทางภาษาและสังคมแก่นักศึกษาทุกคณะ ส่วนคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ มีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย แต่มีนักศึกษาปกติมาก ส่วนคณะที่มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 1 เท่ากับแบบที่ 2 คือ คณะอุตสาหกรรมเกษตร เนื่องจากไม่มีอาจารย์พิเศษ นักศึกษาโครงการพิเศษ และนักศึกษาภาคสมทบ สำหรับบัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตรานานาชาติสิรินธรไทย-เยอรมัน มีผลการวิเคราะห์ในแบบที่ 1 เท่านั้น เนื่องจากมีเฉพาะจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษเท่านั้น

คณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลามากที่สุดในแบบที่ 1 คือ คณะบริหารธุรกิจ มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 33.01 เนื่องจากคณะบริหารธุรกิจมีจำนวนอาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษน้อย แต่มีจำนวนนักศึกษาปกติและนักศึกษาโครงการพิเศษมาก ส่วนคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลามากที่สุดในแบบที่ 2 คือ วิทยาลัยนานาชาติ มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 53.35 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย เมื่อเทียบกับนักศึกษาปกติหลักสูตรนานาชาติที่มีจำนวนมาก และวิทยาลัยนานาชาติยังมีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 1 และแบบที่ 2 แตกต่างกันอย่างมากที่สุดด้วย โดยมีผลต่างเท่ากับ 1 : 41.04 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย แต่มีนักศึกษาปกติหลักสูตรนานาชาติมาก และไม่มีการเรียนการสอนโครงการพิเศษและนักศึกษาสมทบ ส่วนคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 1 และแบบที่ 2 แตกต่างกันน้อยที่สุด คือ คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ โดยมีผลต่างเท่ากับ 1 : 0.11 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย แต่มีนักศึกษาปกติมาก ในส่วนของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย – เยอรมันมีผลการวิเคราะห์ ข้อมูลในแบบที่ 2 มากกว่าแบบที่ 1 มีผลต่างเท่ากับ 1 : 70.46 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์พิเศษมาก แต่ไม่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษาภาคสมทบ

หากท่านใดสนใจรายละเอียดข้อมูลเพิ่มเติม โปรดติดต่อ กลุ่มงานสารสนเทศเพื่อการพัฒนา กองแผนงาน อาคารอเนกประสงค์ ชั้น 6

หรือ ☎ 0-2586-9011, 0-2555-2000-24 ต่อ 1655, 1656 ✉ E-mail : planning@kmutnb.ac.th

ที่ปรึกษา : นายธีระ ภักดีวานิช ผู้อำนวยการกองแผนงาน

ผู้จัดทำ : นางสาวอรดา เกรียงสินยศ หัวหน้ากลุ่มงานสารสนเทศเพื่อการพัฒนา, นางจินตนา มังคละกนก นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการ

