การวิเคราะห์เปรียบเทียบสถานภาพนักศึกษาระดับปริญญาตรี ด้านวิทยาทัณฑ์ พ้นสภาพ และลาออก มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ปีการศึกษา 2564 – 2566

จัดทำโดย
นางณัฏฐนันท์ ตรีรัตน์
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ระดับชำนาญการ

กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
พ.ศ. 2568

คำนำ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ (มจพ.) เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีศักยภาพในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยสู่เป้าหมายตามปณิธาน “มุ่งมั่นที่จะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่มีความเป็นเลิศทางวิชาการ ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และวิชาการชั้นสูงที่เกี่ยวข้องให้มีความรู้คู่คุณธรรม เพื่อเป็นผู้พัฒนาและสร้างเทคโนโลยีที่เหมาะสมอันก่อให้เกิดการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน” ดังนั้นการจัดการศึกษาและการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยเป็นรากฐานที่มีความสำคัญอย่างมาก ผู้เขียนจึงได้วิเคราะห์การเปรียบเทียบสถานภาพนักศึกษาระดับปริญญาตรี ด้านวิทยาทัณฑ์ พ้นสภาพ และลาออก มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ปีการศึกษา 2564 – 2566 เพื่อใช้เป็นแนวทางในการบริหารจัดการเพื่อลดจำนวนนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ พ้นสภาพ และลาออกของแต่ละหน่วยงานซึ่งมีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ผู้เขียนหวังเป็นอย่างยิ่งว่าการวิเคราะห์เปรียบเทียบสถานภาพนักศึกษาระดับปริญญาตรี ด้านวิทยาทัณฑ์ พ้นสภาพ และลาออก มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ จะเป็นประโยชน์สำหรับผู้บริหาร ผู้สนใจและส่วนงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาต่อไป

นางณัฏฐนันท์ ตรีรัตน์
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการ
กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี
..... 2568...

สารบัญ

หน้า

คำนำ ก

สารบัญ ข

สารบัญตาราง ง

สารบัญแผนภูมิ ฎ

บทที่ 1 บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญ 1

1.2 วัตถุประสงค์ 3

1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ 3

1.4 ขอบเขตของการวิเคราะห์ 3

1.5 ข้อตกลงเบื้องต้น 3

1.6 นิยามคำศัพท์เฉพาะ 4

บทที่ 2 แนวคิดและงานวิเคราะห์/วิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 แนวคิดการจัดการศึกษา 5

2.2 แนวคิดความสูญเปล่าทางการศึกษา 20

2.3 แนวคิดการลาออกกลางคัน 21

2.4 แนวคิดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ 23

2.5 ข้อมูลทั่วไปมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ 29

2.6 ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ว่าด้วย การศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต พ.ศ. 2552 34

2.7 กรอบแนวคิดการวิเคราะห์ 37

2.8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 38

บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิเคราะห์

3.1 ขั้นตอนการวิเคราะห์ 44

3.2 แหล่งข้อมูล 44

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 45

3.4 วิธีการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล 51

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล 51

บทที่ 4 ผลการศึกษาวิเคราะห์
4.1 ภาพรวมมหาวิทยาลัย 52
4.2 คณะวิศวกรรมศาสตร์ 88
4.3 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม 91
4.4 คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ 95
4.5 คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม 98
4.6 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล 101
4.7 คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัล 105
4.8 คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ 108
4.9 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม 111
4.10 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี 115
4.11 คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม 118
4.12 คณะบริหารธุรกิจ 121
4.13 วิทยาลัยนานาชาติ 124
4.14 คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม 128
4.15 คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ 131
4.16 อุทยานเทคโนโลยี มจพ. 134
บทที่ 5 สรุปผลและข้อเสนอแนะ
5.1 สรุปผล 138
5.2 ข้อเสนอแนะ 146
บรรณานุกรม 150

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1-1 แสดงการเปรียบเทียบสถานภาพนักศึกษาระดับปริญญาตรี ด้านวิทยาทัณฑ์ พ้นสภาพ ลาออก ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ปีการศึกษา 2564 – 2566 2

ตารางที่ 4-1 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 ภาพรวมมหาวิทยาลัย 56

ตารางที่ 4-2 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 ภาพรวมมหาวิทยาลัย 62

ตารางที่ 4-3 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 ภาพรวมมหาวิทยาลัย 68

ตารางที่ 4-4 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 ภาพรวมมหาวิทยาลัย 74

ตารางที่ 4-5 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาลาออก และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 ภาพรวมมหาวิทยาลัย 80

ตารางที่ 4-6 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาลาออก และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 ภาพรวมมหาวิทยาลัย 86

ตารางที่ 4-7 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์ 89

ตารางที่ 4-8 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะวิศวกรรมศาสตร์ 89

ตารางที่ 4-9 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์ 90

ตารางที่ 4-10 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะวิศวกรรมศาสตร์ 90

ตารางที่ 4-11 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาลาออก และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์ 91

ตารางที่ 4-12 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาลาออก และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะวิศวกรรมศาสตร์ 91

ตารางที่ 4-13 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม 92

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 4-14 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม 92

ตารางที่ 4-15 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม 93

ตารางที่ 4-16 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม 93

ตารางที่ 4-17 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาลาออก และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม 94

ตารางที่ 4-18 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาลาออก และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม 94

ตารางที่ 4-19 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ 95

ตารางที่ 4-20 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ 96

ตารางที่ 4-21 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ 96

ตารางที่ 4-22 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ 97

ตารางที่ 4-23 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาลาออก และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ 97

ตารางที่ 4-24 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาลาออก และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ 98

ตารางที่ 4-25 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม 98

ตารางที่ 4-26 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม 99

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4-27 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด
ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม 99

ตารางที่ 4-28 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด
ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม 100

ตารางที่ 4-29 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาลาออก และนักศึกษาทั้งหมด
ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม 100

ตารางที่ 4-30 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาลาออก และนักศึกษาทั้งหมด
ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม 101

ตารางที่ 4-31 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด
ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล 102

ตารางที่ 4-32 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด
ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล 102

ตารางที่ 4-33 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด
ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล 103

ตารางที่ 4-34 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด
ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล 103

ตารางที่ 4-35 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาลาออก และนักศึกษาทั้งหมด
ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล 104

ตารางที่ 4-36 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาลาออก และนักศึกษาทั้งหมด
ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล 104

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4-37 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด
ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัล 105
ตารางที่ 4-38 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด
ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัล 106
ตารางที่ 4-39 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด
ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัล 106
ตารางที่ 4-40 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด
ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัล 107
ตารางที่ 4-41 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาลาออก และนักศึกษาทั้งหมด
ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัล 107
ตารางที่ 4-42 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาลาออก และนักศึกษาทั้งหมด
ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัล 108
ตารางที่ 4-43 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด
ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ 108
ตารางที่ 4-44 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด
ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ 109
ตารางที่ 4-45 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด
ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ 109
ตารางที่ 4-46 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด
ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ 110
ตารางที่ 4-47 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาลาออก และนักศึกษาทั้งหมด
ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ 110
ตารางที่ 4-48 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาลาออก และนักศึกษาทั้งหมด
ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ 111
ตารางที่ 4-49 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด
ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม 112
ตารางที่ 4-50 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด
ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม 112
ตารางที่ 4-51 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด
ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม 113

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4-52 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด
ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม 113

ตารางที่ 4-53 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาลาออก และนักศึกษาทั้งหมด
ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม 114

ตารางที่ 4-54 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาลาออก และนักศึกษาทั้งหมด
ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม 114

ตารางที่ 4-55 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด
ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี 115

ตารางที่ 4-56 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด
ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี 116

ตารางที่ 4-57 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด
ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี 116

ตารางที่ 4-58 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด
ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี 117

ตารางที่ 4-59 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาลาออก และนักศึกษาทั้งหมด
ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี 117

ตารางที่ 4-60 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาลาออก และนักศึกษาทั้งหมด
ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี 118

ตารางที่ 4-61 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด
ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม 118

ตารางที่ 4-62 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด
ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม 119

ตารางที่ 4-63 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด
ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม 119

ตารางที่ 4-64 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด
ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม 120

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4-65 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาลาออก และนักศึกษาทั้งหมด
ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม 120
ตารางที่ 4-66 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาลาออก และนักศึกษาทั้งหมด
ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม 121
ตารางที่ 4-67 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด
ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ 122
ตารางที่ 4-68 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด
ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะบริหารธุรกิจ 122
ตารางที่ 4-69 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด
ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ 123
ตารางที่ 4-70 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด
ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะบริหารธุรกิจ 123
ตารางที่ 4-71 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาลาออก และนักศึกษาทั้งหมด
ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ 124
ตารางที่ 4-72 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาลาออก และนักศึกษาทั้งหมด
ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะบริหารธุรกิจ 124
ตารางที่ 4-73 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด
ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 วิทยาลัยนานาชาติ 125
ตารางที่ 4-74 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด
ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 วิทยาลัยนานาชาติ 125
ตารางที่ 4-75 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด
ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 วิทยาลัยนานาชาติ 126
ตารางที่ 4-76 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด
ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 วิทยาลัยนานาชาติ 126
ตารางที่ 4-77 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาลาออก และนักศึกษาทั้งหมด
ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 วิทยาลัยนานาชาติ 127
ตารางที่ 4-78 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาลาออก และนักศึกษาทั้งหมด
ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 วิทยาลัยนานาชาติ 127

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4-79 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด
ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1
คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม 128

ตารางที่ 4-80 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด
ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม 129

ตารางที่ 4-81 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด
ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม 129

ตารางที่ 4-82 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด
ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม 130

ตารางที่ 4-83 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาลาออก และนักศึกษาทั้งหมด
ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม 130

ตารางที่ 4-84 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาลาออก และนักศึกษาทั้งหมด
ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม 131

ตารางที่ 4-85 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด
ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ 131

ตารางที่ 4-86 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด
ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ 132

ตารางที่ 4-87 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด
ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ 132

ตารางที่ 4-88 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด
ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ 133

ตารางที่ 4-89 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาลาออก และนักศึกษาทั้งหมด
ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ 133

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4-90 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาลาออก และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ 134

ตารางที่ 4-91 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 อุทยานเทคโนโลยี มจพ. 135

ตารางที่ 4-92 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 อุทยานเทคโนโลยี มจพ. 135

ตารางที่ 4-93 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 อุทยานเทคโนโลยี มจพ. 136

ตารางที่ 4-94 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 อุทยานเทคโนโลยี มจพ. 136

ตารางที่ 4-95 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาลาออก และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 อุทยานเทคโนโลยี มจพ. 137

ตารางที่ 4-96 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาลาออก และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 อุทยานเทคโนโลยี มจพ. 137

สารบัญแผนภูมิ

หน้า

แผนภูมิที่ 2-1 แสดงโครงสร้างการบริหารงานภายในกองแผนงาน 33

แผนภูมิที่ 2-2 แสดงภารกิจภายใต้กลุ่มงานภายในกองแผนงาน 33

บทที่ 1
บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญ

การจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ “การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ คุณธรรม/จริยธรรม และมีวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข” การศึกษาจึงเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาคนให้มีความรู้ ความคิด ความประพฤติทัศนคติค่านิยม คุณธรรมทั้งระดับบุคคลและระดับประเทศ ซึ่งส่งผลกระทบต่อการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันการพัฒนาประเทศให้ประสบความสำเร็จทุกด้าน ไม่ว่าจะเป็นด้านเศรษฐกิจ การเมือง สังคม และวัฒนธรรม อีกทั้งสำนักงบประมาณได้มีการพิจารณาจัดสรรงบประมาณรายจ่าย เพื่อนำไปขับเคลื่อนการจัดการศึกษาต่าง ๆ ถ้าหากการลงทุนการศึกษาได้ผลไม่คุ้มค่าหรือผลสัมฤทธิ์ไม่ตรงตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ผู้ที่เข้ามาศึกษานั้นไม่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด (ขวัญจิตร สงวนโรจน์ และภัคสุภาส์ จิตโกศลวาณิชย์, 2564) ส่วนหนึ่งมีสาเหตุการออกจากการศึกษากลางคันทำให้เกิดผลเสียหายหรือเรียกว่า “เกิดความสูญเปล่าในการลงทุนเพื่อการศึกษา”

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ (มจพ.) เป็นสถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐชั้นนำด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติและระดับชาติ ที่มีศักยภาพในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยสู่การสร้างสรรค์ผลงานเทคโนโลยีและนวัตกรรม ตลอดจน พัฒนาคน พัฒนานวัตกรรม พัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กอปรกับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้มีการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ (มจพ.) ซึ่งเป็นการกำหนดทิศทางการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยไปสู่ความเป็นเลิศด้านการจัดการศึกษา ด้านการวิจัย สร้างสรรค์ประดิษฐกรรมและนวัตกรรม ด้านบริการวิชาการ และด้านการจัดการ มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ให้ผู้เรียนรู้จักค้นคว้าหาข้อมูลด้วยตนเอง เรียนรู้วิธีการแก้ปัญหา สามารถบูรณาการความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้ เพื่อการพัฒนาสู่ความเป็นสากล ซึ่งเน้นการพัฒนาบัณฑิตทั้งในระดับนานาชาติและระดับชาติ

สำหรับด้านการจัดการศึกษาและการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ได้ให้ความสำคัญอย่างมากในการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย เช่น การจัดการด้านงบประมาณ เนื่องจากกระทบค่าเป้าหมายของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด การประมาณการจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา การประมาณการรายรับของมหาวิทยาลัย จากค่าบำรุงการศึกษา และที่สำคัญกระทบต่อภาพลักษณ์การจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยอีกด้วย ดังนั้น จึงมีการวิเคราะห์เปรียบเทียบสถานภาพนักศึกษาระดับปริญญาตรี ด้านวิทยาทัณฑ์ พ้นสภาพ และลาออก มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ปีการศึกษา 2564 – 2566 ครั้งนี้ ซึ่งเป็นการวิเคราะห์ภาพรวมมหาวิทยาลัยในระดับปริญญาตรี โดยจำแนกตามคณะ ซึ่งใช้ข้อมูลจำนวนนักศึกษาทั้งหมด วิทยาทัณฑ์ พ้นสภาพ และลาออก เพื่อเป็นการสะท้อนข้อมูลสถานภาพนักศึกษา โดยข้อมูลดังกล่าวจะเป็นปัจจัยสำคัญต่อการพัฒนา

การจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย สามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน เพื่อลดการสูญเสียงบประมาณการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานในสภาวการณ์ปัจจุบัน และเป็นข้อมูลสนับสนุนสำหรับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ได้ทราบถึงศักยภาพด้านการจัดการเรียนการสอน โดยในแต่ละปีที่ผ่านมากองแผนงานได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลของสถานภาพนักศึกษาระดับปริญญาตรี ด้านวิทยาทัณฑ์ พ้นสภาพ และลาออก แต่ยังไม่มีการวิเคราะห์เปรียบเทียบย้อนหลัง 3 ปี เพื่อเสนอข้อมูลต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัยได้รับทราบ ซึ่งเป็นข้อมูลที่มีประโยชน์ต่อการวางแผนการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยในอนาคต

ตารางที่ 1-1 แสดงการเปรียบเทียบสถานภาพนักศึกษาระดับปริญญาตรี ด้านวิทยาทัณฑ์ พ้นสภาพ ลาออก ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ปีการศึกษา 2564 – 2566

ปีการศึกษา	ภาคเรียน	นักศึกษาทั้งหมด	วิทยาทัณฑ์	พ้นสภาพ	ลาออก
2564	1	25,688	923	334	163
	2	23,679	618	176	223
2565	1	24,006	1,674	322	172
	2	22,759	1,338	244	240
2566	1	25,535	2,606	485	198
	2	23,722	1,756	364	377

จากตารางที่ 1-1 แสดงให้เห็นว่า ปีการศึกษา 2564 – 2566 มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์มากที่สุด รองลงมาเป็นนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาลาออก ตามลำดับ เมื่อเปรียบกับจำนวนนักศึกษาทั้งหมด

ทั้งนี้การวิเคราะห์ภาพรวมปีการศึกษา 2564 – 2566 จะเห็นได้ว่าสถานภาพของนักศึกษานั้นมีอัตราส่วนที่ไม่สูงมากนักหรือคงที่ตามสัดส่วนของนักศึกษาทั้งหมด อย่างไรก็ดีมหาวิทยาลัยต้องมีแนวทางในการพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยเพื่อให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร และวิเคราะห์สาเหตุเพื่อลดจำนวนนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ พ้นสภาพ และลาออก ดังนั้น ผู้วิเคราะห์ในฐานะมีหน้าที่รับผิดชอบการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดทำรายงานสถานภาพนักศึกษาระดับปริญญาตรี ได้เล็งเห็นความสำคัญของข้อมูลดังกล่าว จึงมีความสนใจการวิเคราะห์เปรียบเทียบสถานภาพนักศึกษาระดับปริญญาตรี ด้านวิทยาทัณฑ์ พ้นสภาพ และลาออก ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ปีการศึกษา 2564 – 2566

1.2 วัตถุประสงค์

1. เพื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบสถานภาพนักศึกษาระดับปริญญาตรี ด้านวิทยาทัณฑ์ พ้นสภาพ ลาออก ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ปีการศึกษา 2564 – 2566 ในภาพรวมมหาวิทยาลัย จำแนกตามคณะ

2. เพื่อให้เป็นแนวทางในการบริหารจัดการเพื่อลดจำนวนนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ พ้นสภาพ และลาออกของแต่ละหน่วยงานอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพสูงสุด

1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้ข้อมูลเปรียบเทียบสถานภาพนักศึกษาระดับปริญญาตรี ด้านวิทยาทัณฑ์ พ้นสภาพ ลาออก ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ปีการศึกษา 2564 – 2566 ในภาพรวมมหาวิทยาลัย จำแนกตามคณะ

2. ได้แนวทางการบริหารจัดการ และการพัฒนามหาวิทยาลัยในการผลิตบัณฑิต เช่น การจัดการด้านการเรียนการสอน เป็นต้น

1.4 ขอบเขตของการวิเคราะห์

การวิเคราะห์เปรียบเทียบสถานภาพนักศึกษาระดับปริญญาตรี ด้านวิทยาทัณฑ์ พ้นสภาพ และลาออก ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ปีการศึกษา 2564 – 2566 มีขอบเขตดังนี้

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา : วิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพนักศึกษาระดับปริญญาตรี ด้านวิทยาทัณฑ์ พ้นสภาพ ลาออก และนักศึกษาทั้งหมด โดยรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มงานทะเบียนและสถิตินักศึกษา กองบริการการศึกษา ในภาพรวมมหาวิทยาลัย จำแนกตามคณะ

2. ขอบเขตด้านระยะเวลา : เริ่มตั้งแต่ปีการศึกษา 2564 – 2566

1.5 ข้อตกลงเบื้องต้น

1. การวิเคราะห์ในครั้งนี้เป็นการวิเคราะห์เปรียบเทียบสถานภาพนักศึกษาระดับปริญญาตรี ด้านวิทยาทัณฑ์ พ้นสภาพ ลาออก และนักศึกษาทั้งหมด ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ปีการศึกษา 2564 – 2566

2. เป็นการวิเคราะห์เปรียบเทียบสถานภาพนักศึกษาระดับปริญญาตรี ด้านวิทยาทัณฑ์ พ้นสภาพ ลาออก และนักศึกษาทั้งหมด ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ปีการศึกษา 2564 – 2566 ที่มีการเปรียบเทียบสถานภาพนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่กำหนดไว้ในแต่ละปีการศึกษาเท่านั้น จะพิจารณาการประเมินในรูปแบบร้อยละ เพื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบสถานภาพนักศึกษาระดับปริญญาตรีและนักศึกษาทั้งหมดให้เห็นถึงความแตกต่างในแต่ละปีการศึกษา แล้วนำเสนอเปรียบเทียบในรูปแบบตารางและแผนภูมิ

3. การวิเคราะห์เปรียบเทียบสถานภาพนักศึกษาระดับปริญญาตรี ด้านวิทยาทัณฑ์ พ้นสภาพ และลาออก ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ปีการศึกษา 2564 – 2566 นั้น ในปีการศึกษา 2564 มีจำนวนอัตราที่ไม่สูงมากนักของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ พ้นสภาพ และลาออก เนื่องจากมีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Online จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) หากมีการเปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2565 - 2566 มีจำนวนอัตราที่สูงขึ้นของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ พ้นสภาพ และลาออก เนื่องจากมีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Onsite ตามปกติ

1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ

16.1 นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

16.2 นักศึกษาทั้งหมด หมายถึง นักศึกษาที่ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา และลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนนั้น ๆ

16.3 นักศึกษาวิทยาทัณฑ์ หมายถึง นักศึกษาที่สอบได้ค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ถึง 2.00 ในภาคเรียนนั้น ๆ

16.4 นักศึกษาพ้นสภาพ หมายถึง นักศึกษาที่พ้นจากการมีสภาพเป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ตามระเบียบมหาวิทยาลัยว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรีบัณฑิตของมหาวิทยาลัย

16.5 นักศึกษาลาออก หมายถึง นักศึกษาที่แสดงความจำนงขอลาออกจากการเป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัย ซึ่งได้รับอนุมัติจากมหาวิทยาลัยให้ลาออกแล้วในภาคเรียนนั้น ๆ

16.6 การเปรียบเทียบ หมายถึง เปรียบเทียบระหว่างจำนวนนักศึกษาทั้งหมดกับจำนวนนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ พ้นสภาพ และลาออก

16.7 ภาคเรียน หมายถึง ระยะเวลาเรียนในหนึ่งภาคเรียนปกติ หรือเทียบเท่า 16 สัปดาห์

16.8 ปีการศึกษา หมายถึง ระยะเวลาเรียนในสองภาคการศึกษาปกติ ไม่รวมภาคการศึกษาฤดูร้อน

16.9 กลุ่มสาขาวิชา ISCED หมายถึง การจัดกลุ่มสาขาตามมาตรฐานของ International Standard Classification of Education ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ใช้ในการจัดกลุ่มสาขาวิชาในการกำหนดชื่อปริญญาของสถาบันอุดมศึกษาตามระบบสากล

บทที่ 2
แนวคิดและงานวิเคราะห์/วิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิเคราะห์เปรียบเทียบสถานภาพนักศึกษาระดับปริญญาตรี ด้านวิทยาทัณฑ์ พ้นสภาพ และลาออก ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ปีการศึกษา 2564 – 2566 ได้ศึกษาเอกสารแนวคิดและงานวิเคราะห์/วิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะนำเสนอในบทนี้ดังต่อไปนี้

2.1 แนวคิดการจัดการศึกษา

2.2 แนวคิดความสูญเปล่าทางการศึกษา

2.3 แนวคิดการลาออกกลางคัน

2.4 แนวคิดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

2.5 ข้อมูลทั่วไปมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

2.6 ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ว่าด้วย การศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต พ.ศ. 2552

2.7 กรอบแนวคิดการวิเคราะห์

2.8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 แนวคิดการจัดการศึกษา

2.1.1 การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา

การจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษานั้น ถือว่าเป็นการจัดการศึกษาในระดับที่สำคัญเนื่องจากเป็นการศึกษาที่เตรียมบุคคลเข้าสู่อาชีพ โดยนักศึกษาที่จบการศึกษาในระดับนี้แล้วจะเข้าสู่การประกอบอาชีพ ดังนั้น การจบการศึกษาแล้วมีอาชีพหรือมีงานทำจึงเป็นเป้าหมายของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นผู้ปกครอง นักศึกษา และรัฐบาล ซึ่งการที่นักศึกษาที่จบการศึกษาแล้วมีอาชีพทันที จะต้องเป็นนักศึกษาที่มีคุณลักษณะตามที่เจ้าของสถานที่ประกอบการยอมรับ ซึ่งโดยทั่ว ๆ ไปเราเรียกว่า นักศึกษาที่มีคุณภาพ ทำให้สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งให้ความสำคัญกับนักศึกษาของตนให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งเราเรียกว่า การบริหาร ในการบริหารสถาบันให้มีคุณภาพจึงเป็นหัวใจสำคัญยิ่งในยุคปัจจุบันนั้นเป็นยุคการแข่งขันจึงมีความจำเป็นที่ต้องเน้นคุณภาพของบัณฑิตเพื่อการแข่งขัน คงไม่ใช่เฉพาะภายในประเทศเท่านั้นแต่รวมถึงต่างประเทศด้วยเช่นกัน (อัครนันท์ เตชไกรชนะ, 2552)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2545, หน้า 6, อ้างถึงใน นันทรัตน์ ปีสาร, 2547) มีจุดมุ่งหมายที่กล่าวว่า การศึกษาเป็นการเรียนรู้ตลอดชีวิตของประชาชน และการให้สังคมได้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา โดยเน้นการส่งเสริมศาสนาและสิ่งแวดล้อม มีความสามารถในการประกอบอาชีพ รู้จักพึ่งตนเอง มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ใฝ่รู้และเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง

วิรุณ ตั้งเจริญ (2551: 68) กล่าวว่า การศึกษาในระดับหลังระดับปริญญาตรี เป็นการศึกษาที่มีพลังเป็นหลักของสังคม การศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาต้องกระเพื่อมสังคม มีกระบวนการเรียนรู้ กระบวนการเรียนการสอนที่ต่างไปจากระดับปริญญาตรี ไม่ใช่การถ่ายทอด การป้อนความรู้ การพัฒนาทักษะ Technical Skill หรือการสร้างนิสิตนักศึกษาให้เป็นช่างฝีมือในศาสตร์ต่าง ๆ การศึกษาระดับบัณฑิตต้องเป็นลักษณะการศึกษาค้นคว้า หาความรู้ การค้นคว้าวิจัยเพื่อให้เป็น ปัญญาชน (Intelligentsia)

วิจิตร สินสิริ (2534) ได้กล่าวไว้ดังนี้

1. สถาบันอุดมศึกษาเป็นคณะบุคคลที่มีอิสระ และมีความคิดทางวิชาการเป็นพิเศษ มีสมรรถนะที่จะจัดระเบียบ วิเคราะห์ บุกเบิกวิทยาการชั้นสูงและพิมพ์เผยแพร่ความรู้ โดยยึดหลักความเป็นปรนัยและเหตุผล

2. สถาบันอุดมศึกษาเป็นนิติบุคคลที่มีกฎหมายรับรอง ให้อำนาจในการบริหารงานและมีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุน

3. มีฐานะเป็นองค์กรอิสระที่รัฐให้การสนับสนุนในการจัดตั้ง

4. การบริหารสถาบันอุดมศึกษาเป็นเรื่องซับซ้อนลึกซึ้งไม่น้อยกว่าการบริหารธุรกิจขนาดใหญ่ จึงจำเป็นจะต้องใช้ผู้บริหารมืออาชีพ

5. อุดมศึกษาได้รับความไว้วางใจ ทั้งทางกฎหมายและศีลธรรม จึงต้องเป็นกลางทางการเมือง ตั้งอยู่บนรากฐานของเหตุผลและรู้แจ้งในวิชาที่รับผิดชอบ

6. การเข้าเรียนในสถาบันอุดมศึกษาเป็นสิทธิพิเศษ ไม่ใช่สิทธิทั่วไปของชุมชนแต่สิทธิพิเศษนี้สถาบันอุดมศึกษาควรขยายออกไปให้กว้างขวางเท่าที่จะทำได้ไปยังบุคคลที่มีความสามารถทางสติปัญญา มีความเสมอภาคในโอกาส

7. นักศึกษาหรือคณาจารย์ เจ้าหน้าที่ ที่ได้รับเข้ามาอยู่ในสถาบันอุดมศึกษาแล้วจะต้องยอมรับ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ วินัย ของสถาบัน

8. สถาบันอุดมศึกษามีหน้าที่พิทักษ์สิทธิของนักศึกษา คณาจารย์ ที่ชุมนุมกันอย่างสันติเพื่ออภิปรายปัญหา อุปสรรค และนวัตกรรม แต่ไม่พิทักษ์การชุมนุมของบุคคลที่ต้องการบีบบังคับและใช้กำลังรุนแรงผิดกฎหมาย

9. สถาบันไม่พึงยินยอมให้อิทธิพลทางการเมืองภายนอกมาควบคุมชุมชนวิชาการของตน

10. คณาจารย์ผู้บริหารจะต้องเข้าใจความต้องการ ความสนใจของนิสิตนักศึกษาเพื่อช่วยให้สามารถพัฒนาการเรียนการสอน และกิจกรรมให้สนับสนุนส่งเสริมศักยภาพความสามารถและความสนใจของผู้เรียนให้ถึงขีดสูงสุดอยู่เสมอ

11. การจัดสวัสดิการให้นิสิตนักศึกษา เป็นภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาที่หลีกเลี่ยงไม่ได้

12. การลงทุนเพื่อการอุดมศึกษา เนื่องจากสถาบันอุดมศึกษาเป็นธุรกิจขนาดใหญ่ มีความสลับซับซ้อน จึงควรพิจารณาให้รอบคอบถึงความคุ้มค่าของการลงทุน ต้องบริหารให้มีประสิทธิภาพก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด

13. อุดมศึกษาเป็นชุมชนวิชาการ การบริหารควรคำนึงถึงปัจจัย ทุน คน วัสดุ การจัดการและเทคโนโลยี

ปรัชญา เวสารัชช์ (2550: 3) กล่าวว่า การจัดการศึกษาเป็นกระบวนการอย่างเป็นระบบ โดยมีเป้าหมายชัดเจน คือ การพัฒนาคุณภาพมนุษย์ทุกด้าน ไม่ว่าจะเป็นด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา คุณธรรม ค่านิยม ความคิด การประพฤติปฏิบัติ ฯลฯ โดยคาดหวังว่า คนที่มีคุณภาพนี้จะทำให้สังคมมีความมั่นคง สงบสุข เจริญก้าวหน้าทันโลก แข่งขันกับสังคมอื่นในเวทีระหว่างประเทศได้คนในสังคมมีความสุข มีความสามารถประกอบอาชีพการงานอย่างมีประสิทธิภาพ และอยู่ร่วมกันได้อย่างสมานฉันท์

สำนักงานมาตรฐานการศึกษาทบวงมหาวิทยาลัย (2541) ได้ให้ความหมายว่า การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาไว้ว่าการจัดการระดับอุดมศึกษาเป็นการศึกษาระดับสูงที่มุ่งพัฒนาคนเพื่อเข้าสู่วิชาชีพต่าง ๆ ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญของการพัฒนาประเทศรวมทั้งมุ่งเน้นที่พัฒนาองค์ความรู้ใหม่ให้เกิดขึ้นเพื่อเป็นฐานสำคัญในการเพิ่มขีดความสามารถทางวิชาการตลอดจนการพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยีระดับสูงให้กับประเทศต่อไป

สารานุรมไทย (2556) ได้ให้ความหมายว่า การศึกษาระดับอุดมศึกษา เป็นการศึกษาหลังระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มุ่งพัฒนาความเจริญงอกงามทางสติปัญญาและความคิดเพื่อความก้าวหน้าทางวิชาการ การศึกษาระดับนี้จัดแบบกว้างให้ผู้เรียนมีความรอบรู้ และเน้นเฉพาะสาขาวิชาชีพให้ผู้เรียนมีความรู้สึกและชำนาญทั้งในด้านทฤษฎี ปฏิบัติและมีจรรยาบรรณของวิชาชีพนั้น ๆ หน้าที่ของสถาบันอุดมศึกษาจึงมุ่งดำเนินการเรียนการสอนทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพการวิจัยเพื่อแสวงหาข้อมูลความรู้ใหม่ และพิสูจน์หลักทฤษฎีต่าง ๆ การบริการชุมชนและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อพัฒนาประเทศทุกด้าน และช่วยแก้ปัญหาของชุมชน

หลักการของการอุดมศึกษา

หลักการอุดมศึกษามีความหมาย ความคิดรวบยอด และมีความสำคัญดังกล่าวแล้วการจัดการอุดมศึกษา จึงต้องพิจารณาแนวโน้ม และวิวัฒนาการอย่างรอบคอบ ทั้งนี้เพื่อให้อุดมศึกษาสามารถพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (วิชัย ตันศิริ, 2539) โดยยึดหลัก ดังนี้

1. หลักเอกภาพท่ามกลางความหลากหลาย
2. หลักของความสมดุลระหว่างคุณภาพประสิทธิภาพและความเสมอภาค
3. หลักของการจัดระบบให้เกิดการอุดมศึกษาเพื่อปวงชนควบคู่ไปกับการศึกษาเพื่อคนส่วนน้อยที่ได้รับการคัดสรร

4. หลักการกระจายอำนาจทางการบริหารและการจัดการ

หน้าที่หลักของการอุดมศึกษา

หน้าที่ (Functions) หมายถึง เป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ หรือความรับผิดชอบของสถาบันอุดมศึกษา มีหน้าที่สำคัญ 2 ประการ คือ การสอนและการวิจัย โดยหน้าที่ทั้งสองมุ่งไปที่การให้การศึกษาและการฝึกอบรมกำลังคนระดับสูง ตลอดจนสร้างความรู้ใหม่ ๆ ต่อมาจึงได้เกิดหน้าที่ประการที่สามขึ้น คือ หน้าที่ในการส่งเสริมและการบริการชุมชน สำหรับรายละเอียดของหน้าที่หรือพันธกิจของสถาบัน มีดังนี้

1. หน้าที่วิจัย (The Research Function) การวิจัยในสถาบันอุดมศึกษามีจุดมุ่งหมายเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ การพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตลอดจนพัฒนาเศรษฐกิจ สังคมการเมือง วัฒนธรรม นอกจากนั้นสถาบันยังมีหน้าที่พัฒนานักศึกษาเพื่อสร้างนักวิจัยอีกด้วย

2. หน้าที่สอน (The Teaching Function) การสอนเป็นหน้าที่ที่ควบคู่กับสถาบันการศึกษาเป็นภารกิจของการศึกษาในการพัฒนาบุคคล หน้าที่สอนไม่จำกัดเฉพาะเนื้อหาวิชาที่เกี่ยวกับศาสตร์ต่าง ๆ แต่ต้องสอนให้นักศึกษารู้จักตนเอง มีความขยัน มีความฉลาด การสอนควรเป็นการเปิดโอกาสไปสู่ความรู้ใหม่ ๆ

3. การให้บริการทางวิชาการ (University Extension Services) เป็นการให้บริการทางวิชาการเพื่อสร้างความเชื่อมโยงระหว่างการศึกษาในระบบกับการศึกษานอกระบบเป็นการเปิดโอกาสให้กับผู้อื่นที่อยู่นอกระบบได้มีโอกาสเรียนและทำงานไปพร้อม ๆ กันในลักษณะของการศึกษาตลอดชีวิต มหาวิทยาลัยราชภัฏหน้าที่ตามพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2538 ซึ่งให้ไว้ ณ วันที่19 มกราคม พ.ศ. 2538 กำหนดหน้าที่ไว้ 6 ประการ

1. ให้การศึกษาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง
2. ทำการวิจัย
3. ให้บริการวิชาการแก่สังคม
4. ปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี
5. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
6. ผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะ

สรุปได้ว่า จากแนวคิดที่กล่าวมาเกี่ยวกับการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา หมายถึง การจัดการศึกษาในระดับสูงที่เกิดขึ้นต่อจากการศึกษาระดับมัธยมศึกษา มุ่งพัฒนาความเจริญงอกงามทางสติปัญญาและความคิด ความสามารถทักษะ และความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพต่าง ๆ รวมถึงการวิจัยเพื่อแสวงหาข้อมูล ความรู้ใหม่ให้เกิดขึ้น อันจะเป็นพื้นฐานสำคัญในการพัฒนาประเทศต่อไป

2.1.2 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542

1. จุดมุ่งหมายและหลักการ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2542, หน้า 13-18) เป็นกฎหมายว่า ด้วยการศึกษาของชาติฉบับแรก ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 20 สิงหาคม พ.ศ. 2542 เป็นต้นมา โดยมีสาระที่ใช้เป็นกรอบในการปฏิรูปการศึกษา ทั้งในส่วนที่เป็นความมุ่งหมายหลักการของการจัดการศึกษา สิทธิและหน้าที่ทางการศึกษา ระบบการศึกษา แนวทางการจัดการศึกษา การบริหารและการจัดการศึกษา มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษาครูอาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ทรัพยากรและการลงทุน เพื่อการศึกษาและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ซึ่งถือได้ว่าที่กล่าวมาเป็นการเปลี่ยนแปลงการศึกษาครั้งยิ่งใหญ่ของชาติ โดยผู้ที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการศึกษาจำเป็นต้องทำความเข้าใจไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อให้บรรลุผลตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ดังนี้

มาตรา 6 การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

มาตรา 7 ในกระบวนการเรียนรู้ต้องมุ่งปลูกฝังจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รู้จักรักษาและส่งเสริมสิทธิ หน้าที่ เสรีภาพ ความเคารพกฎหมาย ความเสมอภาค และศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ มีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย รู้จักรักษาผลประโยชน์ส่วนร่วมและของประเทศชาติ รวมทั้งส่งเสริมศาสนา ศิลปะวัฒนธรรมของชาติ การกีฬา ภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทย และความรู้อันเป็นสากล ตลอดจนอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม มีความสามารถในการประกอบอาชีพรู้จักพึ่งตนเอง มีความริเริ่มสร้างสรรค์ ใฝ่เรียนและเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง

มาตรา 8 การจัดการศึกษาให้ยึดหลัก ดังนี้

1. เป็นการศึกษาตลอดชีวิตสำหรับประชาชน
2. ให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา
3. การพัฒนาสาระและกระบวนการเรียนรู้ให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง

มาตรา 9 การจัดระบบ โครงสร้าง และกระบวนการจัดการศึกษา ให้ยึดหลักดังนี้

1. มีเอกภาพด้านนโยบาย และมีความหลากหลายในการปฏิบัติ
2. มีการกระจายอำนาจไปสู่เขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
3. มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา และจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษา ทุกระดับและประเภทการศึกษา
4. มีหลักการส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาและการพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

5. ระดมทรัพยากรจากแหล่งต่าง ๆ มาใช้ในการจัดการศึกษา

6. การมีส่วนร่วมของบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์การชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่น

2. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 หมวด 4 แนวการจัดการศึกษา

มาตรา 22 การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติ และเต็มตามศักยภาพ

มาตรา 23 การจัดการศึกษา ทั้งการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย ต้องเน้นความสำคัญทั้งความรู้ คุณธรรม กระบวนการเรียนรู้ และบูรณาการตามความเหมาะสมของแต่ละระดับการศึกษาในเรื่องต่อไปนี้

1. ความรู้เรื่องเกี่ยวกับตนเอง และความสัมพันธ์ของตนเองกับสังคม ได้แก่ ครอบครัว ชุมชน ชาติ และสังคมโลก รวมถึงความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ความเป็นมาสังคมไทยและระบบการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

2. ความรู้ และทักษะด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี รวมทั้งความรู้ความเข้าใจและประสบการณ์เรื่องการจัดการ การบำรุงรักษา และการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลยั่งยืน

3. ความรู้เกี่ยวกับศาสนา ศิลปวัฒนธรรม การกีฬา ภูมิปัญญาไทย และการประยุกต์ใช้ภูมิปัญญา

4. ความรู้ และทักษะด้านคณิตศาสตร์ และด้านภาษา เน้นการใช้ภาษาไทยอย่างถูกต้อง

5. ความรู้ และ ทักษะในการประกอบอาชีพและการดำรงชีวิตอย่างมีความสุข

มาตรา 24 การจัดกระบวนการเรียนรู้ ให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการดังต่อไปนี้

1. จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างของบุคคล

2. ฝึกทักษะกระบวนการ การจัดการ การเผชิญสถานการณ์และการปรับปรุงประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา

3. จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่าน และใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง

4. จัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกันรวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา

5. ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อมสื่อการเรียนและอำนวยความสะดวก เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกัน จากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ

6. จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลาทุกสถานที่มีการประสานความร่วมมือกับบิดามารดา และบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ

มาตรา 25 รัฐต้องส่งเสริมการดำเนินงาน และการจัดตั้งแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตทุกรูปแบบ ได้แก่ ห้องสมุดประชาชน พิพิธภัณฑ์ หอศิลป์ สวนสัตว์ สวนสาธารณะ สวนพฤกษศาสตร์ อุทยานวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีศูนย์การกีฬา และนันทนาการ แหล่งข้อมูลและแหล่งการเรียนรู้อื่นอย่างพอเพียง และมีประสิทธิภาพ

มาตรา 27 ให้คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อความเป็นไทย ความเป็นพลเมืองที่ดีของชาติ การดำรงชีวิต และการประกอบอาชีพ ตลอดจนเพื่อการศึกษาต่อ

มาตรา 28 หลักสูตรการศึกษาระดับต่าง ๆ รวมทั้งหลักสูตรการศึกษาสำหรับบุคคลตามมาตรา 10 วรรคสอง วรรคสาม และวรรคสี่ ต้องมีลักษณะที่หลากหลาย ทั้งนี้ให้จัดตามความเหมาะสมของแต่ละระดับโดยมุ่งพัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคคลให้เหมาะสมแก่วัยและศักยภาพ

มาตรา 29 ให้สถานศึกษาร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์การชุมชนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนาสถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนโดยจัดกระบวนการเรียนรู้ภายในชุมชน เพื่อให้ชุมชนมีการจัดการศึกษา อบรม มีการแสวงหาความรู้ ข้อมูล ข่าวสารและรู้จักเลือกสรรภูมิปัญญาและวิทยากรต่าง ๆ เพื่อพัฒนาชุมชนให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการ รวมทั้งหาวิธีการสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การพัฒนาระหว่างชุมชน

มาตรา 30 ให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพรวมทั้งการส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา

สรุปได้ว่า พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้กำหนดแนวทางการจัดการศึกษาโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการจัดกิจกรรม ผู้เรียนทุกคนสามารถเรียนรู้พัฒนาตนเองได้ มุ่งปลูกฝังและสร้างคุณลักษณะที่พึงประสงค์ให้กับผู้เรียน ตลอดจนส่งเสริม สนับสนุนการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีคุณภาพและเหมาะสมกับผู้เรียน

2.1.3 แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560 -2579)

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2560) แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560 – 2579) ได้ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน เพื่อสร้างการรับรู้ ความเข้าใจ การยอมรับ และเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนแผนไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยได้ศึกษาสภาวการณ์และบริบทสิ่งแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อการพัฒนาการศึกษาของประเทศ ทั้งด้านความก้าวหน้าของเทคโนโลยีดิจิทัลแบบก้าวกระโดดที่ส่งผลต่อระบบเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ภูมิภาค และโลก การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรไปสู่สังคมสูงวัย และมุ่งพัฒนาประเทศไปสู่การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมยุค 4.0 และนำผลการติดตามประเมินแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 – 2559 โดยได้รับอนุมัติจากคณะรัฐมนตรีในวันที่ 14 มีนาคม 2560 วัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบและกระบวนการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ เพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นพลเมืองดี มีคุณลักษณะ ทักษะ และสมรรถนะที่สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งครอบคลุมประเด็นที่เกี่ยวกับบริบทการจัดการศึกษา โอกาสทางการศึกษา คุณภาพการศึกษาประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการสถานศึกษา และการใช้จ่ายงบประมาณรวมทั้งการพัฒนาการศึกษากับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ นอกจากนี้ยังได้ศึกษาปัญหาและความท้าทายของระบบการศึกษา ทั้งที่เกิดจากปัญหาของระบบการศึกษา และจากสภาวการณ์ของโลกที่ประเทศต้องเผชิญ เพื่อนำมากำหนดแนวคิดของการจัดการศึกษา วิสัยทัศน์วัตถุประสงค์ เป้าหมายการพัฒนาการศึกษา บทบาทของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ยุทธศาสตร์ เป้าหมายตัวชี้วัด และแนวทางการพัฒนา รวมทั้งโครงการเร่งด่วนที่สำคัญ และการขับเคลื่อนแผนการศึกษาแห่งชาติสู่การปฏิบัติ เป็นการวางกรอบเป้าหมายและทิศทางการจัดการศึกษาของประเทศในการพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถของคนไทยทุกช่วงวัยให้เต็มตามศักยภาพ สามารถแสวงหาความรู้และเรียนรู้ได้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต และความท้าทายที่เป็นพลวัตของโลกศตวรรษที่ 21 วิสัยทัศน์ “คนไทยทุกคนได้รับการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ ดำรงชีวิตอย่างเป็นสุข สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ 21” โดยมีวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา 4 ประการ คือ 1.เพื่อพัฒนาระบบและกระบวนการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ 2.เพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นพลเมืองดี มีคุณลักษณะทักษะและสมรรถนะที่สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และยุทธศาสตร์ชาติ 3.เพื่อพัฒนาสังคมไทยให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ และคุณธรรม จริยธรรม รู้รักสามัคคี และร่วมมือผนึกกำลังมุ่งสู่การพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 4.เพื่อนำประเทศไทยก้าวข้ามกับดักประเทศที่มีรายได้ปานกลาง

ความเหลื่อมล้ำภายในประเทศลดลงทั้งในส่วนที่เป็นแรงกดดันภายนอก ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงของบริบทเศรษฐกิจและสังคมโลก อันเนื่องจากการปฏิวัติดิจิทัล (Digital Revolution) การเปลี่ยนแปลงสู่อุตสาหกรรม 4.0 (The Fourth Industrial Revolution) การดำเนินงานเพื่อบรรลุ

เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนขององค์การสหประชาชาติ 2573 (Sustainable Development Goals : SDGs 2030) ที่ประเทศไทยได้ให้สัตยาบัน รวมทั้งผลกระทบของการเป็นประชาคมอาเซียน และความต้องการกำลังคนที่มีทักษะในศตวรรษที่ 21 ประกอบกับแรงกดดันจากภายในประเทศจากการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรที่ส่งผลให้ประเทศเข้าสู่สังคมสูงวัยอย่างสมบูรณ์ในอนาคตอันใกล้ การติดกับดักประเทศที่มีรายได้ปานกลางทัศนคติ ความเชื่อ ค่านิยม วัฒนธรรม และพฤติกรรมของประชากรที่ปรับเปลี่ยนไปตามกระแสโลกาภิวัตน์ การเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศที่ส่งผลให้ทรัพยากรธรรมชาติถูกทำลายและเสื่อมโทรมอย่างรวดเร็ว รวมทั้งระบบการศึกษาที่ยังมีปัญหาหลายประการ นับตั้งแต่ปัญหาคุณภาพของคนไทยทุกช่วงวัย ปัญหาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาในทุกระดับ จุดอ่อนของระบบการศึกษาและการพัฒนาบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์ ภาษาอังกฤษ เทคโนโลยี และการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่ยังไม่เหมาะสม ขาดความคล่องตัว ยังมีความเหลื่อมล้ำในด้านโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษา รวมทั้งปัญหาด้านคุณธรรม จริยธรรม และการขาดความตระหนักถึงความสำคัญของการมีวินัย ความซื่อสัตย์สุจริต และการมีจิตสาธารณะของคนไทยส่วนใหญ่ ส่งผลกระทบต่อระบบการศึกษา ที่ต้องปรับเปลี่ยนให้สนองและรองรับความท้าทายดังกล่าว จึงมีความจำเป็นที่ประเทศไทยต้องปฏิรูปการศึกษา เพื่อให้ระบบการศึกษาเป็นกลไกหลักของการขับเคลื่อนประเทศ ภายใต้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฉบับใหม่ กรอบยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579) และกรอบทิศทางของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2564) เพื่อให้สามารถนำพาประเทศไปสู่ความมั่นคง มั่งคั่งและยั่งยืนในอีก 20 ปีข้างหน้า

จุดมุ่งหมายในการจัดการศึกษา แผนการศึกษาแห่งชาติได้วางเป้าหมายไว้ 2 ด้าน คือ

1. เป้าหมายด้านผู้เรียน (Learner Aspirations) โดยมุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคนให้มีคุณลักษณะและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (3Rs8Cs) ประกอบด้วย ทักษะและคุณลักษณะต่อไปนี้

- 3Rs ได้แก่ การอ่านออก (Reading) การเขียนได้ (Writing) และการคิดเลขเป็น (Arithmetics)
- 8Cs ได้แก่ ทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณและทักษะในการแก้ปัญหา (Critical Thinking and Problem Solving) ทักษะด้านการสร้างสรรค์และนวัตกรรม (Creativity and Innovation) ทักษะด้านความเข้าใจต่างวัฒนธรรม ต่างกระบวนทัศน์ (Cross – cultural Understanding) ทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำ (Collaboration, Teamwork and Leadership) ทักษะด้านการสื่อสาร สารสนเทศ และการรู้เท่าทันสื่อ (Communications, Information and Media Literacy) ทักษะด้านคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (Computing and ICT Literacy) ทักษะอาชีพ และทักษะการเรียนรู้ (Career and Learning Skills) และความมีเมตตา กรุณา มีวินัย คุณธรรม จริยธรรม (Compassion)

2. เป้าหมายของการจัดการศึกษา (Aspirations) 5 ประการ ดังนี้

1. ประชากรทุกคนเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพและมีมาตรฐานอย่างทั่วถึง (Access)

2. ผู้เรียนทุกคน ทุกกลุ่มเป้าหมายได้รับบริการการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานอย่างเท่าเทียม (Equity)

3. ระบบการศึกษาที่มีคุณภาพ สามารถพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุขีดความสามารถเต็มตามศักยภาพ (Quality)

4. ระบบการบริหารจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ เพื่อการลงทุนทางการศึกษาที่คุ้มค่าและบรรลุเป้าหมาย (Efficiency)

5. ระบบการศึกษาที่สนองตอบและก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของโลกที่เป็นพลวัตและบริบทที่เปลี่ยนแปลง (Relevancy)

แผนการศึกษาแห่งชาติได้กำหนดยุทธศาสตร์ 6 ยุทธศาสตร์หลัก ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี เพื่อให้แผนการศึกษาแห่งชาติบรรลุเป้าหมายตามจุดมุ่งหมาย วิสัยทัศน์ และแนวคิดการจัดการศึกษา ดังนี้

1. การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ

2. การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัย และนวัตกรรมเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

3. การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

4. การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา

5. การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

6. การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา

สรุปได้ว่า แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560 – 2579) การขับเคลื่อนแผนการศึกษาแห่งชาติสู่การปฏิบัติ โดยมีปัจจัยสำคัญหลายประการ ประกอบด้วย สาระของแผนการศึกษาแห่งชาติที่มีความชัดเจน ครบถ้วน และครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมายและทุกระดับการศึกษา การมีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนาแผนการศึกษาแห่งชาติของผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน ตั้งแต่ระดับนโยบาย ระดับปฏิบัติ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และสาธารณชน การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์แก่ผู้เกี่ยวข้องและสาธารณชนเพื่อสร้างความตระหนักในความสำคัญของแผนการศึกษาแห่งชาติ การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแผนการศึกษาแห่งชาติ และเป็นแนวทางการขับเคลื่อนแผนการศึกษาแห่งชาติสู่การปฏิบัติ

2.1.4 แผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ (พ.ศ. 2566 – 2570)

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) (2565) แผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ (พ.ศ. 2566 – 2570) ได้มีการยกระดับคุณภาพชีวิตและเพิ่มความสามารถในการแข่งขันด้วยเศรษฐกิจสร้างมูลค่าและคุณค่า ด้วยวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมไทย ทั้งหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม มีวัตถุประสงค์ให้คนไทยมีสมรรถนะและทักษะสูง ด้านวิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรมเพียงพอในการพลิกโฉมประเทศให้ยกระดับความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจและการพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน และเศรษฐกิจไทยมีความสามารถในการแข่งขันด้วย เศรษฐกิจสร้างคุณค่าและเศรษฐกิจสร้างสรรค์ เพิ่มความมั่นคงของเศรษฐกิจฐานรากและพึ่งพาตนเองได้ยั่งยืนพร้อมสู่อนาคต โดยการพัฒนาและใช้ประโยชน์จากวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม นอกจากนี้สังคมไทยมีการพัฒนาอย่างยั่งยืนสามารถแก้ปัญหาท้าทายของสังคมและสิ่งแวดล้อมปรับตัวได้ทันต่อพลวัตการเปลี่ยนแปลงของโลก โดยการพัฒนาและใช้ประโยชน์จากวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม ทั้งนี้มีการกำหนดยุทธศาสตร์ไว้ 4 ยุทธศาสตร์ ตามกรอบนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2566 - 2570 ดังนี้

1. ยุทธศาสตร์ที่ 1 (S1) การพัฒนาเศรษฐกิจไทยด้วยเศรษฐกิจสร้างคุณค่าและเศรษฐกิจสร้างสรรค์ให้มีความสามารถในการแข่งขัน และพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืนพร้อมสู่อนาคต โดยใช้วิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม

2. ยุทธศาสตร์ที่ 2 (S2) การยกระดับสังคมและสิ่งแวดล้อม ให้มีการพัฒนาอย่างยั่งยืน สามารถแก้ไขปัญหาท้าทาย และปรับตัวได้ทันต่อพลวัตการเปลี่ยนแปลงของโลกโดยใช้วิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม

3. ยุทธศาสตร์ที่ 3 (S3) การพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรมระดับขั้นแนวหน้าที่ก้าวหน้าล้ำยุค เพื่อสร้างโอกาสใหม่และความพร้อมของประเทศในอนาคต

4. ยุทธศาสตร์ที่ 4 (S4) การพัฒนากำลังคนและสถาบันด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ให้เป็นฐานการ ขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศแบบก้าวกระโดดและอย่างยั่งยืน โดยใช้วิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม มีวัตถุประสงค์การพัฒนากำลังคนของประเทศ สถาบันอุดมศึกษา และสถาบันวิจัยของประเทศได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะ/ทักษะสูงด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านเศรษฐกิจอย่างก้าวกระโดด พัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน พร้อมพัฒนาสู่อนาคต รวมทั้งได้รับการยอมรับระดับสากล ทั้งนี้ได้ให้ความสำคัญกับบุคลากรด้านการวิจัยและพัฒนา กำลังคนด้านวิทยาศาสตร์ รวมถึงนักวิทยาศาสตร์ และนวัตกร ในสถาบันอุดมศึกษา และหน่วยงานภาครัฐ และหน่วยงานภาคเอกชน มีสมรรถนะ/ทักษะสูงตรงตามความต้องการของประเทศมีจำนวนเพิ่มขึ้น และนักวิทยาศาสตร์ นักวิจัยและนวัตกรที่มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ Tier 1 และ/หรือมีผลงานที่จดสิทธิบัตรในต่างประเทศมีจำนวนเพิ่มขึ้น และบุคลากรด้านการวิจัยและพัฒนา และนักวิทยาศาสตร์

และเทคโนโลยี มีสัดส่วนต่อประชากรเพิ่มขึ้น อีกทั้งสถาบันด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมไทยที่ถูกจัดอันดับอยู่ในฐานข้อมูล Scimago Institutions Rankings ของโลกมีจำนวนเพิ่มขึ้น และประเทศไทยมีศูนย์กลางกำลังคนระดับสูง (Hub of Talent) ของอาเซียนและศูนย์กลางการเรียนรู้ (Hub of Knowledge) ของอาเซียนเพิ่มขึ้น รวมถึงผู้เชี่ยวชาญภายนอกจากภาคส่วนต่างๆ ในประเทศและต่างประเทศที่เป็นผู้ร่วมวิจัย พัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม รวมทั้งถ่ายทอดองค์ความรู้ ทักษะ และเทคโนโลยีในสถาบันด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมมีจำนวนเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ นอกจากนี้ยังมีการกำหนดแผนงานต่าง ๆ จำนวน 12 แผนงาน ดังนี้

1. P21 (S4) ยกระดับการผลิตและพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยและพัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์ รวมถึงนักวิทยาศาสตร์และนวัตกรที่มีทักษะสูงให้มีจำนวนมากขึ้น

2. F12 (S4P21) พัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยและพัฒนา กำลังคนด้านวิทยาศาสตร์ รวมถึงนักวิทยาศาสตร์ และนวัตกรทุกคน ให้มีคุณธรรม จริยธรรม เป็นคุณลักษณะพึงประสงค์ที่จำเป็นควบคู่กับการมีสมรรถนะสูงด้านวิชาชีพและวิชาการ

3. F13 (S4P21) ผลิตและพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยและพัฒนา กำลังคนด้านวิทยาศาสตร์ รวมถึงนักวิทยาศาสตร์และนวัตกร ที่มีทักษะสูง ให้มีจำนวนมากขึ้น และตรงตามความต้องการของประเทศ โดยใช้วิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม

4. N43 (S4P21) ส่งเสริมผู้มีศักยภาพสูงให้เข้าสู่เส้นทางอาชีพ และมีความก้าวหน้าในสายอาชีพนักวิจัย นักวิทยาศาสตร์ และนวัตกร

5. N44 (S4P21) พัฒนาเยาวชนให้เป็นผู้มีสมรรถนะและความรู้ ฉลาดรู้ทางวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ รวมถึง Coding โดยใช้วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

6. P22 (S4) พัฒนาและยกระดับสถาบันด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมให้ตอบโจทย์เป้าหมายของประเทศอย่างชัดเจนและสามารถเทียบเคียงนานาชาติ

7. N45 (S4P22) พัฒนาระบบนิเวศ วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม รวมทั้งการพัฒนาเทคโนโลยีของสถาบันด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ให้ทันสมัย และเป็นที่ยอมรับในระดับสากล

8. N46 (S4P22) ส่งเสริมให้เกิดการรับรู้ข้อมูลและเข้าถึงการให้บริการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของสถาบันด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม อย่างสะดวกและแพร่หลาย

9. N47 (S4P22) สร้างระบบและกลไกการทำงานร่วมกันอย่างเข้มแข็งในรูปแบบ ภาคีเครือข่าย วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมด้านต่างๆ ของประเทศ

10. P23 (S4) พัฒนาการเป็นศูนย์กลางกำลังคนระดับสูงของอาเซียนและศูนย์กลาง การเรียนรู้ของอาเซียนที่มีความร่วมมือด้านการวิจัย การพัฒนาเทคโนโลยีและ นวัตกรรมของสถาบัน/ศูนย์วิจัยกับเครือข่ายระดับนานาชาติอย่างเข้มแข็งในวงกว้าง

11. F14 (S4P23) พัฒนาการเป็นศูนย์กลางกำลังคนระดับสูง (Hub of Talent) และศูนย์กลางการเรียนรู้ (Hub of Knowledge) ของอาเซียน รวมถึงด้านศาสตร์ โลกตะวันออกและมรดกทางวัฒนธรรม

12. N48 (S4P23) พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือนานาชาติ (Global Partnership)

หลักการเชิงนโยบายและจุดมุ่งเน้นของนโยบาย (High-priority Policy) ของแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ (พ.ศ. 2566 – 2570) มีทิศทางและเป้าหมายที่ชัดเจน ท้าทายและทำได้จริง เกิดผลจริงในกรอบเวลาที่กำหนด และสร้างแรงบันดาลใจ เน้นการพัฒนายกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันและความสามารถในการพึ่งพาตนเองอย่างยั่งยืนในระดับประเทศ พร้อมทั้งสังคมและเศรษฐกิจฐานราก ซึ่งรวมถึงการสร้างความเป็นธรรมและลดความเหลื่อมล้ำ การพัฒนาศักยภาพ และการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13

สรุปได้ว่า แผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ (พ.ศ. 2566 – 2570) ให้ความสำคัญกับการนำวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเป็นกลไกสำคัญที่ขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ให้เจริญเติบโตอย่างยั่งยืนและมีศักยภาพเพียงพอในการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลง พร้อมรองรับความท้าทายใหม่ที่จะเกิดขึ้นในอนาคตได้โดยมุ่งเน้นให้คนไทยมีสมรรถนะและทักษะสูง เพียงพอในการพลิกโฉมประเทศให้ยกระดับความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจและการพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน เศรษฐกิจไทยมีความสามารถในการแข่งขันด้วยเศรษฐกิจสร้างคุณค่าและเศรษฐกิจสร้างสรรค์ เพิ่มความมั่นคงของเศรษฐกิจฐานราก และพึ่งพาตนเองได้ยั่งยืน พร้อมสู่อนาคต และสังคมไทย มีการพัฒนาอย่างยั่งยืนสามารถแก้ปัญหาท้าทายของสังคมและสิ่งแวดล้อมปรับตัวได้ทันต่อพลวัตการเปลี่ยนแปลงของโลก

2.1.5 การจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ เป็นสถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ โดยมหาวิทยาลัยผลิตบัณฑิตให้สอดคล้องกับปรัชญาของมหาวิทยาลัยที่ว่า “พัฒนาคน พัฒนานวัตกรรม พัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี” เพื่อมุ่งสร้าง “Employability” ด้วยนวัตกรรมการเรียนรู้เพื่อรองรับการเรียนรู้ตลอดชีวิต และสร้างระบบนิเวศใหม่ให้สามารถรองรับการขับเคลื่อนตามแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา รวมทั้งผลักดันให้ทุกหลักสูตรดำเนินการจัดการศึกษาแบบเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ (Outcome-based Education) และสามารถให้ผู้เรียนมีโอกาสเลือกวิชาเรียนหรือหลักสูตรตามความต้องการเฉพาะทาง (On – Demand Courses) นอกจากนี้ยังมีการพัฒนาระบบธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank) เพื่อเทียบโอนทั้งรายวิชารวมถึงสร้างประสบการณ์ในการเรียนให้กับผู้เรียน พัฒนาการวัดและประเมินผลตาม Learning Outcome

อีกทั้งมหาวิทยาลัยมีการจัดการศึกษาแบบ E-STEM (English STEM) ตลอดจนเน้นการลงมือปฏิบัติจริงตามความสามารถ/สมรรถนะของผู้เรียน ทั้งนี้มหาวิทยาลัยยังได้สนับสนุนการใช้งานเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเรียนรู้ (Learning Technology and Innovation) เพื่อยกระดับคุณภาพของการเรียนการสอนให้มีรูปแบบที่ยืดหยุ่นมากยิ่งขึ้น เพิ่มประสิทธิภาพในการถ่ายทอดความรู้สู่ผู้เรียน ตลอดจนมีการปลูกฝังความคิดของผู้ประกอบการ (Entrepreneurial Mindset) ให้กับผู้เรียน สามารถคิดต่อยอดและนำไปปรับใช้กับการทำงานในอนาคต การพัฒนาหลักสูตรปริญญา (Degree) และประกาศนียบัตร (Non-Degree) เพื่อพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษาและคนทำงาน ได้มีการส่งเสริมรูปแบบการเรียนรู้แบบสะสมประสบการณ์ (Experiential Education) และบูรณาการกับการทำงาน (Work Based Learning : WBL หรือ Work - integrated Learning : WiL) เพื่อนำการเรียนรู้เชิงทฤษฎีไปสู่การปฏิบัติจริง และการพัฒนาทักษะ Hard & Soft Skills and Transversal Skills ที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน (กองแผนงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ, 2566)

กองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ (2566) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐแห่งเดียวที่ได้จัดการศึกษาตั้งแต่ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) หลักสูตรเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ จนถึงจัดการศึกษาระดับปริญญาเอก โดยมีการจัดหลักสูตรการเรียนการสอนรวมทั้งสิ้น 196 หลักสูตร ดังนี้

1. ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ 3 หลักสูตร
2. ระดับปริญญาตรี 95 หลักสูตร
3. ระดับปริญญาโท 61 หลักสูตร
4. ระดับปริญญาเอก 37 หลักสูตร

โดยมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดการศึกษาตามยุทธศาสตร์พัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพในระดับสากล ให้ความสำคัญในการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน และพัฒนาคุณภาพนักศึกษา ในปีการศึกษา 2566 ดังนี้

จำนวนนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 - 2566 จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี	1,634	5.49	1,594	5.72	1,555	5.26
ระดับปริญญาตรี	25,688	86.33	24,006	86.21	25,535	86.30
ระดับปริญญาโท	1,637	5.50	1,483	5.33	1,746	5.90
ระดับปริญญาเอก	797	2.68	763	2.74	753	2.54
รวม	**29,756**	**100**	**27,846**	**100**	**29,589**	**100**

การแบ่งส่วนงานภายในมหาวิทยาลัย

กองแผนงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ (2566)

ส่วนงานที่ทำหน้าที่จัดการเรียนการสอน	ส่วนงานที่ทำหน้าที่สนับสนุนการจัดการศึกษา
1. คณะวิศวกรรมศาสตร์	1. สำนักงานอธิการบดี
2. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	2. บัณฑิตวิทยาลัย
3. คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	3. สำนักหอสมุดกลาง
4. คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	4. สำนักพัฒนาเทคนิคศึกษา
5. คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	5. สำนักพัฒนาเทคโนโลยีเพื่ออุตสาหกรรม
6. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	6. สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ
7. คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัล *	7. สำนักวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
8. คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	8. สถาบันนวัตกรรมเทคโนโลยีไทย-ฝรั่งเศส
9. บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน	9. อุทยานเทคโนโลยี มจพ. **
10. วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	
11. คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	
12. คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	
13. คณะบริหารธุรกิจ	
14. วิทยาลัยนานาชาติ	
15. คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม	
16. คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	

หมายเหตุ * คณะอุตสาหกรรมเกษตร เปลี่ยนชื่อเป็น คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัล เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม 2566

** อุทยานเทคโนโลยี มจพ. เป็นส่วนงานให้บริการวิชาการแต่มีการจัดการเรียนการสอน

สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ มีการจัดการเรียนการสอนตั้งแต่ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี (เตรียมวิศวกรรมศาสตร์) ปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ทั้งหลักสูตรภาษาไทย ภาษาอังกฤษ สองภาษา นานาชาติ และเสริมทักษะ เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำด้านวิศวกรรมศาสตร์วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นการปฏิบัติ และประสบการณ์จริง เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม

2.2 แนวคิดความสูญเปล่าทางการศึกษา

การจัดการศึกษาต้องคำนึงถึงความสอดคล้องกับความต้องการของชีวิต วัฒนธรรม และสังคม ทั้งนี้จุดมุ่งหมายสำคัญที่สุดของการจัดการศึกษาในปัจจุบัน คือ การผลิตกำลังคนของชาติให้มีคุณภาพ มีความพร้อมทั้งด้านความรู้ สติปัญญา รู้จักคิดเป็น ทำเป็น สามารถพึ่งตนเองได้และเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศ ฉะนั้นสถานศึกษามีหน้าที่หลักในการจัดการศึกษาจะต้องทำทุกวิถีทางใช้กลยุทธ์ทุกรูปแบบในการที่จะทำให้บรรลุจุดมุ่งหมายสูงสุด แต่ถ้าการที่สถานศึกษาไม่สามารถบรรลุจุดมุ่งหมายสูงสุดได้นั้นคือ การสูญเปล่าทางการศึกษา ซึ่งถือว่าเป็นความล้มเหลวของระบบเพราะเป็นการลงทุนที่ได้ผลตอบแทนไม่คุ้มค่าสาเหตุที่สำคัญที่ทำให้เกิดการสูญเปล่าทางการศึกษานั้นคือ การออกกลางคันของผู้เรียน ได้มีผู้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการออกกลางคันของนักศึกษาในต่างประเทศซึ่งเป็นความสูญเปล่าทางการศึกษา ไว้หลายลักษณะด้วยกัน ดังนี้ Scott (Scott, P., 1968, p. 260 อ้างอิงใน ขนบ เพชรช้อน, 2540, หน้า 37) ผลการศึกษาเกี่ยวกับความสูญเปล่าทางการศึกษาของมหาวิทยาลัยในประเทศอังกฤษพบว่า การศึกษาในระดับวิทยาลัยเทคนิค มีอัตราส่วนความสูญเปล่าอยู่ระหว่าง 27.6 ถึง 35 เปอร์เซ็นต์มหาวิทยาลัยเคมบริดจ์ และมหาวิทยาลัยออกฟอร์ด มีอัตราส่วนความสูญเปล่า ประมาณ 19 เปอร์เซ็นต์ นอกจากนั้นได้มีการรายงานความสูญเปล่าทางการศึกษาของ UNESCO (UNESCO,1968, pp.88-89 อ้างอิงใน ขนบ เพชรช้อน, 2540, หน้า 38) ว่ายังเป็นปัญหาที่มีความรุนแรงอยู่ในแถบเอเชียและเป็นเครื่องชี้ให้เห็นว่าประสิทธิภาพของระบบการศึกษาอยู่ในเกณฑ์ต่ำ ซึ่งผลต่อการศึกษาพบว่า 1)การออกก่อนสำเร็จการศึกษามีมากถึงร้อยละ 40 ถึง 60 ในระหว่างระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึง 3 2)เกิดขึ้นในชนบทมากกว่าสถานศึกษาในเมือง และเกิดขึ้นกับเด็กผู้หญิงมากกว่าเด็กผู้ชาย 3)เด็กที่มีอายุเกินกว่าที่กำหนดไว้ออกก่อนสำเร็จการศึกษามากกว่าเด็กที่มีอายุอยู่ในเกณฑ์ปกติ 4)สถานศึกษาที่ครูมีการแตกแยกไม่สามัคคีจะมีอัตราเด็กออกก่อนสำเร็จการศึกษาสูง 5)อัตราการตกซ้ำชั้นสูง อัตราการออกก่อนสำเร็จการศึกษาสูงไปด้วย 6)มีหลักฐานบางประการที่แสดงว่าอัตราการออกก่อนสำเร็จการศึกษาสูงในสถานศึกษาที่มีขนาดเล็ก

สรุปได้ว่า ความสำคัญของความสูญเปล่าทางการศึกษา เกิดจากการออกกลางคันรวมถึงสถานภาพวิทยาทัณฑ์ และการพ้นสภาพด้วยที่สืบเนื่องมาจากองค์ประกอบหลาย ๆ ด้าน ทั้งระบบภายในสถานศึกษา ครูอาจารย์ เป็นต้น ทุกอย่างมีผลทำให้เกิดความสูญเปล่าทางการศึกษาและส่งผลกระทบที่สำคัญการสูญเสียการลงทุนทางทรัพยากรของประเทศทั้งคน เงิน วัสดุครุภัณฑ์ เวลา และที่สำคัญที่สุดคือการเสียความรู้สึกหรือเสียใจกับความสูญเปล่าที่เกิดขึ้นไปโดยเปล่าประโยชน์โดยไม่ได้อะไรเลย ความสูญเปล่าทางการศึกษาส่งผลต่อประเทศทำให้เกิดภาวะล้าหลัง เสื่อมถอยหรือไม่พัฒนา เพราะการพัฒนาประเทศนั้นต้องใช้การศึกษาเป็นเครื่องมือในการพัฒนา ถ้าการศึกษาเกิดการสูญเปล่าแน่นอนที่สุดการพัฒนาประเทศจะเกิดการหยุดชะงักไม่สามารถพัฒนาทันต่อความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นได้ ปัญหาต่าง ๆ ก็จะตามมาเป็นลำดับ

2.3 แนวคิดการลาออกกลางคัน

2.3.1 ความหมายการลาออกกลางคัน

ชุติมา ใจคลาย (2558) ได้ให้ความหมายของการลาออกกลางคันว่าเป็น การที่นักศึกษาเข้ามาศึกษาแล้วต้องออกจากมหาวิทยาลัยก่อนสำเร็จการศึกษาด้วยสาเหตุใดสาเหตุหนึ่ง

รุ่งโรจน์อาริยะ (2552: 5) กล่าวว่า การที่นักศึกษาเข้าศึกษาต่อในสถานศึกษาแล้วต้องออกจากสถานศึกษาก่อนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรด้วยสาเหตุใดสาเหตุหนึ่ง เช่น ลาออกเนื่องจากผลการเรียนไม่ถึงเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนดจำหน่ายชื่อออกเพราะไม่ลงทะเบียนเรียนตามกำหนดเวลาขาดเรียนเกินกำหนด จึงพ้นสภาพการเป็นนักศึกษาก่อนสำเร็จการศึกษาซึ่งเป็นไปตามระเบียบของสถานศึกษา

เอกบุตร อยู่สุข (2549) กล่าวว่า การที่นักศึกษาพ้นสภาพจากการเป็นนักศึกษา ลาออกจากการเป็นนักศึกษา หรือขาดการติดต่อกับงานทะเบียนก่อนครบตามหลักสูตรกำหนดไว้

สรุปได้ว่า การออกกลางคัน หมายถึง การที่นักศึกษาจะต้องออกจากระบบของสถานศึกษาก่อนเรียนจบหลักสูตรตามที่กำหนดไว้ ซึ่งเป็นกลุ่มผู้เรียนที่มีแนวโน้มจะออกกลางคันและมีปัจจัยเสี่ยงต่อการออกกลางคันอาจด้วยสาเหตุต่าง ๆ

2.3.2 ความสำคัญของการออกกลางคัน

การออกกลางคันเป็นสาเหตุที่สำคัญทำให้เกิดความสูญเปล่าทางด้านการศึกษา การที่ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาให้ความสำคัญเกี่ยวกับสาเหตุการออกกลางคันนั้นเป็นสิ่งที่ควรกระทำอย่างยิ่ง เพราะถ้าสามารถทราบถึงสาเหตุปัญหาการออกกลางคันและหาแนวทางแก้ไขได้แล้วนำไปใช้ในการแก้ปัญหาตามบริบทของสาเหตุปัญหานั้น ย่อมจะทำให้การจัดการศึกษาเป็นไปด้วยดีไม่อุปสรรคในการจัดการศึกษาส่งผลให้การจัดการศึกษาบรรลุเป้าหมายสูงสุด แน่นอนที่สุดเมื่อเครื่องมือสำคัญของการพัฒนาประเทศคือ การจัดการศึกษาสามารถเตรียมคนในการพัฒนาประเทศได้ตรงตามเป้าหมายมีประสิทธิภาพเกิดประสิทธิผลและทำให้คนมีคุณภาพ ประเทศชาติย่อมสามารถพัฒนาไปในทิศทางที่ต้องการ ความเจริญรุ่งเรือง ความสมบูรณ์มั่งคั่ง ย่อมเกิดกับประเทศไทยแน่นอนจะเห็นได้ว่าปัญหาการออกกลางคันมีความสำคัญระดับประเทศที่ต้องเร่งแก้ไขและให้ความสำคัญเป็นอันดับต้น ๆ ทั้งนี้จึงได้สรุปสาเหตุของการออกกลางคัน ดังนี้

วราวุธ ราชเนตร์ (2556: 5-6) กล่าวว่า สาเหตุการออกกลางคัน หมายถึง ปัญหาหรืออุปสรรคที่ทำให้นักศึกษาต้องตัดสินใจลาออกจากสถานศึกษาหรือพ้นจากสภาพความเป็นนักศึกษา จำแนกออกเป็น 6 ด้าน ดังนี้

1. ด้านสถานศึกษาและสภาพแวดล้อม หมายถึง สภาพทั่วไปของสถานศึกษาที่เกี่ยวกับชื่อเสียงของสถานศึกษา ที่ตั้งของสถานศึกษาและการคมนาคม การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาความปลอดภัยภายในสถานศึกษาสภาพสังคมในสถานศึกษา

ความเข้มงวดของระบบการดูแลนักเรียน สภาพอาคารไม่มีความสะดวก และไม่ปลอดภัยต่อการปฏิบัติงาน สถานศึกษามีเครื่องอำนวยความสะดวก ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนและการปฏิบัติไม่เพียงพอ และสถานศึกษาไม่มีพื้นที่พักผ่อนอย่างเหมาะสม

2. ด้านการจัดการเรียนการสอน หมายถึง สภาพการจัดการเรียนการสอนในแต่ละสาขาวิชา เช่น ความยากง่ายของเนื้อหาวิชา จำนวนรายวิชาและหน่วยกิต สาขาที่เรียน หลักสูตรการเรียนความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ในการฝึกปฏิบัติ ความเพียงพอและทันสมัยของเครื่องมือเครื่องจักรที่ใช้ในการปฏิบัติความเพียงพอของห้องปฏิบัติการ

3. ด้านพฤติกรรมนักศึกษา หมายถึง สภาพของการแสดงออกของนักศึกษาในด้านต่าง ๆ ทั้งในสถานศึกษา และในครอบครัว เช่น การตั้งใจเรียน ความสามารถในการเรียนการคบเพื่อน เป็นต้น

4. ด้านอาจารย์ที่ปรึกษา หมายถึง สภาพการปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาในเรื่องต่าง ๆ เช่น การดูแลเอาใจใส่ต่อนักศึกษา การรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา การวางตนต่อนักเรียนของอาจารย์ที่ปรึกษา เป็นต้น

5. ด้านอาจารย์ผู้สอน หมายถึง สภาพการปฏิบัติงานหรือคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนในด้านต่าง ๆ เช่น ความรับผิดชอบต่อการสอน ความเข้มงวดในการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผล คุณวุฒิของอาจารย์ผู้สอน ความรู้ความสามารถในเนื้อหาวิชาที่สอนและเทคนิค และกระบวนการสอน เป็นต้น

6. ด้านสถานภาพของผู้ปกครอง หมายถึง สถานภาพทั่วไปของผู้ปกครองนักศึกษาทั้งทางด้านเศรษฐกิจและสังคม รวมทั้งลักษณะการปฏิบัติต่อนักเรียน เช่น การส่งเสริม สนับสนุนให้เรียนปัญหาภายในครอบครัว ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว สุขภาพของ ผู้ปกครอง และการหย่าร้างของผู้ปกครอง เป็นต้น

เอกบุตร อยู่สุข (2549) กล่าวว่า สาเหตุของการออกกลางคันส่วนใหญ่มาจากด้านสถานศึกษา ด้านหลักสูตร และการเรียน

สรุปได้ว่า สาเหตุการออกกลางคันของผู้เรียน อาจเกิดมาจากปัญหาต่าง ๆ มากมาย ดังเช่น ปัญหาทางสังคม ปัญหาจากสภาพร่างกาย ด้านสภาพจิตใจของเด็ก มีปัญหาด้านสติปัญญา การมีเพศสัมพันธ์หรือตั้งครรภ์หรือมีคู่สมรสในวัยเรียนปัญหาครอบครัว ชุมชนและสิ่งแวดล้อม โดยผู้ปกครองมีฐานะยากจน ทำให้เด็กต้องออกไปประกอบอาชีพเพื่อเลี้ยงดูบุพการีที่ไม่สามารถช่วยเหลือตัวเองได้ ผู้ปกครองไม่มีที่อยู่ที่ทำกินหรือมีที่อยู่แต่ย้ายที่ทำกินหรือมีที่อยู่ไม่เป็นหลักครอบครัวหย่าร้างหรือแตกแยก ผู้ปกครองไม่มีเวลาดูแลเอาใจใส่เด็กเท่าที่ควร ผู้ปกครองไม่ให้ความสำคัญด้านการศึกษาเท่าที่ควร บ้านที่พักอาศัยอยู่ห่างไกลสถานศึกษา การคมนาคมไม่สะดวกและสถานศึกษามีการจัดระบบบริหารจัดการการติดตามนักเรียนที่ออกกลางคันกลับมาเข้าเรียนยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร

2.4 แนวคิดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

สถาบันอุดมศึกษา มีบทบาทหน้าที่ในการจัดการศึกษาเพื่อผลิตกำลังคนที่มีความรู้ความสามารถทางวิชาการในระดับสูงเข้าสู่ตลาดแรงงาน โดยจะต้องผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพตรงตามความต้องการของสังคมหรือผู้ใช้บัณฑิต ตลอดจนสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาของประเทศด้านต่าง ๆ คุณภาพบัณฑิตของแต่ละมหาวิทยาลัยจะสะท้อนให้เห็นได้จากคุณลักษณะด้านต่าง ๆ ทั้งนี้ได้มีการศึกษาคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2551: 5-7) กระทรวงศึกษาธิการ ได้ออกประกาศ ปี พ.ศ. 2549 เรื่องมาตรฐานการอุดมศึกษา ซึ่งประกาศลงวันที่ 7 สิงหาคม 2549 ได้ระบุตัวบ่งชี้ของมาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

1. บัณฑิตมีความรู้ ความเชี่ยวชาญในศาสตร์ของตน สามารถเรียนรู้ สร้างและประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อพัฒนาตนเอง สามารถปฏิบัติงานและสร้างงานเพื่อพัฒนาสังคมให้สามารถแข่งขันได้ในระดับสากล

2. บัณฑิตมีจิตสำนึก ดำรงชีวิต และปฏิบัติหน้าที่ตามความรับผิดชอบโดยยึดหลักคุณธรรมจริยธรรม

3. บัณฑิตมีสุขภาพดีทั้งด้านร่างกายและจิตใจ มีการดูแลเอาใจใส่ รักษาสุขภาพของตนเองอย่างถูกต้องเหมาะสม

ต่อมาสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้จัดทำกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551 - 2565) ขึ้น โดยมีสาระที่เกี่ยวข้องกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สรุปได้ดังนี้

1. บัณฑิตควรมีทักษะชีวิต ทักษะสังคม (Socialization) สมรรถนะพื้นฐานที่ข้ามพ้นความรู้วิชาการ (Base line competencies) การสะสมความรู้และความสามารถเชิงบูรณาการที่ฝังตัว (Tacitknowledge and ability)

2. บัณฑิตควรมีทักษะทางด้านภาษาและวัฒนธรรมของต่างประเทศ เพื่อเป็นการเปิดโลกทัศน์และเตรียมความพร้อมสำหรับสภาวะโลกาภิวัตน์

3. นอกเหนือจากวิชาการแล้ว บัณฑิตควรมีศักยภาพด้านอื่น ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งพัฒนาการทางด้านการสื่อความ การตัดสินใจ การพัฒนาความเป็นผู้นำ การแก้ปัญหา การทำงานเป็นทีมความอดทน คุณธรรม ฯลฯ

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2551) ในปี พ.ศ.2552 กระทรวงศึกษาธิการ ประกาศเรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ซึ่งได้ประกาศลงในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2552 โดยจัดแบ่งคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาออกเป็น 6 ระดับ คือ ระดับอนุปริญญา 3 ปี ระดับปริญญาตรี ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต ระดับปริญญาโท ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง และระดับปริญญาเอก พร้อมทั้งกำหนดคุณภาพบัณฑิตทุกระดับคุณวุฒิต้องครอบคลุมมาตรฐาน

การเรียนรู้ตามที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดอย่างน้อย 5 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ดังนั้น คณะกรรมการการอุดมศึกษา จึงได้ออกประกาศ เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ซึ่งสาระสำคัญตามประกาศฉบับนี้ ได้มีการกำหนดความรู้ความสามารถและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิตในแต่ละระดับคุณวุฒิไว้ โดยในระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท และปริญญาเอกมีรายละเอียด ดังนี้

คุณลักษณะที่พึงประสงค์ระดับปริญญาตรี ดังนี้

1. คุณธรรม จริยธรรม สามารถจัดการปัญหาทางคุณธรรม จริยธรรม และวิชาชีพโดยใช้ดุลยพินิจทางค่านิยม ความรู้สึกของผู้อื่น ค่านิยมพื้นฐาน และจรรยาบรรณวิชาชีพ แสดงออกซึ่งพฤติกรรมทางด้านคุณธรรมและจริยธรรม อาทิ มีวินัย มีความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์สุจริต เสียสละ เป็นแบบอย่างที่ดี เข้าใจผู้อื่น และเข้าใจโลก เป็นต้น

2. ความรู้ มีองค์ความรู้ในสาขาวิชาอย่างกว้างขวางและเป็นระบบ ตระหนักรู้หลักการและทฤษฎีในองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง สำหรับหลักสูตรวิชาชีพ มีความเข้าใจเกี่ยวกับความก้าวหน้าของความรู้เฉพาะด้านในสาขาวิชา และตระหนักถึงงานวิจัยในปัจจุบันที่เกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหาและการต่อยอดองค์ความรู้ ส่วนหลักสูตรวิชาชีพที่เน้นการปฏิบัติ จะต้องตระหนักในธรรมเนียมปฏิบัติ กฎระเบียบข้อบังคับ ที่เปลี่ยนแปลงตามสถานการณ์

3. ทักษะทางปัญญา สามารถค้นหาข้อเท็จจริง ทำความเข้าใจและสามารถประเมินข้อมูล แนวคิดและหลักฐานใหม่ ๆ จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย และใช้ข้อมูลที่ได้ในการแก้ไขปัญหาและงานอื่น ๆ ด้วยตนเอง สามารถศึกษาปัญหาที่ค่อนข้างซับซ้อนและเสนอแนะแนวทางในการแก้ไขได้อย่างสร้างสรรค์ โดยคำนึงถึงความรู้ทางภาคทฤษฎี ประสบการณ์ทางภาคปฏิบัติ และผลกระทบจากการตัดสินใจ สามารถใช้ทักษะและความเข้าใจอันถ่องแท้ในเนื้อหาสาระทางวิชาการและวิชาชีพ สำหรับหลักสูตรวิชาชีพนักศึกษาสามารถใช้วิธีการปฏิบัติงานประจำและหาแนวทางใหม่ในการแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสม

4. ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ มีส่วนช่วยและเอื้อต่อการแก้ปัญหาในกลุ่มได้อย่างสร้างสรรค์ ไม่ว่าจะเป็นผู้นำหรือสมาชิกของกลุ่ม สามารถแสดงออกซึ่งภาวะผู้นำในสถานการณ์ที่ไม่ชัดเจนและต้องใช้นวัตกรรมใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มในการวิเคราะห์ปัญหาได้อย่างเหมาะสมบนพื้นฐานของตนเองและของกลุ่มรับผิดชอบในการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งพัฒนาตนเองและอาชีพ

5. ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้ IT สามารถศึกษาและทำความเข้าใจในประเด็นปัญหา สามารถเลือกและประยุกต์ใช้เทคนิคทางสถิติหรือคณิตศาสตร์ที่เกี่ยวข้องอย่างเหมาะสมในการศึกษาค้นคว้าและเสนอแนะแนวทางในการแก้ไขปัญหา ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประมวลผล แปลความหมาย และนำเสนอข้อมูลข่าวสารอย่างสม่ำเสมอ สามารถสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพทั้งในการพูดการเขียน สามารถเลือกใช้รูปแบบของการนำเสนอที่เหมาะสมสำหรับกลุ่มบุคคลที่แตกต่างกันได้

คุณลักษณะที่พึงประสงค์ระดับปริญญาโท ดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าปัญหาทางวิชาการหรือวิชาชีพที่ซับซ้อนอย่างสม่ำเสมอ สามารถแก้ไขปัญหาอย่างสร้างสรรค์ด้วยดุลยพินิจที่เหมาะสม และใช้ทักษะเหล่านี้ในสถานการณ์ที่จำเป็นได้แม้ไม่มีข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับประเด็นปัญหานั้น ๆ

2. สามารถแสดงออกอย่างเป็นอิสระในการจัดการและแก้ไขปัญหาทั้งที่คาดการณ์ได้และคาดการณ์ไม่ได้ ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และแสดงออกซึ่งภาวะผู้นำในกลุ่มได้อย่างเหมาะสม

3. ติดตามและกระตือรือร้นในการสนับสนุนให้ผู้อื่นรู้จักประยุกต์ใช้ดุลยพินิจอย่างมีคุณธรรมและจริยธรรมอันเหมาะสมในการดำเนินการเกี่ยวกับปัญหาที่ยุ่งยากซับซ้อนและละเอียดอ่อน ซึ่งอาจจะเกี่ยวข้องกับความขัดแย้งทางค่านิยม

4. มีความรับผิดชอบอย่างเต็มที่ในการศึกษาหาความรู้ด้วยตนเอง และมีภาวะผู้นำในการให้โอกาสและสนับสนุนผู้อื่นให้มีการพัฒนาทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง

มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ระดับปริญญาเอก ดังนี้

1. สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ระดับสูงและ/หรือความเข้าใจในวิชาชีพ เพื่อพัฒนาความรู้และการปฏิบัติในสาขาวิชาชีพของตนให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้น และให้การสนับสนุนอย่างเต็มกำลังเพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจและกลยุทธ์ใหม่ ๆ

2. สามารถแสดงออกซึ่งภาวะผู้นำในสาขาวิชาของตนในการแก้ไขปัญหาสำคัญที่เกิดขึ้นรวมทั้งแสดงความคิดเห็นและข้อสรุปต่อกลุ่มผู้เชี่ยวชาญและกลุ่มที่ไม่ใช่ผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. สามารถจัดการกับปัญหาจริยธรรมที่ซับซ้อนในบริบทของวิชาการหรือวิชาชีพได้ มั่นคงและรวดเร็ว มีความคิดริเริ่มในการหาทางเลือกที่เหมาะสม เพื่อแก้ไขปัญหาที่มีผลกระทบต่อชุมชน

คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา (2565) ในปี พ.ศ. 2565 สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประกาศ เรื่อง รายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ซึ่งประกาศลงวันที่ 20 กรกฎาคม 2565 ซึ่งได้ระบุความสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของหลักสูตรอุดมศึกษา ประกอบด้วย 4 ด้าน ดังนี้

1. ความรู้ (Knowledge) หมายถึง สิ่งที่สั่งสมมาจากการศึกษาเล่าเรียน การค้นคว้าหรือประสบการณ์ที่เกิดจากหลักสูตร ซึ่งเป็นสิ่งที่จำเป็นและเพียงพอต่อการนำไปปฏิบัติ หรือต่อยอดความรู้ในการประกอบอาชีพ ดำรงชีวิต อยู่ร่วมกันในสังคม และพัฒนาอย่างยั่งยืน สำหรับการดำรงชีวิตในยุคดิจิทัล

2. ทักษะ (Skills) หมายถึง ความสามารถที่เกิดจากการเรียนรู้ ฝึกฝนปฏิบัติให้เกิดความแคล่วคล่อง ว่องไว และชำนาญ เพื่อพัฒนางาน พัฒนาวิชาชีพหรือวิชาการ พัฒนาตนและพัฒนาสังคม สำหรับการดำรงชีวิตในยุคดิจิทัล

3. จริยธรรม (Ethics) หมายถึง พฤติกรรมหรือการกระทำระดับบุคคลที่สะท้อนถึงความเป็นผู้มีคุณธรรม ศีลธรรม และจรรยาบรรณ เพื่อประโยชน์ส่วนรวมและส่วนตน ทั้งต่อหน้าและลับหลังผู้อื่น

4. ลักษณะบุคคล (Character) หมายถึง บุคลิกภาพ ลักษณะนิสัย และค่านิยมที่สะท้อนคุณลักษณะเฉพาะศาสตร์ วิชาชีพ และสถาบัน โดยพัฒนาผ่านการเรียนรู้ และการฝึกประสบการณ์จากหลักสูตร ให้มีความเหมาะสมกับแต่ละระดับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ในการประชุมครั้งที่ 9/2561 เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2561 เรื่อง คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ. (2561) ตามที่กระทรวงศึกษาธิการได้ออกประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือมีการกำหนดมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 ประกอบด้วย มาตรฐาน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน ด้านการวิจัยและนวัตกรรม ด้านการบริการวิชาการ ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และด้านการบริหารจัดการ นั้น เพื่อให้การพัฒนาด้านผลลัพธ์ผู้เรียนและการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ รวมทั้งการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือมีคุณภาพและสอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษาดังกล่าว จึงกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ซึ่งประกอบด้วยคุณลักษณะพื้นฐานร่วมกันของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ทักษะและความสามารถที่จำเป็นของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ดังนี้

คุณลักษณะพื้นฐานร่วมกันของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

1. มีความรู้ความสามารถในวิชาชีพ และมีทักษะด้านความคิดสร้างสรรค์ (Professional and Thinking Skills)

2. ซื่อสัตย์ รับผิดชอบ มีคุณธรรม จริยธรรม ทำประโยชน์เพื่อสังคมและเป็นที่พึ่งทางวิชาการ (Social Responsibility)

3. มีฐานคิดและความเป็นผู้ประกอบการด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยี (Innovative and Technopreneur Mindset)

4. สามารถแข่งขันได้ในระดับชาติและนานาชาติ (Global Competence)

รายงานการประเมินตนเอง ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2561 (2561) ทั้งนี้จากวิสัยทัศน์ที่ประชาคมได้ร่วมกันกำหนดเป็นกรอบทิศทางการดำเนินงานที่เป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนการดำเนินงานภายใต้ภารกิจอุดมศึกษาที่สะท้อนความเป็นเอกลักษณ์ที่ได้รับการยอมรับในการเป็นช่างมืออาชีพตั้งแต่ครั้งเป็น “เทคนิคไทย-เยอรมัน” ซึ่งจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบวิศวกรปฏิบัติของสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี โดยทำงานอย่างมีระเบียบ ชอบประดิษฐ์คิดค้น และเป็นผู้ที่ตรงต่อเวลา ซึ่งคุณลักษณะดังกล่าว เป็นที่ยอมรับในความสามารถเชิงประจักษ์ ทั้งด้านทักษะวิชาการและวิชาชีพด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและวิชาการชั้นสูงที่เกี่ยวข้อง สามารถตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงานและสถานประกอบการในการพัฒนาประเทศ สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในการสร้างบัณฑิตให้คิดเป็นทำเป็นภายใต้เอกลักษณ์ที่เป็นมหาวิทยาลัยแห่งการสร้างสรรค์ประดิษฐกรรมสู่นวัตกรรม อีกทั้งได้ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาสมรรถนะหลักของมหาวิทยาลัยเพื่อสร้างเสริมขีดความสามารถและศักยภาพของบุคลากร เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยไปสู่เป้าหมายที่กำหนดร่วมกัน

ทักษะและความสามารถที่จำเป็นของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ (2561) ผลิตบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ซึ่งประกอบด้วยปัจจัยและกระบวนการต่าง ๆ เช่น การออกแบบ/พัฒนาหลักสูตรการบริหารจัดการหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมนักศึกษา ตลอดจนการประเมินคุณภาพหลักสูตรจะต้องสามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะและความสามารถที่จำเป็น 3 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการจัดการตนเอง (Intrapersonal Domain)

1.1 ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (lifelong learning skills)

1.2 การสร้างความสุขทางกายและใจ (well-being)

1.3 แรงจูงใจใฝ่รู้ (intrinsic motivation)

1.4 ทักษะการทางานแบบมืออาชีพ (professional skills)

1.5 ความยืดหยุ่นและการปรับตัว (flexibility and adaptability)

1.6 บุคลิกภาพที่ดี (personality)

1.7 ความคิดเชิงบวก (positive thinking)

1.8 ความอยากรู้และความคิดริเริ่ม (curiosity and initiative)

1.9 ความวิริยะอุตสาหะ/ความพากเพียร (persistence /perseverance)

2. ด้านการจัดการองค์ความรู้ (Cognitive Domain)

2.1 ความรู้หลักและความรู้เฉพาะทาง (core and specialized knowledge)

2.2 ทักษะการคิดวิเคราะห์และการแก้ไขปัญหา (critical thinking and problem solving skills)

2.3 ทักษะการจัดการธุรกิจและการเงิน (business and financial management skills)

2.4 ความเข้าใจและการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (digital literary and technology management)

2.5 ความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม (creativity and innovation)

2.6 การวางแผนอย่างมีระบบ (systematic planning)

3. ด้านการรู้จักสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับผู้อื่น (Interpersonal Domain)

3.1 คุณธรรมและจริยธรรม (moral and ethics)

3.2 ทักษะการสื่อสาร (communication skills)

3.3 ทักษะการทำงานร่วมกันและการมีจิตบริการ (collaboration and service mind)

3.4 ทักษะทางด้านภาษา (language skills)

3.5 ทักษะความเป็นผู้นำและการทางานเป็นทีม (leadership and team work)

3.6 ทักษะความรับผิดชอบและการสำนึกรู้คุณในหน้าที่ต่อตนเอง สังคม และโลก (responsibility and accountability: self, social and global)

3.7 ทักษะทางสังคมและการเรียนรู้ข้ามวัฒนธรรม (social and cross - cultural skills)

สรุปได้ว่า คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ตามกรอบมาตรฐานการอุดมศึกษาแต่ละมหาวิทยาลัย ต้องมี 3 ตัวบ่งชี้หลัก ได้แก่ มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา และมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ ในด้านที่เกี่ยวกับนักศึกษา คือ มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต ซึ่งระบุว่า “บัณฑิตระดับอุดมศึกษาเป็นผู้มีความรู้ มีคุณธรรมจริยธรรม มีความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง สามารถประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อการดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุขทั้งทางร่างกายและจิตใจ มีความสำนึกและความรับผิดชอบในฐานะพลเมืองและพลโลก”

2.5 ข้อมูลทั่วไปมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐบาล ก่อตั้งโดยความร่วมมือระหว่างรัฐบาลไทยกับรัฐบาลเยอรมนี ในปี พ.ศ. 2502 ในนาม “โรงเรียนเทคนิคพระนครเหนือ” ก่อนจะยกฐานะในปี พ.ศ. 2507 เป็น “วิทยาลัยเทคนิคพระนครเหนือ” ในปี พ.ศ. 2514 เป็น “สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า วิทยาเขตพระนครเหนือ” ต่อมาในปี พ.ศ. 2529 สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าทั้ง 3 แห่ง ได้แยกออกเป็นสถาบันอุดมศึกษา ได้แก่ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี และในปี พ.ศ. 2551 ได้ถูกยกฐานะเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ได้แบ่งออกเป็น 3 วิทยาเขต ได้แก่ วิทยาเขตกรุงเทพมหานคร วิทยาเขตปราจีนบุรี และวิทยาเขตระยอง (กองแผนงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ, 2566)

วิสัยทัศน์ : มหาวิทยาลัยชั้นนำด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ

พันธกิจ : ผลิตบัณฑิตที่พึงประสงค์ วิจัยและพัฒนา บริการวิชาการแก่สังคม ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ปรัชญา : พัฒนาคน พัฒนานวัตกรรม พัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

อัตลักษณ์ : บัณฑิตที่คิดเป็น ทำเป็น

เอกลักษณ์ : มจพ. คือมหาวิทยาลัยแห่งการสร้างสรรค์ประดิษฐกรรมสู่นวัตกรรม

ปรัชญาการศึกษา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือพิจารณาแล้วว่าผลลัพธ์การศึกษาที่ดี ที่ทำให้เกิดบัณฑิตที่พึงประสงค์ มจพ. เกิดจากความใฝ่รู้และการได้ลงมือทำของนักศึกษา ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงมีแนวทางจัดการศึกษาภายใต้กรอบแนวคิด **“วิชาการดีเด่น จากการเรียนรู้ด้วยการปฏิบัติ (Academic Excellence with Hands-on Experience)”** โดยมุ่งการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ของผู้เรียนให้ได้บัณฑิตที่ตอบสนองต่อความต้องการของภาคอุตสาหกรรม ธุรกิจ และสังคม โดยผสมผสานภาคทฤษฎีควบคู่กับการปฏิบัติจริงทั้งในสถานศึกษาและในสถานประกอบการ (Cooperative Education) เพื่อผลิตบัณฑิตที่คิดเป็น ทำเป็น มีฐานคิดและความเป็นผู้ประกอบการด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยี มีความสามารถในการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) และคงไว้ซึ่งคุณธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ

2.5.1 บทบาท หน้าที่ และภารกิจของกองแผนงาน

กองแผนงาน มีหน้าที่วางแผนและวิเคราะห์การจัดหาทรัพยากรเพื่อการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัย โดยดำเนินการเกี่ยวกับการวางแผน จัดทำและวิเคราะห์งบประมาณแผ่นดิน งบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งติดตามผลการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ ของส่วนงานให้มีประสิทธิภาพ วางแผนและวิเคราะห์การใช้อัตรากำลัง การเพิ่มอัตรากำลัง วิเคราะห์การจัดตั้ง ยุบเลิกหรือรวมหน่วยงาน วางแผนจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาของ

มหาวิทยาลัย และปรับแผนพัฒนาการศึกษาให้สอดคล้องกับสภาวการณ์ปัจจุบัน ประมวล วิเคราะห์และจัดทำฐานข้อมูลสำคัญ เพื่อจัดทำเป็นแหล่งสารสนเทศ จัดทำรายงานประจำปีและเอกสารสารสนเทศ เพื่อประโยชน์ในการนำข้อมูลไปวิเคราะห์ เผยแพร่และพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ตลอดจนให้คำปรึกษาแก่ส่วนงานและบุคลากรในเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยสามารถจำแนกบทบาทหน้าที่ได้ ดังนี้

1. วิเคราะห์ จัดทำ จัดสรรงบประมาณ รายจ่ายจากงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยให้แก่ส่วนงานต่าง ๆ เพื่อนำไปบริหารจัดการให้เกิดประโยชน์สูงสุด

2. ติดตามและประเมินผลการใช้งบประมาณจากงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย

3. ศึกษาแนวทางและรูปแบบในการจัดทำงบประมาณแผ่นดิน งบประมาณเงินรายได้ การจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน และการจัดสรรงบประมาณเงินรายได้

4. จัดทำแผนและติดตามเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณในงบลงทุน ค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามแผนที่กำหนด

5. จัดเก็บ ประมวล วิเคราะห์และจัดทำฐานข้อมูลสำคัญทุกด้านของมหาวิทยาลัย

6. จัดทำรายงานประจำปีและเอกสารสารสนเทศ เพื่อการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัย

7. ศึกษาและวิจัยในหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนามหาวิทยาลัยตามความต้องการของส่วนงานและผู้บริหาร

8. วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำเสนอขอจัดตั้ง ยุบเลิก หรือรวมหน่วยงาน

9. จัดทำแผนกลยุทธ์ แผนพัฒนาการศึกษาของมหาวิทยาลัยทั้งระยะสั้นและระยะยาว

10. ดำเนินการปรับแผนพัฒนาการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับสภาวการณ์ปัจจุบัน

11. จัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีของมหาวิทยาลัย

12. ติดตามประเมินผลแผนพัฒนามหาวิทยาลัยและโครงการต่าง ๆ ในการร่วมขับเคลื่อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

13. วางแผน วิเคราะห์และจัดสรรอัตรากำลังของทุกกลุ่มงานเพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถในการวางรากฐานการพัฒนาการศึกษา

14. กำหนดกรอบนโยบาย ทิศทางการดำเนินการ ตลอดจนโครงการใหม่เพื่อการพัฒนา

2.5.2 บทบาท หน้าที่ และภารกิจของกลุ่มงานสารสนเทศเพื่อการพัฒนา

กลุ่มงานสารสนเทศเพื่อการพัฒนา มีภาระหน้าที่เป็นศูนย์ข้อมูล/สารสนเทศทางด้าน การบริหารและสารสนเทศด้านวิชาการ เพื่อใช้ในการวางแผนและประกอบการตัดสินใจแก่คณะผู้บริหาร ผู้ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนผู้สนใจทั่วไป ซึ่งกลุ่มงานสารสนเทศเพื่อการพัฒนาประกอบด้วยหน่วยงานย่อย 2 หน่วยงาน ได้แก่

1. งานสารสนเทศด้านการบริหาร มีภารกิจดังนี้

- จัดเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล
    - บุคลากร
    - งบประมาณ
    - อาคารสถานที่
    - การให้บริการวิชาการแก่สังคม
    - การพัฒนาบุคลากรลาศึกษาต่อ อบรม สัมมนา ภายในประเทศและต่างประเทศ
    - นักศึกษาเต็มเวลา
- การจัดทำเอกสารสนเทศ
    - รายงานประจำปี
    - รายงานจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาและภาระงานสอนของอาจารย์
    - รายงานการศึกษาค่าใช้จ่ายต่อนักศึกษาเต็มเวลา
    - KMUTNB General information Bulletin
    - รานงานการศึกษาสถานภาพนักศึกษาระดับปริญญาตรี
- อื่นๆ
    - การบริการข้อมูลและสารสนเทศด้านการบริหาร
    - การจัดทำข่าวสารสนเทศ มจพ.
    - การจัดทำเกณฑ์ปันส่วนในระบบ GFMIS
    - รายงานความก้าวหน้าโครงการในแผนปฏิบัติราชการประจำปีที่ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ (ระบบ eMENSCR)

2. งานสารสนเทศด้านวิชาการ มีภารกิจดังนี้

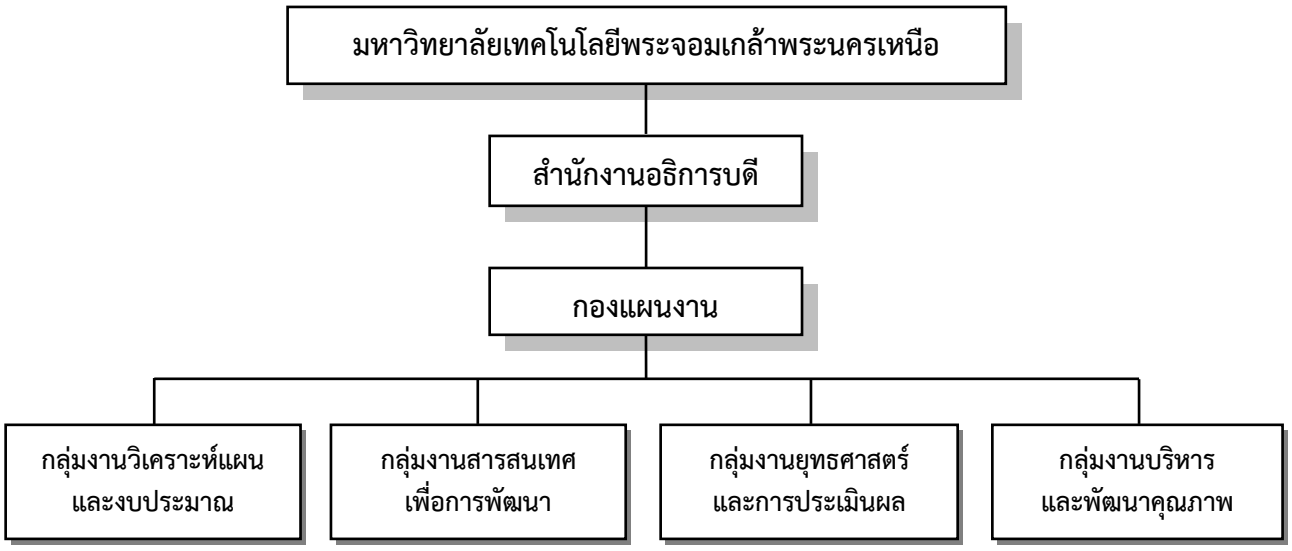
- จัดเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล
    - รายชื่อหลักสูตร
    - นักศึกษาใหม่ จำแนกตามประเภทการรับ นักศึกษาโควต้า และนักศึกษาต่างชาติ
    - นักศึกษาใหม่ นักศึกษาทั้งหมด นักศึกษาพิเศษ และนักศึกษารักษาสภาพ
    - นักศึกษาวิทยาทัณฑ์ นักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาลาออก
    - ผู้สำเร็จการศึกษา
    - ข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต
    - ข้อมูลความพึงพอใจของนายจ้าง
    - การประเมินตนเองตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21
    - การสำรวจความคิดเห็นของนายจ้างต่อคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศวตวรรษที่ 21
- การจัดทำเอกสารสนเทศ

- รายงานสารสนเทศ มจพ.
- รายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิต
- รายงานสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของบัณฑิต
- รายงานการศึกษาความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต

- อื่นๆ
  - การบริการข้อมูลและสารสนเทศด้านวิชาการ
  - การจัดทำข่าวสารสนเทศ มจพ.
  - การจัดทำแผนผังมหาวิทยาลัย

2.5.3 โครงสร้างการบริหารจัดการ

แผนภูมิที่ 2-1 แสดงโครงสร้างการบริหารงานภายในกองแผนงาน



แผนภูมิที่ 2-2 แสดงภารกิจภายใต้กลุ่มงานภายในกองแผนงาน

2.6 ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ว่าด้วย การศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต พ.ศ. 2552

ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ว่าด้วย การศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต พ.ศ. 2552 เกี่ยวกับการจัดการศึกษา การวัดผลการศึกษา สภาพของนักศึกษา การพ้นสถานภาพการเป็นนักศึกษา การลา ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ดังนี้

1. การจัดการศึกษามหาวิทยาลัย ได้จัดหลักสูตรการเรียนการสอน ได้แก่ ระดับปริญญาตรีต่อเนื่อง หลักสูตร 2 - 3 ปี และระดับปริญญาตรี เทียบโอน 3 ปี

2. การวัดผลการศึกษา (ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2561)

สัญลักษณ์	ระดับคะแนน	ความหมาย
A	4.0	ดีเลิศ (Excellent)
B+	3.5	ดีมาก (Very Good)
B	3.0	ดี (Good)
C+	2.5	ค่อนข้างดี (Above Average)
C	2.0	พอใช้ (Average)
D+	1.5	เกือบพอใช้ (Below Average)
D	1.0	อ่อน (Poor)
F	0	ตก (Failure)
Fa	0	ตกเนื่องจากเวลาเรียนไม่พอ ไม่มีสิทธิ์สอบ (Failed, Insufficient Attendance)
Fe	0	ตกเนื่องจากขาดสอบ (Failed, Absent from Examination)
Ip	-	การวัดผลโครงงานพิเศษ ปริญญานิพนธ์หรือรายวิชาสหกิจศึกษายังไม่สิ้นสุด (In-progress)
I	-	ไม่สมบูรณ์ (Incomplete)
S	-	พอใจ (Satisfactory)
U	-	ไม่พอใจ (Unsatisfactory)
W	-	ขอถอนวิชาเรียนหลังกำหนด (Withdrawal)

3. สภาพของนักศึกษา

สภาพนักศึกษามี 2 ประเภท คือ นักศึกษาสภาพปกติและนักศึกษาสภาพวิทยาทัณฑ์

1. นักศึกษาสภาพปกติ ได้แก่ นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนเป็นภาคเรียนแรกหรือนักศึกษาที่สอบได้ค่าระดับคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.00

2. นักศึกษาสภาพวิทยาทัณฑ์ ได้แก่ นักศึกษาที่สอบได้ค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ถึง 2.00 นักศึกษาสภาพวิทยาทัณฑ์ ต้องไปรับทราบวิทยาทัณฑ์ที่ภาควิชา และให้ลงทะเบียนได้ไม่เกิน 3 ใน 4 ของหน่วยกิตรวมในภาคเรียนถัดไป หรืออยู่ในดุลยพินิจของภาควิชา นักศึกษาสภาพวิทยาทัณฑ์ จะพ้นสภาพ วิทยาทัณฑ์ เมื่อได้รับค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 2.00

4. การพ้นสภาพการเป็นนักศึกษา (ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ว่าด้วย การศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554)

1. ตาย
2. ศึกษาครบตามหลักสูตรและได้รับปริญญาบัตร
3. ได้รับอนุมัติจากคณบดี/ผู้อำนวยการให้ลาออก
4. ถูกสั่งให้พ้นสภาพการเป็นนักศึกษา
5. ศึกษาไม่จบหลักสูตรภายในระยะเวลาที่กำหนด
6. หลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี และปริญญาตรี 5 ปี

- มีค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 1.25 เมื่อสิ้นภาคการศึกษาแรกที่เข้ารับการศึกษา
- มีค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 1.50 นับตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 2 ที่ได้ลงทะเบียนเรียน
- มีค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 1.75 สองภาคการศึกษาต่อเนื่องกันนับตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 3 ที่ได้ลงทะเบียนเรียน
- มีค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.00 สี่ภาคการศึกษาต่อเนื่องกันนับตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 3 ที่ได้ลงทะเบียนเรียน ยกเว้นศึกษาครบหน่วยกิตตามหลักสูตรแล้ว ได้รับค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 1.80 จะได้รับอนุมัติให้เรียนวิชาที่อยู่ในหลักสูตรต่อไป แต่ไม่เกินระยะเวลาการศึกษาของหลักสูตร

7. นักศึกษาหลักสูตรปริญญาตรีต่อเนื่อง และปริญญาตรีเทียบโอน

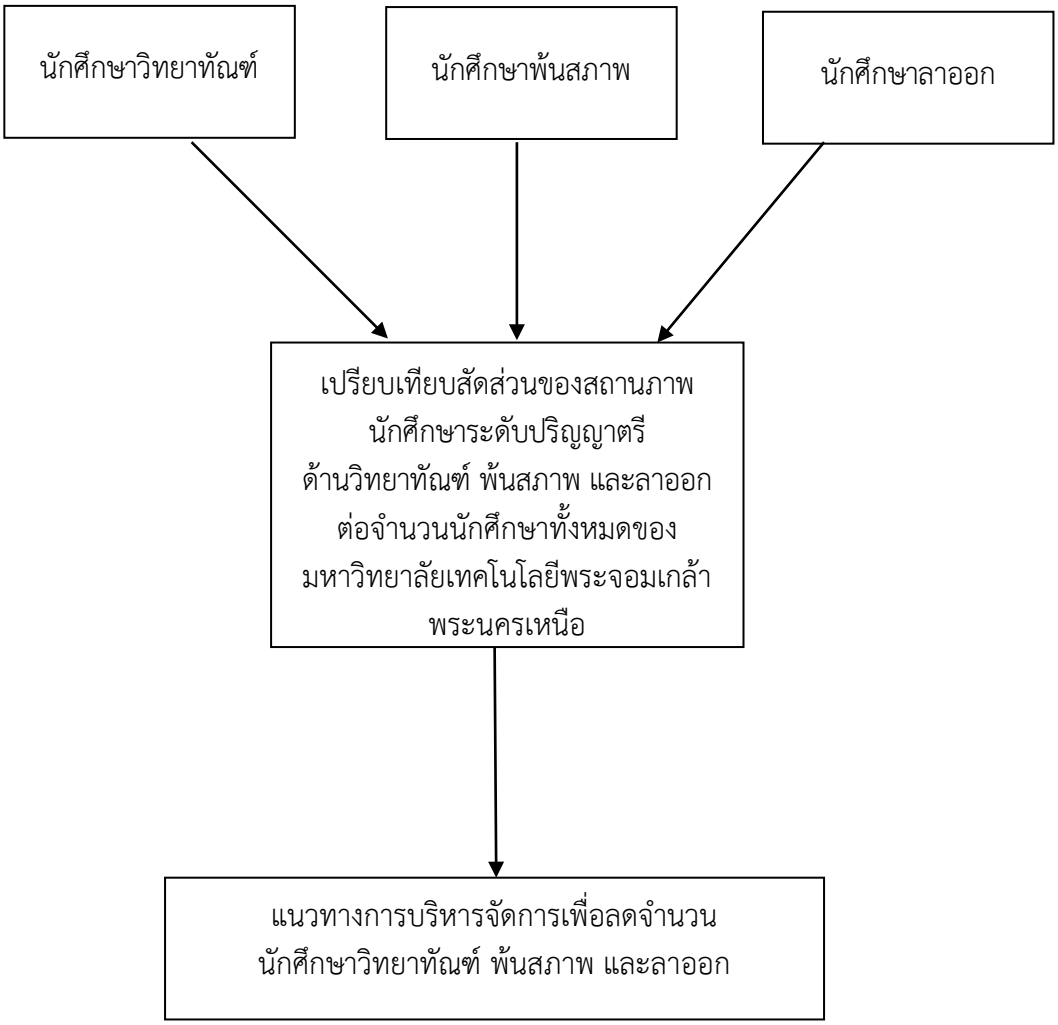
- มีค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 1.50 เมื่อสิ้นภาคการศึกษาแรกที่เข้ารับการศึกษา
- มีค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 1.75 สองภาคการศึกษาต่อเนื่องกันนับตั้งแต่ภาคการศึกษาแรก ที่ได้ลงทะเบียนเรียน
- มีค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.00 สี่ภาคการศึกษาต่อเนื่องกันนับตั้งแต่ภาคการศึกษาแรกที่ได้ลงทะเบียนเรียน ยกเว้นศึกษาครบหน่วยกิตตามหลักสูตรแล้ว

ได้ค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 1.80 จะได้รับการอนุญาตให้เรียนวิชาที่อยู่ในหลักสูตรต่อไป แต่ไม่เกินระยะเวลาการศึกษาของหลักสูตร

8. ศึกษาครบหน่วยกิตตามหลักสูตรแล้ว ได้ค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 1.80

9. ไม่ลงทะเบียนวิชาเรียนในภาคการศึกษาปกติที่มหาวิทยาลัยเปิดทำการสอน และมิได้ดำเนินการขอลงทะเบียนเพื่อรักษาสถานภาพการเป็นนักศึกษาภายใน 15 วัน นับตั้งแต่วันเปิดภาคการศึกษา

2.7 กรอบแนวคิดการวิเคราะห์



2.8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิเคราะห์เปรียบเทียบสถานภาพนักศึกษาระดับปริญญาตรี ด้านวิทยาทัณฑ์ พ้นสภาพ และลาออก ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ปีการศึกษา 2564 – 2566 จากการค้นคว้าเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องยังไม่พบเอกสารงานวิจัยการวิเคราะห์เปรียบเทียบสถานภาพนักศึกษาระดับปริญญาตรี ด้านวิทยาทัณฑ์ พ้นสภาพ และลาออก ของมหาวิทยาลัย แต่ผู้ศึกษาได้สืบค้นและศึกษาเอกสารงานวิจัยจากภายนอกที่เกี่ยวข้อง และได้นำผลการวิจัยมาเสนอไว้เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาในครั้งนี้ โดยมีรายละเอียดของงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่ได้ดำเนินการศึกษาค้นคว้า ดังนี้

ฐานิตา ลอยวิรัตน์, กุศล แก้วหนู และเกศริน คงจันทร์ (2558) ได้ศึกษาการวิจัย เรื่อง สาเหตุและปัจจัยที่ส่งผลต่อการพ้นสภาพการเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ผลการศึกษาพบว่า นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ได้ยื่นคำร้องขอลาออกจากการเป็นนักศึกษามากที่สุด ร้อยละ 27.67 รองลงมา คือนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ ร้อยละ 19.50 และจากนักศึกษาทั้งหมด พบว่า เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มากที่สุด ร้อยละ 73.00 รองลงมา คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ร้อยละ 21.67 สำหรับเหตุผลของนักศึกษาที่ยื่นคำร้องขอลาออกจากการเป็นนักศึกษา คือ ต้องการศึกษาต่อสถาบันอื่นมากที่สุด ร้อยละ 57.12 รองลงมา คือ ไม่ถนัดในสาขาวิชาที่เรียน ร้อยละ 28.79

นวรัตน์ การะเกษ และวรุณกันยา คุณากรวิรุฬห์ (2558) ได้ศึกษาการวิจัย เรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการออกกลางคันของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ปีการศึกษา 2557 ผลการวิจัยพบว่า ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาพ้นสภาพ ถูกถอนสภาพหรือลาออก ตามลำดับ และเพศ ภูมิลำเนา อาชีพบิดามารดา/ผู้อุปการะ รายได้บิดามารดา/ผู้อุปการะมีความสัมพันธ์กับการออกกลางคันของนักศึกษา ในปีการศึกษา 2557 ส่วนสถานภาพของบิดามารดาไม่มีความสัมพันธ์กับการออกกลางคันของนักศึกษา ในปีการศึกษา 2557 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และผลการวิจัยจากการสัมภาษณ์ พบว่า ปัจจัยส่วนใหญ่เกิดจากด้านตัวผู้เรียน ด้านครอบครัว ด้านสภาพแวดล้อมในสถาบันการศึกษา และด้านผู้สอน ตามลำดับ สำหรับแนวทางการแก้ไขปัญหา มหาวิทยาลัยควรสร้างภาพลักษณ์ให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น ส่งเสริมให้นักศึกษามีรายได้ระหว่างเรียน จัดระบบการดูแลช่วยเหลือและให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา จัดหาทุนการศึกษาให้มากขึ้น ปรับปรุงและพัฒนาอาคารสถานที่ พื้นที่จัดหา/ปรับปรุงครุภัณฑ์และวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นให้เพียงพอและมีคุณภาพ และจัดการศึกษาที่เน้นการปฏิบัติจริง

นพคุณ คุณาชีวะ (2563) ได้ศึกษาการวิจัย เรื่องสาเหตุการออกกลางคันของนักศึกษาปริญญาตรี มหาวิทยาลัยรามคำแหง ผลการศึกษาพบว่า ดังนี้

1. สาเหตุการออกกลางคันของนักศึกษาปริญญาตรี ส่วนกลาง ได้แก่ ไม่ได้ตั้งใจที่จะไม่ศึกษาต่อเมื่อพิจารณาแต่ละสาเหตุ พบว่า นักศึกษาลืมลงทะเบียน มีความถี่มากที่สุด รองลงมา คือ ทำงานเต็มเวลา ดูแลครอบครัว และทำงานที่ต่างจังหวัด ตามลำดับ และเป็นความตั้งใจของนักศึกษาเองที่ไม่ต้องการศึกษาต่อ เมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่า ด้านพฤติกรรมนักศึกษา มีความถี่สูงสุด รองลงมา

คือ ด้านสภาพครอบครัวขณะที่ตัดสินใจลาออก ด้านสถาบันการศึกษาและสภาพแวดล้อม ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านอาจารย์ผู้สอน ตามลำดับ

2. สาเหตุการลาออกกลางคันของนักศึกษาปริญญาตรี ส่วนภูมิ ได้แก่ ไม่ได้ตั้งใจที่จะไม่ศึกษาต่อเมื่อพิจารณาแต่ละสาเหตุ พบว่า ไม่มีเวลาศึกษาเนื่องจากต้องทำงานเต็มเวลา มีความถี่มากที่สุด รองลงมาคือ ย้ายสถานที่ทำงาน/ย้ายที่อยู่ เรียนพร้อมกับสถาบันการศึกษาอื่น ต้องดูแลครอบครัว และการลงทะเบียน/ลืมลงทะเบียน ตามลำดับ และเป็นความตั้งใจของนักศึกษาเองที่ไม่ต้องการศึกษาต่อ เมื่อพิจารณาแต่ละสาเหตุพบว่า ด้านพฤติกรรมนักศึกษา มีความถี่สูงสุด รองลงมา คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านสภาพครอบครัวขณะที่ตัดสินใจลาออก ด้านสถาบันการศึกษาและสภาพแวดล้อม และด้านอาจารย์ผู้สอน ตามลำดับ

ประสิทธิ์ อังกินันทน์ และรัชนพร สุขเกษม (2556) ได้ศึกษาการวิจัย เรื่องสาเหตุและแนวทางแก้ไขปัญหาการออกกลางคันของนักเรียน นักศึกษา วิทยาลัยเทคนิคอุดรธานี ผลการวิจัยพบว่า 1. นักเรียน นักศึกษามีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีสาเหตุต่อการออกกลางคันของนักเรียน นักศึกษา วิทยาลัยเทคนิคอุดรธานี โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.09 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สาเหตุปัญหาการออกกลางคันด้านสถานศึกษาและสภาพแวดล้อม ค่าเฉลี่ย 3.31 รองลงมาคือ สาเหตุปัญหาการออกกลางคันด้านการจัดการเรียนการสอน ค่าเฉลี่ย 3.30 และสาเหตุปัญหาการออกกลางคันด้านครูผู้สอนและครูที่ปรึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.20 ตามลำดับ 2. แนวทางสำคัญในการแก้ไขปัญหาการออกกลางคันที่มีสาเหตุมาจากนักเรียน นักศึกษา คือ นักเรียน นักศึกษา ควรรู้จักอดทน ตั้งใจ มุ่งมั่น รับผิดชอบ และเห็นประโยชน์ของการศึกษา แนวทางสำคัญในการแก้ไขปัญหาการออกกลางคันที่มีสาเหตุ มาจากสถานศึกษา คือ ควรจัดห้องน้ำที่สะอาด สถานที่รับประทานอาหาร ที่นั่งพักผ่อน ห้องเรียนที่เหมาะสม แนวทางแก้ไขปัญหาการออกกลางคันที่มีสาเหตุมาจากครู คือ เสริมสร้างแรงจูงใจที่ดีให้กับผู้เรียน โน้มน้าวส่งเสริมให้กำลังใจให้ในศึกษาต่อ

พีระศักดิ์ จิ้วตั้น และคณะ (2565) ได้ศึกษาการวิจัย เรื่องปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการตกออกของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2562 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยมากที่สุด พบว่า เป็นปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอนในประเด็นอาจารย์ผู้สอนเข้าสอนตรงเวลา บรรยากาศในการเรียนการสอนไม่เอื้อต่อการเรียนรู้เป็นอย่างยิ่ง การสร้างแรงจูงใจในการจัดการเรียนการสอนค่อนข้างน้อย และความสัมพันธ์ของอาจารย์ผู้สอนกับผู้เรียนค่อนข้างน้อย ส่วนปัจจัยด้านนักศึกษาเกี่ยวกับเจตคติและแรงจูงใจต่อการเรียนของนักศึกษาที่ส่งผลต่อการตกออก ประเด็นสาขาวิชาที่เรียนไม่ตรงกับความต้องการ และปัจจัยด้านพฤติกรรมการเรียนของนักศึกษา ประเด็นการซักถามอาจารย์เมื่อไม่เข้าใจเนื้อหามีระดับการเห็นด้วยรองลงมา และผลการวิเคราะห์การถดถอยเชิงเส้นพหุคูณ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตกออก พบว่า การส่งงานที่ได้รับมอบหมายครบตามระยะเวลากำหนด มีอิทธิพลมากที่สุดต่อการตกออกของนักศึกษา รองลงมา คือ เจตคติในด้านผลการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายไม่ดี เพื่อนร่วมหอพัก ไม่เอื้อต่อการอ่าน

หนังสือ ทบทวนบทเรียน และอาจารย์ผู้สอนเข้าสอนตรงเวลา ตามลำดับ สำหรับผลการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม พบว่า ปัจจัยทางด้านตัวนักศึกษาเป็นปัจจัยที่มีการเห็นร่วมกันมากที่สุดต่อการเป็นกลุ่มเสี่ยงนักศึกษาตกออก คิดเป็นมากกว่าร้อยละ 60 โดยเฉพาะประเด็นเรื่องการไม่ตั้งใจเรียน ความรับผิดชอบในด้านการเรียน ฯลฯ ส่วนปัจจัยทางด้านอื่น ๆ ไม่ว่าจะเป็นด้านครอบครัว อาจารย์ผู้สอน หรือมหาวิทยาลัย เป็นปัจจัยที่มีการเห็นร่วมกันรองลงมา ข้อเสนอแนะและแนวทางที่ควรปรับปรุงมีทั้งส่วนที่มหาวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการแล้วในปัจจุบันและอยู่ระหว่างดำเนินการ และควรดำเนินการในอนาคต รวมทั้งข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่เริ่มต้นจากการจัดเรื่องการตกออกของนักศึกษาเป็นวาระสำคัญของมหาวิทยาลัยฯ จนไปถึงความต่อเนื่องของการดำเนินนโยบายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ฯลฯ

ภูษณิศา สิริวรพร (2557) ได้ศึกษาการวิจัย เรื่องสาเหตุของการออกกลางคันและแนวทางการแก้ไขปัญหาการออกกลางคันของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีของสถาบันการพลศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัญหาการออกกลางคันของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่ออกกลางคันตอบแบบสอบถามสรุป โดยภาพรวมและรายด้าน จำนวน 6 ด้าน ดังนี้

1. ด้านส่วนตัวของนักศึกษา พบว่า สภาพปัญหาอยู่ในระดับมาก ประเด็นความรู้ความเข้าใจพื้นฐานในคณะที่เรียน ผลการเรียนไม่น่าพึงพอใจหรือต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ภาระรับผิดชอบครอบครัวหรือพ่อ แม่ ผู้ปกครอง

2. ด้านครอบครัว พบว่า สภาพปัญหาอยู่ในระดับมาก ประเด็นที่มีสภาพปัญหามากที่สุด คือ ครอบครัวมีฐานยากจนต้องช่วยหารายได้ รองลงมาคือ พ่อแม่ผู้ปกครองไม่มีงานไม่มีรายได้ สภาพของครอบครัวแตกแยก หย่าร้าง

3. ด้านสภาพแวดล้อม พบว่า สภาพปัญหาอยู่ในระดับมาก ประเด็นที่มีสภาพปัญหามากที่สุดคือการคมนาคมหรือการเดินทางไม่สะดวก การจัดสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาไม่เหมาะสม และสถานศึกษาอยู่ใกล้กับแหล่งอบายมุข สถานบันเทิง

4. ด้านครูผู้สอน พบว่า สภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ประเด็นที่มีสภาพปัญหามากที่สุด คือ มีภาระมากไม่ได้เตรียมความพร้อมในการสอน รองลงมาคือ ครูภาระหน้าที่ความรับผิดชอบของครูผู้สอนไม่ชัดเจน และวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนไม่น่าสนใจ

5. ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน สภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ประเด็นที่มีสภาพปัญหามากที่สุด คือ เนื้อหาสาระที่กำหนดในหลักสูตรไม่เหมาะสม รองลงมา คือ ความไม่พร้อมของแบบเรียนและอุปกรณ์การเรียน การจัดสถานที่หรือโรงฝึกงานไม่เหมาะสมอุปกรณ์การเรียนการสอนไม่ทันสมัยเพียงพอ การสร้างบรรยากาศในการเรียนการสอนไม่เหมาะสมความไม่เพียงพอของวัสดุที่ใช้ในการฝึกงาน และสาขาวิชาที่เรียนมีความยุ่งยากเกินไป

6. ด้านสถานศึกษา พบว่า ปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ประเด็นที่มีสภาพปัญหามากที่สุด คือ ความเข้มงวดของกฎระเบียบข้อบังคับในสถานศึกษา รองลงมาคือ การจัดระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนด้อยประสิทธิภาพ และความสัมพันธ์ของสถานศึกษากับผู้เรียนค่อนข้างน้อย

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (2562) ได้ศึกษาภาวะการพ้นสภาพนิสิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปีการศึกษา 2560 พบว่า มีนิสิตพ้นสภาพรวมทุกสาเหตุ จำนวน 4,811 คน คิดเป็นร้อยละ 11.05 ของจำนวนนิสิตรวมในปีการศึกษา 2560 ทั้งหมด เมื่อพิจารณาการพ้นสภาพจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า นิสิตระดับปริญญาตรีมีอัตราการพ้นสภาพนิสิต มากที่สุด จำนวน 4,417 คน คิดเป็นร้อยละ 10.78 ของนิสิตระดับปริญญาตรี รองลงมาเป็นนิสิตระดับปริญญาโท จำนวน 325 คน คิดเป็นร้อยละ 18.31 ของนิสิตระดับปริญญาโท และเป็นนิสิตระดับปริญญาเอก จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 9.35 ของจำนวนนิสิตระดับปริญญาเอก

วัชรี ตระกูลงาม และคณะ (2550) ได้ศึกษาการวิจัย เรื่องปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการออกกลางคันของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ผลการวิจัยว่า ปัจจัยด้านนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ส่งผลกระทบต่อการออกกลางคันในระดับมาก ปัจจัยด้านครอบครัวโดยภาพรวมมีเพียงปัจจัยเดียวที่ส่งผลกระทบต่อการออกกลางคันในระดับปานกลาง คือ ปัญหาค่าใช้จ่ายและปัจจัยด้านการเรียนการสอนที่ส่งผลกระทบต่อการออกกลางคันระดับมากที่สุด คือ ผู้สอนไม่มีเทคนิคการนำเสนอที่น่าสนใจ

สุกัญญา ทารส (2562) ได้ศึกษาการวิจัย เรื่องปัจจัยจำแนกการออกกลางคันของนิสิตปริญญาตรีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัจจัยที่สามารถจำแนกการออกกลางคันของนิสิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 มี 2 ตัวแปร ได้แก่ตัวแปรปัญหาด้านนิสิต (X_1) และปัจจัยด้านครอบครัวนิสิต (X_3) ซึ่งตัวแปรในสมการจำแนกประเภททั้ง 2 ตัวแปร มีส่วนในการจำแนกกลุ่มนิสิตที่กำลังศึกษาอยู่ และกลุ่มนิสิตที่ออกกลางคัน ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และร่วมกันทำนายการเป็นสมาชิกของกลุ่มนิสิตที่กำลังศึกษาอยู่ และกลุ่มนิสิตที่ออกกลางคัน โดยทำนายการออกกลางคันถูกต้องร้อยละ 76.60 นอกจากนี้เมื่อนำตัวแปรย่อยมาวิเคราะห์จำแนกปัจจัยที่สามารถจำแนกกลุ่มนิสิตที่กำลังศึกษาอยู่ และกลุ่มนิสิตที่ออกกลางคัน พบว่า ตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้ามาในสมการจำแนกกลุ่มมี 4 ตัวแปร และจากตัวแปรที่นำมาศึกษาทั้งหมด 19 ตัวแปร ได้แก่ ตัวแปรความคิดพื้นฐาน (X_{11}) ตัวแปรพฤติกรรมด้านการใช้อินเทอร์เน็ต (X_{16}) ปัญหาการสนับสนุนในการเรียน (X_{31}) และปัญหาฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว (X_{32}) ซึ่งตัวแปรในสมการจำแนกประเภททั้ง 4 ตัวแปร มีส่วนในการจำแนกกลุ่มนิสิตที่กำลังศึกษาอยู่ และกลุ่มนิสิตที่ออกกลางคัน ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และร่วมกันทำนายการเป็นสมาชิกของกลุ่มนิสิตที่กำลังศึกษาอยู่ และกลุ่มนิสิตที่ออกกลางคัน โดยทำนายการออกกลางคันถูกต้องคิดเป็นร้อยละ 84.90

2. แนวทางการลดจำนวนการออกกลางคันของนิสิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 มีแนวทางการดำเนินการดังนี้ 1. ด้านนิสิต ควรมีการจัดกิจกรรมเพื่อปรับทัศนคติของนิสิตให้เป็นไปในแนวทางที่ดีต่อการศึกษา รวมถึงการแนะแนวแก่นิสิตเพื่อให้นิสิตทราบความต้องการหรือความถนัดของตนเองต่อการเลือกเรียนในสาขานั้น ๆ รวมทั้งการให้ความรู้เกี่ยวกับประโยชน์และโทษของการใช้อินเทอร์เน็ตแก่นิสิต เพื่อให้นิสิตตะหนักถึงผลที่จะเกิดขึ้นหากใช้

อินเทอร์เน็ตมากเกินไป การปลูกฝังความรู้สึกรับผิดชอบต่อหน้าที่ของตัวนิสิตเอง และส่งเสริมให้นิสิตรู้จักปรับตัวถึงการอยู่ร่วมกันภายในมหาวิทยาลัยได้ 2. ด้านครอบครัวของนิสิต มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนให้มีการส่งเสริมทางด้านการเรียน ด้านรายได้ของครอบครัว และด้านความสัมพันธ์กับครอบครัว โดยการประชุมเพื่อทำความเข้าใจกับผู้ปกครองของนิสิตในด้านการเรียนการสอนในแต่ละสาขาวิชา การชี้แจงการส่งเสริมให้นิสิตมีรายได้ระหว่างเรียน รวมทั้งการร่วมกันหาวิธีแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นแก่นิสิต

สุภาภรณ์ พิมพะนิตย์ (2555) ได้ศึกษาการวิจัย เรื่องสาเหตุการออกกลางคันของนิสิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผลการวิจัยพบว่า นิสิตกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงที่สอบเข้าศึกษาต่อในระบบรับตรงคณะที่ศึกษาก่อนพ้นสภาพความเป็นนิสิตมากสุด คือ คณะการบัญชีและการจัดการ และชั้นปีที่ศึกษาก่อนพ้นสภาพความเป็นนิสิต คือ ชั้นปีที่ 1 สาเหตุการออกกลางคันของนิสิตเรียงตามลำดับความสำคัญดังนี้ ด้านผู้เรียน ด้านผู้สอน ด้านครอบครัวและบุคคลแวดล้อม และด้านสภาพแวดล้อมของสถาบันการศึกษา โดยมีสาเหตุสำคัญในแต่ละด้าน ดังนี้ ด้านผู้เรียน ได้แก่ สาขาวิชาที่เรียนไม่สอดคล้องกับความถนัดความสามารถ และการสอบแต่ละครั้งขาดการเตรียมตัวที่ดี ด้านครอบครัวครัวและบุคคลแวดล้อม ได้แก่ ขาดเพื่อนสนิทที่ไว้ใจได้ในคณะที่เรียน และฐานะครอบครัวยากจนไม่มีเงินส่งเสียให้เรียนต่อ ด้านผู้สอน ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนเคร่งเครียดเกินไป รวมทั้งการมอบหมายงานหรือแบบฝึกหัดอาจารย์ไม่อธิบายให้นิสิตเข้าใจชัดเจน และด้านสภาพแวดล้อมของสถาบันการศึกษา ได้แก่ มหาวิทยาลัยมีทุนการศึกษาให้นิสิตที่ขาดแคลนไม่เพียงพอต่อความต้องการ และมหาวิทยาลัยมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลด้านการศึกษาไม่ชัดเจนและไม่ทั่วถึง

นิสิตที่เรียนชั้นปีก่อนพ้นสภาพความเป็นนิสิตและนิสิตที่สอบเข้าศึกษาต่อต่างระบบกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุการออกกลางคันด้านผู้เรียน ด้านผู้สอน ด้านครอบครัวและบุคคลแวดล้อม และด้านสภาพแวดล้อมและสถาบันการศึกษาไม่แตกต่างกัน ยกเว้นนิสิตชั้นปีที่ 1 ที่พ้นสภาพความเป็นนิสิตมีความคิดเห็น ด้านครอบครัวและบุคคลแวดล้อม คือ สาเหตุทำให้ออกกลางคันมากกว่านิสิตชั้นปีที่ 2 ($p<.05$)

อาจารย์ส่วนใหญ่เห็นว่า สาเหตุที่ทำให้นิสิตออกกลางคันที่สำคัญ ได้แก่ ด้านผู้เรียน เช่น ความรู้พื้นฐานของนิสิตที่เข้าศึกษา วิธีการเรียนของนิสิต ด้านครอบครัวและบุคคลแวดล้อม ได้แก่ ผู้ปกครองไม่สนับสนุนให้ศึกษาต่อการปรับตัวเข้ากับเพื่อนในชั้นเรียนไม่ได้และการถูกเพื่อน ๆ ชักจูงไปในทางที่ไม่ดี ด้านผู้สอน ได้แก่ นิสิตมาปรึกษาปัญหากับอาจารย์ผู้สอนความรู้ความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้สอนในเนื้อหาวิชา และด้านสภาพแวดล้อมของสถาบันการศึกษา ได้แก่ มหาวิทยาลัยมีทุนการศึกษาสำหรับนิสิตที่ขาดแคลนไม่เพียงพอต่อความความต้องการสภาพแวดล้อมภายนอกสถานศึกษา และการจัดห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ

สมคิด รักษาทรัพย์, สุภาภรณ์ ตันจ้อย และวาสนา ด้วงเหมือน (2557) ได้ศึกษาการวิจัยเรื่อง สาเหตุของการออกกลางคันของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ประจำปีการศึกษา 2555 ผลการศึกษาพบว่า สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคันในด้านส่วนตัวนักศึกษาเรื่องมีความรู้พื้นฐานในสาขาวิชาที่เรียนน้อย มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด และเรื่องมีปัญหาชู้สาว อบายมุขหรือยาเสพติด มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด ในด้านสภาพครอบครัวเรื่องครอบครัวมีฐานะยากจน ต้องช่วยหารายได้ มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด และเรื่องครอบครัวประสบภัยธรรมชาติมีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด ในด้านสถานศึกษา เรื่องสาขาวิชาที่เรียนยากเกินไป มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด และเรื่อง มทร.กรุงเทพอยู่ในแหล่งอบายมุข สถานบันเทิง มีคะแนน เฉลี่ยน้อยที่สุด

จากการศึกษาเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องพบว่า สาเหตุการออกกลางคันของนักศึกษาปริญญาตรี มีหลายปัจจัยได้แก่ ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน ด้านสถานศึกษาสภาพแวดล้อม เกรดเฉลี่ยสะสม ด้านสถานภาพครอบครัว ด้านปัญหาส่วนตัวของนักศึกษา ด้านอาจารย์ผู้สอน สำหรับการพ้นสภาพของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการทางการศึกษา ด้านงบประมาณ ด้านเวลา และโอกาสในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีการบริหารจัดการ มีระบบดูแลนักศึกษาให้มีประสิทธิภาพ และเปิดหลักสูตร/สาขาวิชา ให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานที่กำลังเติบโต สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจ และเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันทางการศึกษา และพัฒนามหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพพร้อมทั้งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนทุกด้าน

บทที่ 3
วิธีการดำเนินการวิเคราะห์

การวิเคราะห์เปรียบเทียบสถานภาพนักศึกษาระดับปริญญาตรี ด้านวิทยาทัณฑ์ พ้นสภาพ และลาออก ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ปีการศึกษา 2564 – 2566 ผู้วิเคราะห์ได้ดำเนินการวิเคราะห์ ตามลำดับขั้นตอนดังนี้

3.1 ขั้นตอนการวิเคราะห์

3.2 แหล่งข้อมูล

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.4 วิธีการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ขั้นตอนการวิเคราะห์

3.1.1 กำหนดวัตถุประสงค์การวิเคราะห์

3.1.2 การเตรียมความพร้อมด้านเอกสารและเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1.3 เก็บรวบรวมข้อมูล

3.1.4 จัดวางข้อมูลให้อยู่ในรูปแบบเดียวกันเพื่อสะดวกต่อการวิเคราะห์

3.1.5 เลือกเครื่องมือวิเคราะห์/วิธีการวิเคราะห์

3.1.6 แปลความหมายและสรุปผลการวิเคราะห์

3.1.7 จัดทำรายงานการวิเคราะห์ฉบับสมบูรณ์

3.2 แหล่งข้อมูล

เอกสารที่เกี่ยวข้องกับสถานภาพนักศึกษาระดับปริญญาตรี ด้านวิทยาทัณฑ์ พ้นสภาพ และลาออก ปีการศึกษา 2564 – 2566 โดยรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มงานทะเบียนและสถิตินักศึกษา กองบริการการศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล

ผู้วิเคราะห์ได้กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นตารางข้อมูลที่ผู้วิเคราะห์สร้างขึ้นได้แก่

3.3.1 ตารางแสดงนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 ภาพรวมมหาวิทยาลัย

3.3.2 ตารางแสดงนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 ภาพรวมมหาวิทยาลัย

3.3.3 ตารางแสดงนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 ภาพรวมมหาวิทยาลัย

3.3.4 ตารางแสดงนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 ภาพรวมมหาวิทยาลัย

3.3.5 ตารางแสดงนักศึกษาลาออก และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 ภาพรวมมหาวิทยาลัย

3.3.6 ตารางแสดงนักศึกษาลาออกและนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 ภาพรวมมหาวิทยาลัย

3.3.7 ตารางแสดงนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์

3.3.8 ตารางแสดงนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะวิศวกรรมศาสตร์

3.3.9 ตารางแสดงนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์

3.3.10 ตารางแสดงนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะวิศวกรรมศาสตร์

3.3.11 ตารางแสดงนักศึกษาลาออก และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์

3.3.12 ตารางแสดงนักศึกษาลาออกและนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะวิศวกรรมศาสตร์

3.3.13 ตารางแสดงนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

3.3.14 ตารางแสดงนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

3.3.15 ตารางแสดงนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

3.3.16 ตารางแสดงนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

3.3.17 ตารางแสดงนักศึกษาลาออก และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

3.3.18 ตารางแสดงนักศึกษาลาออกและนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

3.3.19 ตารางแสดงนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์

3.3.20 ตารางแสดงนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์

3.3.21 ตารางแสดงนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์

3.3.22 ตารางแสดงนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์

3.3.23 ตารางแสดงนักศึกษาลาออก และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์

3.3.24 ตารางแสดงนักศึกษาลาออกและนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์

3.3.25 ตารางแสดงนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม

3.3.26 ตารางแสดงนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม

3.3.27 ตารางแสดงนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม

3.3.28 ตารางแสดงนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม

3.3.29 ตารางแสดงนักศึกษาลาออก และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม

3.3.30 ตารางแสดงนักศึกษาลาออกและนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม

3.3.31 ตารางแสดงนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล

3.3.32 ตารางแสดงนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล

3.3.33 ตารางแสดงนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล

3.3.34 ตารางแสดงนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล

3.3.35 ตารางแสดงนักศึกษาลาออก และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล

3.3.36 ตารางแสดงนักศึกษาลาออกและนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล

3.3.37 ตารางแสดงนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัล

3.3.38 ตารางแสดงนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัล

3.3.39 ตารางแสดงนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัล

3.3.40 ตารางแสดงนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัล

3.3.41 ตารางแสดงนักศึกษาลาออก และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัล

3.3.42 ตารางแสดงนักศึกษาลาออกและนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัล

3.3.43 ตารางแสดงนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ

3.3.44 ตารางแสดงนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ

3.3.45 ตารางแสดงนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ

3.3.46 ตารางแสดงนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ

3.3.47 ตารางแสดงนักศึกษาลาออก และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ

3.3.48 ตารางแสดงนักศึกษาลาออกและนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ

3.3.49 ตารางแสดงนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

3.3.50 ตารางแสดงนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

3.3.51 ตารางแสดงนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

3.3.52 ตารางแสดงนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

3.3.53 ตารางแสดงนักศึกษาลาออก และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

3.3.54 ตารางแสดงนักศึกษาลาออกและนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

3.3.55 ตารางแสดงนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี

3.3.56 ตารางแสดงนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี

3.3.57 ตารางแสดงนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี

3.3.58 ตารางแสดงนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี

3.3.59 ตารางแสดงนักศึกษาลาออก และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี

3.3.60 ตารางแสดงนักศึกษาลาออกและนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี

3.3.61 ตารางแสดงนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม

3.3.62 ตารางแสดงนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม

3.3.63 ตารางแสดงนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม

3.3.64 ตารางแสดงนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม

3.3.65 ตารางแสดงนักศึกษาลาออก และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม

3.3.66 ตารางแสดงนักศึกษาลาออกและนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม

3.3.67 ตารางแสดงนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ

3.3.68 ตารางแสดงนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะบริหารธุรกิจ

3.3.69 ตารางแสดงนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ

3.3.70 ตารางแสดงนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะบริหารธุรกิจ

3.3.71 ตารางแสดงนักศึกษาลาออก และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ

3.3.72 ตารางแสดงนักศึกษาลาออกและนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะบริหารธุรกิจ

3.3.73 ตารางแสดงนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 วิทยาลัยนานาชาติ

3.3.74 ตารางแสดงนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 วิทยาลัยนานาชาติ

3.3.75 ตารางแสดงนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 วิทยาลัยนานาชาติ

3.3.76 ตารางแสดงนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 วิทยาลัยนานาชาติ

3.3.77 ตารางแสดงนักศึกษาลาออก และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 วิทยาลัยนานาชาติ

3.3.78 ตารางแสดงนักศึกษาลาออกและนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 วิทยาลัยนานาชาติ

3.3.79 ตารางแสดงนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม

3.3.80 ตารางแสดงนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม

3.3.81 ตารางแสดงนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม

3.3.82 ตารางแสดงนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม

3.3.83 ตารางแสดงนักศึกษาลาออก และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม

3.3.84 ตารางแสดงนักศึกษาลาออกและนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม

3.3.85 ตารางแสดงนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ

3.3.86 ตารางแสดงนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ

3.3.87 ตารางแสดงนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ

3.3.88 ตารางแสดงนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ

3.3.89 ตารางแสดงนักศึกษาลาออก และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ

3.3.90 ตารางแสดงนักศึกษาลาออกและนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ

3.3.91 ตารางแสดงนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 อุทยานเทคโนโลยี มจพ.

3.3.92 ตารางแสดงนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 อุทยานเทคโนโลยี มจพ.

3.3.93 ตารางแสดงนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 อุทยานเทคโนโลยี มจพ.

3.3.94 ตารางแสดงนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 อุทยานเทคโนโลยี มจพ.

3.3.95 ตารางแสดงนักศึกษาลาออก และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 อุทยานเทคโนโลยี มจพ.

3.3.96 ตารางแสดงนักศึกษาลาออกและนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 อุทยานเทคโนโลยี มจพ.

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นตารางรวบรวมข้อมูลที่ผู้วิเคราะห์ได้สร้างขึ้นมา โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป Microsoft Excel เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ พ้นสภาพ ลาออก และนักศึกษาทั้งหมด ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2564 – 2566

3.4 วิธีการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิเคราะห์เปรียบเทียบสถานภาพนักศึกษาระดับปริญญาตรี ด้านวิทยาทัณฑ์ พ้นสภาพ และลาออก ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ปีการศึกษา 2564 – 2566 ครั้งนี้เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์รายงานข้อมูลสถานภาพนักศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2564 -2566 โดยการบันทึกข้อมูลลงในตารางที่สร้างขึ้น ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป Microsoft Excel

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิเคราะห์ได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยการใช้เทคนิคการเปรียบเทียบข้อมูล (Comparative Techniques) ซึ่งการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพนักศึกษาระดับปริญญาตรี ด้านวิทยาทัณฑ์ พ้นสภาพ และลาออก ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ปีการศึกษา 2564 – 2566 โดยการหาค่าความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) แล้วนำเสนอข้อมูลในรูปแบบของตาราง พร้อมคำบรรยาย

บทที่ 4
ผลการศึกษาวิเคราะห์

การวิเคราะห์เปรียบเทียบสถานภาพนักศึกษาระดับปริญญาตรี ด้านวิทยาทัณฑ์ พ้นสภาพ และลาออก ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ปีการศึกษา 2564 – 2566 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลจำนวนนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ พ้นสภาพ ลาออก และนักศึกษาทั้งหมด ระดับปริญญาตรี โดยรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มงานทะเบียนและสถิตินักศึกษา กองบริการการศึกษา ในภาพรวมมหาวิทยาลัยและคณะ ดังต่อไปนี้

ผลการวิเคราะห์

4.1 ภาพรวมมหาวิทยาลัย

4.1.1 นักศึกษาวิทยาทัณฑ์ ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 จำแนกตามคณะ

โดยสรุปผลการศึกษาได้ดังนี้

ปีการศึกษา 2564 เมื่อพิจารณานักศึกษาวิทยาทัณฑ์ของแต่ละคณะกับนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ทั้งหมด จำนวน 923 คน เมื่อจำแนกตามคณะ พบว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ จำนวน 162 คน คิดเป็นร้อยละ 17.552 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 6.176 คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ จำนวน 153 คน คิดเป็นร้อยละ 16.576 คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรมมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 6.067 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัลมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.108 คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 0.650 คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 4.225 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ จำนวน 275 คน คิดเป็นร้อยละ 29.794 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 3.900 คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อมมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.325 คณะบริหารธุรกิจมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 11.809 วิทยาลัยนานาชาติมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 0.434 คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรมมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 0.434 และคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 1.950

สำหรับการพิจารณานักศึกษาวิทยาทัณฑ์ของแต่ละคณะกับนักศึกษาทั้งหมดของแต่ละคณะ พบว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์มีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 4,834 คน มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 3.351 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 1,664 คน มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 3.426 คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์มีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 3,866 คน มีนักศึกษา

วิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 3.958 คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรมมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 1,156 คน มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 4.844 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัลมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 69 คน มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 1.449 คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 264 คน มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 2.273 คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 1,606 คน มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 2.428 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 6,418 คน มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 4.285 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 1,002 คน มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 3.593 คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อมมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 269 คน มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 1.115 คณะบริหารธุรกิจมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 2,650 คน มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 4.113 วิทยาลัยนานาชาติมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 347 คน มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 1.153 คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรมมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 805 คน มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 0.497 และคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 738 คน มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 2.439

ปีการศึกษา 2565 เมื่อพิจารณานักศึกษาวิทยาทัณฑ์ของแต่ละคณะกับนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ทั้งหมด จำนวน 1,674 คน เมื่อจำแนกตามคณะ พบว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ จำนวน 338 คน คิดเป็นร้อยละ 20.191 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 5.018 คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ จำนวน 242 คน คิดเป็นร้อยละ 14.456 คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรมมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 6.332 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัลมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.060 คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 0.358 คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 2.748 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ จำนวน 465 คน คิดเป็นร้อยละ 27.778 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 6.870 คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อมมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 0.777 คณะบริหารธุรกิจมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ จำนวน 202 คน คิดเป็นร้อยละ 12.067 วิทยาลัยนานาชาติมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 0.358 คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรมมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 0.717 และคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 2.270

สำหรับการพิจารณานักศึกษาวิทยาทัณฑ์ของแต่ละคณะกับนักศึกษาทั้งหมดของแต่ละคณะ พบว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์มีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 4,778 คน มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 7.074 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 1,466 คน มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์

คิดเป็นร้อยละ 5.730 คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์มีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 3,583 คน มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 6.754 คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรมมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 1,057 คน มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 10.028 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัลมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 88 คน มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 1.136 คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 185 คน มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 3.243 คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 1,459 คน มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 3.152 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 6,112 คน มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 7.608 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 1,027 คน มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 11.198 คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม มีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 223 คน มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 5.830 คณะบริหารธุรกิจ มีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 2,405 คน มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 8.399 วิทยาลัยนานาชาติ มีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 294 คน มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 2.041 คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรมมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 764 คน มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 1.571 และคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 565 คน มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 6.726

ปีการศึกษา 2566 เมื่อพิจารณานักศึกษาวิทยาทัณฑ์ของแต่ละคณะกับนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ทั้งหมด จำนวน 2,606 คน เมื่อจำแนกตามคณะ พบว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ จำนวน 416 คน คิดเป็นร้อยละ 15.963 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 3.722 คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ จำนวน 546 คน คิดเป็นร้อยละ 20.952 คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรมมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 4.988 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัลมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 0.153 คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัลมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 0.269 คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 1.727 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ จำนวน 782 คน คิดเป็นร้อยละ 30.008 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ จำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 4.912 คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อมมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 2.111 คณะบริหารธุรกิจ มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ จำนวน 312 คน คิดเป็นร้อยละ 11.972 วิทยาลัยนานาชาติ มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 0.384 คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 0.767 คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 1.765 และอุทยานเทคโนโลยี มจพ.มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 0.307

สำหรับการพิจารณานักศึกษาวิทยาทัณฑ์ของแต่ละคณะกับนักศึกษาทั้งหมดของแต่ละคณะ พบว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์มีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 4,687 คน มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 8.876 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 1,609 คน มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 6.028 คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์มีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 4,316 คน มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 12.650 คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรมมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 1,055 คน มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 12.322 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัลมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 121 คน มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 3.306 คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัลมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 137 คน มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 5.109 คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 1,577 คน มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 2.854 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 6,699 คน มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 11.673 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 1,017 คน มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 12.586 คณะวิทยาศาสตร์พลังงานและสิ่งแวดล้อมมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 272 คน มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 20.220 คณะบริหารธุรกิจมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 2,477 คน มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 12.596 วิทยาลัยนานาชาติมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 274 คน มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 3.650 คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรมมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 761 คน มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 2.628 คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 459 คน มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 10.022 และอุทยานเทคโนโลยี มจพ.มีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 74 คน มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 10.811

ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-1

ตารางที่ 4-1 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของภาพรวมนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ จำแนกตามคณะ ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1

หน่วย : คน

คณะ	ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
คณะวิศวกรรมศาสตร์	นักศึกษาวิทยาทัณฑ์	162	17.552	338	20.191	416	15.963
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	4,834	3.351	4,778	7.074	4,687	8.876
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	นักศึกษาวิทยาทัณฑ์	57	6.176	84	5.018	97	3.722
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	1,664	3.426	1,466	5.730	1,609	6.028
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	นักศึกษาวิทยาทัณฑ์	153	16.576	242	14.456	546	20.952
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	3,866	3.958	3,583	6.754	4,316	12.650
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	นักศึกษาวิทยาทัณฑ์	56	6.067	106	6.332	130	4.988
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	1,156	4.844	1,057	10.028	1,055	12.322
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	นักศึกษาวิทยาทัณฑ์	1	0.108	1	0.060	4	0.153
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	69	1.449	88	1.136	121	3.306
คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัล **	นักศึกษาวิทยาทัณฑ์	6	0.650	6	0.358	7	0.269
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	264	2.273	185	3.243	137	5.109

ตารางที่ 4-1 (ต่อ)

คณะ	ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	นักศึกษาวิทยาทัณฑ์	39	4.225	46	2.748	45	1.727
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	1,606	2.428	1,459	3.152	1,577	2.854
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	นักศึกษาวิทยาทัณฑ์	275	29.794	465	27.778	782	30.008
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	6,418	4.285	6,112	7.608	6,699	11.673
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	นักศึกษาวิทยาทัณฑ์	36	3.900	115	6.870	128	4.912
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	1,002	3.593	1,027	11.198	1,017	12.586
คณะวิทยาศาสตร์พลังงานและสิ่งแวดล้อม	นักศึกษาวิทยาทัณฑ์	3	0.325	13	0.777	55	2.111
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	269	1.115	223	5.830	272	20.220
คณะบริหารธุรกิจ	นักศึกษาวิทยาทัณฑ์	109	11.809	202	12.067	312	11.972
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	2,650	4.113	2,405	8.399	2,477	12.596
วิทยาลัยนานาชาติ	นักศึกษาวิทยาทัณฑ์	4	0.434	6	0.358	10	0.384
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	347	1.153	294	2.041	274	3.650
คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม	นักศึกษาวิทยาทัณฑ์	4	0.434	12	0.717	20	0.767
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	805	0.497	764	1.571	761	2.628

ตารางที่ 4-1 (ต่อ)

คณะ	ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	นักศึกษาวิทยาทัณฑ์	18	1.950	38	2.270	46	1.765
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	738	2.439	565	6.726	459	10.022
อุทยานเทคโนโลยี มจพ. ***	นักศึกษาวิทยาทัณฑ์	0	0.000	0	0.000	8	0.307
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	0	0.000	0	0.000	74	10.811
รวม	**นักศึกษาวิทยาทัณฑ์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย**	**923**	**3.593**	**1,674**	**6.973**	**2,606**	**10.206**

หมายเหตุ * ปีการศึกษา 2564 มีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 25,688 คน
ปีการศึกษา 2565 มีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 24,006 คน
ปีการศึกษา 2566 มีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 25,535 คน

** ปีการศึกษา 2564 – 2565 ใช้ชื่อเดิมคณะอุตสาหกรรมเกษตร และปีการศึกษา 2566 เปลี่ยนชื่อเป็น คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัล

*** ปีการศึกษา 2566 (เปิดรับนักศึกษาใหม่เป็นปีแรก) อุทยานเทคโนโลยี มจพ. เป็นส่วนงานให้บริการวิชาการแต่มีการจัดการเรียนการสอน

4.1.2 นักศึกษาวิทยาทัณฑ์ ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 จำแนกตามคณะ

โดยสรุปผลการศึกษาได้ดังนี้

ปีการศึกษา 2564 เมื่อพิจารณานักศึกษาวิทยาทัณฑ์ของแต่ละคณะกับนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ทั้งหมด จำนวน 618 คน เมื่อจำแนกตามคณะ พบว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 16.343 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 6.310 คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 15.696 คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรมมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 6.634 คณะเทคโนโลยี

สารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัลไม่มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีนักศึกษาวิทยทัณฑ์ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.162 คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 3.074 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ จำนวน 224 คน คิดเป็นร้อยละ 36.246 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 3.398 คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อมมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.324 คณะบริหารธุรกิจมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 10.680 วิทยาลัยนานาชาติมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.162 คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรมมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.324 และคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 0.647

สำหรับการพิจารณานักศึกษาวิทยาทัณฑ์ของแต่ละคณะกับนักศึกษาทั้งหมดของแต่ละคณะ พบว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์มีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 4,565 คน มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 2.213 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 1,491 คน มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 2.616 คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์มีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 3,646 คน มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 2.660 คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรมมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 971 คน มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 4.222 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัลมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 62 คน ไม่มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัลมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 252 คน มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 0.397 คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 1,448 คน มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 1.312 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 5,883 คน มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 3.808 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 899 คน มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 2.336 คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อมมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 237 คน มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 0.844 คณะบริหารธุรกิจมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 2,513 คน มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 2.626 วิทยาลัยนานาชาติมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 321 คน มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 0.311 คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรมมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 711 คน มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 0.281 และคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 680 คน มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 0.588

ปีการศึกษา 2565 เมื่อพิจารณานักศึกษาวิทยาทัณฑ์ของแต่ละคณะกับนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ทั้งหมด จำนวน 1,338 คน เมื่อจำแนกตามคณะ พบว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ จำนวน 264 คน คิดเป็นร้อยละ 19.731 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 5.157 คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ จำนวน 210 คน คิดเป็นร้อยละ 15.695 คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรมมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 5.680 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัลไม่มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีนักศึกษา

วิทยาทัณฑ์ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 0.299 คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 3.064 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ จำนวน 382 คน คิดเป็นร้อยละ 28.550 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 5.979 คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อมมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 0.822 คณะบริหารธุรกิจ มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ จำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 11.958 วิทยาลัยนานาชาติมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 0.449 คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรมมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.224 และคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 2.392

สำหรับการพิจารณานักศึกษาวิทยาทัณฑ์ของแต่ละคณะกับนักศึกษาทั้งหมดของแต่ละคณะ พบว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์มีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 4,556 คน มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 5.795 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 1,406 คน มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 4.908 คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์มีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 3,422 คน มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 6.137 คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรมมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 960 คน มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 7.917 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัลมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 87 คน ไม่มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 176 คน มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 2.273 คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 1,434 คน มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 2.859 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 5,667 คน มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 6.741 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 964 คน มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 8.299 คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อมมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 209 คน มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 5.263 คณะบริหารธุรกิจมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 2,355 คน มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 6.794 วิทยาลัยนานาชาติมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 265 คน มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 2.264 คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรมมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 706 คน มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 0.425 และคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 552 คน มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 5.797

ปีการศึกษา 2566 เมื่อพิจารณานักศึกษาวิทยาทัณฑ์ของแต่ละคณะกับนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ทั้งหมด จำนวน 1,756 คน เมื่อจำแนกตามคณะ พบว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ จำนวน 359 คน คิดเป็นร้อยละ 20.444 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 3.360 คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ จำนวน 310 คน คิดเป็นร้อยละ 17.654 คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรมมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 4.442 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัลมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.114

คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัลมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 0.399 คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 1.708 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ จำนวน 531 คน คิดเป็นร้อยละ 30.239 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 4.499 คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อมมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 1.082 คณะบริหารธุรกิจ มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ จำนวน 225 คน คิดเป็นร้อยละ 12.813 วิทยาลัยนานาชาติมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 0.797 คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรมมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 0.570 คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 1.651 และอุทยานเทคโนโลยี มจพ.มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 0.228

สำหรับการพิจารณานักศึกษาวิทยาทัณฑ์ของแต่ละคณะกับนักศึกษาทั้งหมดของแต่ละคณะ พบว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์มีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 4,464 คน มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 8.042 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 1,514 คน มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 3.897 คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์มีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 4,024 คน มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 7.704 คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรมมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 894 คน มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 8.725 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัลมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 117 คน มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 1.709 คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัลมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 134 คน มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 5.224 คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 1,527 คน มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 1.965 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 6,071 คน มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 8.746 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 906 คน มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 8.720 คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อมมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 257 คน มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 7.393 คณะบริหารธุรกิจมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 2,378 คน มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 9.462 วิทยาลัยนานาชาติมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 239 คน มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 5.858 คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรมมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 698 คน มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 1.432 คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 431 คน มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 6.729 และอุทยานเทคโนโลยี มจพ.มีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 68 คน มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 5.882

ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-2

ตารางที่ 4-2 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของภาพรวมนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ จำแนกตามคณะ ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2

หน่วย : คน

คณะ	ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
คณะวิศวกรรมศาสตร์	นักศึกษาวิทยาทัณฑ์	101	16.343	264	19.731	359	20.444
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	4,565	2.213	4,556	5.795	4,464	8.042
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	นักศึกษาวิทยาทัณฑ์	39	6.310	69	5.157	59	3.360
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	1,491	2.616	1,406	4.908	1,514	3.897
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	นักศึกษาวิทยาทัณฑ์	97	15.696	210	15.695	310	17.654
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	3,646	2.660	3,422	6.137	4,024	7.704
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	นักศึกษาวิทยาทัณฑ์	41	6.634	76	5.680	78	4.442
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	971	4.222	960	7.917	894	8.725
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	นักศึกษาวิทยาทัณฑ์	0	0.000	0	0.000	2	0.114
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	62	0.000	87	0.000	117	1.709
คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัล **	นักศึกษาวิทยาทัณฑ์	1	0.162	4	0.299	7	0.399
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	252	0.397	176	2.273	134	5.224

ตารางที่ 4-2 (ต่อ)

คณะ	ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	นักศึกษาวิทยาทัณฑ์	19	3.074	41	3.064	30	1.708
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	1,448	1.312	1,434	2.859	1,527	1.965
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	นักศึกษาวิทยาทัณฑ์	224	36.246	382	28.550	531	30.239
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	5,883	3.808	5,667	6.741	6,071	8.746
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	นักศึกษาวิทยาทัณฑ์	21	3.398	80	5.979	79	4.499
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	899	2.336	964	8.299	906	8.720
คณะวิทยาศาสตร์พลังงานและสิ่งแวดล้อม	นักศึกษาวิทยาทัณฑ์	2	0.324	11	0.822	19	1.082
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	237	0.844	209	5.263	257	7.393
คณะบริหารธุรกิจ	นักศึกษาวิทยาทัณฑ์	66	10.680	160	11.958	225	12.813
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	2,513	2.626	2,355	6.794	2,378	9.462
วิทยาลัยนานาชาติ	นักศึกษาวิทยาทัณฑ์	1	0.162	6	0.449	14	0.797
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	321	0.311	265	2.264	239	5.858
คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม	นักศึกษาวิทยาทัณฑ์	2	0.324	3	0.224	10	0.570
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	711	0.281	706	0.425	698	1.432

ตารางที่ 4-2 (ต่อ)

คณะ	ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	นักศึกษาวิทยาทัณฑ์	4	0.647	32	2.392	29	1.651
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	680	0.588	552	5.797	431	6.729
อุทยานเทคโนโลยี มจพ. ***	นักศึกษาวิทยาทัณฑ์	0	0.000	0	0.000	4	0.228
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	0	0.000	0	0.000	68	5.882
รวม	**นักศึกษาวิทยาทัณฑ์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย**	**618**	**2.610**	**1,338**	**5.879**	**1,756**	**7.402**

หมายเหตุ * ปีการศึกษา 2564 มีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 23,679 คน
ปีการศึกษา 2565 มีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 22,759 คน
ปีการศึกษา 2566 มีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 23,722 คน

** ปีการศึกษา 2564 – 2565 ใช้ชื่อเดิมคณะอุตสาหกรรมเกษตร และปีการศึกษา 2566 เปลี่ยนชื่อเป็น คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัล

*** ปีการศึกษา 2566 (เปิดรับนักศึกษาใหม่เป็นปีแรก) อุทยานเทคโนโลยี มจพ. เป็นส่วนงานให้บริการวิชาการแต่มีการจัดการเรียนการสอน

4.1.3 นักศึกษาพ้นสภาพ ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 จำแนกตามคณะ

โดยสรุปผลการศึกษาได้ดังนี้

ปีการศึกษา 2564 เมื่อพิจารณานักศึกษาพ้นสภาพของแต่ละคณะกับนักศึกษาพ้นสภาพทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาพ้นสภาพทั้งหมด จำนวน 334 คน เมื่อจำแนกตามคณะ พบว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์มีนักศึกษาพ้นสภาพ จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 11.377 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีนักศึกษาพ้นสภาพ จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 12.276 คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์มีนักศึกษาพ้นสภาพ จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 12.874 คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรมมีนักศึกษาพ้นสภาพ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 7.784 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและ

นวัตกรรมดิจิทัลมีนักศึกษาพ้นสภาพ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.299 คณะอุตสาหกรรมเกษตร มีนักศึกษาพ้นสภาพ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.599 คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ มีนักศึกษาพ้นสภาพ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.695 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีนักศึกษา พ้นสภาพ จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 32.934 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีมีนักศึกษา พ้นสภาพ จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 5.090 คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อมมีนักศึกษา พ้นสภาพ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.599 คณะบริหารธุรกิจมีนักศึกษาพ้นสภาพ จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 10.479 วิทยาลัยนานาชาติมีนักศึกษาพ้นสภาพ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.796 คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรมมีนักศึกษาพ้นสภาพ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.599 และคณะ บริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการมีนักศึกษาพ้นสภาพ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.599

สำหรับการพิจารณานักศึกษาพ้นสภาพของแต่ละคณะกับนักศึกษาทั้งหมดของแต่ละคณะ พบว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์มีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 4,834 คน มีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็น ร้อยละ 0.786 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 1,664 คน มีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 2.464 คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์มีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 3,866 คน มีนักศึกษา พ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 1.112 คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรมมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 1,156 คน มีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 2.249 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล มีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 69 คน มีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 1.449 คณะอุตสาหกรรมเกษตร มีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 264 คน มีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 0.757 คณะสถาปัตยกรรมและ การออกแบบมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 1,606 คน มีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 0.560 วิทยาลัย เทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 6,418 คน มีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 1.714 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 1,002 คน มีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 1.697 คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อมมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 269 คน มีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 0.743 คณะบริหารธุรกิจมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 2,650 คน มีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 1.321 วิทยาลัยนานาชาติมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 347 คน มีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 1.729 คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรมมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 805 คน มีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 0.248 และคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรม บริการมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 738 คน มีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 0.271

ปีการศึกษา 2565 เมื่อพิจารณานักศึกษาพ้นสภาพของแต่ละคณะกับนักศึกษาพ้นสภาพทั้งหมด ของมหาวิทยาลัย พบว่า มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาพ้นสภาพทั้งหมด จำนวน 322 คน เมื่อจำแนกตาม คณะ พบว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์มีนักศึกษาพ้นสภาพ จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 24.845 คณะ ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีนักศึกษาพ้นสภาพ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.795 คณะวิทยาศาสตร์ ประยุกต์มีนักศึกษาพ้นสภาพ จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 13.975 คณะเทคโนโลยีและการจัดการ อุตสาหกรรมมีนักศึกษาพ้นสภาพ จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 8.385 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและ นวัตกรรมดิจิทัลมีนักศึกษาพ้นสภาพ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.311 คณะอุตสาหกรรมเกษตร

มีนักศึกษาพ้นสภาพ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.311 คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบมีนักศึกษาพ้นสภาพ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 4.969 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีนักศึกษาพ้นสภาพ จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 23.292 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีมีนักศึกษาพ้นสภาพ จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 9.006 คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อมมีนักศึกษาพ้นสภาพ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.621 คณะบริหารธุรกิจมีนักศึกษาพ้นสภาพ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 8.074 วิทยาลัยนานาชาติมีนักศึกษาพ้นสภาพ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.932 คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรมมีนักศึกษาพ้นสภาพ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.621 และคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการมีนักศึกษาพ้นสภาพ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.863

สำหรับการพิจารณานักศึกษาพ้นสภาพของแต่ละคณะกับนักศึกษาทั้งหมดของแต่ละคณะ พบว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์มีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 4,778 คน มีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 1.674 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 1,466 คน มีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 0.614 คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์มีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 3,583 คน มีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 1.256 คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรมมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 1,057 คน มีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 2.555 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัลมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 88 คน มีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 1.136 คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 185 คน มีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 0.541 คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 1,459 คน มีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 1.097 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 6,112 คน มีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 1.227 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 1,027 คน มีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 2.824 คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อมมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 223 คน มีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 0.897 คณะบริหารธุรกิจมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 2,405 คน มีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 1.081 วิทยาลัยนานาชาติมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 294 คน มีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 1.020 คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรมมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 764 คน มีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 0.262 และคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 565 คน มีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 1.062

ปีการศึกษา 2566 เมื่อพิจารณานักศึกษาพ้นสภาพของแต่ละคณะกับนักศึกษาพ้นสภาพทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาพ้นสภาพทั้งหมด จำนวน 485 คน เมื่อจำแนกตามคณะ พบว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์มีนักศึกษาพ้นสภาพ จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 11.340 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีนักศึกษาพ้นสภาพ จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 3.711 คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์มีนักศึกษาพ้นสภาพ จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 20.413 คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรมมีนักศึกษาพ้นสภาพ จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 11.340 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัลมีนักศึกษาพ้นสภาพ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.206 คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัลไม่มีนักศึกษาพ้นสภาพ คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบมีนักศึกษาพ้นสภาพ จำนวน 17 คน

คิดเป็นร้อยละ 3.505 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีนักศึกษาพ้นสภาพ จำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 27.835 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีมีนักศึกษาพ้นสภาพ จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 6.598 คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อมมีนักศึกษาพ้นสภาพ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 0.825 คณะบริหารธุรกิจมีนักศึกษาพ้นสภาพ จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 10.309 วิทยาลัยนานาชาติมีนักศึกษาพ้นสภาพ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.619 คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรมมีนักศึกษาพ้นสภาพ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 0.825 คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการมีนักศึกษาพ้นสภาพ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.443 และอุทยานเทคโนโลยี มจพ.มีนักศึกษาพ้นสภาพ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.031

สำหรับการพิจารณานักศึกษาพ้นสภาพของแต่ละคณะกับนักศึกษาทั้งหมดของแต่ละคณะ พบว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์มีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 4,687 คน มีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 1.173 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 1,609 คน มีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 1.119 คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์มีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 4,316 คน มีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 2.294 คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรมมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 1,055 คน มีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 5.214 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัลมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 121 คน มีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 0.826 คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัลมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 137 คน ไม่มีนักศึกษาพ้นสภาพ คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 1,577 คน มีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 1.078 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 6,699 คน มีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 2.015 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 1,017 คน มีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 3.146 คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อมมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 272 คน มีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 1.471 คณะบริหารธุรกิจมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 2,477 คน มีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 2.018 วิทยาลัยนานาชาติมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 274 คน มีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 1.095 คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรมมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 761 คน มีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 0.526 คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 459 คน มีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 1.525 และอุทยานเทคโนโลยี มจพ.มีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 74 คน มีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 6.757

ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-3

ตารางที่ 4-3 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของภาพรวมนักศึกษาพ้นสภาพ จำแนกตามคณะ ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1

หน่วย : คน

คณะ	ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
คณะวิศวกรรมศาสตร์	นักศึกษาพ้นสภาพ	38	11.377	80	24.845	55	11.340
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	4,834	0.786	4,778	1.674	4,687	1.173
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	นักศึกษาพ้นสภาพ	41	12.276	9	2.795	18	3.711
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	1,664	2.464	1,466	0.614	1,609	1.119
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	นักศึกษาพ้นสภาพ	43	12.874	45	13.975	99	20.413
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	3,866	1.112	3,583	1.256	4,316	2.294
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	นักศึกษาพ้นสภาพ	26	7.784	27	8.385	55	11.340
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	1,156	2.249	1,057	2.555	1,055	5.214
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	นักศึกษาพ้นสภาพ	1	0.299	1	0.311	1	0.206
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	69	1.449	88	1.136	121	0.826
คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัล **	นักศึกษาพ้นสภาพ	2	0.599	1	0.311	0	0.000
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	264	0.757	185	0.541	137	0.000

ตารางที่ 4-3 (ต่อ)

คณะ	ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	นักศึกษาพ้นสภาพ	9	2.695	16	4.969	17	3.505
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	1,606	0.560	1,459	1.097	1,577	1.078
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	นักศึกษาพ้นสภาพ	110	32.934	75	23.292	135	27.835
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	6,418	1.714	6,112	1.227	6,699	2.015
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	นักศึกษาพ้นสภาพ	17	5.090	29	9.006	32	6.598
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	1,002	1.697	1,027	2.824	1,017	3.146
คณะวิทยาศาสตร์พลังงานและสิ่งแวดล้อม	นักศึกษาพ้นสภาพ	2	0.599	2	0.621	4	0.825
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	269	0.743	223	0.897	272	1.471
คณะบริหารธุรกิจ	นักศึกษาพ้นสภาพ	35	10.479	26	8.074	50	10.309
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	2,650	1.321	2,405	1.081	2,477	2.018
วิทยาลัยนานาชาติ	นักศึกษาพ้นสภาพ	6	1.796	3	0.932	3	0.619
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	347	1.729	294	1.020	274	1.095
คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม	นักศึกษาพ้นสภาพ	2	0.599	2	0.621	4	0.825
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	805	0.248	764	0.262	761	0.526

ตารางที่ 4-3 (ต่อ)

คณะ	ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	นักศึกษาพ้นสภาพ	2	0.599	6	1.863	7	1.443
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	738	0.271	565	1.062	459	1.525
อุทยานเทคโนโลยี มจพ. ***	นักศึกษาพ้นสภาพ	0	0.000	0	0.000	5	1.031
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	0	0.000	0	0.000	74	6.757
รวม	**นักศึกษาพ้นสภาพทั้งหมดของมหาวิทยาลัย**	**334**	**1.300**	**322**	**1.341**	**485**	**1.899**

หมายเหตุ * ปีการศึกษา 2564 มีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 25,688 คน
ปีการศึกษา 2565 มีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 24,006 คน
ปีการศึกษา 2566 มีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 25,535 คน

** ปีการศึกษา 2564 – 2565 ใช้ชื่อเดิมคณะอุตสาหกรรมเกษตร และปีการศึกษา 2566 เปลี่ยนชื่อเป็น คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัล

*** ปีการศึกษา 2566 (เปิดรับนักศึกษาใหม่เป็นปีแรก) อุทยานเทคโนโลยี มจพ. เป็นส่วนงานให้บริการวิชาการแต่มีการจัดการเรียนการสอน

4.1.4 นักศึกษาพ้นสภาพ ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 จำแนกตามคณะ

โดยสรุปผลการศึกษาได้ดังนี้

ปีการศึกษา 2564 เมื่อพิจารณานักศึกษาพ้นสภาพของแต่ละคณะกับนักศึกษาพ้นสภาพทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาพ้นสภาพทั้งหมด จำนวน 176 คน เมื่อจำแนกตามคณะ พบว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์มีนักศึกษาพ้นสภาพ จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 17.045 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีนักศึกษาพ้นสภาพ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 6.250 คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์มีนักศึกษาพ้นสภาพ จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 18.750 คณะเทคโนโลยีและการจัดการ

อุตสาหกรรมมีนักศึกษาพ้นสภาพ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 5.114 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัลไม่มีนักศึกษาพ้นสภาพ คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีนักศึกษาพ้นสภาพ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.568 คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบมีนักศึกษาพ้นสภาพ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.273 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีนักศึกษาพ้นสภาพ จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 29.545 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีมีนักศึกษาพ้นสภาพ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 5.114 คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อมไม่มีนักศึกษาพ้นสภาพ คณะบริหารธุรกิจมีนักศึกษาพ้นสภาพ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 14.773 วิทยาลัยนานาชาติไม่มีนักศึกษาพ้นสภาพ คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรมมีนักศึกษาพ้นสภาพ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.568 และคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการไม่มีนักศึกษาพ้นสภาพ

สำหรับการพิจารณานักศึกษาพ้นสภาพของแต่ละคณะกับนักศึกษาทั้งหมดของแต่ละคณะ พบว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์มีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 4,565 คน มีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 0.657 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 1,491 คน มีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 0.738 คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์มีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 3,646 คน มีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 0.905 คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรมมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 971 คน มีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 0.927 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัลมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 62 คน ไม่มีนักศึกษาพ้นสภาพ คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 252 คน มีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 0.397 คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 1,448 คน มีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 0.276 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 5,883 คน มีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 0.884 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 899 คน มีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 1.001 คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อมมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 237 คน ไม่มีนักศึกษาพ้นสภาพ คณะบริหารธุรกิจมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 2,513 คน มีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 1.035 วิทยาลัยนานาชาติมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 321 คน ไม่มีนักศึกษาพ้นสภาพ คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรมมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 711 คน มีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 0.141 และคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 680 คน ไม่มีนักศึกษาพ้นสภาพ

ปีการศึกษา 2565 เมื่อพิจารณานักศึกษาพ้นสภาพของแต่ละคณะกับนักศึกษาพ้นสภาพทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาพ้นสภาพทั้งหมด จำนวน 244 คน เมื่อจำแนกตามคณะ พบว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์มีนักศึกษาพ้นสภาพ จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 21.311 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีนักศึกษาพ้นสภาพ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 4.508 คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์มีนักศึกษาพ้นสภาพ จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 13.525 คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรมมีนักศึกษาพ้นสภาพ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 10.656 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัลไม่มีนักศึกษาพ้นสภาพ คณะอุตสาหกรรมเกษตรไม่มีนักศึกษาพ้นสภาพ คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบมีนักศึกษาพ้นสภาพ จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 5.328 วิทยาลัย

เทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีนักศึกษาพ้นสภาพ จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 16.803 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีมีนักศึกษาพ้นสภาพ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 6.557 คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อมไม่มีนักศึกษาพ้นสภาพ คณะบริหารธุรกิจมีนักศึกษาพ้นสภาพ จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 18.033 วิทยาลัยนานาชาติมีนักศึกษาพ้นสภาพ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.639 คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรมมีนักศึกษาพ้นสภาพ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.410 และคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการมีนักศึกษาพ้นสภาพ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.230

สำหรับการพิจารณานักศึกษาพ้นสภาพของแต่ละคณะกับนักศึกษาทั้งหมดของแต่ละคณะ พบว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์มีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 4,556 คน มีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 1.141 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 1,406 คน มีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 0.782 คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์มีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 3,422 คน มีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 0.964 คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรมมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 960 คน มีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 2.708 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล มีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 87 คน ไม่มีนักศึกษาพ้นสภาพ คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 176 คน ไม่มีนักศึกษาพ้นสภาพ คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 1,434 คน มีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 0.907 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 5,667 คน มีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 0.723 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 964 คน มีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 1.660 คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อมมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 209 คน ไม่มีนักศึกษาพ้นสภาพ คณะบริหารธุรกิจมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 2,355 คน มีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 1.868 วิทยาลัยนานาชาติมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 265 คน มีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 1.509 คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรมมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 706 คน มีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 0.142 และคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 552 คน มีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 0.544

ปีการศึกษา 2566 เมื่อพิจารณานักศึกษาพ้นสภาพของแต่ละคณะกับนักศึกษาพ้นสภาพทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาพ้นสภาพทั้งหมด จำนวน 364 คน เมื่อจำแนกตามคณะ พบว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์มีนักศึกษาพ้นสภาพ จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 15.659 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีนักศึกษาพ้นสภาพ จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 3.571 คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์มีนักศึกษาพ้นสภาพ จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 18.132 คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรมมีนักศึกษาพ้นสภาพ จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 6.319 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัลมีนักศึกษาพ้นสภาพ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.549 คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัลไม่มีนักศึกษาพ้นสภาพ คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบมีนักศึกษาพ้นสภาพ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.747 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีนักศึกษาพ้นสภาพ จำนวน 106 คน คิดเป็น

ร้อยละ 29.121 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีมีนักศึกษาพ้นสภาพ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 3.297 คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อมมีนักศึกษาพ้นสภาพ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.374 คณะบริหารธุรกิจมีนักศึกษาพ้นสภาพ จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 16.484 วิทยาลัยนานาชาติมีนักศึกษาพ้นสภาพ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.824 คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรมมีนักศึกษาพ้นสภาพ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.549 คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการมีนักศึกษาพ้นสภาพ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.374 และอุทยานเทคโนโลยี มจพ.ไม่มีนักศึกษาพ้นสภาพ

สำหรับการพิจารณานักศึกษาพ้นสภาพของแต่ละคณะกับนักศึกษาทั้งหมดของแต่ละคณะ พบว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์มีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 4,464 คน มีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 1.277 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 1,514 คน มีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 0.859 คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์มีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 4,024 คน มีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 1.640 คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรมมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 894 คน มีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 2.573 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัลมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 117 คน มีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 1.709 คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัลมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 134 คน ไม่มีนักศึกษาพ้นสภาพ คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 1,527 คน มีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 0.655 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 6,071 คน มีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 1.746 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 906 คน มีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 1.324 คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อมมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 257 คน มีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 1.946 คณะบริหารธุรกิจมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 2,378 คน มีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 2.523 วิทยาลัยนานาชาติมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 239 คน มีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 1.255 คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรมมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 698 คน มีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 0.287 คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 431 คน มีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 1.160 และอุทยานเทคโนโลยี มจพ.มีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 68 คน ไม่มีนักศึกษาพ้นสภาพ

ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-4

ตารางที่ 4-4 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของภาพรวมนักศึกษาพ้นสภาพ จำแนกตามคณะ ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2

หน่วย : คน

คณะ	ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
คณะวิศวกรรมศาสตร์	นักศึกษาพ้นสภาพ	30	17.045	52	21.311	57	15.659
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	4,565	0.657	4,556	1.141	4,464	1.277
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	นักศึกษาพ้นสภาพ	11	6.250	11	4.508	13	3.571
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	1,491	0.738	1,406	0.782	1,514	0.859
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	นักศึกษาพ้นสภาพ	33	18.750	33	13.525	66	18.132
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	3,646	0.905	3,422	0.964	4,024	1.640
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	นักศึกษาพ้นสภาพ	9	5.114	26	10.656	23	6.319
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	971	0.927	960	2.708	894	2.573
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	นักศึกษาพ้นสภาพ	0	0.000	0	0.000	2	0.549
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	62	0.000	87	0.000	117	1.709
คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัล**	นักศึกษาพ้นสภาพ	1	0.568	0	0.000	0	0.000
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	252	0.397	176	0.000	134	0.000

ตารางที่ 4-4 (ต่อ)

คณะ	ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	นักศึกษาพ้นสภาพ	4	2.273	13	5.328	10	2.747
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	1,448	0.276	1,434	0.907	1,527	0.655
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	นักศึกษาพ้นสภาพ	52	29.545	41	16.803	106	29.121
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	5,883	0.884	5,667	0.723	6,071	1.746
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	นักศึกษาพ้นสภาพ	9	5.114	16	6.557	12	3.297
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	899	1.001	964	1.660	906	1.324
คณะวิทยาศาสตร์พลังงานและสิ่งแวดล้อม	นักศึกษาพ้นสภาพ	0	0.000	0	0.000	5	1.374
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	237	0.000	209	0.000	257	1.946
คณะบริหารธุรกิจ	นักศึกษาพ้นสภาพ	26	14.773	44	18.033	60	16.484
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	2,513	1.035	2,355	1.868	2,378	2.523
วิทยาลัยนานาชาติ	นักศึกษาพ้นสภาพ	0	0.000	4	1.639	3	0.824
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	321	0.000	265	1.509	239	1.255
คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม	นักศึกษาพ้นสภาพ	1	0.568	1	0.410	2	0.549
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	711	0.141	706	0.142	698	0.287

ตารางที่ 4-4 (ต่อ)

คณะ	ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	นักศึกษาพ้นสภาพ	0	0.000	3	1.230	5	1.374
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	680	0.000	552	0.544	431	1.160
อุทยานเทคโนโลยี มจพ. ***	นักศึกษาพ้นสภาพ	0	0.000	0	0.000	0	0.000
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	0	0.000	0	0.000	68	0.000
รวม	**นักศึกษาพ้นสภาพทั้งหมดของมหาวิทยาลัย**	**176**	**0.743**	**244**	**1.072**	**364**	**1.535**

หมายเหตุ * ปีการศึกษา 2564 มีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 23,679 คน
ปีการศึกษา 2565 มีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 22,759 คน
ปีการศึกษา 2566 มีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 23,722 คน

** ปีการศึกษา 2564 – 2565 ใช้ชื่อเดิมคณะอุตสาหกรรมเกษตร และปีการศึกษา 2566 เปลี่ยนชื่อเป็น คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัล

*** ปีการศึกษา 2566 (เปิดรับนักศึกษาใหม่เป็นปีแรก) อุทยานเทคโนโลยี มจพ. เป็นส่วนงานให้บริการวิชาการแต่มีการจัดการเรียนการสอน

4.1.5 นักศึกษาลาออก ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 จำแนกตามคณะ

โดยสรุปผลการศึกษาได้ดังนี้

ปีการศึกษา 2564 เมื่อพิจารณานักศึกษาลาออกของแต่ละคณะกับนักศึกษาลาออกทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาลาออกทั้งหมด จำนวน 163 คน เมื่อจำแนกตามคณะ พบว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์มีนักศึกษาลาออก จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 18.405 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีนักศึกษาลาออก จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 9.202 คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์มีนักศึกษาลาออก จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 29.448 คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรมมีนักศึกษาลาออก จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.454 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและ

นวัตกรรมดิจิทัลมีนักศึกษาลาออก จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.614 คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีนักศึกษาลาออก จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.614 คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบมีนักศึกษาลาออก จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 7.975 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีนักศึกษาลาออก จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 8.589 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีมีนักศึกษาลาออก จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 11.043 คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อมมีนักศึกษาลาออก จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.614 คณะบริหารธุรกิจมีนักศึกษาลาออก จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 3.067 วิทยาลัยนานาชาติมีนักศึกษาลาออก จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.614 คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรมมีนักศึกษาลาออก จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.840 และคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการมีนักศึกษาลาออก จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 5.521

สำหรับการพิจารณานักศึกษาลาออกของแต่ละคณะกับนักศึกษาทั้งหมดของแต่ละคณะ พบว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์มีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 4,834 คน มีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.621 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 1,664 คน มีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.901 คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์มีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 3,866 คน มีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 1.242 คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรมมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 1,156 คน มีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.346 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัลมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 69 คน มีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 1.449 คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 264 คน มีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.379 คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 1,606 คน มีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.810 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 6,418 คน มีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.218 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 1,002 คน มีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 1.796 คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อมมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 269 คน มีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.372 คณะบริหารธุรกิจมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 2,650 คน มีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.189 วิทยาลัยนานาชาติมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 347 คน มีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.288 คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรมมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 805 คน มีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.373 และคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 738 คน มีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 1.220

ปีการศึกษา 2565 เมื่อพิจารณานักศึกษาลาออกของแต่ละคณะกับนักศึกษาลาออกทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาลาออกทั้งหมด จำนวน 172 คน เมื่อจำแนกตามคณะ พบว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์มีนักศึกษาลาออก จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 23.256 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีนักศึกษาลาออก จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 5.232 คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์มีนักศึกษาลาออก จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 21.512 คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรมมีนักศึกษาลาออก จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 6.977 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัลไม่มีนักศึกษาลาออก คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีนักศึกษาลาออก จำนวน 5 คน คิดเป็น

ร้อยละ 2.907 คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบมีนักศึกษาลาออก จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 9.302 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีนักศึกษาลาออก จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 15.698 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีมีนักศึกษาลาออก จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.744 คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อมมีนักศึกษาลาออก จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.744 คณะบริหารธุรกิจมีนักศึกษาลาออก จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 5.814 วิทยาลัยนานาชาติมีนักศึกษาลาออก จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.163 คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรมมีนักศึกษาลาออก จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2.907 และคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการมีนักศึกษาลาออก จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.744

สำหรับการพิจารณานักศึกษาลาออกของแต่ละคณะกับนักศึกษาทั้งหมดของแต่ละคณะ พบว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์มีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 4,778 คน มีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.837 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 1,466 คน มีนักศึกษาลาออกคิดเป็นร้อยละ 0.614 คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์มีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 3,583 คน มีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 1.033 คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรมมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 1,057 คน มีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 1.135 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัลมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 88 คน ไม่มีนักศึกษาลาออก คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 185 คน มีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 2.703 คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 1,459 คน มีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 1.097 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 6,112 คน มีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.442 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 1,027 คน มีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.292 คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อมมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 223 คน มีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 1.345 คณะบริหารธุรกิจมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 2,405 คน มีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.416 วิทยาลัยนานาชาติมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 294 คน มีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.680 คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรมมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 764 คน มีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.654 และคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 565 คน มีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.531

ปีการศึกษา 2566 เมื่อพิจารณานักศึกษาลาออกของแต่ละคณะกับนักศึกษาลาออกทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาลาออกทั้งหมด จำนวน 198 คน เมื่อจำแนกตามคณะ พบว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์มีนักศึกษาลาออก จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 14.141 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีนักศึกษาลาออก จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 6.566 คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์มีนักศึกษาลาออก จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 25.758 คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรมมีนักศึกษาลาออก จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 6.566 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัลไม่มีนักศึกษาลาออก คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัลมีนักศึกษาลาออก จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.515 คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบมีนักศึกษาลาออก จำนวน 8 คน

คิดเป็นร้อยละ 4.040 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีนักศึกษาลาออก จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 23.232 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีมีนักศึกษาลาออก จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 5.556 คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อมมีนักศึกษาลาออก จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.020 คณะบริหารธุรกิจมีนักศึกษาลาออก จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 6.566 วิทยาลัยนานาชาติมีนักศึกษาลาออก จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.010 คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรมมีนักศึกษาลาออก จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.010 คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการมีนักศึกษาลาออก จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.020 และอุทยานเทคโนโลยี มจพ.ไม่มีนักศึกษาลาออก

สำหรับการพิจารณานักศึกษาลาออกของแต่ละคณะกับนักศึกษาทั้งหมดของแต่ละคณะ พบว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์มีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 4,687 คน มีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.597 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 1,609 คน มีนักศึกษาลาออกคิดเป็นร้อยละ 0.808 คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์มีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 4,316 คน มีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 1.182 คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรมมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 1,055 คน มีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 1.232 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัลมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 121 คน ไม่มีนักศึกษาลาออก คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัลมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 137 คน มีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 2.190 คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 1,577 คน มีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.507 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 6,699 คน มีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.687 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 1,017 คน มีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 1.082 คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อมมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 272 คน มีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 1.471 คณะบริหารธุรกิจมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 2,477 คน มีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.525 วิทยาลัยนานาชาติมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 274 คน มีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.730 คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรมมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 761 คน มีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.263 คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 459 คน มีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.871 และอุทยานเทคโนโลยี มจพ.มีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 74 คน ไม่มีนักศึกษาลาออก

ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-5

ตารางที่ 4-5 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของภาพรวมนักศึกษาลาออก จำแนกตามคณะ ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1

หน่วย : คน

คณะ	ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
คณะวิศวกรรมศาสตร์	นักศึกษาลาออก	30	18.405	40	23.256	28	14.141
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	4,834	0.621	4,778	0.837	4,687	0.597
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	นักศึกษาลาออก	15	9.202	9	5.232	13	6.566
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	1,664	0.901	1,466	0.614	1,609	0.808
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	นักศึกษาลาออก	48	29.448	37	21.512	51	25.758
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	3,866	1.242	3,583	1.033	4,316	1.182
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	นักศึกษาลาออก	4	2.454	12	6.977	13	6.566
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	1,156	0.346	1,057	1.135	1,055	1.232
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	นักศึกษาลาออก	1	0.614	0	0.000	0	0.000
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	69	1.449	88	0.000	121	0.000
คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัล **	นักศึกษาลาออก	1	0.614	5	2.907	3	1.515
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	264	0.379	185	2.703	137	2.190
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	นักศึกษาลาออก	13	7.975	16	9.302	8	4.040
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	1,606	0.810	1,459	1.097	1,577	0.507

ตารางที่ 4-5 (ต่อ)

คณะ	ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	นักศึกษาลาออก	14	8.589	27	15.698	46	23.232
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	6,418	0.218	6,112	0.442	6,699	0.687
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	นักศึกษาลาออก	18	11.043	3	1.744	11	5.556
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	1,002	1.796	1,027	0.292	1,017	1.082
คณะวิทยาศาสตร์พลังงานและสิ่งแวดล้อม	นักศึกษาลาออก	1	0.614	3	1.744	4	2.020
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	269	0.372	223	1.345	272	1.471
คณะบริหารธุรกิจ	นักศึกษาลาออก	5	3.067	10	5.814	13	6.566
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	2,650	0.189	2,405	0.416	2,477	0.525
วิทยาลัยนานาชาติ	นักศึกษาลาออก	1	0.614	2	1.163	2	1.010
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	347	0.288	294	0.680	274	0.730
คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม	นักศึกษาลาออก	3	1.840	5	2.907	2	1.010
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	805	0.373	764	0.654	761	0.263
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	นักศึกษาลาออก	9	5.521	3	1.744	4	2.020
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	738	1.220	565	0.531	459	0.871

ตารางที่ 4-5 (ต่อ)

คณะ	ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อุทยานเทคโนโลยี มจพ. ***	นักศึกษาลาออก	0	0.000	0	0.000	0	0.000
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	0	0.000	0	0.000	74	0.000
รวม	**นักศึกษาลาออกทั้งหมดของมหาวิทยาลัย**	**163**	**0.635**	**172**	**0.717**	**198**	**0.775**

หมายเหตุ * ปีการศึกษา 2564 มีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 25,688 คน
ปีการศึกษา 2565 มีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 24,006 คน
ปีการศึกษา 2566 มีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 25,535 คน

** ปีการศึกษา 2564 – 2565 ใช้ชื่อเดิมคณะอุตสาหกรรมเกษตร และปีการศึกษา 2566 เปลี่ยนชื่อเป็น คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัล

*** ปีการศึกษา 2566 (เปิดรับนักศึกษาใหม่เป็นปีแรก) อุทยานเทคโนโลยี มจพ. เป็นส่วนงานให้บริการวิชาการแต่มีการจัดการเรียนการสอน

4.1.6 นักศึกษาลาออก ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 จำแนกตามคณะ

โดยสรุปผลการศึกษาได้ดังนี้

ปีการศึกษา 2564 เมื่อพิจารณานักศึกษาลาออกของแต่ละคณะกับนักศึกษาลาออกทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาลาออกทั้งหมด จำนวน 223 คน เมื่อจำแนกตามคณะ พบว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์มีนักศึกษาลาออก จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 26.457 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีนักศึกษาลาออก จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 8.520 คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์มีนักศึกษาลาออก จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 28.251 คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรมมีนักศึกษาลาออก จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 3.139 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัลมีนักศึกษาลาออก จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.449 คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีนักศึกษาลาออก จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.897 คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบมีนักศึกษาลาออก จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 4.484 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีนักศึกษาลาออก จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 15.695 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีมีนักศึกษาลาออก จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2.242 คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อมมีนักศึกษาลาออก จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.449 คณะบริหารธุรกิจมีนักศึกษาลาออก จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 3.139 วิทยาลัยนานาชาติมีนักศึกษาลาออก จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2.242 คณะพัฒนาธุรกิจและ

อุตสาหกรรมมีนักศึกษาลาออก จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2.242 และคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการมีนักศึกษาลาออก จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.794

สำหรับการพิจารณานักศึกษาลาออกของแต่ละคณะกับนักศึกษาทั้งหมดของแต่ละคณะ พบว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์มีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 4,565 คน มีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 1.292 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 1,491 คน มีนักศึกษาลาออกคิดเป็นร้อยละ 1.274 คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์มีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 3,646 คน มีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 1.728 คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรมมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 971 คน มีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.721 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัลมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 62 คน มีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 1.613 คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 252 คน มีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.794 คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 1,448 คน มีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.691 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 5,883 คน มีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.595 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 899 คน มีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.556 คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อมมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 237 คน มีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.422 คณะบริหารธุรกิจมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 2,513 คน มีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.279 วิทยาลัยนานาชาติมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 321 คน มีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 1.558 คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรมมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 711 คน มีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.703 และคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 680 คน มีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.588

ปีการศึกษา 2565 เมื่อพิจารณานักศึกษาลาออกของแต่ละคณะกับนักศึกษาลาออกทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาลาออกทั้งหมด จำนวน 240 คน เมื่อจำแนกตามคณะ พบว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์มีนักศึกษาลาออก จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 30.000 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีนักศึกษาลาออก จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 9.167 คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์มีนักศึกษาลาออก จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 13.750 คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรมมีนักศึกษาลาออก จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 4.583 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัลไม่มีนักศึกษาลาออก คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีนักศึกษาลาออก จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.417 คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบมีนักศึกษาลาออก จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 4.167 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีนักศึกษาลาออก จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 22.083 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีมีนักศึกษาลาออก จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 5.000 คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อมมีนักศึกษาลาออก จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.833 คณะบริหารธุรกิจมีนักศึกษาลาออก จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 6.667 วิทยาลัยนานาชาติมีนักศึกษาลาออก จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.833 คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรมมีนักศึกษาลาออก

จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.667 และคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการมีนักศึกษาลาออก จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.833

สำหรับการพิจารณานักศึกษาลาออกของแต่ละคณะกับนักศึกษาทั้งหมดของแต่ละคณะ พบว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์มีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 4,556 คน มีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 1.580 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 1,406 คน มีนักศึกษาลาออกคิดเป็นร้อยละ 1.565 คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์มีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 3,422 คน มีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.964 คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรมมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 960 คน มีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 1.146 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัลมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 87 คน ไม่มีนักศึกษาลาออก คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 176 คน มีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.568 คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 1,434 คน มีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.697 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 5,667 คน มีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.935 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 964 คน มีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 1.245 คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อมมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 209 คน มีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.957 คณะบริหารธุรกิจมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 2,355 คน มีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.680 วิทยาลัยนานาชาติมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 265 คน มีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.755 คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรมมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 706 คน มีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.566 และคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 552 คน มีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.362

ปีการศึกษา 2566 เมื่อพิจารณานักศึกษาลาออกของแต่ละคณะกับนักศึกษาลาออกทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาลาออกทั้งหมด จำนวน 377 คน เมื่อจำแนกตามคณะ พบว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์มีนักศึกษาลาออก จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 16.446 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีนักศึกษาลาออก จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 5.305 คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์มีนักศึกษาลาออก จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 28.382 คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรมมีนักศึกษาลาออก จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 3.979 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัลไม่มีนักศึกษาลาออก คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัลมีนักศึกษาลาออก จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.796 คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบมีนักศึกษาลาออก จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.653 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีนักศึกษาลาออก จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 25.729 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีมีนักศึกษาลาออก จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 3.979 คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อมมีนักศึกษาลาออก จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.326 คณะบริหารธุรกิจมีนักศึกษาลาออก จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 9.019 วิทยาลัยนานาชาติมีนักศึกษาลาออก จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.530 คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรมมีนักศึกษาลาออก จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.530 คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการมีนักศึกษา

ลาออก จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.061 และอุทยานเทคโนโลยี มจพ.มีนักศึกษาลาออก จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.265

สำหรับการพิจารณานักศึกษาลาออกของแต่ละคณะกับนักศึกษาทั้งหมดของแต่ละคณะ พบว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์มีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 4,464 คน มีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 1.389 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 1,514 คน มีนักศึกษาลาออกคิดเป็นร้อยละ 1.321 คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์มีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 4,024 คน มีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 2.659 คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรมมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 894 คน มีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 1.678 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัลมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 117 คน ไม่มีนักศึกษาลาออก คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัลมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 134 คน มีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 2.239 คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ มีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 1,527 คน มีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.655 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 6,071 คน มีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 1.598 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 906 คน มีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 1.656 คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อมมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 257 คน มีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 1.946 คณะบริหารธุรกิจมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 2,378 คน มีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 1.430 วิทยาลัยนานาชาติมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 239 คน มีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.837 คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรมมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 698 คน มีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.287 คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 431 คน มีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.928 และอุทยานเทคโนโลยี มจพ.มีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 68 คน มีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 1.471

ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-6

ตารางที่ 4-6 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของภาพรวมนักศึกษาลาออก จำแนกตามคณะ ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2

หน่วย : คน

คณะ	ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
คณะวิศวกรรมศาสตร์	นักศึกษาลาออก	59	26.457	72	30.000	62	16.446
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	4,565	1.292	4,556	1.580	4,464	1.389
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	นักศึกษาลาออก	19	8.520	22	9.167	20	5.305
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	1,491	1.274	1,406	1.565	1,514	1.321
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	นักศึกษาลาออก	63	28.251	33	13.750	107	28.382
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	3,646	1.728	3,422	0.964	4,024	2.659
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	นักศึกษาลาออก	7	3.139	11	4.583	15	3.979
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	971	0.721	960	1.146	894	1.678
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	นักศึกษาลาออก	1	0.449	0	0.000	0	0.000
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	62	1.613	87	0.000	117	0.000
คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัล **	นักศึกษาลาออก	2	0.897	1	0.417	3	0.796
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	252	0.794	176	0.568	134	2.239
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	นักศึกษาลาออก	10	4.484	10	4.167	10	2.653
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	1,448	0.691	1,434	0.697	1,527	0.655

ตารางที่ 4-6 (ต่อ)

คณะ	ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	นักศึกษาลาออก	35	15.695	53	22.083	97	25.729
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	5,883	0.595	5,667	0.935	6,071	1.598
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	นักศึกษาลาออก	5	2.242	12	5.000	15	3.979
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	899	0.556	964	1.245	906	1.656
คณะวิทยาศาสตร์พลังงานและสิ่งแวดล้อม	นักศึกษาลาออก	1	0.449	2	0.833	5	1.326
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	237	0.422	209	0.957	257	1.946
คณะบริหารธุรกิจ	นักศึกษาลาออก	7	3.139	16	6.667	34	9.019
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	2,513	0.279	2,355	0.680	2,378	1.430
วิทยาลัยนานาชาติ	นักศึกษาลาออก	5	2.242	2	0.833	2	0.530
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	321	1.558	265	0.755	239	0.837
คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม	นักศึกษาลาออก	5	2.242	4	1.667	2	0.530
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	711	0.703	706	0.566	698	0.287
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	นักศึกษาลาออก	4	1.794	2	0.833	4	1.061
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	680	0.588	552	0.362	431	0.928

ตารางที่ 4-6 (ต่อ)

คณะ	ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อุทยานเทคโนโลยี มจพ. ***	นักศึกษาลาออก	0	0.000	0	0.000	1	0.265
	นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	0	0.000	0	0.000	68	1.471
รวม	**นักศึกษาลาออกทั้งหมดของมหาวิทยาลัย**	**223**	**0.942**	**240**	**1.055**	**377**	**1.589**

หมายเหตุ * ปีการศึกษา 2564 มีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 23,679 คน
ปีการศึกษา 2565 มีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 22,759 คน
ปีการศึกษา 2566 มีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 23,722 คน

** ปีการศึกษา 2564 – 2565 ใช้ชื่อเดิมคณะอุตสาหกรรมเกษตร และปีการศึกษา 2566 เปลี่ยนชื่อเป็น คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัล

*** ปีการศึกษา 2566 (เปิดรับนักศึกษาใหม่เป็นปีแรก) อุทยานเทคโนโลยี มจพ. เป็นส่วนงานให้บริการวิชาการแต่มีการจัดการเรียนการสอน

4.2 คณะวิศวกรรมศาสตร์

4.2.1 นักศึกษาวิทยาทัณฑ์ ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์กับนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 17.552 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 20.191 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 15.963

สำหรับร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์กับนักศึกษาทั้งหมดของคณะ พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 3.351 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 7.074 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 8.876 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-7

ตารางที่ 4-7 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาวิทยาทัณฑ์	162		338		416	
นักศึกษาวิทยาทัณฑ์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	923	17.552	1,674	20.191	2,606	15.963
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	4,834	3.351	4,778	7.074	4,687	8.876

4.2.2 นักศึกษาวิทยาทัณฑ์ ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์กับนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 16.343 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 19.731 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 20.444

สำหรับร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์กับนักศึกษาทั้งหมดของคณะ พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 2.213 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 5.795 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 8.042 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-8

ตารางที่ 4-8 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะวิศวกรรมศาสตร์

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาวิทยาทัณฑ์	101		264		359	
นักศึกษาวิทยาทัณฑ์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	618	16.343	1,338	19.731	1,756	20.444
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	4,565	2.213	4,556	5.795	4,464	8.042

4.2.3 นักศึกษาพ้นสภาพ ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพกับนักศึกษาพ้นสภาพทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 11.377 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 24.845 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 11.340

สำหรับร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพกับนักศึกษาทั้งหมดของคณะ พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 0.786 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 1.674 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 1.173 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-9

ตารางที่ 4-9 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาพ้นสภาพ	38		80		55	
นักศึกษาพ้นสภาพทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	334	11.377	322	24.845	485	11.340
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	4,834	0.786	4,778	1.674	4,687	1.173

4.2.4 นักศึกษาพ้นสภาพ ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพกับนักศึกษาพ้นสภาพทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 17.045 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 21.311 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 15.659

สำหรับร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพกับนักศึกษาทั้งหมดของคณะ พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 0.657 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 1.141 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 1.277 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-10

ตารางที่ 4-10 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะวิศวกรรมศาสตร์

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาพ้นสภาพ	30		52		57	
นักศึกษาพ้นสภาพทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	176	17.045	244	21.311	364	15.659
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	4,565	0.657	4,556	1.141	4,464	1.277

4.2.5 นักศึกษาลาออก ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาลาออกกับนักศึกษาลาออกทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 18.405 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 23.256 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 14.141

สำหรับร้อยละของนักศึกษาลาออกกับนักศึกษาทั้งหมดของคณะ พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 0.621 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 0.837 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 0.597 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-11

ตารางที่ 4-11 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาลาออก และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาลาออก	30		40		28	
นักศึกษาลาออกทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	163	18.405	172	23.256	198	14.141
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	4,834	0.621	4,778	0.837	4,687	0.597

4.2.6 นักศึกษาลาออก ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาลาออกกับนักศึกษาลาออกทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 26.457 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 30.000 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 16.446

สำหรับร้อยละของนักศึกษาลาออกกับนักศึกษาทั้งหมดของคณะ พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 1.292 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 1.580 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 1.389 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-12

ตารางที่ 4-12 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาลาออก และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะวิศวกรรมศาสตร์

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาลาออก	59		72		62	
นักศึกษาลาออกทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	223	26.457	240	30.000	377	16.446
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	4,565	1.292	4,556	1.580	4,464	1.389

4.3 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

4.3.1 นักศึกษาวิทยาทัณฑ์ ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์กับนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 6.176 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 5.018 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 3.722

สำหรับร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์กับนักศึกษาทั้งหมดของคณะ พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 3.426 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 5.730 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 6.028 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-13

ตารางที่ 4-13 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาวิทยาทัณฑ์	57		84		97	
นักศึกษาวิทยาทัณฑ์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	923	6.176	1,674	5.018	2,606	3.722
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	1,664	3.426	1,466	5.730	1,609	6.028

4.3.2 นักศึกษาวิทยาทัณฑ์ ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์กับนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 6.310 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 5.157 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 3.360

สำหรับร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์กับนักศึกษาทั้งหมดของคณะ พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 2.616 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 4.908 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 3.897 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-14

ตารางที่ 4-14 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาวิทยาทัณฑ์	39		69		59	
นักศึกษาวิทยาทัณฑ์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	618	6.310	1,338	5.157	1,756	3.360
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	1,491	2.616	1,406	4.908	1,514	3.897

4.3.3 นักศึกษาพ้นสภาพ ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพกับนักศึกษาพ้นสภาพทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 12.276 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 2.795 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 3.711

สำหรับร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพกับนักศึกษาทั้งหมดของคณะ พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 2.464 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 0.614 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 1.119 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-15

ตารางที่ 4-15 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาพ้นสภาพ	41		9		18	
นักศึกษาพ้นสภาพทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	334	12.276	322	2.795	485	3.711
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	1,664	2.464	1,466	0.614	1,609	1.119

4.3.4 นักศึกษาพ้นสภาพ ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพกับนักศึกษาพ้นสภาพทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 6.250 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 4.508 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 3.571

สำหรับร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพกับนักศึกษาทั้งหมดของคณะ พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 0.738 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 0.782 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 0.859 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-16

ตารางที่ 4-16 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาพ้นสภาพ	11		11		13	
นักศึกษาพ้นสภาพทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	176	6.250	244	4.508	364	3.571
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	1,491	0.738	1,406	0.782	1,514	0.859

4.3.5 นักศึกษาลาออก ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาลาออกกับนักศึกษาลาออกทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 9.202 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 5.232 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 6.566

สำหรับร้อยละของนักศึกษาลาออกกับนักศึกษาทั้งหมดของคณะ พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 0.901 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 0.614 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 0.808 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-17

ตารางที่ 4-17 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาลาออก และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาลาออก	15		9		13	
นักศึกษาลาออกทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	163	9.202	172	5.232	198	6.566
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	1,664	0.901	1,466	0.614	1,609	0.808

4.3.6 นักศึกษาลาออก ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาลาออกกับนักศึกษาลาออกทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 8.520 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 9.167 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 5.305

สำหรับร้อยละของนักศึกษาลาออกกับนักศึกษาทั้งหมดของคณะ พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 1.274 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 1.565 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 1.321 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-18

ตารางที่ 4-18 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาลาออก และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาลาออก	19		22		20	
นักศึกษาลาออกทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	223	8.520	240	9.167	377	5.305
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	1,491	1.274	1,406	1.565	1,514	1.321

4.4 คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์

4.4.1 นักศึกษาวิทยาทัณฑ์ ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์กับนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 16.576 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 14.456 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 20.952

สำหรับร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์กับนักศึกษาทั้งหมดของคณะ พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 3.958 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 6.754 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 12.650 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-19

ตารางที่ 4-19 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาวิทยาทัณฑ์	153		242		546	
นักศึกษาวิทยาทัณฑ์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	923	16.576	1,674	14.456	2,606	20.952
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	3,866	3.958	3,583	6.754	4,316	12.650

4.4.2 นักศึกษาวิทยาทัณฑ์ ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์กับนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 15.696 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 15.695 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 17.654

สำหรับร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์กับนักศึกษาทั้งหมดของคณะ พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 2.660 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 6.137 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 7.704 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-20

ตารางที่ 4-20 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาวิทยาทัณฑ์	97		210		310	
นักศึกษาวิทยาทัณฑ์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	618	15.696	1,338	15.695	1,756	17.654
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	3,646	2.660	3,422	6.137	4,024	7.704

4.4.3 นักศึกษาพ้นสภาพ ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพกับนักศึกษาพ้นสภาพทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 12.874 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 13.975 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 20.413

สำหรับร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพกับนักศึกษาทั้งหมดของคณะ พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 1.112 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 1.256 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 2.294 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-21

ตารางที่ 4-21 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาพ้นสภาพ	43		45		99	
นักศึกษาพ้นสภาพทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	334	12.874	322	13.975	485	20.413
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	3,866	1.112	3,583	1.256	4,316	2.294

4.4.4 นักศึกษาพ้นสภาพ ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพกับนักศึกษาพ้นสภาพทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 18.750 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 13.525 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 18.132

สำหรับร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพกับนักศึกษาทั้งหมดของคณะ พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 0.905 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 0.964 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 1.640 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-22

ตารางที่ 4-22 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาพ้นสภาพ	33		33		66	
นักศึกษาพ้นสภาพทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	176	18.750	244	13.525	364	18.132
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	3,646	0.905	3,422	0.964	4,024	1.640

4.4.5 นักศึกษาลาออก ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาลาออกกับนักศึกษาลาออกทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 29.448 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 21.512 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 25.758

สำหรับร้อยละของนักศึกษาลาออกกับนักศึกษาทั้งหมดของคณะ พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 1.242 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 1.033 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 1.182 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-23

ตารางที่ 4-23 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาลาออก และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาลาออก	48		37		51	
นักศึกษาลาออกทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	163	29.448	172	21.512	198	25.758
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	3,866	1.242	3,583	1.033	4,316	1.182

4.4.6 นักศึกษาลาออก ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาลาออกกับนักศึกษาลาออกทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 28.251 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 13.750 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 28.382

สำหรับร้อยละของนักศึกษาลาออกกับนักศึกษาทั้งหมดของคณะ พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 1.728 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 0.964 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 2.659 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-24

ตารางที่ 4-24 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาลาออก และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาลาออก	63		33		107	
นักศึกษาลาออกทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	223	28.251	240	13.750	377	28.382
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	3,646	1.728	3,422	0.964	4,024	2.659

4.5 คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม

4.5.1 นักศึกษาวิทยาทัณฑ์ ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์กับนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 6.067 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 6.332 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 4.988

สำหรับร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์กับนักศึกษาทั้งหมดของคณะ พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 4.844 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 10.028 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 12.322 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-25

ตารางที่ 4-25 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาวิทยาทัณฑ์	56		106		130	
นักศึกษาวิทยาทัณฑ์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	923	6.067	1,674	6.332	2,606	4.988
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	1,156	4.844	1,057	10.028	1,055	12.322

4.5.2 นักศึกษาวิทยาทัณฑ์ ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์กับนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 6.634 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 5.680 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 4.442

สำหรับร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์กับนักศึกษาทั้งหมดของคณะ พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 4.222 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 7.917 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 8.725 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-26

ตารางที่ 4-26 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาวิทยาทัณฑ์	41		76		78	
นักศึกษาวิทยาทัณฑ์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	618	6.634	1,338	5.680	1,756	4.442
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	971	4.222	960	7.917	894	8.725

4.5.3 นักศึกษาพ้นสภาพ ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพกับนักศึกษาพ้นสภาพทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 7.784 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 8.385 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 11.340

สำหรับร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพกับนักศึกษาทั้งหมดของคณะ พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 2.249 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 2.555 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 5.214 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-27

ตารางที่ 4-27 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาพ้นสภาพ	26		27		55	
นักศึกษาพ้นสภาพทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	334	7.784	322	8.385	485	11.340
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	1,156	2.249	1,057	2.555	1,055	5.214

4.5.4 นักศึกษาพ้นสภาพ ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพกับนักศึกษาพ้นสภาพทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 5.114 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 10.656 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 6.319

สำหรับร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพกับนักศึกษาทั้งหมดของคณะ พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 0.927 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 2.708 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 2.573 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-28

ตารางที่ 4-28 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาพ้นสภาพ	9		26		23	
นักศึกษาพ้นสภาพทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	176	5.114	244	10.656	364	6.319
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	971	0.927	960	2.708	894	2.573

4.5.5 นักศึกษาลาออก ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาลาออกกับนักศึกษาลาออกทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 2.454 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 6.977 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 6.566

สำหรับร้อยละของนักศึกษาลาออกกับนักศึกษาทั้งหมดของคณะ พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 0.346 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 1.135 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 1.232 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-29

ตารางที่ 4-29 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาลาออก และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาลาออก	4		12		13	
นักศึกษาลาออกทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	163	2.454	172	6.977	198	6.566
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	1,156	0.346	1,057	1.135	1,055	1.232

4.5.6 นักศึกษาลาออก ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาลาออกกับนักศึกษาลาออกทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 3.139 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 4.583 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 3.979

สำหรับร้อยละของนักศึกษาลาออกกับนักศึกษาทั้งหมดของคณะ พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 0.721 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 1.146 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 1.678 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-30

ตารางที่ 4-30 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาลาออก และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาลาออก	7		11		15	
นักศึกษาลาออกทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	223	3.139	240	4.583	377	3.979
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	971	0.721	960	1.146	894	1.678

4.6 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล

4.6.1 นักศึกษาวิทยาทัณฑ์ ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์กับนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 0.108 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 0.060 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 0.153

สำหรับร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์กับนักศึกษาทั้งหมดของคณะ พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 1.449 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 1.136 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 3.306 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-31

ตารางที่ 4-31 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาวิทยาทัณฑ์	1		1		4	
นักศึกษาวิทยาทัณฑ์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	923	0.108	1,674	0.060	2,606	0.153
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	69	1.449	88	1.136	121	3.306

4.6.2 นักศึกษาวิทยาทัณฑ์ ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์กับนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีการศึกษา 2564 และปีการศึกษา 2565 ไม่มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ สำหรับปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 0.114

สำหรับร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์กับนักศึกษาทั้งหมดของคณะ พบว่า ปีการศึกษา 2564 และปีการศึกษา 2565 ไม่มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ สำหรับปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 1.709 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-32

ตารางที่ 4-32 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาวิทยาทัณฑ์	0		0		2	
นักศึกษาวิทยาทัณฑ์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	618	0.000	1,338	0.000	1,756	0.114
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	62	0.000	87	0.000	117	1.709

4.6.3 นักศึกษาพ้นสภาพ ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพกับนักศึกษาพ้นสภาพทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 0.299 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 0.311 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 0.206

สำหรับร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพกับนักศึกษาทั้งหมดของคณะ พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 1.449 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 1.136 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 0.826 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-33

ตารางที่ 4-33 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาพ้นสภาพ	1		1		1	
นักศึกษาพ้นสภาพทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	334	0.299	322	0.311	485	0.206
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	69	1.449	88	1.136	121	0.826

4.6.4 นักศึกษาพ้นสภาพ ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพกับนักศึกษาพ้นสภาพทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีการศึกษา 2564 และปีการศึกษา 2565 ไม่มีนักศึกษาพ้นสภาพ สำหรับปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 0.549

สำหรับร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพกับนักศึกษาทั้งหมดของคณะ พบว่า ปีการศึกษา 2564 และปีการศึกษา 2565 ไม่มีนักศึกษาพ้นสภาพ สำหรับปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 1.709 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-34

ตารางที่ 4-34 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาพ้นสภาพ	0		0		2	
นักศึกษาพ้นสภาพทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	176	0.000	240	0.000	364	0.549
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	62	0.000	87	0.000	117	1.709

4.6.5 นักศึกษาลาออก ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาลาออกกับนักศึกษาลาออกทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 0.614 ปีการศึกษา 2565 และปีการศึกษา 2566 ไม่มีนักศึกษาลาออก

สำหรับร้อยละของนักศึกษาลาออกกับนักศึกษาทั้งหมดของคณะ พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 1.449 ปีการศึกษา 2565 และปีการศึกษา 2566 ไม่มีนักศึกษาลาออก ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-35

ตารางที่ 4-35 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาลาออก และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาลาออก	1		0		0	
นักศึกษาลาออกทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	163	0.614	172	0.000	198	0.000
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	69	1.449	88	0.000	121	0.000

4.6.6 นักศึกษาลาออก ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาลาออกกับนักศึกษาลาออกทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 0.449 ปีการศึกษา 2565 และปีการศึกษา 2566 ไม่มีนักศึกษาลาออก

สำหรับร้อยละของนักศึกษาลาออกกับนักศึกษาทั้งหมดของคณะ พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 1.613 ปีการศึกษา 2565 และปีการศึกษา 2566 ไม่มีนักศึกษาลาออก ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-36

ตารางที่ 4-36 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาลาออก และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาลาออก	1		0		0	
นักศึกษาลาออกทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	223	0.449	240	0.000	377	0.000
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	62	1.613	87	0.000	117	0.000

4.7 คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัล

4.7.1 นักศึกษาวิทยาทัณฑ์ ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์กับนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 0.650 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 0.358 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 0.269

สำหรับร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์กับนักศึกษาทั้งหมดของคณะ พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 2.273 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 3.243 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 5.109 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-37

ตารางที่ 4-37 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัล

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาวิทยาทัณฑ์	6		6		7	
นักศึกษาวิทยาทัณฑ์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	923	0.650	1,674	0.358	2,606	0.269
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	264	2.273	185	3.243	137	5.109

4.7.2 นักศึกษาวิทยาทัณฑ์ ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์กับนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 0.162 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 0.299 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 0.399

สำหรับร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์กับนักศึกษาทั้งหมดของคณะ พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 0.397 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 2.273 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 5.224 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-38

ตารางที่ 4-38 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัล

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาวิทยาทัณฑ์	1		4		7	
นักศึกษาวิทยาทัณฑ์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	618	0.162	1,338	0.299	1,756	0.399
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	252	0.397	176	2.273	134	5.224

4.7.3 นักศึกษาพ้นสภาพ ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพกับนักศึกษาพ้นสภาพทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 0.599 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 0.311 และปีการศึกษา 2566 ไม่มีนักศึกษาพ้นสภาพ

สำหรับร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพกับนักศึกษาทั้งหมดของคณะ พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 0.757 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 0.541 และปีการศึกษา 2566 ไม่มีนักศึกษาพ้นสภาพ ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-39

ตารางที่ 4-39 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัล

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาพ้นสภาพ	2		1		0	
นักศึกษาพ้นสภาพทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	334	0.599	322	0.311	485	0.000
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	264	0.757	185	0.541	137	0.000

4.7.4 นักศึกษาพ้นสภาพ ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพกับนักศึกษาพ้นสภาพทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 0.568 ปีการศึกษา 2565 และปีการศึกษา 2566 ไม่มีนักศึกษาพ้นสภาพ

สำหรับร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพกับนักศึกษาทั้งหมดของคณะ พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 0.397 ปีการศึกษา 2565 และปีการศึกษา 2566 ไม่มีนักศึกษาพ้นสภาพ ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-40

ตารางที่ 4-40 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัล

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาพ้นสภาพ	1		0		0	
นักศึกษาพ้นสภาพทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	176	0.568	244	0.000	364	0.000
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	252	0.397	176	0.000	134	0.000

4.7.5 นักศึกษาลาออก ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาลาออกกับนักศึกษาลาออกทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 0.614 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 2.907 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 1.515

สำหรับร้อยละของนักศึกษาลาออกกับนักศึกษาทั้งหมดของคณะ พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 0.379 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 2.703 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 2.190 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-41

ตารางที่ 4-41 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาลาออก และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัล

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาลาออก	1		5		3	
นักศึกษาลาออกทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	163	0.614	172	2.907	198	1.515
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	264	0.379	185	2.703	137	2.190

4.7.6 นักศึกษาลาออก ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาลาออกกับนักศึกษาลาออกทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 0.897 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 0.417 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 0.796

สำหรับร้อยละของนักศึกษาลาออกกับนักศึกษาทั้งหมดของคณะ พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 0.794 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 0.568 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 2.239 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-42

ตารางที่ 4-42 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาลาออก และนักศึกษาทั้งหมด
ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัล

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาลาออก	2		1		3	
นักศึกษาลาออกทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	223	0.897	240	0.417	377	0.796
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	252	0.794	176	0.568	134	2.239

หมายเหตุ ปีการศึกษา 2564 – 2565 ใช้ชื่อเดิมคณะอุตสาหกรรมเกษตร และปีการศึกษา 2566 เปลี่ยนชื่อเป็น คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัล

4. คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ

4.8.1 นักศึกษาวิทยาทัณฑ์ ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์กับนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 4.225 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 2.748 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 1.727

สำหรับร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์กับนักศึกษาทั้งหมดของคณะ พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 2.428 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 3.152 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 2.854 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-43

ตารางที่ 4-43 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด
ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาวิทยาทัณฑ์	39		46		45	
นักศึกษาวิทยาทัณฑ์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	923	4.225	1,674	2.748	2,606	1.727
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	1,606	2.428	1,459	3.152	1,577	2.854

4.8.2 นักศึกษาวิทยาทัณฑ์ ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์กับนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 3.074 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 3.064 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 1.708

สำหรับร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์กับนักศึกษาทั้งหมดของคณะ พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 1.312 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 2.859 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 1.965 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-44

ตารางที่ 4-44 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาวิทยาทัณฑ์	19		41		30	
นักศึกษาวิทยาทัณฑ์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	618	3.074	1,338	3.064	1,756	1.708
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	1,448	1.312	1,434	2.859	1,527	1.965

4.8.3 นักศึกษาพ้นสภาพ ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพกับนักศึกษาพ้นสภาพทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 2.695 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 4.969 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 3.505

สำหรับร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพกับนักศึกษาทั้งหมดของคณะ พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 0.560 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 1.097 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 1.078 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-45

ตารางที่ 4-45 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาพ้นสภาพ	9		16		17	
นักศึกษาพ้นสภาพทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	334	2.695	322	4.969	485	3.505
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	1,606	0.560	1,459	1.097	1,577	1.078

4.8.4 นักศึกษาพ้นสภาพ ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพกับนักศึกษาพ้นสภาพทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 2.273 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 5.328 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 2.747

สำหรับร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพกับนักศึกษาทั้งหมดของคณะ พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 0.276 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 0.907 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 0.655 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-46

ตารางที่ 4-46 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาพ้นสภาพ	4		13		10	
นักศึกษาพ้นสภาพทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	176	2.273	244	5.328	364	2.747
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	1,448	0.276	1,434	0.907	1,527	0.655

4.8.5 นักศึกษาลาออก ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาลาออกกับนักศึกษาลาออกทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 7.975 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 9.302 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 4.040

สำหรับร้อยละของนักศึกษาลาออกนักศึกษาทั้งหมดของคณะ พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 0.810 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 1.097 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 0.507 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-47

ตารางที่ 4-47 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาลาออก และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาลาออก	13		16		8	
นักศึกษาลาออกทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	163	7.975	172	9.302	198	4.040
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	1,606	0.810	1,459	1.097	1,577	0.507

4.8.6 นักศึกษาลาออก ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาลาออกกับนักศึกษาลาออกทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 4.484 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 4.167 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 2.653

สำหรับร้อยละของนักศึกษาลาออกนักศึกษาทั้งหมดของคณะ พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 0.691 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 0.697 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 0.655 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-48

ตารางที่ 4-48 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาลาออก และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาลาออก	10		10		10	
นักศึกษาลาออกทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	223	4.484	240	4.167	377	2.653
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	1,448	0.691	1,434	0.697	1,527	0.655

4.9 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

4.9.1 นักศึกษาวิทยาทัณฑ์ ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์กับนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 29.794 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 27.778 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 30.008

สำหรับร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์นักศึกษาทั้งหมดของคณะ พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 4.285 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 7.608 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 11.673 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-49

ตารางที่ 4-49 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาวิทยาทัณฑ์	275		465		782	
นักศึกษาวิทยาทัณฑ์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	923	29.794	1,674	27.778	2,606	30.008
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	6,418	4.285	6,112	7.608	6,699	11.673

4.9.2 นักศึกษาวิทยาทัณฑ์ ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์กับนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 36.246 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 28.550 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 30.239

สำหรับร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์นักศึกษาทั้งหมดของคณะ พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 3.808 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 6.741 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 8.746 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-50

ตารางที่ 4-50 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาวิทยาทัณฑ์	224		382		531	
นักศึกษาวิทยาทัณฑ์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	618	36.246	1,338	28.550	1,756	30.239
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	5,883	3.808	5,667	6.741	6,071	8.746

4.9.3 นักศึกษาพ้นสภาพ ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพกับนักศึกษาพ้นสภาพทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 32.934 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 23.292 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 27.835

สำหรับร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพนักศึกษาทั้งหมดของคณะ ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 1.714 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 1.227 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 2.015 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-51

ตารางที่ 4-51 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาพ้นสภาพ	110		75		135	
นักศึกษาพ้นสภาพทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	334	32.934	322	23.292	485	27.835
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	6,418	1.714	6,112	1.227	6,699	2.015

4.9.4 นักศึกษาพ้นสภาพ ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพกับนักศึกษาพ้นสภาพทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 29.545 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 16.803 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 29.121

สำหรับร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพนักศึกษาทั้งหมดของคณะ พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 0.884 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 0.723 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 1.746 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-52

ตารางที่ 4-52 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาพ้นสภาพ	52		41		106	
นักศึกษาพ้นสภาพทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	176	29.545	244	16.803	364	29.121
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	5,883	0.884	5,667	0.723	6,071	1.746

4.9.5 นักศึกษาลาออก ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาลาออกกับนักศึกษาลาออกทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 8.589 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 15.698 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 23.232

สำหรับร้อยละของนักศึกษาลาออกนักศึกษาทั้งหมดของคณะ พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 0.218 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 0.442 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 0.687 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-53

ตารางที่ 4-53 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาลาออก และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาลาออก	14		27		46	
นักศึกษาลาออกทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	163	8.589	172	15.698	198	23.232
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	6,418	0.218	6,112	0.442	6,699	0.687

4.9.6 นักศึกษาลาออก ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาลาออกกับนักศึกษาลาออกทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 15.695 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 22.083 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 25.729

สำหรับร้อยละของนักศึกษาลาออกนักศึกษาทั้งหมดของคณะ พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 0.595 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 0.935 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 1.598 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-54

ตารางที่ 4-54 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาลาออก และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาลาออก	35		53		97	
นักศึกษาลาออกทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	223	15.695	240	22.083	377	25.729
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	5,883	0.595	5,667	0.935	6,071	1.598

4.10 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี

4.10.1 นักศึกษาวิทยาทัณฑ์ ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์กับนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 3.900 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 6.870 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 4.912

สำหรับร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์นักศึกษาทั้งหมดของคณะ พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 3.593 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 11.198 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 12.586 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-55

ตารางที่ 4-55 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาวิทยาทัณฑ์	36		115		128	
นักศึกษาวิทยาทัณฑ์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	923	3.900	1,674	6.870	2,606	4.912
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	1,002	3.593	1,027	11.198	1,017	12.586

4.10.2 นักศึกษาวิทยาทัณฑ์ ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์กับนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 3.398 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 5.979 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 4.499

สำหรับร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์นักศึกษาทั้งหมดของคณะ พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 2.336 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 8.299 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 8.720 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-56

ตารางที่ 4-56 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาวิทยาทัณฑ์	21		80		79	
นักศึกษาวิทยาทัณฑ์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	618	3.398	1,338	5.979	1,756	4.499
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	899	2.336	964	8.299	906	8.720

4.10.3 นักศึกษาพ้นสภาพ ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพกับนักศึกษาพ้นสภาพทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 5.090 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 9.006 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 6.598

สำหรับร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพนักศึกษาทั้งหมดของคณะ พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 1.697 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 2.824 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 3.146 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-57

ตารางที่ 4-57 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาพ้นสภาพ	17		29		32	
นักศึกษาพ้นสภาพทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	334	5.090	322	9.006	485	6.598
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	1,002	1.697	1,027	2.824	1,017	3.146

4.10.4 นักศึกษาพ้นสภาพ ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพกับนักศึกษาพ้นสภาพทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 5.114 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 6.557 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 3.297

สำหรับร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพนักศึกษาทั้งหมดของคณะ พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 1.001 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 1.660 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 1.324 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-58

ตารางที่ 4-58 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาพ้นสภาพ	9		16		12	
นักศึกษาพ้นสภาพทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	176	5.114	244	6.557	364	3.297
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	899	1.001	964	1.660	906	1.324

4.10.5 นักศึกษาลาออก ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาลาออกกับนักศึกษาลาออกทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 11.043 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 1.744 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 5.556

สำหรับร้อยละของนักศึกษาลาออกนักศึกษาทั้งหมดของคณะ พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 1.796 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 0.292 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 1.082 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-59

ตารางที่ 4-59 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาลาออก และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาลาออก	18		3		11	
นักศึกษาลาออกทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	163	11.043	172	1.744	198	5.556
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	1,002	1.796	1,027	0.292	1,017	1.082

4.10.6 นักศึกษาลาออก ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาลาออกกับนักศึกษาลาออกทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 2.242 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 5.000 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 3.979

สำหรับร้อยละของนักศึกษาลาออกนักศึกษาทั้งหมดของคณะ พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 0.556 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 1.245 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 1.656 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-60

ตารางที่ 4-60 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาลาออก และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาลาออก	5		12		15	
นักศึกษาลาออกทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	223	2.242	240	5.000	377	3.979
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	899	0.556	964	1.245	906	1.656

4.11 คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม

4.11.1 นักศึกษาวิทยาทัณฑ์ ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์กับนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 0.325 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 0.777 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 2.111

สำหรับร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์นักศึกษาทั้งหมดของคณะ พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 1.115 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 5.830 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 20.220 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-61

ตารางที่ 4-61 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาวิทยาทัณฑ์	3		13		55	
นักศึกษาวิทยาทัณฑ์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	923	0.325	1,674	0.777	2,606	2.111
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	269	1.115	223	5.830	272	20.220

4.11.2 นักศึกษาวิทยาทัณฑ์ ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์กับนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 0.324 และปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 0.822 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 1.082

สำหรับร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์นักศึกษาทั้งหมดของคณะ ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 0.844 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 5.263 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 7.393 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-62

ตารางที่ 4-62 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาวิทยาทัณฑ์	2		11		19	
นักศึกษาวิทยาทัณฑ์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	618	0.324	1,338	0.822	1,756	1.082
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	237	0.844	209	5.263	257	7.393

4.11.3 นักศึกษาพ้นสภาพ ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพกับนักศึกษาพ้นสภาพทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 0.599 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 0.621 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 0.825

สำหรับร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพนักศึกษาทั้งหมดของคณะ พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 0.743 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 0.897 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 1.471 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-63

ตารางที่ 4-63 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาพ้นสภาพ	2		2		4	
นักศึกษาพ้นสภาพทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	334	0.599	322	0.621	485	0.825
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	269	0.743	223	0.897	272	1.471

4.11.4 นักศึกษาพ้นสภาพ ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพกับนักศึกษาพ้นสภาพทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีการศึกษา 2564 และปีการศึกษา 2565 ไม่มีนักศึกษาพ้นสภาพ สำหรับปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 1.374

สำหรับร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพนักศึกษาทั้งหมดของคณะ พบว่า ปีการศึกษา 2564 และปีการศึกษา 2565 ไม่มีนักศึกษาพ้นสภาพ สำหรับปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 1.946 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-64

ตารางที่ 4-64 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาพ้นสภาพ	0		0		5	
นักศึกษาพ้นสภาพทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	176	0.000	244	0.000	364	1.374
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	237	0.000	209	0.000	257	1.946

4.11.5 นักศึกษาลาออก ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาลาออกกับนักศึกษาลาออกทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 0.614 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 1.744 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 2.020

สำหรับร้อยละของนักศึกษาลาออกนักศึกษาทั้งหมดของคณะ พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 0.372 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 1.345 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 1.471 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-65

ตารางที่ 4-65 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาลาออก และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาลาออก	1		3		4	
นักศึกษาลาออกทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	163	0.614	172	1.744	198	2.020
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	269	0.372	223	1.345	272	1.471

4.11.6 นักศึกษาลาออก ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาลาออกกับนักศึกษาลาออกทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 0.449 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 0.833 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 1.326

สำหรับร้อยละของนักศึกษาลาออกนักศึกษาทั้งหมดของคณะ พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 0.422 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 0.957 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 1.946 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-66

ตารางที่ 4-66 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาลาออก และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาลาออก	1		2		5	
นักศึกษาลาออกทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	223	0.449	240	0.833	377	1.326
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	237	0.422	209	0.957	257	1.946

4.12 คณะบริหารธุรกิจ

4.12.1 นักศึกษาวิทยาทัณฑ์ ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์กับนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 11.809 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 12.067 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 11.972

สำหรับร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์นักศึกษาทั้งหมดของคณะ พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 4.113 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 8.399 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 12.596 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-67

ตารางที่ 4-67 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาวิทยาทัณฑ์	109		202		312	
นักศึกษาวิทยาทัณฑ์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	923	11.809	1,674	12.067	2,606	11.972
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	2,650	4.113	2,405	8.399	2,477	12.596

4.12.2 นักศึกษาวิทยาทัณฑ์ ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์กับนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 10.680 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 11.958 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 12.813

สำหรับร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์นักศึกษาทั้งหมดของคณะ พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 2.626 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 6.794 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 9.462 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-68

ตารางที่ 4-68 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะบริหารธุรกิจ

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาวิทยาทัณฑ์	66		160		225	
นักศึกษาวิทยาทัณฑ์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	618	10.680	1,338	11.958	1,756	12.813
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	2,513	2.626	2,355	6.794	2,378	9.462

4.12.3 นักศึกษาพ้นสภาพ ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพกับนักศึกษาพ้นสภาพทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 10.479 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 8.074 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 10.309

สำหรับร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพนักศึกษาทั้งหมดของคณะ พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 1.321 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 1.081 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 2.018 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-69

ตารางที่ 4-69 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาพ้นสภาพ	35		26		50	
นักศึกษาพ้นสภาพทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	334	10.479	322	8.074	485	10.309
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	2,650	1.321	2,405	1.081	2,477	2.018

4.12.4 นักศึกษาพ้นสภาพ ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพกับนักศึกษาพ้นสภาพทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 14.773 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 18.033 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 16.484

สำหรับร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพนักศึกษาทั้งหมดของคณะ พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 1.035 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 1.868 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 2.523 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-70

ตารางที่ 4-70 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะบริหารธุรกิจ

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาพ้นสภาพ	26		44		60	
นักศึกษาพ้นสภาพทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	176	14.773	244	18.033	364	16.484
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	2,513	1.035	2,355	1.868	2,378	2.523

4.12.5 นักศึกษาลาออก ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาลาออกกับนักศึกษาลาออกทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 3.067 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 5.814 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 6.566

สำหรับร้อยละของนักศึกษาลาออกนักศึกษาทั้งหมดของคณะ พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 0.189 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 0.416 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 0.525 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-71

ตารางที่ 4-71 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาลาออก และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาลาออก	5		10		13	
นักศึกษาลาออกทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	163	3.067	172	5.814	198	6.566
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	2,650	0.189	2,405	0.416	2,477	0.525

4.12.6 นักศึกษาลาออก ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาลาออกกับนักศึกษาลาออกทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 3.139 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 6.667 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 9.019

สำหรับร้อยละของนักศึกษาลาออกนักศึกษาทั้งหมดของคณะ พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 0.279 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 0.680 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 1.430 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-72

ตารางที่ 4-72 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาลาออก และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะบริหารธุรกิจ

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาลาออก	7		16		34	
นักศึกษาลาออกทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	223	3.139	240	6.667	377	9.019
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	2,513	0.279	2,355	0.680	2,378	1.430

4.13 วิทยาลัยนานาชาติ

4.13.1 นักศึกษาวิทยาทัณฑ์ ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์กับนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 0.434 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 0.358 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 0.384

สำหรับร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์นักศึกษาทั้งหมดของคณะ พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 1.153 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 2.041 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 3.650 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-73

ตารางที่ 4-73 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 วิทยาลัยนานาชาติ

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาวิทยาทัณฑ์	4		6		10	
นักศึกษาวิทยาทัณฑ์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	923	0.434	1,674	0.358	2,606	0.384
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	347	1.153	294	2.041	274	3.650

4.13.2 นักศึกษาวิทยาทัณฑ์ ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์กับนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 0.162 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 0.449 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 0.797

สำหรับร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์นักศึกษาทั้งหมดของคณะ พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 0.311 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 2.264 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 5.858 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-74

ตารางที่ 4-74 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 วิทยาลัยนานาชาติ

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาวิทยาทัณฑ์	1		6		14	
นักศึกษาวิทยาทัณฑ์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	618	0.162	1,338	0.449	1,756	0.797
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	321	0.311	265	2.264	239	5.858

4.13.3 นักศึกษาพ้นสภาพ ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพกับนักศึกษาพ้นสภาพทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 1.796 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 0.932 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 0.619

สำหรับร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพนักศึกษาทั้งหมดของคณะ พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 1.729 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 1.020 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 1.095 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-75

ตารางที่ 4-75 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 วิทยาลัยนานาชาติ

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาพ้นสภาพ	6		3		3	
นักศึกษาพ้นสภาพทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	334	1.796	322	0.932	485	0.619
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	347	1.729	294	1.020	274	1.095

4.13.4 นักศึกษาพ้นสภาพ ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพกับนักศึกษาพ้นสภาพทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีการศึกษา 2564 ไม่มีนักศึกษาพ้นสภาพ ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 1.639 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 0.824

สำหรับร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพนักศึกษาทั้งหมดของคณะ พบว่า ปีการศึกษา 2564 ไม่มีนักศึกษาพ้นสภาพ ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 1.509 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 1.255 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-76

ตารางที่ 4-76 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 วิทยาลัยนานาชาติ

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาพ้นสภาพ	0		4		3	
นักศึกษาพ้นสภาพทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	176	0.000	244	1.639	364	0.824
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	321	0.000	265	1.509	239	1.255

4.13.5 นักศึกษาลาออก ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาลาออกกับนักศึกษาลาออกทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 0.614 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 1.163 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 1.010

สำหรับร้อยละของนักศึกษาลาออกนักศึกษาทั้งหมดของคณะ พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 0.288 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 0.680 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 0.730 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-77

ตารางที่ 4-77 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาลาออก และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 วิทยาลัยนานาชาติ

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาลาออก	1		2		2	
นักศึกษาลาออกทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	163	0.614	172	1.163	198	1.010
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	347	0.288	294	0.680	274	0.730

4.13.6 นักศึกษาลาออก ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาลาออกกับนักศึกษาลาออกทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 2.242 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 0.833 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 0.530

สำหรับร้อยละของนักศึกษาลาออกนักศึกษาทั้งหมดของคณะ พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 1.558 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 0.755 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 0.837 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-78

ตารางที่ 4-78 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาลาออก และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 วิทยาลัยนานาชาติ

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาลาออก	5		2		2	
นักศึกษาลาออกทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	223	2.242	240	0.833	377	0.530
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	321	1.558	265	0.755	239	0.837

4.14 คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม

4.14.1 นักศึกษาวิทยาทัณฑ์ ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์กับนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 0.434 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 0.717 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 0.767

สำหรับร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์นักศึกษาทั้งหมดของคณะ พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 0.497 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 1.571 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 2.628 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-79

ตารางที่ 4-79 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาวิทยาทัณฑ์	4		12		20	
นักศึกษาวิทยาทัณฑ์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	923	0.434	1,674	0.717	2,606	0.767
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	805	0.497	764	1.571	761	2.628

4.14.2 นักศึกษาวิทยาทัณฑ์ ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์กับนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 0.324 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 0.224 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 0.570

สำหรับร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์นักศึกษาทั้งหมดของคณะ พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 0.281 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 0.425 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 1.432 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-80

ตารางที่ 4-80 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาวิทยาทัณฑ์	2		3		10	
นักศึกษาวิทยาทัณฑ์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	618	0.324	1,338	0.224	1,756	0.570
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	711	0.281	706	0.425	698	1.432

4.14.3 นักศึกษาพ้นสภาพ ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพกับนักศึกษาพ้นสภาพทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 0.599 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 0.621 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 0.825

สำหรับร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพนักศึกษาทั้งหมดของคณะ พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 0.248 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 0.262 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 0.526 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-81

ตารางที่ 4-81 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาพ้นสภาพ	2		2		4	
นักศึกษาพ้นสภาพทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	334	0.599	322	0.621	485	0.825
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	805	0.248	764	0.262	761	0.526

4.14.4 นักศึกษาพ้นสภาพ ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพกับนักศึกษาพ้นสภาพทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 0.568 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 0.410 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 0.549

สำหรับร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพนักศึกษาทั้งหมดของคณะ พบว่า ปีการศึกษา 2564 เป็นร้อยละ 0.141 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 0.142 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 0.287 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-82

ตารางที่ 4-82 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาพ้นสภาพ	1		1		2	
นักศึกษาพ้นสภาพทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	176	0.568	244	0.410	364	0.549
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	711	0.141	706	0.142	698	0.287

4.14.5 นักศึกษาลาออก ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาลาออกกับนักศึกษาลาออกทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 1.840 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 2.907 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 1.010

สำหรับร้อยละของนักศึกษาลาออกนักศึกษาทั้งหมดของคณะ พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 0.373 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 0.654 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 0.263 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-83

ตารางที่ 4-83 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาลาออก และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาลาออก	3		5		2	
นักศึกษาลาออกทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	163	1.840	172	2.907	198	1.010
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	805	0.373	764	0.654	761	0.263

4.14.6 นักศึกษาลาออก ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาลาออกกับนักศึกษาลาออกทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 2.242 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 1.667 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 0.530

สำหรับร้อยละของนักศึกษาลาออกนักศึกษาทั้งหมดของคณะ พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 0.703 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 0.566 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 0.287 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-84

ตารางที่ 4-84 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาลาออก และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาลาออก	5		4		2	
นักศึกษาลาออกทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	223	2.242	240	1.667	377	0.530
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	711	0.703	706	0.566	698	0.287

4.15 คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ

4.15.1 นักศึกษาวิทยาทัณฑ์ ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์กับนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 1.950 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 2.270 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 1.765

สำหรับร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์นักศึกษาทั้งหมดของคณะ พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 2.439 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 6.726 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 10.022 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-85

ตารางที่ 4-85 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาวิทยาทัณฑ์	18		38		46	
นักศึกษาวิทยาทัณฑ์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	923	1.950	1,674	2.270	2,606	1.765
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	738	2.439	565	6.726	459	10.022

4.15.2 นักศึกษาวิทยาทัณฑ์ ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์กับนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีการศึกษา 2564คิดเป็นร้อยละ 0.647 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 2.392 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 1.651

สำหรับร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์นักศึกษาทั้งหมดของคณะ พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 0.588 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 5.797 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 6.729 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-86

ตารางที่ 4-86 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาวิทยาทัณฑ์	4		32		29	
นักศึกษาวิทยาทัณฑ์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	618	0.647	1,338	2.392	1,756	1.651
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	680	0.588	552	5.797	431	6.729

4.15.3 นักศึกษาพ้นสภาพ ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพกับนักศึกษาพ้นสภาพทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 0.599 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 1.863 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 1.443

สำหรับร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพนักศึกษาทั้งหมดของคณะ พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 0.271 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 1.062 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 1.525 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-87

ตารางที่ 4-87 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาพ้นสภาพ	2		6		7	
นักศึกษาพ้นสภาพทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	334	0.599	322	1.863	485	1.443
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	738	0.271	565	1.062	459	1.525

4.15.4 นักศึกษาพ้นสภาพ ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพกับนักศึกษาพ้นสภาพทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีการศึกษา 2564 ไม่มีนักศึกษาพ้นสภาพ ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 1.230 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 1.374

สำหรับร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพนักศึกษาทั้งหมดของคณะ พบว่า ปีการศึกษา 2564 ไม่มีนักศึกษาพ้นสภาพ ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 0.544 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 1.160 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-88

ตารางที่ 4-88 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาพ้นสภาพ	0		3		5	
นักศึกษาพ้นสภาพทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	176	0.000	244	1.230	364	1.374
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	680	0.000	552	0.544	431	1.160

4.15.5 นักศึกษาลาออก ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาลาออกกับนักศึกษาลาออกทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 5.521 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 1.744 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 2.020

สำหรับร้อยละของนักศึกษาลาออกนักศึกษาทั้งหมดของคณะ พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 1.220 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 0.531 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 0.871 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-89

ตารางที่ 4-89 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาลาออก และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาลาออก	9		3		4	
นักศึกษาลาออกทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	163	5.521	172	1.744	198	2.020
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	738	1.220	565	0.531	459	0.871

4.15.6 นักศึกษาลาออก ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาลาออกกับนักศึกษาลาออกทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 1.794 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 0.833 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 1.061

สำหรับร้อยละของนักศึกษาลาออกนักศึกษาทั้งหมดของคณะ พบว่า ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 0.588 ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 0.362 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 0.928 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-90

ตารางที่ 4-90 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาลาออก และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาลาออก	4		2		4	
นักศึกษาลาออกทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	223	1.794	240	0.833	377	1.061
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	680	0.588	552	0.362	431	0.928

4.16 อุทยานเทคโนโลยี มจพ.

4.16.1 นักศึกษาวิทยาทัณฑ์ ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์กับนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีการศึกษา 2564 และปีการศึกษา 2565 ไม่มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ สำหรับปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 0.307

สำหรับร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์นักศึกษาทั้งหมดของคณะ พบว่า ปีการศึกษา 2564 และปีการศึกษา 2565 ไม่มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ สำหรับปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 10.811 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-91

ตารางที่ 4-91 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 อุทยานเทคโนโลยี มจพ.

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาวิทยาทัณฑ์	0		0		8	
นักศึกษาวิทยาทัณฑ์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	0	0.000	0	0.000	2,606	0.307
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	0	0.000	0	0.000	74	10.811

4.16.2 นักศึกษาวิทยาทัณฑ์ ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์กับนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีการศึกษา 2564 และปีการศึกษา 2565 ไม่มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ สำหรับปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 0.228

สำหรับร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์นักศึกษาทั้งหมดของคณะ พบว่า ปีการศึกษา 2564 และปีการศึกษา 2565 ไม่มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ สำหรับปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 5.882 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-92

ตารางที่ 4-92 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 อุทยานเทคโนโลยี มจพ.

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาวิทยาทัณฑ์	0		0		4	
นักศึกษาวิทยาทัณฑ์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	0	0.000	0	0.000	1,756	0.228
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	0	0.000	0	0.000	68	5.882

4.16.3 นักศึกษาพ้นสภาพ ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพกับนักศึกษาพ้นสภาพทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีการศึกษา 2564 และ ปีการศึกษา 2565 ไม่มีนักศึกษาพ้นสภาพ สำหรับปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 1.031

สำหรับร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพนักศึกษาทั้งหมดของคณะ พบว่า ปีการศึกษา 2564 และปีการศึกษา 2565 ไม่มีนักศึกษาพ้นสภาพ สำหรับปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 6.757 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-93

ตารางที่ 4-93 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 อุทยานเทคโนโลยี มจพ.

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาพ้นสภาพ	0		0		5	
นักศึกษาพ้นสภาพทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	0	0.000	0	0.000	485	1.031
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	0	0.000	0	0.000	74	6.757

4.16.4 นักศึกษาพ้นสภาพ ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพกับนักศึกษาพ้นสภาพทั้งหมดของมหาวิทยาลัย และนักศึกษาทั้งหมดของคณะ พบว่า ปีการศึกษา 2564 ปีการศึกษา 2565 และปีการศึกษา 2566 ไม่มีนักศึกษาพ้นสภาพ ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-94

ตารางที่ 4-94 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพ และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 อุทยานเทคโนโลยี มจพ.

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาพ้นสภาพ	0		0		0	
นักศึกษาพ้นสภาพทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	0	0.000	0	0.000	364	0.000
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	0	0.000	0	0.000	68	0.000

4.16.5 นักศึกษาลาออก ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาลาออกกับนักศึกษาลาออกทั้งหมดของมหาวิทยาลัย และนักศึกษาทั้งหมดของคณะ พบว่า ปีการศึกษา 2564 ปีการศึกษา 2565 และปีการศึกษา 2566 ไม่มีนักศึกษาลาออก ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-95

ตารางที่ 4-95 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาลาออก และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 1 อุทยานเทคโนโลยี มจพ.

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาลาออก	0		0		0	
นักศึกษาลาออกทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	0	0.000	0	0.000	198	0.000
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	0	0.000	0	0.000	74	0.000

4.16.6 นักศึกษาลาออก ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2

เมื่อพิจารณาร้อยละของนักศึกษาลาออกกับนักศึกษาลาออกทั้งหมดของมหาวิทยาลัย พบว่า ปีการศึกษา 2564 และปีการศึกษา 2565 ไม่มีนักศึกษาลาออก สำหรับปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 0.265

สำหรับร้อยละของนักศึกษาลาออกนักศึกษาทั้งหมดของคณะ พบว่า ปีการศึกษา 2564 และปีการศึกษา 2565 ไม่มีนักศึกษาลาออก สำหรับปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 1.471 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4-96

ตารางที่ 4-96 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาลาออก และนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 – 2566 ภาคเรียนที่ 2 อุทยานเทคโนโลยี มจพ.

หน่วย : คน

ประเภทนักศึกษา	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาลาออก	0		0		1	
นักศึกษาลาออกทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	0	0.000	0	0.000	377	0.265
นักศึกษาทั้งหมดของคณะ	0	0.000	0	0.000	68	1.471

หมายเหตุ ปีการศึกษา 2566 (เปิดรับนักศึกษาใหม่เป็นปีแรก) อุทยานเทคโนโลยี มจพ. เป็นส่วนงานให้บริการวิชาการแต่มีการจัดการเรียนการสอน

บทที่ 5
สรุปและข้อเสนอแนะ

การวิเคราะห์เปรียบเทียบสถานภาพนักศึกษาระดับปริญญาตรี ด้านวิทยาทัณฑ์ พ้นสภาพ และลาออก ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ปีการศึกษา 2564 – 2566 ผู้วิเคราะห์มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบสถานภาพนักศึกษาระดับปริญญาตรี ด้านวิทยาทัณฑ์ พ้นสภาพ ลาออก ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ปีการศึกษา 2564 – 2566 ซึ่งเป็นการวิเคราะห์ภาพรวมมหาวิทยาลัย โดยจำแนกตามคณะ รวมถึงเพื่อให้เป็นแนวทางในการบริหารจัดการเพื่อลดจำนวนนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ พ้นสภาพ และลาออกของแต่ละหน่วยงานอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพสูงสุด สำหรับแหล่งข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ครั้งนี้เป็นข้อมูลสถานภาพนักศึกษาระดับปริญญาตรี ด้านวิทยาทัณฑ์ พ้นสภาพ ลาออก และนักศึกษาทั้งหมด โดยรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มงานทะเบียนและสถิตินักศึกษา กองบริการการศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นตาราง รวบรวมข้อมูลที่ผู้วิเคราะห์ได้สร้างขึ้นมาโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป Microsoft Excel และผู้ศึกษาวิเคราะห์ได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลในลักษณะเชิงพรรณนา (Descriptive analysis) โดยการหาค่าความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage)

5.1 สรุปผล

จากผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสถานภาพนักศึกษาระดับปริญญาตรี ด้านวิทยาทัณฑ์ พ้นสภาพ และลาออก ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ปีการศึกษา 2564 – 2566 โดยจำแนกสรุปผลการวิเคราะห์ได้ดังนี้

5.1.1 นักศึกษาวิทยาทัณฑ์ ภาคการเรียนที่ 1

5.1.1.1 ปีการศึกษา 2564 ร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ของแต่ละคณะกับนักศึกษาทั้งหมดของแต่ละคณะ เมื่อพิจารณาตามคณะเรียงลำดับจากมากไปน้อย พบว่า คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรมมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 4.844 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 4.285 คณะบริหารธุรกิจมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 4.113 คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 3.958 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์คิดเป็นร้อยละ 3.593 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 3.426 คณะวิศวกรรมศาสตร์มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 3.351 คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 2.439 คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 2.428 คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 2.273 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัลมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 1.449 วิทยาลัยนานาชาติมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 1.153 คณะวิทยาศาสตร์

พลังงานและสิ่งแวดล้อมมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 1.115 และคณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรมมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 0.497

5.1.1.2 ปีการศึกษา 2565 ร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ของแต่ละคณะกับนักศึกษาทั้งหมดของแต่ละคณะ เมื่อพิจารณาตามคณะเรียงลำดับจากมากไปน้อย พบว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 11.198 คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรมมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 10.028 คณะบริหารธุรกิจมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 8.399 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 7.608 คณะวิศวกรรมศาสตร์มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 7.074 คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 6.754 คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 6.726 คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อมมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 5.830 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 5.730 คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 3.243 คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 3.152 วิทยาลัยนานาชาติมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 2.041 คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรมมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 1.571 และคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัลมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 1.136

5.1.1.3 ปีการศึกษา 2566 ร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ของแต่ละคณะกับนักศึกษาทั้งหมดของแต่ละคณะ เมื่อพิจารณาตามคณะเรียงลำดับจากมากไปน้อย พบว่า คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อมมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 20.220 คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 12.650 คณะบริหารธุรกิจมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 12.596 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 12.586 คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรมมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 12.322 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์คิดเป็นร้อยละ 11.673 อุทยานเทคโนโลยี มจพ.มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 10.811 คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 10.022 คณะวิศวกรรมศาสตร์มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 8.876 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คิดเป็นร้อยละ 6.028 คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัลมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 5.109 วิทยาลัยนานาชาติมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 3.650 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัลมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 3.306 คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 2.854 และคณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรมมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 2.628

5.1.2 นักศึกษาวิทยาทัณฑ์ ภาคการเรียนที่ 2

5.1.2.1 ปีการศึกษา 2564 ร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ของแต่ละคณะกับนักศึกษาทั้งหมดของแต่ละคณะ เมื่อพิจารณาตามคณะเรียงลำดับจากมากไปน้อย พบว่า คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรมมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 4.222 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 3.808 คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 2.660 คณะบริหารธุรกิจมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 2.626 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 2.616 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 2.336 คณะวิศวกรรมศาสตร์มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 2.213 คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 1.312 คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อมมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 0.844 คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 0.588 คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 0.397 วิทยาลัยนานาชาติมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 0.311 และคณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรมมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 0.281 สำหรับคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล ไม่มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์

5.1.2.2 ปีการศึกษา 2565 ร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ของแต่ละคณะกับนักศึกษาทั้งหมดของแต่ละคณะ เมื่อพิจารณาตามคณะเรียงลำดับจากมากไปน้อย พบว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 8.299 คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรมมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 7.917 คณะบริหารธุรกิจมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 6.794 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 6.741 คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 6.137 คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 5.797 คณะวิศวกรรมศาสตร์มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 5.795 คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อมมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 5.263 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 4.908 คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 2.859 คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 2.273 วิทยาลัยนานาชาติมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 2.264 และคณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรมมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 0.425 สำหรับคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล ไม่มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์

5.1.2.3 ปีการศึกษา 2566 ร้อยละของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ของแต่ละคณะกับนักศึกษาทั้งหมดของแต่ละคณะ เมื่อพิจารณาตามคณะเรียงลำดับจากมากไปน้อย พบว่า คณะบริหารธุรกิจมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 9.462 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 8.746 คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรมมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 8.725 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 8.720 คณะวิศวกรรมศาสตร์มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 8.042 คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็น

ร้อยละ 7.704 คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อมมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 7.393 คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 6.729 อุทยานเทคโนโลยี มจพ.มีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 5.882 วิทยาลัยนานาชาติมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 5.858 คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัลมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 5.224 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 3.897 คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 1.965 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัลมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 1.709 และคณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรมมีนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 1.432

5.1.3 นักศึกษาพ้นสภาพ ภาคการเรียนที่ 1

5.1.3.1 ปีการศึกษา 2564 ร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพของแต่ละคณะกับนักศึกษาทั้งหมดของแต่ละคณะ เมื่อพิจารณาตามคณะเรียงลำดับจากมากไปน้อย พบว่า คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 2.464 คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรมมีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 2.249 วิทยาลัยนานาชาติมีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 1.729 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 1.714 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีมีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 1.697 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัลมีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 1.449 คณะบริหารธุรกิจมีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 1.321 คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์มีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 1.112 คณะวิศวกรรมศาสตร์มีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 0.786 คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 0.757 คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อมมีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 0.743 คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบมีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 0.560 คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการมีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 0.271 และคณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรมมีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 0.248

5.1.3.2 ปีการศึกษา 2565 ร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพของแต่ละคณะกับนักศึกษาทั้งหมดของแต่ละคณะ เมื่อพิจารณาตามคณะเรียงลำดับจากมากไปน้อย พบว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีมีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 2.824 คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรมมีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 2.555 คณะวิศวกรรมศาสตร์มีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 1.674 คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์มีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 1.256 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 1.227 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัลมีนักศึกษาพ้นสภาพ 1.136 คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบมีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 1.097 คณะบริหารธุรกิจมีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 1.081 คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการมีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 1.062 วิทยาลัยนานาชาติมีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 1.020 คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อมมีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 0.897

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 0.614 คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 0.541 และคณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรมมีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 0.262

5.1.3.3 ปีการศึกษา 2566 ร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพของแต่ละคณะกับนักศึกษาทั้งหมดของแต่ละคณะ เมื่อพิจารณาตามคณะเรียงลำดับจากมากไปน้อย พบว่า อุทยานเทคโนโลยี มจพ. มีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 6.757 คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรมมีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 5.214 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีมีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 3.146 คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์มีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 2.294 คณะบริหารธุรกิจมีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 2.018 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 2.015 คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการมีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 1.525 คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อมมีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 1.471 คณะวิศวกรรมศาสตร์มีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 1.173 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 1.119 วิทยาลัยนานาชาติมีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 1.095 คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบมีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 1.078 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัลมีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 0.826 และคณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรมมีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 0.526 สำหรับคณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัล ไม่มีนักศึกษาพ้นสภาพ

5.1.4 นักศึกษาพ้นสภาพ ภาคการเรียนที่ 2

5.1.4.1 ปีการศึกษา 2564 ร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพของแต่ละคณะกับนักศึกษาทั้งหมดของแต่ละคณะ เมื่อพิจารณาตามคณะเรียงลำดับจากมากไปน้อย พบว่า คณะบริหารธุรกิจมีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 1.035 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีมีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 1.001 คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรมมีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 0.927 คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์มีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 0.905 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 0.884 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 0.738 คณะวิศวกรรมศาสตร์มีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 0.657 คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 0.397 คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบมีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 0.276 และคณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรมมีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 0.141 สำหรับคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม วิทยาลัยนานาชาติ และคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ ไม่มีนักศึกษาพ้นสภาพ

5.1.4.2 ปีการศึกษา 2565 ร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพของแต่ละคณะกับนักศึกษาทั้งหมดของแต่ละคณะ เมื่อพิจารณาตามคณะเรียงลำดับจากมากไปน้อย พบว่า คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรมมีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 2.708 คณะบริหารธุรกิจมีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็น

ร้อยละ 1.868 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีมีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 1.660 วิทยาลัยนานาชาติมีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 1.509 คณะวิศวกรรมศาสตร์มีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 1.141 คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์มีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 0.964 คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบมีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 0.907 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 0.782 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 0.723 คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการมีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 0.544 และคณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรมมีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 0.142 สำหรับคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล คณะอุตสาหกรรมเกษตร และคณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม ไม่มีนักศึกษาพ้นสภาพ

5.1.4.3 ปีการศึกษา 2566 ร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพของแต่ละคณะกับนักศึกษาทั้งหมดของแต่ละคณะ เมื่อพิจารณาตามคณะเรียงลำดับจากมากไปน้อย พบว่า คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรมมีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 2.573 คณะบริหารธุรกิจมีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 2.523 คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อมมีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 1.946 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 1.746 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัลมีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 1.709 คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์มีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 1.640 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีมีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 1.324 คณะวิศวกรรมศาสตร์มีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 1.277 วิทยาลัยนานาชาติมีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 1.255 คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการมีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 1.160 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 0.859 คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบมีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 0.655 และคณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรมมีนักศึกษาพ้นสภาพ คิดเป็นร้อยละ 0.287 สำหรับคณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัลและอุทยานเทคโนโลยี มจพ. ไม่มีนักศึกษาพ้นสภาพ

5.1.5 นักศึกษาลาออก ภาคการเรียนที่ 1

5.1.5.1 ปีการศึกษา 2564 ร้อยละของนักศึกษาลาออกของแต่ละคณะกับนักศึกษาทั้งหมดของแต่ละคณะ เมื่อพิจารณาตามคณะเรียงลำดับจากมากไปน้อย พบว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีมีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 1.796 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัลมีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 1.449 คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์มีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 1.242 คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการมีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 1.220 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.901 คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบมีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.810 คณะวิศวกรรมศาสตร์มีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.621 คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.379 คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรมมีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.373 คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อมมีนักศึกษาลาออก

คิดเป็นร้อยละ 0.372 คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรมมีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.346 วิทยาลัยนานาชาติมีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.288 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.218 และคณะบริหารธุรกิจมีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.189

5.1.5.2 ปีการศึกษา 2565 ร้อยละของนักศึกษาลาออกของแต่ละคณะกับนักศึกษาทั้งหมดของแต่ละคณะ เมื่อพิจารณาตามคณะเรียงลำดับจากมากไปน้อย พบว่า คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 2.703 คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อมมีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 1.345 คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรมมีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 1.135 คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบมีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 1.097 คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์มีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 1.033 คณะวิศวกรรมศาสตร์มีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.837 วิทยาลัยนานาชาติมีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.680 คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรมมีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.654 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.614 คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการมีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.531 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.442 คณะบริหารธุรกิจมีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.416 และคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีมีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.292 สำหรับคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล ไม่มีนักศึกษาลาออก

5.1.5.3 ปีการศึกษา 2566 ร้อยละของนักศึกษาลาออกของแต่ละคณะกับนักศึกษาทั้งหมดของแต่ละคณะ เมื่อพิจารณาตามคณะเรียงลำดับจากมากไปน้อย พบว่า คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัลมีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 2.190 คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อมมีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 1.471 คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรมมีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 1.232 คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์มีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 1.182 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีมีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 1.082 คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการมีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.871 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.808 วิทยาลัยนานาชาติมีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.730 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.687 คณะวิศวกรรมศาสตร์มีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.597 คณะบริหารธุรกิจมีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.525 คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบมีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.507 และคณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรมมีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.263 สำหรับคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล และอุทยานเทคโนโลยี มจพ. ไม่มีนักศึกษาลาออก

5.1.6 นักศึกษาลาออก ภาคการเรียนที่ 2

5.1.6.1 ปีการศึกษา 2564 ร้อยละของนักศึกษาลาออกของแต่ละคณะกับนักศึกษาทั้งหมดของแต่ละคณะ เมื่อพิจารณาตามคณะเรียงลำดับจากมากไปน้อย พบว่า คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์มีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 1.728 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัลมีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 1.613 วิทยาลัยนานาชาติมีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 1.558 คณะวิศวกรรมศาสตร์มีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 1.292 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 1.274 คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.794 คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรมมีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.721 คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรมมีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.703 คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบมีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.619 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.595 คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการมีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.588 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีมีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.556 คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อมมีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.422 และคณะบริหารธุรกิจมีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.279

5.1.6.2 ปีการศึกษา 2565 ร้อยละของนักศึกษาลาออกของแต่ละคณะกับนักศึกษาทั้งหมดของแต่ละคณะ เมื่อพิจารณาตามคณะเรียงลำดับจากมากไปน้อย พบว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์มีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 1.580 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 1.565 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีมีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 1.245 คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรมมีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 1.146 คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์มีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.964 คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อมมีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.957 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.935 วิทยาลัยนานาชาติมีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.755 คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบมีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.697 คณะบริหารธุรกิจมีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.680 คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.568 คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรมมีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.566 และคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการมีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.362 สำหรับคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล ไม่มีนักศึกษาลาออก

5.1.6.3 ปีการศึกษา 2566 ร้อยละของนักศึกษาลาออกของแต่ละคณะกับนักศึกษาทั้งหมดของแต่ละคณะเมื่อพิจารณาตามคณะเรียงลำดับจากมากไปน้อย พบว่า คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์มีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 2.659 คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัลมีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 2.239 คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อมมีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 1.946 คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรมมีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 1.678 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีมีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 1.656 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีนักศึกษา

ลาออก คิดเป็นร้อยละ 1.598 อุทยานเทคโนโลยี มจพ.มีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 1.471 คณะบริหารธุรกิจมีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 1.430 คณะวิศวกรรมศาสตร์มีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 1.389 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 1.321 คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการมีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.928 วิทยาลัยนานาชาติมีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.837 คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบมีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.655 และคณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรมมีนักศึกษาลาออก คิดเป็นร้อยละ 0.287 สำหรับคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล ไม่มีนักศึกษาลาออก

5.2 ข้อเสนอแนะ

เมื่อพิจารณาการวิเคราะห์สถานภาพนักศึกษาระดับปริญญาตรี ด้านวิทยาทัณฑ์ พ้นสภาพ และลาออก เปรียบเทียบข้อมูล 3 ปี ย้อนหลัง แสดงให้เห็นอัตราส่วนของนักศึกษาวิทยาทัณฑ์ ปีการศึกษา 2564 – 2566 มีอัตราที่สูง ทั้งนี้มหาวิทยาลัยควรมีการพิจารณาและทบทวนสถานภาพนักศึกษาให้มีความตระหนักและรักษาอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในทุกหลักสูตรให้มีการจัดการเรียนสอนอย่างเหมาะสม และควรจะต้องศึกษาข้อมูลเชิงลึกและนำข้อมูลมาวิเคราะห์ให้เห็นถึงสาเหตุอันแท้จริง ดังนั้นผู้วิเคราะห์จึงขอเสนอแนะ ดังนี้

ระดับนโยบาย	ระดับปฏิบัติ
1.มหาวิทยาลัยควรมีการพิจารณาและทบทวนสถานภาพนักศึกษาให้มีความตระหนักและรักษาอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในทุกหลักสูตร	1.คณะ/ภาควิชา ควรให้มีการเรียนปรับพื้นฐานความรู้และมีการสอนเสริมให้กับนักศึกษาที่มีผลการเรียนไม่ถึง 2.00 เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของนักศึกษา 2.คณะ/ภาควิชา ควรปรับหลักสูตรเป็นรูปแบบ Modular มีการแบ่งกลุ่มวิชาของหลักสูตร เพื่อทำให้นักศึกษาเลือกเรียนเองโดยสามารถจัดรายวิชาที่เน้นการสร้างแรงบันดาลใจ ให้นักศึกษาเรียนก่อนในชั้นปีที่ 1 เพื่อให้นักศึกษาค้นหาตัวเอง เมื่อนักศึกษารู้เป้าหมายชีวิต ซึ่งจะทำให้เรียนรู้ได้ดีขึ้น

ระดับนโยบาย	ระดับปฏิบัติ
2.มหาวิทยาลัยควรกำหนดนโยบายการบริหารแบบมีส่วนร่วมให้ส่วนงานที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษามีความร่วมมือกัน	1.คณะ/ภาควิชา รวมถึงส่วนงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ควรมีการส่งเสริมกิจกรรมสร้างสรรค์ สร้างความสัมพันธ์ที่ดีและการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาร่วมกัน เช่น กิจกรรมทางวิชาการ กิจกรรมเติมเต็มความสัมพันธ์นอกห้องเรียน 2.คณะ/ภาควิชา ควรจัดพื้นที่กิจกรรมกลุ่มที่เหมาะสม เพื่อให้ความรู้ด้านวิชาการและสังคมระหว่างนักศึกษาด้วยกันและนักศึกษากับอาจารย์ เช่น กิจกรรมส่งเสริมการเรียนการสอน
3.มหาวิทยาลัยควรสร้างระบบการกำกับติดตามและการดูแลช่วยเหลือนักศึกษาอย่างทั่วถึง เพื่อให้นักศึกษาได้รับคำปรึกษาและแนวทางการแก้ปัญหาอย่างถูกต้องเหมาะสม	1.คณะ/ภาควิชา ควรเปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง/ชุมชนและหน่วยงานอื่นเข้ามามีส่วนร่วมในการดูแลนักศึกษา เช่น ผู้ปกครองควรได้รับทราบผลการเรียนของนักศึกษา 2.คณะ/ภาควิชา/อาจารย์ที่ปรึกษา ควรมีการสร้างระบบดูแลช่วยเหลือนักศึกษาเพื่อให้คำปรึกษาและทราบถึงปัญหาและหาวิธีช่วยเหลือนักศึกษาได้ทันที พร้อมสร้างแรงจูงใจในการเรียนตลอดจนจบหลักสูตร
4.มหาวิทยาลัยควรมีระบบพี่เลี้ยงในการจัดการเรียนการสอน	1.คณะ/ภาควิชา ควรสร้างระบบพี่สอนน้อง/การสร้างแรงบันดาลใจโดยบุคคลในวิชาชีพหรือศิษย์เก่า หรือการทำคลินิกวิชาการเพื่อก่อให้เกิดปฏิสัมพันธ์อันดีในระหว่างเรียน 2.คณะ/ภาควิชา ควรแนะนำวิธีการเรียนเพื่อให้นักศึกษาได้รู้และเข้าใจบริบทการเรียนการปรับตัวและการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย เช่น นักศึกษาต้องศึกษาหาความรู้ด้วยตัวเองเพิ่มขึ้น การเสริมสร้างวินัยในตนเองให้กับนักศึกษา

ระดับนโยบาย	ระดับปฏิบัติ
5.มหาวิทยาลัยควรมีการพัฒนารูปแบบการสอน/เนื้อหา/และการใช้เทคโนโลยีของอาจารย์ให้ตรงต่อความต้องการของนักศึกษา	1.คณะ/ภาควิชา ควรมีการพัฒนารูปแบบการสอนของอาจารย์ เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล ด้วยการนำนวัตกรรม เทคโนโลยีใหม่ ๆ และการใช้สื่อต่าง ๆ ให้ทันสมัยเหมาะสมกับการถ่ายทอดความรู้เพื่อสร้างความสนใจแก่ผู้เรียน 2.คณะ/ภาควิชา ควรจัดอบรมการพัฒนาการเรียนการสอนที่มีคุณภาพให้กับบุคลากรสายวิชาการในคณะอย่างน้อยภาคการเรียนละ 1 ครั้ง 3.คณะ/ภาควิชา ควรมีการปรับ/เปลี่ยนในการถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคนิคการสอนของอาจารย์ให้กับนักศึกษา เช่น เนื้อหาวิชาที่ทันสมัย มีจิตวิทยาการสอน การใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย เน้นความรู้ให้สามารถสื่อสารกับโลกภายนอกได้ 4.คณะ/ภาควิชา ควรมีการพัฒนาระบบ MOOCs (Massive Open Online Course) ซึ่งเป็นการเรียนรู้ทางออนไลน์ เพื่อสนับสนุนให้นักศึกษาได้ศึกษาหาความรู้ได้ด้วยตนเองตลอดชีวิต และสามารถเข้าถึงองค์ความรู้ได้ทุกที่ทุกเวลาอีกด้วย

ตามข้อเสนอแนะที่กล่าวข้างต้น ทั้งนี้มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการเร่งด่วนเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาในการรักษาอัตราคงอยู่ของนักศึกษา ได้แก่ มีนโยบายการกำหนดเกณฑ์การคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อที่ชัดเจนและเหมาะสมตรงกับคุณลักษณะของบัณฑิตแต่ละหลักสูตร ควรมีนโยบายให้อาจารย์ที่ปรึกษาพบปะกับผู้ปกครองของนักศึกษา เพื่อรายงานผลการเรียนและความประพฤติของนักศึกษาให้ผู้ปกครองได้รับทราบ ควรมีมาตรการในการช่วยเหลือนักศึกษากลุ่มเสี่ยงคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ เช่น มีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย และกำหนดให้มีการรายงานผลของคะแนนรายวิชาอย่างต่อเนื่องทุก ๆ รายวิชาให้กับผู้เรียนเป็นระยะ ๆ มีการมอบหมายงานเพิ่มเติมที่ตรงกับความสามารถของแต่ละบุคคล เพื่อช่วยเหลือคะแนนเก็บหรือจัดการสอนเสริมให้กับนักศึกษากลุ่มเสี่ยง อาทิ กิจกรรมอาสาพัฒนางานด้านการเรียนการสอน เป็นต้น

บรรณานุกรม

กิตติพันธ์ บุญโตสิตระกูล. การศึกษาสาเหตุและแนวทางแก้ไขปัญหาการออกกลางคันของนักศึกษาปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร, 2558.

กฤตติรัตน์ ทองหล่อ, นงคราญ ใจดี. ปัจจัยที่มีผลต่อการลาออกกลางคันของนิสิตหลักสูตรควบระดับปริญญาตรี 2 ปริญญา มหาวิทยาลัยพะเยา, 2563.

โกมล จันทวงษ์. ปัจจัยสาเหตุการออกกลางคันของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์ ศูนย์สระแก้ว, 2558.

กองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ. คู่มือนักศึกษา ปีการศึกษา 2566, 2566.

กองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ. รายงานประจำปี 2566, 2566.

กองแผนงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ. แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570), 2565.

กองแผนงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ. รายงานประจำปี 2566, 2566.

ขวัญจิตร สงวนโรจน์ และภัคสุภาส์ จิตโกศลวาณิชย์. การศึกษาเกี่ยวกับกาคงอยู่และการออกกลางคันของนักศึกษาระดับปริญญาตรีภาคปกติ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ระหว่างปีการศึกษา 2561 – 2563 สำหรับการจำแนกสภาพและเสนอแนวทางธำรงรักษานักศึกษา, 2564.

คมกฤช พรหมฉิน. การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา, 2560.

จตุพล ยงศร. การสูญเปล่าทางการศึกษาส่งผลต่อคุณภาพบัณฑิตของอุดมศึกษาไทย, 2560.

ณิยดา ชูวณิชชานนท์. การศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางแก้ไขการออกกลางคันของนักเรียนนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาชลบุรี จังหวัดชลบุรี, 2562.

ธัญญ์พิชชา ท้วมทับ. แนวทางการป้องกันการออกกลางคันของนักศึกษากลุ่มเสี่ยง กรณีศึกษา : วิทยาลัยเทคนิคอุตรดิตถ์, 2563.

พัฒนรัตน์ มณฑลอนันต์ธร. การแก้ไขปัญหานักเรียนออกกลางคัน และเสี่ยงออกกลางคันในสถานศึกษาของเครือข่ายการจัดการศึกษา สพป.จันทบุรี เขต 1 โดยใช้กระบวนการแบบมีส่วนร่วม, 2561.

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ. รายงานการประเมินตนเอง ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2561, 2561.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 กระทรวงศึกษาธิการ, 2542.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545 กระทรวงศึกษาธิการ, 2545 .

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม. แผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ (พ.ศ. 2566 – 2570) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม, 2565.

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 กระทรวงศึกษาธิการ, 2552.

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. มาตรฐานการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2551.

สำนักคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา. รายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้ พ.ศ. 2565 สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม, 2565.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560 – 2579) กระทรวงศึกษาธิการ, 2560.

สุพัตรา ขันทอง. แนวทางการพัฒนาประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 2, 2562.

อัครนันท์ เตชไกรชนะ. การศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางการพัฒนาคุณภาพอุดมศึกษา, 2552.

อำนาจ วังจีน. ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ทำให้นักศึกษาปริญญาตรีในเขตกรุงเทพมหานครมีสภาพรอพินิจ, 2557.