



รายงาน
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา และ
ภาระงานสอนของอาจารย์
ปีการศึกษา 2555

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
งานวิจัยสถาบัน กองแผนงาน
สำนักงานอธิการบดี

คำนำ

รายงานจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา และภาระงานสอนของอาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ปีการศึกษา 2555 ฉบับนี้เป็นการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนหน่วยกิตนักศึกษา นักศึกษาเต็มเวลา ภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อ สัปดาห์ของภาควิชา และคณะต่างๆ ในมหาวิทยาลัย เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการกำหนดนโยบายการวางแผน และการดำเนินการบริหารเพื่อการพัฒนาการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น ในการศึกษาครั้งนี้ได้ ยึดแนวปฏิบัติและเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่ใช้ในการประเมินคุณภาพ การศึกษา ปีการศึกษา 2555

งานวิจัยสถาบัน กองแผนงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ หวังว่ารายงาน ฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการวางแผน การพัฒนา การบริหารการศึกษา และการดำเนินการในด้านต่างๆ ของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและผู้สนใจทั่วไปตามสมควร หากมีข้อเสนอแนะประการใดโปรดแจ้งงานวิจัยสถาบัน กองแผนงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ เพื่อที่จะนำมาปรับปรุงรายงานฉบับนี้ให้ เป็นประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป

งานวิจัยสถาบัน กองแผนงาน

พฤษภาคม 2556

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
สารบัญแผนภูมิ	
สารบัญตาราง	
บทสรุป	1
บทนำ	8
ผลการวิเคราะห์จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา และภาระงานสอนของอาจารย์ ปีการศึกษา 2555	
แบบที่ 1 - จำนวนหน่วยกิตนักศึกษา	14
- จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา	15
- ภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา	16
- จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	17
- ภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	18
แบบที่ 2 - จำนวนหน่วยกิตนักศึกษา	19
- จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา	20
- ภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา	21
- จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	22
- ภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	23
การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ ปีการศึกษา 2555 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2	24
การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปีการศึกษา 2555 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2	33
ภาคผนวก	
- รายละเอียดผลการวิเคราะห์จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา แบบที่ 1	42
- รายละเอียดผลการวิเคราะห์จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา แบบที่ 2	
- การคำนวณชั่วโมงสอนของอาจารย์พิเศษเป็นอาจารย์พิเศษเต็มเวลา	

สารบัญแผนภูมิ

	หน้า
ผลการวิเคราะห์จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาและภาระงานสอนของอาจารย์	
แบบที่ 1	
แผนภูมิที่ 1	แสดงจำนวนหน่วยกิตนักศึกษา (SCH) จำแนกตามคณะ ปีการศึกษา 2555 14
แผนภูมิที่ 2	แสดงจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) จำแนกตามคณะ ปีการศึกษา 2555 15
แผนภูมิที่ 3	แสดงสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน จำแนกตามคณะ ปีการศึกษา 2555 16
แผนภูมิที่ 4	แสดงจำนวนสัดส่วนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ต่อภาคการศึกษา จำแนกตามคณะ ปีการศึกษา 2555 17
แผนภูมิที่ 5	แสดงสัดส่วนอาจารย์ต่อชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน จำแนกตามคณะ ปีการศึกษา 2555 18
แบบที่ 2	
แผนภูมิที่ 6	แสดงจำนวนหน่วยกิตนักศึกษา (SCH) จำแนกตามคณะ ปีการศึกษา 2555 19
แผนภูมิที่ 7	แสดงจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) จำแนกตามคณะ ปีการศึกษา 2555 20
แผนภูมิที่ 8	แสดงสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน จำแนกตามคณะ ปีการศึกษา 2555 21
แผนภูมิที่ 9	แสดงจำนวนสัดส่วนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ต่อภาคการศึกษา จำแนกตามคณะ ปีการศึกษา 2555 22
แผนภูมิที่ 10	แสดงสัดส่วนอาจารย์ต่อชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน จำแนกตามคณะ ปีการศึกษา 2555 23

สารบัญตาราง

	หน้า
การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ ปีการศึกษา 2555 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2	
ตารางที่ 1	การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2555 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ จำแนกตามคณะ 24
ตารางที่ 2	การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2555 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำแนกตามภาควิชา 25
ตารางที่ 3	การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2555 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จำแนกตามภาควิชา 26
ตารางที่ 4	การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2555 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ จำแนกตามภาควิชา 27
ตารางที่ 5	การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2555 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม จำแนกตามภาควิชา 28
ตารางที่ 6	การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2555 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ จำแนกตามภาควิชา 29
ตารางที่ 7	การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2555 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ จำแนกตามภาควิชา 29
ตารางที่ 8	การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2555 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะอุตสาหกรรมเกษตร จำแนกตามภาควิชา 30
ตารางที่ 9	การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2555 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ จำแนกตามภาควิชา 30
ตารางที่ 10	การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2555 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำแนกตามภาควิชา ... 31
ตารางที่ 11	การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2555 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของบัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน จำแนกตามภาควิชา 32

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปีการศึกษา 2555 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2	
ตารางที่ 12 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปีการศึกษา 2555 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ จำแนกตามคณะ	33
ตารางที่ 13 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปีการศึกษา 2555 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำแนกตามภาควิชา	34
ตารางที่ 14 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปีการศึกษา 2555 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จำแนกตามภาควิชา	35
ตารางที่ 15 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปีการศึกษา 2555 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ จำแนกตามภาควิชา	36
ตารางที่ 16 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปีการศึกษา 2555 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะเทคโนโลยีและการจัดการ อุตสาหกรรม จำแนกตามภาควิชา	37
ตารางที่ 17 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปีการศึกษา 2555 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ จำแนกตามภาควิชา	38
ตารางที่ 18 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปีการศึกษา 2555 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ จำแนกตามภาควิชา	38
ตารางที่ 19 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปีการศึกษา 2555 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะอุตสาหกรรมเกษตร จำแนกตามภาควิชา	39
ตารางที่ 20 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปีการศึกษา 2555 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ จำแนกตามภาควิชา	39
ตารางที่ 21 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปีการศึกษา 2555 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำแนกตามภาควิชา	40
ตารางที่ 22 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปีการศึกษา 2555 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของบัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์ นานาชาติสิรินธรไทย-เยอรมัน จำแนกตามภาควิชา	41

สารบัญตาราง (ต่อ)

		หน้า
ตารางที่ 54	แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ของคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555	69
ตารางที่ 55	จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของภาควิชาในวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555	70
ตารางที่ 56	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของภาควิชาในวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555	71
ตารางที่ 57	จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามภาควิชาใน วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555	72
ตารางที่ 58	แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อ จำนวนชั่วโมงสอนโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ของวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555	73
ตารางที่ 59	จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของภาควิชาในบัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตรนานาชาติ สิรินธร ไทย-เยอรมัน จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555	74
ตารางที่ 60	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของภาควิชาในบัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตรนานาชาติ สิรินธร ไทย-เยอรมัน จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555	74
ตารางที่ 61	จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามภาควิชาในบัณฑิตวิทยาลัย วิศวกรรมศาสตรนานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555	75
ตารางที่ 62	แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อ จำนวนชั่วโมงสอนโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ของบัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตรนานาชาติ สิรินธร ไทย-เยอรมัน ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555	76
รายละเอียดผลการวิเคราะห์ แบบที่ 2		
ตารางที่ 63	จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของภาควิชาในคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำแนกตามการให้บริการแก่ คณะ ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555	77
ตารางที่ 64	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของภาควิชาในคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำแนกตามการให้บริการแก่ คณะ ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555	78
ตารางที่ 65	จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามภาควิชาใน คณะวิศวกรรมศาสตร์ ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555	79
ตารางที่ 66	แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อ จำนวนชั่วโมงสอนโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555	80

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
การคำนวณชั่วโมงสอนของอาจารย์พิเศษเป็นอาจารย์พิเศษเต็มเวลา	
ตารางที่ 99	การคำนวณชั่วโมงสอนของอาจารย์พิเศษเป็นอาจารย์เต็มเวลา ในคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2555 108
ตารางที่ 100	การคำนวณชั่วโมงสอนของอาจารย์พิเศษเป็นอาจารย์เต็มเวลา ในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2555 109
ตารางที่ 101	การคำนวณชั่วโมงสอนของอาจารย์พิเศษเป็นอาจารย์เต็มเวลา ในคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ ปีการศึกษา 2555 110
ตารางที่ 102	การคำนวณชั่วโมงสอนของอาจารย์พิเศษเป็นอาจารย์เต็มเวลา ในคณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2555 111
ตารางที่ 103	การคำนวณชั่วโมงสอนของอาจารย์พิเศษเป็นอาจารย์เต็มเวลา ในคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ ปีการศึกษา 2555 112
ตารางที่ 104	การคำนวณชั่วโมงสอนของอาจารย์พิเศษเป็นอาจารย์เต็มเวลา ในคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีการศึกษา 2555 113
ตารางที่ 105	การคำนวณชั่วโมงสอนของอาจารย์พิเศษเป็นอาจารย์เต็มเวลา ในคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ ปีการศึกษา 2555 114
ตารางที่ 106	การคำนวณชั่วโมงสอนของอาจารย์พิเศษเป็นอาจารย์เต็มเวลา ในวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2555 115
ตารางที่ 107	การคำนวณชั่วโมงสอนของอาจารย์พิเศษเป็นอาจารย์เต็มเวลา ในบัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน ปีการศึกษา 2555 116

บทสรุป

การวิเคราะห์ข้อมูลจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา และภาระงานสอนของอาจารย์

การวิเคราะห์ข้อมูลจำนวนหน่วยกิตนักศึกษา จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา และภาระงานสอนของอาจารย์ ปีการศึกษา 2555 ได้ใช้แนวปฏิบัติและเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ มีคณะที่จัดอยู่ในกลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์กายภาพ และกลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ที่ใช้สัดส่วนจำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลาในระดับปริญญาตรีเท่ากับ 1 : 20 คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์จัดอยู่ในกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์ ใช้สัดส่วนเท่ากับ 1 : 25 และคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบจัดอยู่ในกลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรมและการผังเมือง ใช้สัดส่วนเท่ากับ 1 : 8 มหาวิทยาลัยมีเกณฑ์มาตรฐานของอาจารย์ประจำต่อ FTES เท่ากับ 1 : 21.89

ผลการวิเคราะห์จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา และภาระงานสอนของอาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ปีการศึกษา 2555 สรุปได้ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูล แบบที่ 1 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้จำนวน SCH และ FTES การลงทะเบียนเรียนของนักศึกษาทุกประเภทหลักสูตร และจำนวนอาจารย์ใช้ข้อมูลจำนวนอาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษเต็มเวลา ซึ่งจะแสดงให้เห็นถึงคุณภาพมาตรฐานการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย

หน่วยงาน	จำนวนอาจารย์	SCH	FTES	อาจารย์ : FTES	ผลต่างจากเกณฑ์มาตรฐาน
คณะวิศวกรรมศาสตร์	240	116,124	3,544.30	1 : 14.77	-5.23
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	169	39,226	1,587.23	1 : 9.39	-10.61
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	180	153,756	4,434.45	1 : 24.64	4.64
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	76	49,695	1,474.93	1 : 19.41	-0.59
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	78	82,447	2,437.86	1 : 31.25	6.25
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	24	7,089	590.76	1 : 24.62	4.62
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	14	6,131	170.30	1 : 12.16	-7.84
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	80	22,945	637.36	1 : 7.97	-0.03
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	484	233,364	6,545.22	1 : 13.52	-6.48
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตรนานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน	25	683	56.94	1 : 2.28	-17.72
รวมทั้งมหาวิทยาลัย	1,370	711,460	21,479.35	1 : 15.68	-6.21

จากการวิเคราะห์ข้อมูลแบบที่ 1 ในภาพรวมของมหาวิทยาลัยพบว่า ภาระงานสอนของอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา มีค่าเท่ากับ 1 : 15.68 แสดงให้เห็นว่า ในปีการศึกษา 2555 ภาระงานสอนของอาจารย์น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 6.21 และมีคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 7 คณะ โดยคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐานมากที่สุด คือ บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตรนานาชาติสิรินธร ไทย - เยอรมัน มีค่าเท่ากับ 17.72 รองลงมาคือ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีค่าน้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 10.61 ส่วนคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน มี 3 คณะ โดยคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐานมากที่สุด คือ คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ มีค่าเท่ากับ 6.25 รองลงมาคือ คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ มีค่ามากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 4.64

2. การวิเคราะห์ข้อมูล แบบที่ 2 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้จำนวน SCH และ FTES การลงทะเบียนเรียนนักศึกษา หลักสูตรปกติ และจำนวนอาจารย์ใช้เฉพาะอาจารย์ประจำ ซึ่งจะแสดงให้เห็นถึงภาพภาระงานสอนของอาจารย์ที่มีอยู่จริงที่สอนให้นักศึกษาภาคปกติของมหาวิทยาลัย

หน่วยงาน	จำนวน อาจารย์	SCH	FTES	อาจารย์:FTES	ผลต่างจาก เกณฑ์มาตรฐาน
คณะวิศวกรรมศาสตร์	227	94,696	2,792.11	1 : 12.30	-7.70
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	119	32,119	997.98	1 : 8.39	-11.61
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	169	112,945	3,214.67	1 : 19.02	-0.98
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	59	43,312	1,213.88	1 : 20.57	0.57
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	46	63,402	1,832.61	1 : 39.84	14.84
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	21	567	47.26	1 : 2.25	-17.75
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	14	6,131	170.30	1 : 12.16	-7.84
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	24	14,043	390.09	1 : 16.25	8.25
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	231	165,982	4,566.31	1 : 19.77	-0.23
รวมทั้งมหาวิทยาลัย	910	533,197	15,225.21	1 : 16.73	-5.17

จากการวิเคราะห์ข้อมูลแบบที่ 2 ในภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย พบว่า ภาระงานสอนของอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา มีค่าเท่ากับ 1 : 16.73 แสดงให้เห็นว่า ในปีการศึกษา 2555 ภาระงานสอนของอาจารย์น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 5.17 และมีคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 6 คณะ โดยคณะเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐานมากที่สุด มีค่าเท่ากับ 17.75 รองลงมาคือ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีค่าน้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 11.61 ส่วนคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน มี 3 คณะ โดยคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์เป็นคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐานมากที่สุด มีค่าเท่ากับ 14.84 ซึ่งเป็นคณะที่ให้บริการสอนวิชาศึกษาทั่วไปแก่คณะต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย รองลงมาคือ คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบมีค่ามากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 8.25

3. การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2555 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2

หน่วยงาน	FTES		ผลต่าง	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
คณะวิศวกรรมศาสตร์	3,544.30	2,792.11	752.19	14.77	12.30	2.47
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	1,587.23	997.98	589.25	9.39	8.39	1.00
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	4,434.45	3,214.67	1,219.78	24.64	19.02	5.62
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	1,474.93	1,213.88	261.05	19.41	20.57	-1.16
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	2,437.86	1,832.61	605.25	31.25	39.84	-8.59
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	590.76	47.26	543.50	24.62	2.25	22.37
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	170.30	170.30	0.00	12.16	12.16	0.00
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	637.36	390.09	247.27	7.97	16.25	-8.28
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	6,545.22	4,566.31	1,978.91	13.52	19.77	-6.25
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตรนานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน	56.94	0.00	56.94	2.28	0.00	2.28
มหาวิทยาลัย	21,479.35	15,225.21	6,254.14	15.68	16.73	-1.05

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในภาพรวมของมหาวิทยาลัยและระดับคณะของภาควิเคราะห์ข้อมูลทั้ง 2 แบบ พบว่า มหาวิทยาลัยมีภาระงานสอนน้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐานทั้งในการวิเคราะห์แบบที่ 1 และแบบที่ 2 ไม่แตกต่างกันมากนัก เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลในระดับคณะ พบว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ และคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 1 มากกว่าแบบที่ 2 เนื่องจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ มีอาจารย์ประจำมาก แต่มีอาจารย์พิเศษน้อย และมีนักศึกษาภาคสมทบมาก และคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 1 มากกว่าแบบที่ 2 ไม่แตกต่างกันมากนัก เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์พิเศษมาก และไม่มีนักศึกษาภาคสมทบ ส่วนคณะเทคโนโลยีสารสนเทศมีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษมาก แต่มีอาจารย์พิเศษน้อยมาก สำหรับคณะที่มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 2 มากกว่าแบบที่ 1 ได้แก่ คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ และวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เนื่องจากคณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม และวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย และมีนักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษาภาคสมทบน้อยเมื่อเทียบกับนักศึกษาทั้งหมด และคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ มีจำนวนอาจารย์พิเศษมากแต่ไม่มีนักศึกษาโครงการพิเศษ ส่วนคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ไม่มีนักศึกษาภาคสมทบเนื่องจากได้จัดการเรียนการสอนเฉพาะนักศึกษาปริญญาโท แต่เป็นคณะที่ให้บริการสอนวิชาการศึกษาทั่วไปทางภาษาและสังคมแก่นักศึกษาทุกคณะ ส่วนคณะอุตสาหกรรมเกษตรมีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 1 เท่ากับแบบที่ 2 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 12.16 เนื่องจากคณะอุตสาหกรรมเกษตรไม่มีอาจารย์พิเศษ นักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษาภาคสมทบ สำหรับบัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมันมีผลการวิเคราะห์ในแบบที่ 1 เท่านั้น เนื่องจากมีเฉพาะจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษเท่านั้น

คณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลามากที่สุดทั้งในแบบที่ 1 และแบบที่ 2 คือ คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ โดยในแบบที่ 1 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 31.25 และในแบบที่ 2 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 39.84 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษน้อย แต่เป็นคณะที่ให้บริการสอนวิชาการศึกษาทั่วไปทางภาษาและสังคมแก่นักศึกษาทุกคณะ และคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 1 และแบบที่ 2 แตกต่างกันอย่างมากที่สุด คือ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยมีผลต่างเท่ากับ 1 : 22.37 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษน้อย แต่เป็นคณะที่จัดการเรียนการสอนให้กับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาโครงการพิเศษจำนวนมาก ส่วนคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 1 และแบบที่ 2 แตกต่างกันอย่างน้อยที่สุด คือ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม โดยมีผลต่างเท่ากับ 1 : 1.00

การวิเคราะห์ข้อมูลสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

ผลการวิเคราะห์สัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ปีการศึกษา 2555 สรุปได้ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูล แบบที่ 1 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้จำนวนรายวิชา และกลุ่มวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555 ของนักศึกษาทุกประเภทหลักสูตรของมหาวิทยาลัย และใช้ข้อมูลจำนวนอาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษเต็มเวลา

หน่วยงาน	จำนวนอาจารย์	ชั่วโมงสอน/ สัปดาห์/ ภาคการศึกษา	อาจารย์ : ชั่วโมงสอน/ สัปดาห์	ผลต่างจากเกณฑ์ มาตรฐาน
คณะวิศวกรรมศาสตร์	240	2,414.39	1 : 10.06	0.06
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	169	1,258.44	1 : 7.45	-2.55
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	180	2,486.78	1 : 13.82	3.82
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	76	921.83	1 : 12.13	2.13
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	78	1,489.83	1 : 19.10	9.10
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	24	461.67	1 : 19.24	9.24
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	14	109.00	1 : 7.79	-2.21
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	80	426.67	1 : 5.33	-4.67
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	484	4,686.67	1 : 9.68	-0.32
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตรนานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน	25	145.56	1 : 5.82	-4.18
รวมทั้งมหาวิทยาลัย	1,370	14,400.84	1 : 10.51	0.51

จากการวิเคราะห์ข้อมูลแบบที่ 1 ในภาพรวมของมหาวิทยาลัยพบว่า สัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ มีค่าเท่ากับ 1 : 10.51 แสดงให้เห็นว่า ในปีการศึกษา 2555 ภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 0.51 ซึ่งถือว่าใกล้เคียงกับเกณฑ์มาตรฐานมาก คณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐานมี 5 คณะ โดยคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบมีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐานมากที่สุด มีค่าเท่ากับ 4.67 รองลงมาคือ บัณฑิตวิทยาลัยวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตรนานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน มีค่าเท่ากับ 4.18 ส่วนคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน มี 5 คณะ โดยคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐานมากที่สุด คือ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าเท่ากับ 9.24 รองลงมาเป็นคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ มีค่าเท่ากับ 9.10

2. การวิเคราะห์ข้อมูล แบบที่ 2 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้จำนวนรายวิชา และกลุ่มวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555 เฉพาะนักศึกษาโครงการปกติ รอบเช้า รอบบ่ายของมหาวิทยาลัย และใช้ข้อมูลจำนวนอาจารย์เฉพาะอาจารย์ประจำเท่านั้น

หน่วยงาน	จำนวนอาจารย์	ชั่วโมงสอน/ สัปดาห์/ ภาคการศึกษา	อาจารย์: ชั่วโมงสอน/ สัปดาห์	ผลต่างจากเกณฑ์ มาตรฐาน
คณะวิศวกรรมศาสตร์	227	2,125.72	1 : 9.36	-0.64
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	119	949.78	1 : 7.98	-2.02
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	169	2,052.28	1 : 12.14	2.14
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	59	779.33	1 : 13.21	3.21
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	46	1,184.94	1 : 25.76	15.76
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	21	128.06	1 : 6.10	-3.90
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	14	109.00	1 : 7.79	-2.21
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	24	290.50	1 : 12.10	2.10
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	231	3,505.00	1 : 15.17	5.17
รวมทั้งมหาวิทยาลัย	910	11,124.61	1 : 12.22	2.22

จากการวิเคราะห์ข้อมูลแบบที่ 2 ในภาพรวมของมหาวิทยาลัยพบว่า สัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ มีค่าเท่ากับ 1 : 12.22 แสดงให้เห็นว่า ในปีการศึกษา 2555 ภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 2.22 และมีคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 4 คณะ โดยคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐานมากที่สุด คือ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าเท่ากับ 3.90 รองลงมาคือ คณะอุตสาหกรรมเกษตร มีค่าเท่ากับ 2.21 ส่วนคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน มี 5 คณะ โดยคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐานมากที่สุด คือ คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ มีค่าเท่ากับ 15.76 รองลงมาคือ วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีค่ามากกว่าเท่ากับ 5.17

3. การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปีการศึกษา 2555 ระหว่าง
แบบที่ 1 และแบบที่ 2

หน่วยงาน	ชั่วโมงสอน/สัปดาห์/ ภาคการศึกษา		ผลต่าง	อาจารย์:ชั่วโมงสอน/ สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
คณะวิศวกรรมศาสตร์	2,414.39	2,125.72	288.67	10.06	9.36	0.70
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	1,258.44	949.78	308.66	7.45	7.98	-0.53
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	2,486.78	2,052.28	434.50	13.82	12.14	0.68
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	921.83	779.33	142.50	12.13	13.21	-1.08
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	1,489.83	1,184.94	304.89	19.10	25.76	-6.66
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	461.67	128.06	333.61	19.24	6.10	13.14
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	109.00	109.00	0.00	7.79	7.79	0.00
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	426.67	290.50	136.17	5.33	12.10	-6.77
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	4,686.67	3,505.00	1,181.67	9.68	15.17	-5.49
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตรนานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน	145.56	0.00	145.56	5.82	0.00	5.82
มหาวิทยาลัย	14,400.84	11,124.61	3,276.23	10.51	12.22	1.71

การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในภาพรวมของมหาวิทยาลัยและระดับคณะของการวิเคราะห์ข้อมูลทั้ง 2 แบบ พบว่า ในภาพรวมมหาวิทยาลัยมีภาระงานสอนต่อชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐานทั้ง 2 แบบ และมีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์แตกต่างกัน มีผลต่างเท่ากับ 1 : 1.71 เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลในระดับคณะ พบว่า คณะที่มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 1 มากกว่าในแบบที่ 2 ได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ และคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ เนื่องจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีอาจารย์ประจำมาก แต่มีอาจารย์พิเศษน้อย และมีนักศึกษาภาคสมทบมาก ส่วนคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ มีจำนวนนักศึกษาภาคสมทบมาก แต่มีอาจารย์พิเศษน้อย สำหรับคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มีอาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษน้อย แต่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษมาก และจัดการเรียนการสอนเฉพาะนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเท่านั้น และยังพบว่าคณะเทคโนโลยีสารสนเทศมีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ที่แตกต่างกันมากที่สุด มีผลต่างเท่ากับ 1 : 13.14 และเป็นคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากที่สุดในแบบที่ 1 อีกด้วย โดยมีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 19.24 สำหรับคณะอุตสาหกรรมเกษตร มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 1 และแบบที่ 2 เท่ากัน เนื่องจากไม่มีอาจารย์พิเศษ นักศึกษาโครงการพิเศษ และนักศึกษาภาคสมทบ

สำหรับคณะที่มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 2 มากกว่าในแบบที่ 1 ได้แก่ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ และวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เนื่องจากคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และคณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรมมีอาจารย์ประจำน้อย เมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาทั้งหมด คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ไม่มีนักศึกษาสมทบ และยังให้บริการจัดการเรียนการสอนวิชาการศึกษาทั่วไปทางภาษาและสังคมแก่นักศึกษาทุกคณะ และเป็นคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากที่สุดในแบบที่ 2 อีกด้วย โดยมีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 25.76 คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบมีอาจารย์ประจำน้อยแต่มีอาจารย์พิเศษมาก และมีนักศึกษาปกติและนักศึกษาภาคสมทบมาก ส่วนวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีอาจารย์พิเศษมากเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษาภาคสมทบ สำหรับบัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตรนานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมันมีผลการวิเคราะห์ในแบบที่ 1 เท่านั้น เนื่องจากมีเฉพาะจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษ

ข้อเสนอแนะ :

ผลการวิเคราะห์จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาและภาระงานสอนของอาจารย์เป็นค่าข้อมูลที่สะท้อนภาระงานการจัดการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษาที่สำคัญที่สุดตัวหนึ่ง โดยสามารถนำไปใช้ประโยชน์เพื่อจัดสรรทรัพยากรการบริหารงานของมหาวิทยาลัยที่มุ่งเน้นผลงานให้เกิดประโยชน์สูงสุด และจากการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าว มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. การวิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลังของอาจารย์ในภาพรวมของมหาวิทยาลัยและคณะ ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาตามมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ซึ่งเมื่อมีการรับนักศึกษาภาคสมทบพิเศษเพิ่มขึ้น จะมีการจ้างอาจารย์พิเศษมาช่วยสอน เพื่อให้การจัดการศึกษามีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด อย่างไรก็ตามการพิจารณาจัดสรรอัตรากำลังอาจารย์ของมหาวิทยาลัย นอกเหนือจากการจัดสรรอัตรากำลังสำหรับหน่วยงานใหม่ และหน่วยงานที่มีการเปิดสอนหลักสูตรใหม่แล้ว มหาวิทยาลัยควรพิจารณาอัตรากำลังอาจารย์ สำหรับหน่วยงานที่ให้บริการสอนวิชาพื้นฐานให้กับหน่วยงานอื่น เป็นสำคัญด้วย เพื่อให้เกิดความเหมาะสมกับภาระงานสอนของอาจารย์

2. การวิเคราะห์ภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา และภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ในภาพรวมของมหาวิทยาลัยและคณะ พบว่า ส่วนใหญ่ใกล้เคียงกับเกณฑ์มาตรฐาน ยกเว้น คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา และภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐานมาก ทั้งในแบบที่ 1 และแบบที่ 2 เนื่องจากเป็นคณะที่ให้บริการสอนวิชาศึกษาทั่วไปทางด้านภาษา สังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ให้แก่นักศึกษาทุกคณะยกเว้นวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยจึงควรให้ความสำคัญในการพิจารณาอัตรากำลังของอาจารย์ และควรพิจารณาการจัดชั่วโมงสอนและจัดกลุ่มวิชาให้สอดคล้องกับจำนวนอาจารย์ที่มีอยู่ด้วย

3. เมื่อเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา และภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ในภาพรวมของมหาวิทยาลัยและคณะ ในแบบที่ 1 และแบบที่ 2 พบว่า คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มีผลการวิเคราะห์ที่แตกต่างกันมากที่สุด โดยมีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาแตกต่างกัน มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 22.37 และมีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์แตกต่างกัน มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 13.14 เนื่องจากคณะเทคโนโลยีสารสนเทศมีจำนวนอาจารย์พิเศษน้อยมาก และยังมีจำนวนที่น้อยกว่าอาจารย์ประจำมาก แต่มีนักศึกษาโครงการพิเศษจำนวนมากเมื่อเทียบกับสัดส่วนของอาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษ จึงทำให้ภาระงานสอนของอาจารย์ในแบบที่ 1 มากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน และยิ่งมากกว่าแบบที่ 2 ซึ่งแตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัด และหากพิจารณาจำนวนอาจารย์ประจำของคณะแล้ว จะพบว่ามีจำนวนมากเมื่อเทียบกับสัดส่วนของจำนวนนักศึกษาปกติที่มีจำนวนน้อยมาก จึงทำให้ภาระงานสอนของอาจารย์ในแบบที่ 2 น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐานมาก มหาวิทยาลัยจึงควรพิจารณาอัตรากำลังของอาจารย์ และการรับนักศึกษาปกติ และนักศึกษาโครงการพิเศษให้สอดคล้องกับจำนวนอาจารย์ที่มีอยู่ เพื่อให้เกิดความเหมาะสมกับภาระงานสอนของอาจารย์

บทนำ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทั้งทางด้านวิชาการ การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยในการพัฒนาคุณภาพทาง วิชาการและในการขยายตัวของ การเปิดสอนหลักสูตรใหม่ รวมถึงการเพิ่มจำนวนนักศึกษาเพื่อตอบสนองความต้องการ กำลังคนทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศนั้น ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนและจำนวนนักศึกษา เต็มเวลาเทียบเท่า (Full Time Equivalent Student : FTES) นับเป็นข้อมูลที่สำคัญต่อการบริหารใน สถาบันอุดมศึกษา ทั้งนี้เพราะจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) เป็นหน่วยนักศึกษามาตรฐานที่ผ่านการ ประมวลผลตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดขึ้น เพื่อนำมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ด้านภาระงานสอนของอาจารย์ ประกอบการกำหนดกรอบอัตรากำลังอาจารย์ให้สอดคล้องกับภาระงานที่แท้จริง นอกจากนี้ยังใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายต่อหัวนักศึกษาต้นทุนการผลิตต่อหน่วย เพื่อให้การจัดสรรงบประมาณเป็นไป ตามผลผลิตของหน่วยงานต่าง ๆ และยังใช้ในการประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ซึ่งจำนวนนักศึกษา เต็มเวลาเทียบเท่าถูกใช้เป็นตัวเปรียบเทียบในการประเมินคุณภาพการศึกษาโดยใช้เป็นเกณฑ์ประกอบการประเมิน หลายตัวบ่งชี้หรือดัชนีอีกด้วย งานวิจัยสถาบัน กองแผนงาน จึงได้จัดทำรายงานจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาและภาระ งานสอนขึ้นเป็นประจำทุกปีมาอย่างต่อเนื่อง รวมถึงได้วิเคราะห์ภาระงานสอนของอาจารย์ต่อชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ เพื่อแสดงให้เห็นถึงภาระงานของอาจารย์ในมิติของการใช้เวลาในการสอน และเพื่อให้สามารถนำไปใช้ในการวิเคราะห์ ข้อมูลอัตรากำลังอาจารย์ของมหาวิทยาลัยได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาจำนวนหน่วยกิตนักศึกษา และจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ของภาควิชาในคณะต่าง ๆ ของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
2. เพื่อศึกษาภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา
3. เพื่อศึกษาภาระงานสอนของอาจารย์ต่อชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

ขอบเขตการศึกษา

1. ศึกษาข้อมูลการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษาในภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555 รวม ทุกภาควิชา ประเภทหลักสูตร และคณะ โดยใช้ข้อมูลจากระบบประมวลผลการศึกษาและทะเบียนประวัตินักศึกษา ของกองบริการการศึกษา
2. ภาระงานสอนของภาควิชา คัดจากรายวิชาที่ภาควิชา/สาขาวิชานั้น ๆ เปิดสอนในปีการศึกษา 2555 โดยพิจารณาจากรหัสวิชาเป็นตัวจำแนกภาระของภาควิชาต่าง ๆ
3. จำนวนรายวิชาและจำนวนหน่วยกิตที่เปิดสอนคิดตามจำนวนกลุ่ม (Section) ของวิชานั้น ๆ
4. จำนวนชั่วโมงสอนบรรยายและปฏิบัติ คัดจากรายวิชาที่เปิดสอนตามเอกสารกระบวนวิชาที่เปิดสอนของ คณะต่าง ๆ ประจำปีภาคการศึกษาที่ 1 และภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2555
5. จำนวนอาจารย์ผู้สอนที่นำมาวิเคราะห์ คัดจากจำนวนอาจารย์ประจำ ซึ่งรวมอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ หรือไปช่วยราชการ และอาจารย์พิเศษ
6. ภาระงานสอนของอาจารย์ที่ศึกษา คัดเฉพาะภารกิจด้านการสอนเท่านั้น ไม่รวมถึงภารกิจด้านอื่น ๆ เช่น งานบริหาร งานวิจัย และงานบริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นต้น
7. ภาคการศึกษา หมายถึง ระยะเวลาเรียนในหนึ่งภาคเรียนปกติ หรือเทียบเท่า 16 สัปดาห์
8. ปีการศึกษา หมายถึง ระยะเวลาเรียนในสองภาคการศึกษาปกติ ไม่รวมภาคการศึกษาฤดูร้อน
9. การวิเคราะห์ภาระงานสอนของอาจารย์ที่จัดทำขึ้นนี้ ได้นำเสนอข้อมูล โดยวิธีการศึกษาวิเคราะห์ 2 แบบ ดังต่อไปนี้

แบบที่ 1	แบบที่ 2
<p>1. ข้อมูลด้านจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา คำนวณจากจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาที่ลงทะเบียนเรียนในแต่ละรายวิชาและจำนวนหน่วยกิตที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555 ของนักศึกษาทุกประเภทหลักสูตรที่เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย</p> <p>2. ข้อมูลด้านจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ใช้ข้อมูลจากจำนวนรายวิชา และกลุ่มวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555 ของนักศึกษาทุกประเภทหลักสูตรในมหาวิทยาลัย</p> <p>3. ข้อมูลด้านจำนวนอาจารย์ ใช้ข้อมูลจำนวนอาจารย์ประจำ พนักงานมหาวิทยาลัย ที่ทำหน้าที่อาจารย์ และอาจารย์พิเศษ จากรายงานสารสนเทศปีการศึกษา 2555 งานวิจัยสถาบัน กองแผนงาน</p>	<p>1. ข้อมูลด้านจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา คำนวณจากจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาที่ลงทะเบียนเรียนในแต่ละรายวิชาและจำนวนหน่วยกิตที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555 เฉพาะนักศึกษาโครงการปกติ รอบเช้า รอบบ่าย</p> <p>2. ข้อมูลด้านจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ใช้ข้อมูลจากจำนวนรายวิชา และกลุ่มวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555 เฉพาะนักศึกษาโครงการปกติ รอบเช้า รอบบ่าย</p> <p>3. ข้อมูลด้านจำนวนอาจารย์ ใช้ข้อมูลจำนวนอาจารย์ประจำ และพนักงานมหาวิทยาลัย ที่ทำหน้าที่อาจารย์ จากรายงานสารสนเทศปีการศึกษา 2555 งานวิจัยสถาบัน กองแผนงาน</p>

แนวทางในการศึกษา

การคำนวณภาระงานสอนของอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลาในรายงานฉบับนี้ใช้เกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่ได้กำหนดเกณฑ์มาตรฐานระหว่างอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าในกลุ่มสาขาวิชามาตรฐานสากล (International Standard Classification of Education : ISCED) ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ฉบับปรับปรุง : เดือนเมษายน 2550 ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือใช้เกณฑ์มาตรฐาน ดังนี้

1. กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์กายภาพ ใช้เกณฑ์มาตรฐานสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลาเท่ากับ **1 : 20** โดยมีคณะที่จัดอยู่ในกลุ่มสาขาวิชา ได้แก่

- คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์
- คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม
- คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ
- คณะอุตสาหกรรมเกษตร

2. กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ใช้เกณฑ์มาตรฐานสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลาเท่ากับ **1 : 20** โดยมีคณะที่จัดอยู่ในกลุ่มสาขาวิชา ได้แก่

- คณะวิศวกรรมศาสตร์
- คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
- วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน

3. กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ ใช้เกณฑ์มาตรฐานสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลาเท่ากับ 1 : 25 โดยมีคณะที่จัดอยู่ในกลุ่มสาขาวิชา ได้แก่ คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์
4. กลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการผังเมือง ใช้เกณฑ์มาตรฐานสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลาเท่ากับ 1 : 8 โดยมีคณะที่จัดอยู่ในกลุ่มสาขาวิชา ได้แก่ คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ
5. การคำนวณเกณฑ์มาตรฐานของ FTES ต่ออาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย ใช้สูตร

$$\text{เกณฑ์มาตรฐานของ FTES ต่ออาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย} = \frac{(\text{เกณฑ์มาตรฐานของ FTES ต่ออาจารย์ประจำของกลุ่มสาขาที่ 1}) \times (\text{FTES ของกลุ่มสาขาที่ 1}) + (\text{เกณฑ์มาตรฐานของ FTES ต่ออาจารย์ประจำของกลุ่มสาขาที่ 2}) \times (\text{FTES ของกลุ่มสาขาที่ 2}) + (\text{เกณฑ์มาตรฐานของ FTES ของกลุ่มสาขาที่} \dots n) \times (\text{FTES ของกลุ่มสาขาที่} \dots n)}{\text{ผลรวมของ FTES ทุกกลุ่มสาขาวิชาของมหาวิทยาลัย}}$$

วิธีการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูล

1. การเก็บรวบรวมข้อมูล

1.1 จำนวนนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในแต่ละรายวิชา จำนวนหน่วยกิตรายวิชา จำนวนกลุ่ม (Section) ของวิชาที่เปิดสอน จำนวนวิชาที่เปิดสอน ในภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555 ใช้ข้อมูลจากงานทะเบียนและสถิตินักศึกษา กองบริการการศึกษา

1.2 จำนวนอาจารย์แต่ละภาควิชา/คณะ ใช้ข้อมูลจากรายงานสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ปีการศึกษา 2555 งานวิจัยสถาบัน กองแผนงาน

2. การวิเคราะห์ข้อมูล ดำเนินการวิเคราะห์เป็นรายคณะ จำแนกตามภาควิชา ในภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555 ใช้เกณฑ์และสูตรในการคำนวณดังนี้

2.1 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษา (Student Credit Hours : SCH) หมายถึง

ผลรวมของผลคูณของจำนวนหน่วยกิตของแต่ละวิชากับจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน ในรายวิชานั้น ๆ ใช้สูตร

$$\begin{aligned} \text{SCH} &= \sum C_i S_i \\ \text{เมื่อ } C_i &= \text{จำนวนหน่วยกิตที่นักศึกษาลงทะเบียนในแต่ละรายวิชา} \\ S_i &= \text{จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในแต่ละรายวิชา} \\ i &= \text{รายวิชาที่ } i \dots \dots \dots n \end{aligned}$$

2.2 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (Full Time Equivalent Student : FTES) หมายถึง จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเต็มเวลา ตามเกณฑ์มาตรฐานคณะกรรมการอุดมศึกษากำหนด โดยกำหนดให้

1) ต่อภาคการศึกษา

ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี

$$\text{FTES} = \frac{\text{จำนวนหน่วยกิตนักศึกษา (SCH) ในภาคการศึกษานั้น ๆ}}{\dots}$$

ระดับปริญญาตรี

$$FTES = \frac{\text{จำนวนหน่วยกิตนักศึกษา (SCH) ในภาคการศึกษานั้น ๆ}}{18}$$

ระดับบัณฑิตศึกษา

$$FTES = \frac{\text{จำนวนหน่วยกิตนักศึกษา (SCH) ในภาคการศึกษานั้น ๆ}}{12}$$

2) ต่อปีการศึกษา

ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี

$$FTES = \frac{SCH \text{ ภาคการศึกษาที่ 1} + SCH \text{ ภาคการศึกษาที่ 2}}{38}$$

ระดับปริญญาตรี

$$FTES = \frac{SCH \text{ ภาคการศึกษาที่ 1} + SCH \text{ ภาคการศึกษาที่ 2}}{36}$$

ระดับบัณฑิตศึกษา

$$FTES = \frac{SCH \text{ ภาคการศึกษาที่ 1} + SCH \text{ ภาคการศึกษาที่ 2}}{24}$$

2.3 การปรับค่า (น้ำหนัก) จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในระดับบัณฑิตศึกษามาเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาในการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2550 ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ใช้เกณฑ์ดังนี้

- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและกลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์

$$FTES \text{ ระดับบัณฑิตศึกษา} \times 2 = FTES \text{ ระดับปริญญาตรี}$$
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

$$FTES \text{ ระดับบัณฑิตศึกษา} \times 1.8 = FTES \text{ ระดับปริญญาตรี}$$
- กลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการผังเมือง

$$FTES \text{ ระดับบัณฑิตศึกษา} \times 1 = FTES \text{ ระดับปริญญาตรี}$$

2.4 ภาระงานสอน (Teaching Load) เมื่อพิจารณาจากจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา

$$\text{ภาระงานสอนของอาจารย์} = \frac{\text{จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES)}}{\text{จำนวนอาจารย์}}$$

2.5 การคำนวณจำนวนอาจารย์พิเศษเต็มเวลา

1) อาจารย์เต็มเวลา (Full Time Equivalent of Faculty : FTEF) หมายถึง อาจารย์ที่ปฏิบัติหน้าที่ในภาควิชา/สาขาวิชา หรือคณะเต็มเวลา โดยคิดจากเวลาการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (หนังสือที่ ศธ 0509(2)/ว15 ลงวันที่ 19 กันยายน 2550 เรื่องการกำหนดกรอบอัตรากำลังข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา) ดังนี้

ระดับต่ำกว่าปริญญาตรีและระดับปริญญาตรี

อาจารย์เต็มเวลา 1 คน = อาจารย์ที่ทำหน้าที่สอนบรรยาย 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ หรือ
ทำหน้าที่เทียบเท่าชั่วโมงสอนบรรยายได้ 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ระดับบัณฑิตศึกษา

อาจารย์เต็มเวลา 1 คน = อาจารย์ที่ทำหน้าที่สอนบรรยาย 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ หรือ
ทำหน้าที่เทียบเท่าชั่วโมงสอนบรรยายได้ 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

2) เกณฑ์การเทียบชั่วโมงบรรยายกับชั่วโมงปฏิบัติ ใช้เกณฑ์มาตรฐานสำนักงานคณะกรรมการ
การอุดมศึกษา ดังนี้

$$1 \text{ ชั่วโมงบรรยาย} = 1.5 \text{ จำนวนชั่วโมงสอนภาคปฏิบัติ}$$

3) จำนวนชั่วโมงสอน (Hour : H) ต่อสัปดาห์ของอาจารย์พิเศษ หมายถึง การใช้เวลา
ในการสอนของอาจารย์ โดยรวบรวมจำนวนชั่วโมงในการสอนทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ ในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี
ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา แล้วใช้สูตรในการคำนวณหาจำนวนชั่วโมงสอนของอาจารย์พิเศษเต็มเวลาของ
ภาควิชา/สาขาวิชา/คณะ ดังนี้

ระดับต่ำกว่าปริญญาตรีและระดับปริญญาตรี

$$= \frac{\text{จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์} \times 10}{10} \dots\dots\dots \textcircled{A}$$

$$\text{ระดับบัณฑิตศึกษา} = \frac{\text{จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์} \times 10}{6} \dots\dots\dots \textcircled{B}$$

$$\text{จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ปรับค่าเป็นระดับปริญญาตรีต่อปี} = A + B$$

4) จำนวนอาจารย์พิเศษเต็มเวลา

$$\text{จำนวนอาจารย์พิเศษเต็มเวลา} = \frac{\text{จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ปรับค่าเป็นระดับปริญญาตรีต่อปี}}{10}$$

2.6 จำนวนชั่วโมงสอน (Hour : H) ต่อสัปดาห์ของอาจารย์เต็มเวลาและอาจารย์พิเศษที่ปรับเป็น
อาจารย์เต็มเวลาแล้ว เป็นการใช้เวลาในการสอนของอาจารย์ โดยรวบรวมจำนวนชั่วโมงในการสอนทั้งภาคทฤษฎี
และปฏิบัติ ในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา แล้วใช้สูตรในการคำนวณหาจำนวน
ชั่วโมงสอนรวมโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ ของภาควิชา/สาขาวิชา/คณะ ตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการ
การอุดมศึกษา โดยมีรายละเอียดดังนี้

- B1 = ชั่วโมงสอนบรรยายระดับต่ำกว่าปริญญาตรีและระดับปริญญาตรีต่อสัปดาห์
- B2 = ชั่วโมงสอนปฏิบัติระดับต่ำกว่าปริญญาตรีและระดับปริญญาตรีต่อสัปดาห์
- M1 = ชั่วโมงสอนบรรยายระดับบัณฑิตศึกษาต่อสัปดาห์
- M2 = ชั่วโมงสอนปฏิบัติระดับบัณฑิตศึกษาต่อสัปดาห์
- S = จำนวนกลุ่มที่เปิดสอนของแต่ละวิชา

การปรับค่าเป็นจำนวนชั่วโมงสอนระดับปริญญาตรี

$$\begin{aligned} B1 &= B1 \times S \\ B2 &= 1/3 (B2 \times S) \\ M1 &= 10/6 (M1 \times S) \\ M2 &= 10/18 (M2 \times S) \end{aligned}$$

จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ (H) = $B1+B2+M1+M2$

2.7 การรายงานสอนต่อชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ เป็นการวิเคราะห์จำนวนชั่วโมงสอนของอาจารย์ต่อสัปดาห์ จากจำนวนชั่วโมงสอนเฉลี่ยของอาจารย์ 1 คน ของภาควิชาและคณะ ใช้สูตรดังนี้

$$\text{การรายงานสอนต่อชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์} = \frac{\text{จำนวนชั่วโมงสอนรวมทุกภาควิชา/สาขาวิชา/คณะต่อสัปดาห์}}{\text{จำนวนอาจารย์ทั้งหมดของภาควิชา/สาขาวิชา/คณะ}}$$

ข้อจำกัดในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การศึกษาและวิเคราะห์นี้คิดเฉพาะภารกิจด้านงานสอนเท่านั้น ไม่ได้วิเคราะห์ภารกิจด้านอื่น ๆ ของอาจารย์ เช่น งานบริหาร งานธุรการ และการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นต้น
2. การศึกษาวิเคราะห์นี้ไม่ได้รวมหน่วยกิตวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาในระดับการศึกษาต่าง ๆ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. เป็นสารสนเทศที่ใช้ในการตัดสินใจ วางแผน การบริหารและการพัฒนามหาวิทยาลัยในด้านต่าง ๆ เช่น การจัดการด้านการเรียนการสอน การวางแผนด้านอัตรากำลัง การวิเคราะห์และจัดสรรงบประมาณ การจัดการด้านอาคารสถานที่ เป็นต้น
2. เป็นสารสนเทศประกอบการแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ผู้สอนในภาควิชา และคณะ รวมถึงมหาวิทยาลัยในภาพรวมให้มีประสิทธิภาพและเหมาะสมต่อไป
3. เป็นสารสนเทศประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา ในตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้
4. เป็นสารสนเทศให้กับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือผู้สนใจทั่วไป ที่จะนำข้อมูลไปใช้ในการดำเนินการต่าง ๆ ที่จำเป็นต้องใช้ข้อมูลด้านนี้

ผลการวิเคราะห์จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา และภาระงานสอนของอาจารย์ ปีการศึกษา 2555 (แบบที่ 1)

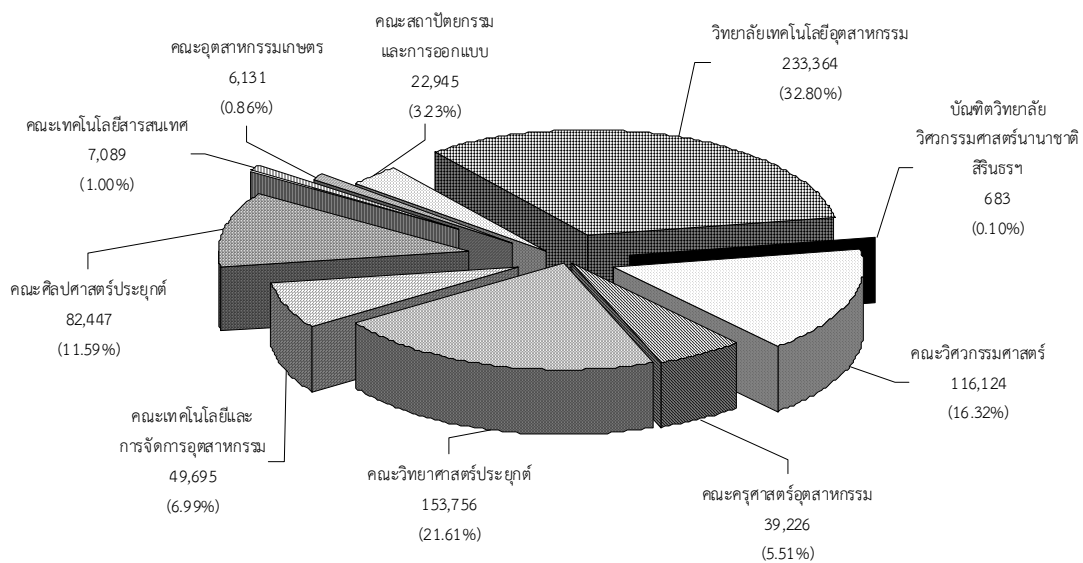
การวิเคราะห์ข้อมูลจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาและภาระงานสอนของอาจารย์ แบบที่ 1 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลจากการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษาทั้งหมดของมหาวิทยาลัยฯ จำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัยที่ทำหน้าที่อาจารย์ และอาจารย์พิเศษ ของปีการศึกษา 2555 ในการพิจารณาจะแบ่งเป็นการวิเคราะห์จำนวนหน่วยกิตนักศึกษา จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์และภาระงานสอนอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

1. จำนวนหน่วยกิตนักศึกษา (SCH)

ในปีการศึกษา 2555 มหาวิทยาลัยมีจำนวนหน่วยกิตนักศึกษารวมทั้งสิ้น 711,460 SCH เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2554 คิดเป็นร้อยละ 2.41 ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

แผนภูมิที่ 1 แสดงจำนวนหน่วยกิตนักศึกษา (SCH) จำแนกตามคณะ ปีการศึกษา 2555

หน่วย : SCH



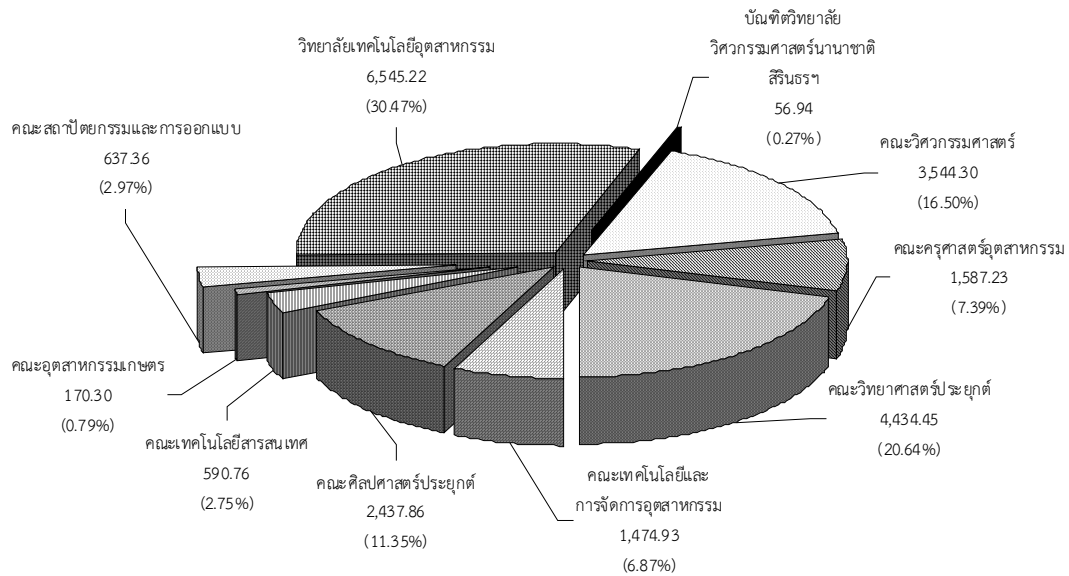
เมื่อพิจารณาจากแผนภูมิที่ 1 พบว่า วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีจำนวนหน่วยกิตนักศึกษา มากที่สุด จำนวน 233,364 SCH คิดเป็นร้อยละ 32.80 รองลงมา คือ คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ จำนวน 153,756 SCH คิดเป็นร้อยละ 21.61 คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 116,124 SCH คิดเป็นร้อยละ 16.32 คณะศิลปศาสตร์ ประยุกต์ จำนวน 82,447 SCH คิดเป็นร้อยละ 11.59 คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม จำนวน 49,695 SCH คิดเป็นร้อยละ 6.99 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จำนวน 39,226 SCH คิดเป็นร้อยละ 5.51 คณะสถาปัตยกรรม และการออกแบบ จำนวน 22,945 SCH คิดเป็นร้อยละ 3.23 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 7,089 SCH คิดเป็นร้อยละ 1.00 คณะอุตสาหกรรมเกษตร จำนวน 6,131 SCH คิดเป็นร้อยละ 0.86 และบัณฑิตวิทยาลัย วิศวกรรมศาสตรนานาชาติ สรินธร ไทย-เยอรมัน จำนวน 683 SCH คิดเป็นร้อยละ 0.10 ตามลำดับ

2. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES)

ในปีการศึกษา 2555 มหาวิทยาลัยฯ มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาทั้งสิ้น 21,479.35 FTES ลดลงจากปีการศึกษา 2554 คิดเป็นร้อยละ 0.50 และเมื่อจำแนกจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาออกเป็นรายคณะ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

แผนภูมิที่ 2 แสดงจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) จำแนกตามคณะ ปีการศึกษา 2555

หน่วย : FTES



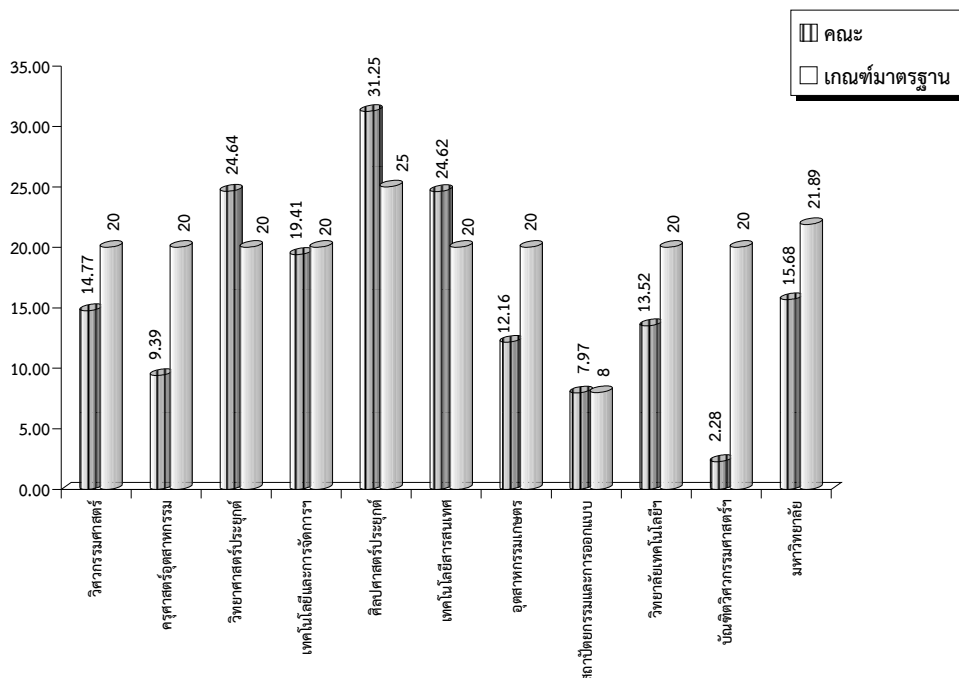
จากแผนภูมิที่ 2 เมื่อพิจารณาจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (ปรับน้ำหนักเป็นปริยญาตรี) พบว่า วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลามากที่สุดคือ 6,545.22 FTES คิดเป็นร้อยละ 30.47 รองลงมา คือ คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ จำนวน 4,434.45 FTES คิดเป็นร้อยละ 20.64 คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 3,544.30 FTES คิดเป็นร้อยละ 16.50 คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ จำนวน 2,437.86 FTES คิดเป็นร้อยละ 11.35 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จำนวน 1,587.23 FTES คิดเป็นร้อยละ 7.39 คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม จำนวน 1,474.93 FTES คิดเป็นร้อยละ 6.87 คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ จำนวน 637.36 FTES คิดเป็นร้อยละ 2.97 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 590.76 FTES คิดเป็นร้อยละ 2.75 คณะอุตสาหกรรมเกษตร จำนวน 170.30 FTES คิดเป็นร้อยละ 0.79 และบัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตรนานาชาติ สิรินครา ไทย-เยอรมัน มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาน้อยที่สุด คือ 56.94 FTES คิดเป็นร้อยละ 0.27 ตามลำดับ

3. ภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา

ในปีการศึกษา 2555 มหาวิทยาลัยฯ มีภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เท่ากับ 1 : 15.68 (ปรับน้ำหนักเป็นปริญญาตรี) ลดลงจากปีการศึกษา 2554 คิดเป็นร้อยละ 7.82 เมื่อจำแนกภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาออกเป็นรายคณะ และนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน (เกณฑ์สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและกลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ เท่ากับ 1 : 20 กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์ เท่ากับ 1 : 25 และคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบจัดอยู่ในกลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรมและการผังเมือง ใช้สัดส่วนเท่ากับ 1 : 8 มหาวิทยาลัยมีเกณฑ์มาตรฐานของอาจารย์ประจำต่อ FTES เท่ากับ 1 : 21.89) โดยมีรายละเอียดดังแผนภูมิที่ 3

แผนภูมิที่ 3 แสดงสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน จำแนกตามคณะ ปีการศึกษา 2555

หน่วย : FTES



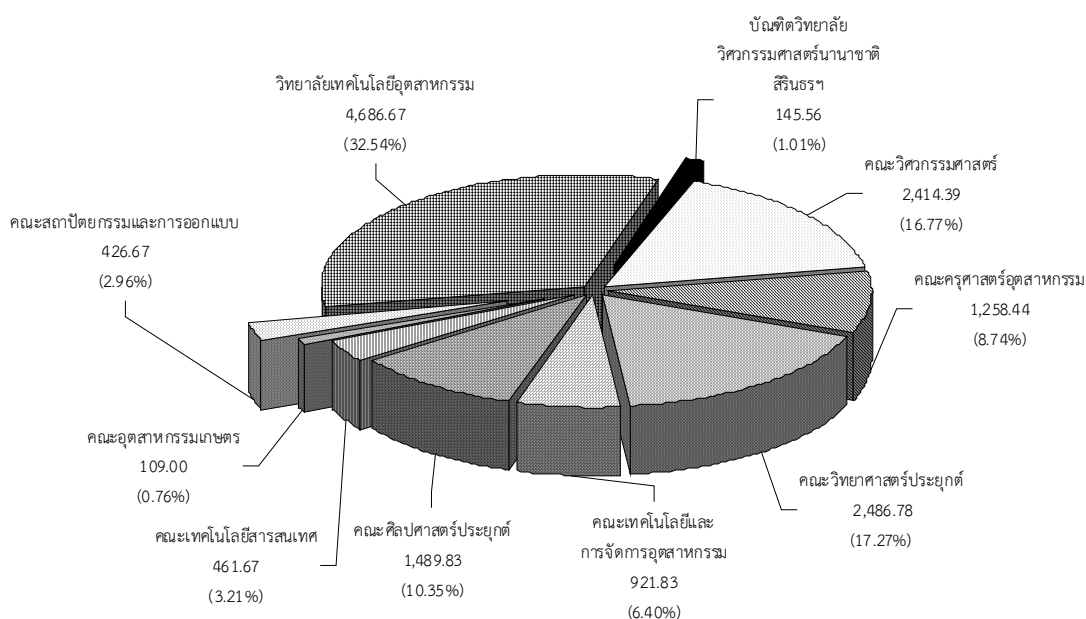
เมื่อพิจารณาภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแผนภูมิที่ 3 พบว่า คณะที่มีสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลามากที่สุด คือ คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ มีสัดส่วนเป็น 1 : 31.25 รองลงมา คือ คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ มีสัดส่วนเป็น 1 : 24.64 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มีสัดส่วนเป็น 1 : 24.62 คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม มีสัดส่วนเป็น 1 : 19.41 คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีสัดส่วนเป็น 1 : 14.77 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีสัดส่วนเป็น 1 : 13.52 คณะอุตสาหกรรมเกษตร มีสัดส่วนเป็น 1 : 12.16 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีสัดส่วนเป็น 1 : 9.39 คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ มีสัดส่วนเป็น 1 : 7.97 และบัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน มีสัดส่วนเป็น 1 : 2.28 ตามลำดับ

4. จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

ในปีการศึกษา 2555 มหาวิทยาลัยฯ มีจำนวนชั่วโมงสอนรวมต่อสัปดาห์ต่อภาคการศึกษา รวมทั้งสิ้น 14,400.84 ชั่วโมง/สัปดาห์ ลดลงจากปีการศึกษา 2554 คิดเป็นร้อยละ 6.47 โดยมีรายละเอียดดังแผนภูมิที่ 4

แผนภูมิที่ 4 แสดงจำนวนสัดส่วนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ต่อภาคการศึกษา จำแนกตามคณะ ปีการศึกษา 2555

หน่วย : ชั่วโมงสอน/สัปดาห์

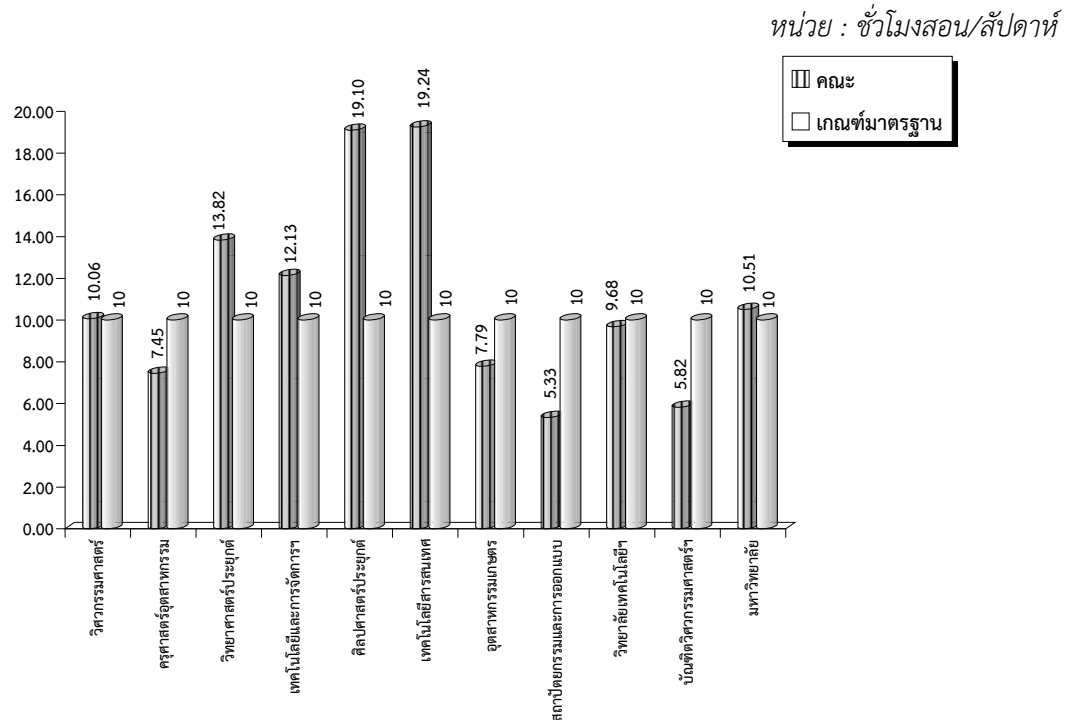


เมื่อพิจารณาจากแผนภูมิที่ 4 พบว่า คณะที่มีชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ต่อภาคการศึกษามากที่สุด คือ วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำนวน 4,686.67 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 32.54 รองลงมาคือ คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ จำนวน 2,486.78 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 17.27 คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 2,414.39 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 16.77 คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ จำนวน 1,489.83 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 10.35 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จำนวน 1,258.44 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 8.74 คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม จำนวน 921.83 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 6.40 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 461.67 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 3.21 คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ จำนวน 426.67 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 2.96 บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตรบัณฑิตสิรินธร ไทย-เยอรมัน จำนวน 145.56 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 1.01 และคณะอุตสาหกรรมเกษตร จำนวน 109.00 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 0.76 ตามลำดับ

5. ภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

ในปีการศึกษา 2555 มหาวิทยาลัยฯ มีภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ในภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัยฯ มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 10.51 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์ และมากกว่าเกณฑ์มาตรฐานของ มหาวิทยาลัย มีผลต่างเท่ากับ 1 : 0.51 โดยจำแนกภาระงานสอนออกเป็นรายคณะ ในรายละเอียดดังแผนภูมิที่ 5

แผนภูมิที่ 5 แสดงสัดส่วนอาจารย์ต่อชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน จำแนกตามคณะ ปีการศึกษา 2555



เมื่อพิจารณาแผนภูมิที่ 5 พบว่า คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ เท่ากับ 1 : 19.24 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์ มีภาระงานสอนที่เป็นชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐานมากที่สุด รองลงมาคือ คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 19.10 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์ คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ เท่ากับ 1 : 13.82 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์ คณะเทคโนโลยี และการจัดการอุตสาหกรรม เท่ากับ 1 : 12.13 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ เท่ากับ 1 : 10.06 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์ วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เท่ากับ 1 : 9.68 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์ คณะอุตสาหกรรมเกษตร เท่ากับ 1 : 7.79 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 7.45 บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์ นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน เท่ากับ 1 : 5.82 และคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ เท่ากับ 1 : 5.33 ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา และภาระงานสอนของอาจารย์ ปีการศึกษา 2555 (แบบที่ 2)

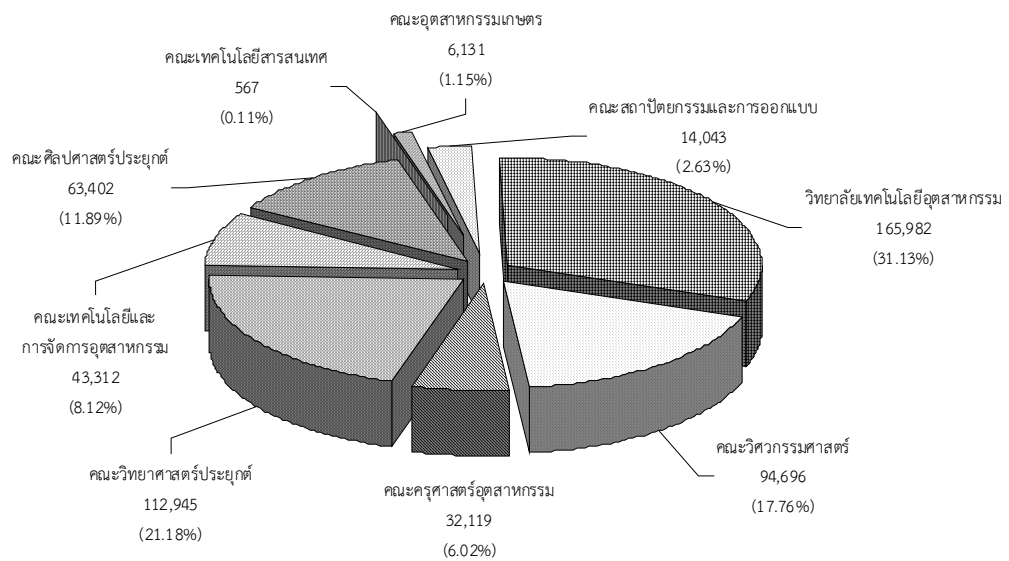
การวิเคราะห์ข้อมูลจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาและภาระงานสอนของอาจารย์ แบบที่ 2 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลจากการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษาภาคปกติและจำนวนอาจารย์ประจำ ของปีการศึกษา 2555 ในการพิจารณาจะแบ่งเป็นการวิเคราะห์จำนวนหน่วยกิตนักศึกษา จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ และภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

1. จำนวนหน่วยกิตนักศึกษา (SCH)

ในปีการศึกษา 2555 มหาวิทยาลัยมีจำนวนหน่วยกิตนักศึกษารวมทั้งสิ้น 533,197 SCH เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2554 คิดเป็นร้อยละ 4.24 ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

แผนภูมิที่ 6 แสดงจำนวนหน่วยกิตนักศึกษา (SCH) จำแนกตามคณะ ปีการศึกษา 2555

หน่วย : SCH



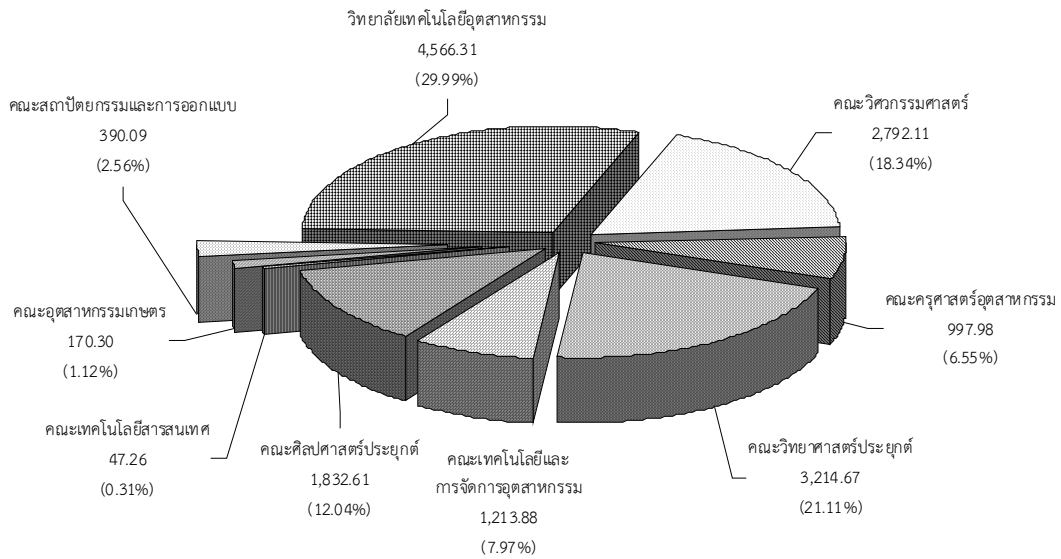
เมื่อพิจารณาจากแผนภูมิที่ 6 พบว่า วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีจำนวนหน่วยกิตนักศึกษามากที่สุด จำนวน 165,982 SCH คิดเป็นร้อยละ 31.13 รองลงมา คือ คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ จำนวน 112,945 SCH คิดเป็นร้อยละ 21.18 คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 94,696 SCH คิดเป็นร้อยละ 17.76 คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ จำนวน 63,402 SCH คิดเป็นร้อยละ 11.89 คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม จำนวน 43,312 SCH คิดเป็นร้อยละ 8.12 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จำนวน 32,119 SCH คิดเป็นร้อยละ 6.02 คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ จำนวน 14,043 SCH คิดเป็นร้อยละ 2.63 คณะอุตสาหกรรมเกษตร จำนวน 6,131 SCH คิดเป็นร้อยละ 1.15 และคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 567 SCH คิดเป็นร้อยละ 0.11 ตามลำดับ

2. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES)

ในปีการศึกษา 2555 มหาวิทยาลัย มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาทั้งสิ้น 15,225.21 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2554 คิดเป็นร้อยละ 3.95 และเมื่อจำแนกจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาออกเป็นรายคณะ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

แผนภูมิที่ 7 แสดงจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) จำแนกตามคณะ ปีการศึกษา 2555

หน่วย : FTES

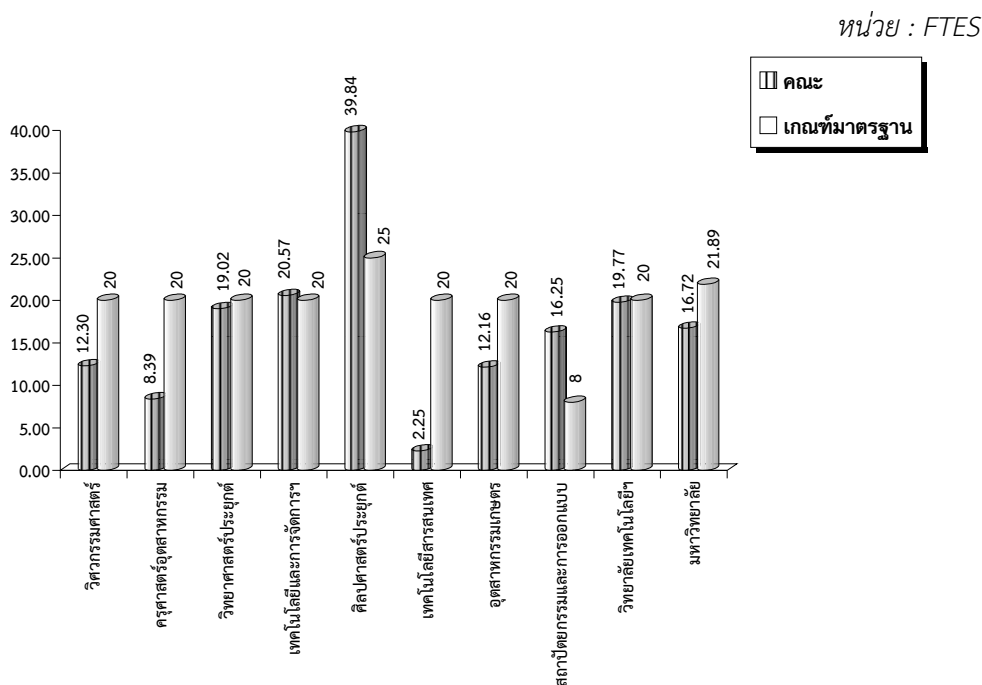


จากแผนภูมิที่ 7 เมื่อพิจารณาจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (ปรับน้ำหนักเป็นปริมาตร) พบว่า วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลามากที่สุดคือ 4,566.31 FTES คิดเป็นร้อยละ 29.99 รองลงมา คือ คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ จำนวน 3,214.67 FTES คิดเป็นร้อยละ 21.11 คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 2,792.11 FTES คิดเป็นร้อยละ 18.34 คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ จำนวน 1,832.61 FTES คิดเป็นร้อยละ 12.04 คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม จำนวน 1,213.88 FTES คิดเป็นร้อยละ 7.97 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จำนวน 997.98 FTES คิดเป็นร้อยละ 6.55 คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ จำนวน 390.09 FTES คิดเป็นร้อยละ 2.56 คณะอุตสาหกรรมเกษตร จำนวน 170.30 FTES คิดเป็นร้อยละ 1.12 และคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาน้อยที่สุด คือ 47.26 FTES คิดเป็นร้อยละ 0.31 ตามลำดับ

3. ภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา

ในปีการศึกษา 2555 มหาวิทยาลัยฯ มีภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เท่ากับ 1 : 16.73 (ปรับน้ำหนักเป็นปริญญาตรี) ลดลงจากปีการศึกษา 2554 คิดเป็นร้อยละ 0.01 เมื่อจำแนกภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาออกเป็นรายคณะ และนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน (เกณฑ์สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและกลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ เท่ากับ 1 : 20 กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์ เท่ากับ 1 : 25 และคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบจัดอยู่ในกลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรมและการผังเมือง ใช้สัดส่วนเท่ากับ 1 : 8 มหาวิทยาลัยมีเกณฑ์มาตรฐานของอาจารย์ประจำต่อ FTES เท่ากับ 1 : 21.89) โดยมีรายละเอียดดังแผนภูมิที่ 8

แผนภูมิที่ 8 แสดงสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาโดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน จำแนกตามคณะ ปีการศึกษา 2555



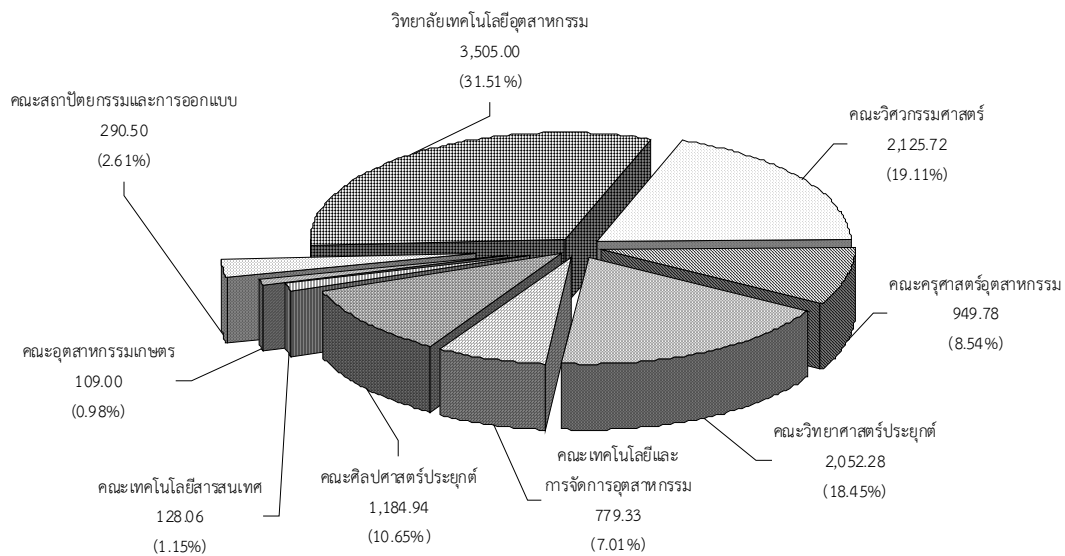
เมื่อพิจารณาภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแผนภูมิที่ 8 พบว่า คณะที่มีสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลามากที่สุด คือ คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ มีสัดส่วนเป็น 1 : 39.84 รองลงมา คือ คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม มีสัดส่วนเป็น 1 : 20.57 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีสัดส่วนเป็น 1 : 19.77 คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ มีสัดส่วนเป็น 1 : 19.02 คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ มีสัดส่วนเป็น 1 : 16.25 คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีสัดส่วนเป็น 1 : 12.30 คณะอุตสาหกรรมเกษตร มีสัดส่วนเป็น 1 : 12.16 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีสัดส่วนเป็น 1 : 8.39 และคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มีสัดส่วนน้อยที่สุดเป็น 1 : 2.25 ตามลำดับ

4. จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

ในปีการศึกษา 2555 มหาวิทยาลัยฯ มีจำนวนชั่วโมงสอนรวมต่อสัปดาห์ต่อภาคการศึกษา รวมทั้งสิ้น 11,124.61 ชั่วโมง/สัปดาห์ ลดลงจากปีการศึกษา 2554 คิดเป็นร้อยละ 14.29 โดยมีรายละเอียดดังแผนภูมิที่ 9

แผนภูมิที่ 9 แสดงจำนวนสัดส่วนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ต่อภาคการศึกษา จำแนกตามคณะ ปีการศึกษา 2555

หน่วย : ชั่วโมงสอน/สัปดาห์



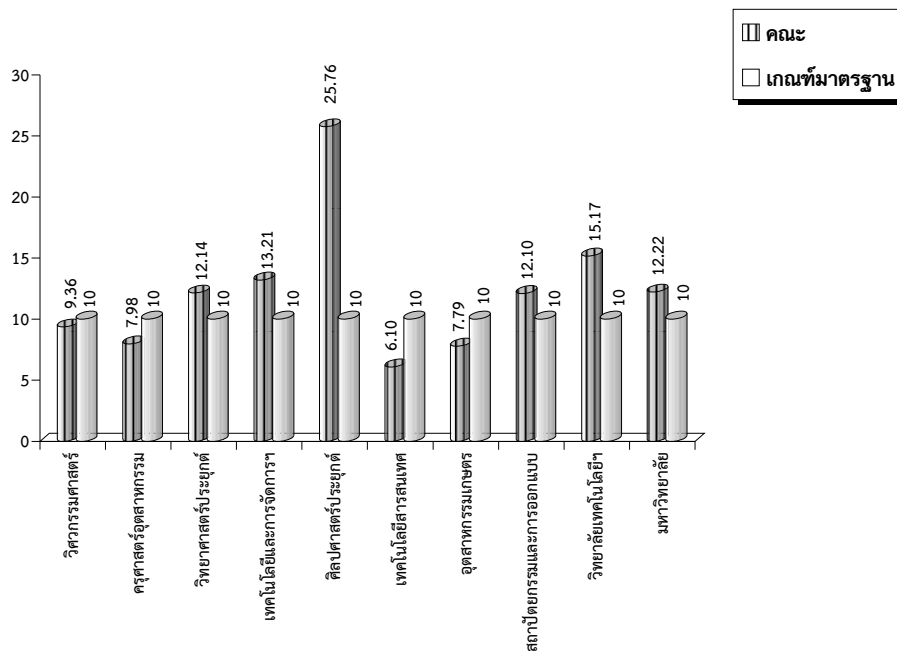
เมื่อพิจารณาจากแผนภูมิที่ 9 พบว่า คณะที่มีชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ต่อภาคศึกษามากที่สุด คือ วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำนวน 3,505.00 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 31.51 รองลงมาคือ คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 2,125.72 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 19.11 คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ จำนวน 2,052.28 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 18.45 คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ จำนวน 1,184.94 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 10.65 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จำนวน 949.78 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 8.54 คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม จำนวน 779.33 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 7.01 คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ จำนวน 290.50 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 2.61 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 128.06 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 1.15 คณะอุตสาหกรรมเกษตร จำนวน 109.00 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 0.98 และ ตามลำดับ

5. ภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

ในปีการศึกษา 2555 มหาวิทยาลัยฯ มีภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ในภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัยฯ มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 12.22 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์ และมากกว่าเกณฑ์มาตรฐานของ มหาวิทยาลัย มีผลต่างเท่ากับ 1 : 2.22 โดยจำแนกภาระงานสอนออกเป็นรายคณะ ดังรายละเอียดดังแผนภูมิที่ 10

แผนภูมิที่ 10 แสดงสัดส่วนอาจารย์ต่อชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน จำแนกตามคณะ ปีการศึกษา 2555

หน่วย : ชั่วโมงสอน/สัปดาห์



เมื่อพิจารณาแผนภูมิที่ 10 พบว่า คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ มีภาระงานสอนที่เป็นชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ มากกว่าเกณฑ์มาตรฐานมากที่สุด มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 25.76 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์ รองลงมา คือ วิทยาลัยเทคโนโลยี อุตสาหกรรม เท่ากับ 1 : 15.17 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์ คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม เท่ากับ 1 : 13.21 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์ คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ เท่ากับ 1 : 12.14 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์ คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ เท่ากับ 1 : 12.10 คณะวิศวกรรมศาสตร์ เท่ากับ 1 : 9.36 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์ คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม เท่ากับ 1 : 7.98 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์ คณะอุตสาหกรรมเกษตร เท่ากับ 1 : 7.79 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์ และคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ เท่ากับ 1 : 6.10 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์ ตามลำดับ

การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ ปีการศึกษา 2555 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในภาพรวมของมหาวิทยาลัยและระดับคณะของการวิเคราะห์ข้อมูลทั้ง 2 แบบ พบว่า มหาวิทยาลัยมีภาระงานสอนน้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐานทั้งในการวิเคราะห์แบบที่ 1 และแบบที่ 2 ไม่แตกต่างกันมากนัก เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลในระดับคณะ พบว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ และคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 1 มากกว่าแบบที่ 2 เนื่องจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ มีอาจารย์ประจำมาก แต่มีอาจารย์พิเศษน้อย และมีนักศึกษาภาคสมทบมาก และคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 1 มากกว่าแบบที่ 2 ไม่แตกต่างกันมากนัก เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์พิเศษมาก และไม่มียังนักศึกษาภาคสมทบ ส่วนคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 1 และแบบที่ 2 แตกต่างกันมากที่สุด โดยมีผลต่างเท่ากับ 1 : 22.37 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษน้อย แต่เป็นคณะที่จัดการเรียนการสอนให้กับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาโครงการพิเศษจำนวนมาก สำหรับคณะที่มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 2 มากกว่าแบบที่ 1 ได้แก่ คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ และวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เนื่องจากคณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม และวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย และมีนักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษาภาคสมทบน้อยเมื่อเทียบกับนักศึกษาทั้งหมด และคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ มีจำนวนอาจารย์พิเศษมากแต่ไม่มีนักศึกษาโครงการพิเศษ ส่วนคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลามากที่สุดทั้งในแบบที่ 1 และแบบที่ 2 โดยในแบบที่ 1 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 31.25 และในแบบที่ 2 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 39.84 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษน้อย แต่เป็นคณะที่ให้บริการสอนวิชาการศึกษาทั่วไปทางภาษาและสังคมแก่นักศึกษาทุกคณะ ไม่มีนักศึกษาภาคสมทบเนื่องจากได้จัดการเรียนการสอนเฉพาะนักศึกษาปริญญาโท ส่วนคณะอุตสาหกรรมเกษตรมีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 1 เท่ากับแบบที่ 2 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 12.16 เนื่องจากคณะอุตสาหกรรมเกษตรไม่มีอาจารย์พิเศษ นักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษาภาคสมทบ สำหรับบัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตรนานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมันมีผลการวิเคราะห์ในแบบที่ 1 เท่านั้น เนื่องจากมีเฉพาะจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษเท่านั้น รายละเอียดตามตารางที่ 1

**ตารางที่ 1 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2555
ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
จำแนกตามคณะ**

หน่วยงาน	FTES		ผลต่าง	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
มหาวิทยาลัย	21,480.69	15,213.06	6,254.14	15.68	16.72	-1.04
คณะวิศวกรรมศาสตร์	3,544.30	2,792.11	752.19	14.77	12.30	2.47
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	1,587.23	997.98	589.25	9.39	8.39	1.00
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	4,434.45	3,214.67	1,219.78	24.64	19.02	5.62
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	1,474.93	1,213.88	261.05	19.41	20.57	-1.16
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	2,437.86	1,832.61	605.25	31.25	39.84	-8.59
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	590.76	47.26	543.50	24.62	2.25	22.37
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	170.30	170.30	0.00	12.16	12.16	0.00
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	637.36	390.09	247.27	7.97	16.25	-8.28
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	6,545.22	4,566.31	1,978.91	13.52	19.77	-6.25
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตรนานาชาติสิรินธรไทย-เยอรมัน	56.94	0.00	56.94	2.28	0.00	2.28

◆ คณะวิศวกรรมศาสตร์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของภาควิชาในคณะวิศวกรรมศาสตร์ พบว่า ภาควิชาส่วนใหญ่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 1 มากกว่าในแบบที่ 2 ยกเว้นภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ที่มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 2 มากกว่าในแบบที่ 1 แต่ไม่แตกต่างกันมากนัก เนื่องจากภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้ามีจำนวนอาจารย์พิเศษ แต่ไม่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษาภาคสมทบ สำหรับภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลามากที่สุดทั้งในแบบที่ 1 และในแบบที่ 2 คือ ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ โดยในแบบที่ 1 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 39.88 และในแบบที่ 2 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 27.36 และยังเป็นภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาที่แตกต่างกันมากที่สุดอีกด้วย โดยมีผลต่างเท่ากับ 1 : 12.52 เนื่องจากมีอาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษน้อย แต่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษมาก และมีรายวิชาทางด้านการบริหารจัดการทางวิศวกรรมศาสตร์ที่จัดให้กับนักศึกษาภาควิชาต่าง ๆ ในคณะวิศวกรรมศาสตร์ต้องเรียนด้วย จึงทำให้มีภาระงานสอนมากกว่าภาควิชาอื่น ๆ รายละเอียดตามตารางที่ 2

ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2555 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำแนกตามภาควิชา

หน่วยงาน	FTES		ผลต่าง	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
คณะวิศวกรรมศาสตร์	3,544.30	2,792.11	752.19	14.77	12.30	2.47
- ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกลและการบิน-อวกาศ	327.41	313.91	13.50	9.35	9.23	0.12
- ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	754.94	743.06	11.88	13.02	13.27	-0.25
- ภาควิชาวิศวกรรมการผลิต	235.62	232.48	3.14	6.93	6.84	0.09
- ภาควิชาวิศวกรรมเคมี	204.45	176.65	27.80	10.22	8.83	1.39
- ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ	717.90	465.15	252.75	39.88	27.36	12.52
- ภาควิชาวิศวกรรมโยธา	313.73	187.43	126.30	14.26	11.03	3.23
- ภาควิชาวิศวกรรมขนถ่ายวัสดุ	269.83	189.53	80.30	17.99	13.54	4.45
- ภาควิชาวิศวกรรมวัสดุและเทคโนโลยีการผลิต	274.58	182.83	91.75	13.73	9.14	4.59
- ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องมื่อวัดและอิเล็กทรอนิกส์	445.84	301.07	144.77	24.77	20.07	4.70

◆ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของภาควิชาในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พบว่า ภาควิชาส่วนใหญ่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 2 มากกว่าในแบบที่ 1 ยกเว้น ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยี ภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา และภาควิชาบริหารธุรกิจอุตสาหกรรมที่มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 1 มากกว่าในแบบที่ 2 เนื่องจากภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยี และภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษามีอาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษน้อย แต่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษมาก ส่วนภาควิชาบริหารธุรกิจอุตสาหกรรมมีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลามากที่สุดในแบบที่ 1 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 29.04 นอกจากนี้ยังเป็นภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาที่แตกต่างกันมากที่สุดอีกด้วย โดยมีผลต่างเท่ากับ 1 : 27.21 เนื่องจากมีอาจารย์ประจำมากเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาภาคปกติและมีจำนวนอาจารย์พิเศษน้อย แต่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษมากกว่าภาควิชาอื่น ๆ ส่วนภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลามากที่สุดในแบบที่ 2 คือ ภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 15.02 เนื่องจากมีอาจารย์ประจำน้อย แต่มีนักศึกษาเต็มเวลามาก รายละเอียดตามตารางที่ 3

ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2555 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จำแนกตามภาควิชา

หน่วยงาน	FTES		ผลต่าง	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	1,587.22	997.98	589.24	9.39	8.39	1.00
- ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล	237.31	235.63	1.68	5.65	6.73	-1.08
- ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า	476.13	381.13	95.00	7.11	10.03	-2.92
- ภาควิชาครุศาสตร์โยธา	135.50	121.26	14.24	6.16	6.74	-0.58
- ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยี	74.26	31.76	42.50	9.28	4.54	4.74
- ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา	56.50	37.00	19.50	11.30	12.33	-1.03
- ภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา	259.03	180.20	78.83	19.93	15.02	4.91
- ภาควิชาบริหารธุรกิจอุตสาหกรรม	348.50	11.00	337.50	29.04	1.83	27.21

◆ คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของภาควิชาในคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ พบว่า ภาควิชาส่วนใหญ่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 1 มากกว่าในแบบที่ 2 ยกเว้นภาควิชาสถิติประยุกต์ ที่มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 2 มากกว่าในแบบที่ 1 เนื่องจากภาควิชาสถิติประยุกต์มีจำนวนอาจารย์พิเศษมากกว่าภาควิชาอื่น ๆ แต่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษน้อย สำหรับภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลามากที่สุดในแบบที่ 1 คือ ภาควิชาฟิสิกส์อุตสาหกรรมและอุปกรณ์การแพทย์ โดยมีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 32.85 เนื่องจากไม่มีอาจารย์พิเศษ แต่มีจำนวนนักศึกษาปกติและนักศึกษาภาคสมทบมาก ส่วนภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลามากที่สุดในแบบที่ 2 คือ ภาควิชาคณิตศาสตร์ มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 26.58 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์ประจำน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาที่มากที่สุดในแบบที่ 2 ส่วนภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาที่แตกต่างกันมากที่สุด ได้แก่ ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ มีผลต่างเท่ากับ 1 : 10.29 เนื่องจากไม่มีจำนวนอาจารย์พิเศษ แต่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษาภาคสมทบมาก รายละเอียดตามตารางที่ 4

ตารางที่ 4 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2555 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ จำแนกตามภาควิชา

หน่วยงาน	FTES		ผลต่าง	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	4,434.45	3,214.67	1,219.11	24.64	19.02	5.62
- ภาควิชาเคมีอุตสาหกรรม	550.20	430.84	119.36	18.97	15.39	3.58
- ภาควิชาคณิตศาสตร์	1,019.49	797.34	222.15	31.86	26.58	5.28
- ภาควิชาสถิติประยุกต์	747.11	569.89	177.22	25.76	25.90	-0.14
- ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ	413.50	187.12	226.38	18.80	8.51	10.29
- ภาควิชาฟิสิกส์อุตสาหกรรมและอุปกรณ์การแพทย์	952.67	695.42	257.25	32.85	23.98	8.87
- ภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร อาหารและสิ่งแวดล้อม	569.95	410.26	152.02	19.65	14.65	5.00
- ภาควิชาเทคโนโลยีชีวภาพ	181.53	123.80	57.73	18.15	12.38	5.77

◆ คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของภาควิชาในคณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม พบว่า ภาควิชาส่วนใหญ่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 1 มากกว่าในแบบที่ 2 ยกเว้น ภาควิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ และภาควิชาการจัดการอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและการโรงแรม ที่มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 2 มากกว่าในแบบที่ 1 เนื่องจากภาควิชาเทคโนโลยีสารสนเทศมีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย แต่มีจำนวนนักศึกษาปกติมากกว่าทุกภาควิชา และอาจารย์พิเศษ แต่ไม่มีนักศึกษาโครงการพิเศษ และนักศึกษาภาคสมทบ สำหรับภาควิชาการจัดการอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและการโรงแรม มีจำนวนอาจารย์ประจำน้อยกว่าภาควิชาอื่น ๆ แต่มีจำนวนนักศึกษาปกติมาก ซึ่งทำให้มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลามากที่สุดในแบบที่ 2 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 33.64 และยังเป็นภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาแตกต่างกันมากที่สุดอีกด้วย โดยมีส่วนต่างเท่ากับ 1 : 12.06 ส่วนภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลามากที่สุดในแบบที่ 1 คือ ภาควิชาการจัดการอุตสาหกรรม มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 27.50 เนื่องจากมีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษ และนักศึกษาภาคสมทบมากกว่าภาควิชาอื่น ๆ รายละเอียดตามตารางที่ 5

ตารางที่ 5 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2555 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม จำแนกตามภาควิชา

หน่วยงาน	FTES		ผลต่าง	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	1,474.93	1,213.88	261.05	19.41	20.57	-1.43
- ภาควิชาการจัดการอุตสาหกรรม	660.07	425.03	235.04	27.50	25.00	2.50
- ภาควิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	351.13	350.88	0.25	19.51	21.93	-2.47
- ภาควิชาเทคโนโลยีการออกแบบผลิตภัณฑ์และจัดการอุตสาหกรรมก่อสร้าง	163.11	163.11	0.00	11.65	16.31	4.66
- ภาควิชาเทคโนโลยีการออกแบบและผลิตเครื่องจักรกลอุตสาหกรรมเกษตร	106.73	106.64	0.09	9.70	9.69	0.01
- ภาควิชาการจัดการอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและการโรงแรม	193.89	168.22	25.67	21.54	33.64	-12.06

◆ คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของภาควิชาในคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ พบว่าทุกภาควิชามีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 2 มากกว่าในแบบที่ 1 สำหรับภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลามากที่สุดในแบบที่ 1 คือ ภาควิชาภาษา มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 35.97 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์พิเศษน้อยกว่าภาควิชาอื่น ๆ ส่วนภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลามากที่สุดในแบบที่ 2 คือ ภาควิชามนุษยศาสตร์ โดยมีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 49.62 นอกจากนี้ยังเป็นภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาที่แตกต่างกันมากที่สุด มีผลต่างเท่ากับ 1 : 19.70 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย แต่มีนักศึกษาปกติมากกว่าภาควิชาอื่น ๆ รายละเอียดตามตารางที่ 6

ตารางที่ 6 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2555 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ จำแนกตามภาควิชา

หน่วยงาน	FTES		ผลต่าง	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	2,437.86	1,832.61	605.41	31.25	39.84	-8.59
- ภาควิชาภาษา	1,294.96	1,009.12	285.84	35.97	36.04	-0.07
- ภาควิชาสังคมศาสตร์	424.94	277.67	147.27	23.61	39.67	-16.06
- ภาควิชามนุษยศาสตร์	717.96	545.81	172.15	29.92	49.62	-19.70

◆ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของภาควิชาในคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ พบว่า ทุกภาควิชามีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 1 มากกว่าแบบที่ 2 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์พิเศษน้อย แต่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษมาก สำหรับภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลามากที่สุดในแบบที่ 1 และในแบบที่ 2 คือ ภาควิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยในแบบที่ 1 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 26.15 และในแบบที่ 2 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 2.95 และยังเป็นภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาแตกต่างกันมากที่สุด มีส่วนต่างเท่ากับ 1 : 23.20 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษเพียงคนเดียว แต่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษมาก รายละเอียดตามตารางที่ 7

ตารางที่ 7 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2555 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ จำแนกตามภาควิชา

หน่วยงาน	FTES		ผลต่าง	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	590.76	47.26	543.50	24.62	2.25	22.37
- ภาควิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	392.26	41.26	351.00	26.15	2.95	23.20
- ภาควิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	198.50	6.00	192.50	22.06	0.86	21.20

◆ คณะอุตสาหกรรมเกษตร

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของภาควิชาในคณะอุตสาหกรรมเกษตร พบว่า ทุกภาควิชามีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 1 เท่ากับแบบที่ 2 เนื่องจากคณะอุตสาหกรรมเกษตรไม่มีอาจารย์พิเศษ จำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษ และนักศึกษาภาคสมทบ ซึ่งภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตรและการจัดการ มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลามากกว่าภาควิชาพัฒนาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเกษตรทั้งในแบบที่ 1 และแบบที่ 2 โดยมีสัดส่วนผลต่างมากกว่าเท่ากับ 1 : 12.73 เนื่องจากมีนักศึกษาปกติมากกว่าเป็นจำนวนมาก แต่มีจำนวนอาจารย์ประจำไม่แตกต่างกันมากนัก รายละเอียดตามตารางที่ 8

ตารางที่ 8 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2555 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะอุตสาหกรรมเกษตร จำแนกตามภาควิชา

หน่วยงาน	FTES		ผลต่าง	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	170.30	170.30	0.00	12.16	12.16	0.00
- ภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตรและการจัดการ	101.75	101.75	0.00	20.35	20.35	0.00
- ภาควิชาพัฒนาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเกษตร	68.55	68.55	0.00	7.62	7.62	0.00

◆ คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของภาควิชาในคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ พบว่า ภาควิชาส่วนใหญ่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 2 มากกว่าในแบบที่ 1 ยกเว้นภาควิชาการออกแบบสำนักงานอัตโนมัติและการจัดการธุรกิจ ที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 1 มากกว่าแบบที่ 2 เนื่องจากมีจำนวนนักศึกษาปกติน้อยกว่าภาควิชาอื่น ๆ ส่วนภาควิชาเทคโนโลยีศิลปอุตสาหกรรมมีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลามากที่สุดทั้งในแบบที่ 1 และแบบที่ 2 โดยในแบบที่ 1 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 15.61 และในแบบที่ 2 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 27.70 และเป็นภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาแตกต่างกันมากที่สุด มีส่วนต่างเท่ากับ 1 : 12.08 เนื่องจากมีอาจารย์ประจำน้อย และมีอาจารย์พิเศษมาก เมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาที่มากกว่าภาควิชาอื่น ๆ รายละเอียดตามตารางที่ 9

ตารางที่ 9 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2555 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ จำแนกตามภาควิชา

หน่วยงาน	FTES		ผลต่าง	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	637.36	390.09	247.27	7.97	16.25	-8.28
- ภาควิชาเทคโนโลยีศิลปอุตสาหกรรม	546.28	332.42	213.86	15.61	27.70	-12.08
- ภาควิชาสถาปัตยกรรม	57.50	40.25	17.25	1.37	4.47	-3.10
- ภาควิชาการออกแบบสำนักงานอัตโนมัติและการจัดการธุรกิจ	33.58	17.42	16.16	11.19	5.81	5.38

◆ วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของภาควิชาในวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม พบว่า ภาควิชาส่วนใหญ่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 2 มากกว่าแบบที่ 1 ยกเว้นภาควิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมการเชื่อม ภาควิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมอุตสาหกรรม และภาควิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมโยธาและสิ่งแวดล้อม ที่มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 1 มากกว่าแบบที่ 2 เนื่องจากภาควิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมการเชื่อม มีจำนวนอาจารย์พิเศษน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาภาคสมทบ ส่วนภาควิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมอุตสาหกรรม และภาควิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมโยธาและสิ่งแวดล้อม มีจำนวนอาจารย์พิเศษน้อย แต่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษ และนักศึกษาภาคสมทบมาก สำหรับภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลามากที่สุดในแบบที่ 1 ได้แก่ ภาควิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมการเชื่อม มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 22.76 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย และมีอาจารย์พิเศษเพียงคนเดียว ส่วนภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลามากที่สุดในแบบที่ 2 ได้แก่ โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 267.49 และยังมีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาแตกต่างกันมากที่สุด มีส่วนต่างเท่ากับ 1 : 250.01 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย แต่มีจำนวนอาจารย์พิเศษมาก และมีนักศึกษาเต็มเวลามากกว่าภาควิชาอื่น ๆ นอกจากนี้ ยังได้จัดการเรียนการสอนให้กับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพเท่านั้น รายละเอียดตามตารางที่ 10

ตารางที่ 10 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2555 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำแนกตามภาควิชา

หน่วยงาน	FTES		ผลต่าง	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	6,545.22	4,566.31	1,978.91	13.52	19.77	-6.25
- ภาควิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล	863.47	690.14	173.33	10.66	11.90	-1.24
- ภาควิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องต้นกำลัง	396.61	340.11	65.50	12.39	12.60	0.21
- ภาควิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมการเชื่อม	295.89	221.81	74.08	22.76	18.48	4.28
- ภาควิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้า	391.83	278.08	113.75	9.11	11.59	-2.48
- ภาควิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	573.25	419.06	154.19	11.02	15.52	-4.5
- ภาควิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมอุตสาหกรรม	247.26	64.97	182.29	8.24	5.00	3.24
- ภาควิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมโยธาและสิ่งแวดล้อม	271.18	147.14	124.04	11.30	8.66	2.64
- ภาควิชาการจัดการเทคโนโลยีการผลิตและสารสนเทศ	219.72	97.11	122.61	8.45	19.42	-10.97
- ภาควิชาวิทยาศาสตร์ประยุกต์และสังคม	1,555.69	970.42	585.27	18.52	22.57	-4.05
- โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน	1,730.22	1,337.47	392.75	17.48	267.49	-250.01

◆ บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของภาควิชาในบัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน พบว่า ทุกภาควิชามีภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 1 เพียงแบบเดียวเท่านั้น เนื่องจากการจัดการเรียนการสอนเฉพาะนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และเป็นนักศึกษาโครงการพิเศษเท่านั้น ซึ่งภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกลและกระบวนการมีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลามากที่สุดในแบบที่ 1 คือ มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 2.33 และมีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลามากกว่าภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและระบบซอฟต์แวร์ ในแบบที่ 1 โดยมีผลต่างมากกว่าเท่ากับ 1 : 0.12 ซึ่งไม่แตกต่างกันมากนัก เนื่องจากมีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษมากกว่าภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกลและกระบวนการ รายละเอียดตามตารางที่ 11

ตารางที่ 11 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2555 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของบัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน จำแนกตามภาควิชา

หน่วยงาน	FTES		ผลต่าง	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน	56.94	0.00	56.94	2.28	0.00	2.28
- ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกลและกระบวนการ	32.68	0.00	32.68	2.33	0.00	2.33
- ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและระบบซอฟต์แวร์	24.26	0.00	24.26	2.21	0.00	2.21

การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปีการศึกษา 2555 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2

การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ในภาพรวมของมหาวิทยาลัยและระดับคณะของภาควิเคราะห์ข้อมูลทั้ง 2 แบบ พบว่า ในภาพรวมมหาวิทยาลัย มีภาระงานสอนต่อชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐานทั้ง 2 แบบ และมีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์แตกต่างกัน มีผลต่างเท่ากับ 1 : 1.71 เมื่อวิเคราะห์ ข้อมูลในระดับคณะ พบว่า คณะที่มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 1 มากกว่าในแบบที่ 2 ได้แก่ คณะ วิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ และคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ เนื่องจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีอาจารย์ประจำมาก แต่มีอาจารย์พิเศษน้อย และมีนักศึกษาภาคสมทบมาก ส่วนคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ มีจำนวนนักศึกษาภาคสมทบมาก แต่มีอาจารย์พิเศษน้อย สำหรับคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มีอาจารย์ประจำ และอาจารย์พิเศษน้อย แต่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษมาก และจัดการเรียนการสอนเฉพาะนักศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษาเท่านั้น และยังพบว่าคณะเทคโนโลยีสารสนเทศมีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของ อาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ที่แตกต่างมากที่สุด มีผลต่างเท่ากับ 1 : 13.14 และเป็นคณะที่มี ภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากที่สุดในแบบที่ 1 อีกด้วย โดยมีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 19.24 สำหรับคณะอุตสาหกรรมเกษตร มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 1 และแบบที่ 2 เท่ากัน เนื่องจากไม่มีอาจารย์พิเศษ นักศึกษาโครงการพิเศษ และนักศึกษาภาคสมทบ

สำหรับคณะที่มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 2 มากกว่าในแบบที่ 1 ได้แก่ คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ คณะสถาปัตยกรรมและ การออกแบบ และวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เนื่องจากคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และคณะเทคโนโลยี และการจัดการอุตสาหกรรมมีอาจารย์ประจำน้อย เมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาทั้งหมด คณะศิลปศาสตร์ ประยุกต์ไม่มีนักศึกษาสมทบ และยังให้บริการจัดการเรียนการสอนวิชาการศึกษาทั่วไปทางภาษาและสังคมแก่ นักศึกษาทุกคณะ และเป็นคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อ สัปดาห์มากที่สุดในแบบที่ 2 อีกด้วย โดยมีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 25.76 คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ มีอาจารย์ประจำน้อยแต่อาจารย์พิเศษมาก และมีนักศึกษาปกติและนักศึกษาภาคสมทบมาก ส่วนวิทยาลัย เทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีอาจารย์พิเศษมากเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษาภาคสมทบ สำหรับบัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตรนานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมันมีผลการวิเคราะห์ในแบบที่ 1 เท่านั้น เนื่องจากมีเฉพาะจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษ รายละเอียดตามตารางที่ 12

ตารางที่ 12 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปีการศึกษา 2555 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ จำแนกตามคณะ

หน่วยงาน	ชั่วโมงสอน/สัปดาห์/ ภาคการศึกษา		ผลต่าง	อาจารย์-ชั่วโมงสอน/ สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
มหาวิทยาลัย	14,400.84	11,124.61	3,276.23	10.51	12.22	1.71
คณะวิศวกรรมศาสตร์	2,414.39	2,125.72	288.67	10.06	9.36	0.70
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	1,258.44	949.78	308.66	7.45	7.98	-0.53
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	2,486.78	2,052.28	434.50	13.82	12.14	0.68
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	921.83	779.33	142.50	12.13	13.21	-1.08
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	1,489.83	1,184.94	304.89	19.10	25.76	-6.66
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	461.67	128.06	333.61	19.24	6.10	13.14
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	109.00	109.00	0.00	7.79	7.79	0.00
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	426.67	290.50	136.17	5.33	12.10	-6.77
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	4,686.67	3,505.00	1,181.67	9.68	15.17	-5.49
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตรนานาชาติสิรินธรไทย-เยอรมัน	145.56	0.00	145.56	5.82	0.00	5.82

◆ คณะวิศวกรรมศาสตร์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของภาควิชาในคณะวิศวกรรมศาสตร์ พบว่า ภาควิชาส่วนใหญ่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแบบที่ 1 มากกว่าแบบที่ 2 ยกเว้นภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ที่มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 2 มากกว่าแบบที่ 1 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์ประจำน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาปกติที่มีมากกว่าภาควิชาอื่น ๆ สำหรับภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากที่สุดทั้งในแบบที่ 1 และแบบที่ 2 คือ ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ โดยในแบบที่ 1 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 24.11 และแบบที่ 2 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 20.29 และยังเป็นภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์แตกต่างกันมากที่สุดด้วย มีผลต่างเท่ากับ 1 : 3.82 เนื่องจากเป็นภาควิชาที่มีจำนวนอาจารย์พิเศษน้อย แต่มีนักศึกษาโครงการพิเศษมากกว่าภาควิชาอื่น ๆ และมีรายวิชาทางด้านการบริหารจัดการทางวิศวกรรมศาสตร์ที่นักศึกษาภาควิชาต่าง ๆ ในคณะวิศวกรรมศาสตร์ต้องเรียนด้วย รายละเอียดตามตารางที่ 13

ตารางที่ 13 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปีการศึกษา 2555 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำแนกตามภาควิชา

หน่วยงาน	ชั่วโมงสอน/สัปดาห์/ภาคการศึกษา		ผลต่าง	อาจารย์:ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
คณะวิศวกรรมศาสตร์	2,414.39	2,125.72	288.67	10.06	9.36	0.7
- ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกลและการบิน-อวกาศ	259.11	251.11	8.00	7.40	7.39	0.01
- ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	451.17	447.17	4.00	7.78	7.99	-0.21
- ภาควิชาวิศวกรรมการผลิต	176.33	173.83	2.50	5.19	5.11	0.08
- ภาควิชาวิศวกรรมเคมี	167.17	164.17	3.00	8.36	8.21	0.15
- ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ	433.94	344.94	89.00	24.11	20.29	3.82
- ภาควิชาวิศวกรรมโยธา	253.33	189.50	63.83	11.52	11.15	0.37
- ภาควิชาวิศวกรรมขนถ่ายวัสดุ	159.67	129.50	30.17	10.64	9.25	1.39
- ภาควิชาวิศวกรรมวัสดุและเทคโนโลยีการผลิต	224.39	196.22	28.17	11.22	9.81	1.41
- ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องมือวัดและอิเล็กทรอนิกส์	289.28	229.28	60.00	16.07	15.29	0.78

◇ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของภาควิชาในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พบว่า ภาควิชาส่วนใหญ่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแบบที่ 2 มากกว่าแบบที่ 1 ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยี ภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา และภาควิชาบริหารธุรกิจอุตสาหกรรมที่มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 1 มากกว่าในแบบที่ 2 เนื่องจากภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยี และภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา มีอาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษน้อย แต่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษมาก ส่วนภาควิชาบริหารธุรกิจอุตสาหกรรมมีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากที่สุดในแบบที่ 1 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 12.57 นอกจากนี้ยังเป็นภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ที่แตกต่างกันมากที่สุดอีกด้วย โดยมีผลต่างเท่ากับ 1 : 9.01 เนื่องจากมีอาจารย์ประจำมากเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาภาคปกติและมีจำนวนอาจารย์พิเศษน้อย แต่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษมากกว่าภาควิชาอื่น ๆ สำหรับภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากที่สุดในแบบที่ 2 คือ ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 15.28 เนื่องจากมีอาจารย์น้อยและไม่มีนักศึกษาภาคสมทบ รายละเอียดตามตารางที่ 14

ตารางที่ 14 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปีการศึกษา 2555 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จำแนกตามภาควิชา

หน่วยงาน	ชั่วโมงสอน/สัปดาห์/ ภาคการศึกษา		ผลต่าง	อาจารย์:ชั่วโมงสอน/ สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	1,258.44	949.78	308.66	7.45	7.98	-0.53
- ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล	251.11	251.11	0.00	5.98	7.17	-1.19
- ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า	339.00	297.06	41.94	5.06	7.82	-2.76
- ภาควิชาครุศาสตร์โยธา	198.39	185.33	13.06	9.02	10.30	-1.28
- ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยี	95.83	45.56	50.27	11.98	6.51	5.47
- ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา	61.39	45.83	15.56	12.28	15.28	-3.00
- ภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา	161.89	103.50	58.39	12.45	8.63	3.82
- ภาควิชาบริหารธุรกิจอุตสาหกรรม	150.83	21.39	129.44	12.57	3.56	9.01

◇ คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของภาควิชาในคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ พบว่า ภาควิชาส่วนใหญ่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแบบที่ 1 มากกว่าแบบที่ 2 ยกเว้นภาควิชาสถิติประยุกต์ที่มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 2 มากกว่าในแบบที่ 1 เนื่องจากภาควิชาสถิติประยุกต์มีจำนวนอาจารย์พิเศษมากกว่าภาควิชาอื่น ๆ แต่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษน้อย และเป็นภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากที่สุดในแบบที่ 2 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 15.63 สำหรับภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากที่สุดในแบบที่ 1 คือ ภาควิชาฟิสิกส์อุตสาหกรรมและอุปกรณ์การแพทย์ โดยมีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 18.41 เนื่องจากไม่มีอาจารย์พิเศษ แต่มีจำนวนนักศึกษาปกติและนักศึกษาภาคสมทบมาก ส่วนภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ที่แตกต่างกันมากที่สุด คือ ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ มีผลต่างเท่ากับ 1 : 6.07 เนื่องจากไม่มีจำนวนอาจารย์พิเศษ แต่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษาภาคสมทบมาก รายละเอียดตามตารางที่ 15

ตารางที่ 15 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปีการศึกษา 2555 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ จำแนกตามภาควิชา

หน่วยงาน	ชั่วโมงสอน/สัปดาห์/ ภาคการศึกษา		ผลต่าง	อาจารย์:ชั่วโมงสอน/ สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	2,486.78	2,052.28	434.50	13.82	12.14	1.68
- ภาควิชาเคมีอุตสาหกรรม	303.00	270.00	33.00	10.45	9.64	0.81
- ภาควิชาคณิตศาสตร์	453.28	399.78	53.50	14.16	13.33	0.83
- ภาควิชาสถิติประยุกต์	404.83	343.83	61.00	13.96	15.63	-1.67
- ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ	322.83	189.17	133.66	14.67	8.60	6.07
- ภาควิชาฟิสิกส์อุตสาหกรรมและอุปกรณ์การแพทย์	534.00	445.67	88.33	18.41	15.37	3.04
- ภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร อาหารและสิ่งแวดล้อม	355.33	318.83	36.50	12.25	11.39	0.86
- ภาควิชาเทคโนโลยีชีวภาพ	113.50	85.00	28.50	11.35	8.50	2.85

◇ คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม

ผลการวิเคราะห์ของภาควิชาในคณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม พบว่า ภาควิชาส่วนใหญ่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแบบที่ 2 มากกว่าแบบที่ 1 ยกเว้น ภาควิชาการจัดการอุตสาหกรรมที่มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 1 มากกว่าในแบบที่ 2 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย แต่มีนักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษาภาคสมทบมากกว่าภาควิชาอื่น ๆ และเป็นภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากที่สุดในแบบที่ 1 มีสัดส่วนเท่ากับ 1: 15.83 ส่วนภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากที่สุดในแบบที่ 2 คือภาควิชาการจัดการอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและการโรงแรม มีสัดส่วนเท่ากับ 1: 23.67 และยังเป็นภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ที่แตกต่างกันมากที่สุด มีผลต่างเท่ากับ 1: 10.52 เนื่องจากมีอาจารย์ประจำน้อย แต่มีจำนวนนักศึกษาปกติมาก รายละเอียดตามตารางที่ 16

ตารางที่ 16 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปีการศึกษา 2555 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม จำแนกตามภาควิชา

หน่วยงาน	ชั่วโมงสอน/สัปดาห์/ ภาคการศึกษา		ผลต่าง	อาจารย์:ชั่วโมงสอน/ สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	921.83	779.33	142.50	12.13	13.21	-1.08
- ภาควิชาการจัดการอุตสาหกรรม	380.00	233.00	147.00	15.83	13.71	2.12
- ภาควิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	213.00	214.50	-1.50	11.83	13.41	-1.58
- ภาควิชาเทคโนโลยีการออกแบบผลิตภัณฑ์และการจัดการอุตสาหกรรมก่อสร้าง	115.50	115.50	0.00	8.25	11.55	-3.3
- ภาควิชาเทคโนโลยีการออกแบบและผลิตเครื่องจักรกลอุตสาหกรรมเกษตร	95.00	98.00	-3.00	8.64	8.91	-0.27
- ภาควิชาการจัดการอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและการโรงแรม	118.33	118.33	0.00	13.15	23.67	-10.52

◇ คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของภาควิชาในคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ พบว่า ทุกภาควิชาส่วนใหญ่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแบบที่ 2 มากกว่าแบบที่ 1 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์พิเศษมาก สำหรับภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากที่สุดในแบบที่ 1 คือ ภาควิชาภาษา โดยมีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 22.73 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์ประจำมากกว่าภาควิชาอื่น ๆ แต่มีจำนวนอาจารย์พิเศษน้อยกว่าภาควิชาอื่น ๆ ส่วนภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากที่สุดในแบบที่ 2 ได้แก่ ภาควิชามนุษยศาสตร์ มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 32.96 และเป็นภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ที่แตกต่างกันมากที่สุด มีผลต่างเท่ากับ 1: 14.03 เนื่องจากมีอาจารย์ประจำน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาที่มีมากกว่าภาควิชาอื่น ๆ รายละเอียดตามตารางที่ 17

ตารางที่ 17 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปีการศึกษา 2555 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ จำแนกตามภาควิชา

หน่วยงาน	ชั่วโมงสอน/สัปดาห์/ภาคการศึกษา		ผลต่าง	อาจารย์:ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	1,489.83	1,184.94	304.89	19.10	25.76	-6.66
- ภาควิชาภาษา	818.11	667.83	150.28	22.73	23.85	-1.12
- ภาควิชาสังคมศาสตร์	217.50	154.50	63.00	12.08	22.07	-9.99
- ภาควิชามนุษยศาสตร์	454.22	362.61	91.61	18.93	32.96	-14.03

◇ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของภาควิชาในคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ พบว่า ทุกภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแบบที่ 1 มากกว่าแบบที่ 2 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์พิเศษน้อย แต่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษมาก สำหรับภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากที่สุดในแบบที่ 1 และในแบบที่ 2 คือ ภาควิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยในแบบที่ 1 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 21.28 และแบบที่ 2 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 7.00 และยังเป็นภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ที่แตกต่างกันมากที่สุด มีผลต่างเท่ากับ 1 : 14.28 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษเพียงคนเดียว แต่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษมาก รายละเอียดตามตารางที่ 18

ตารางที่ 18 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปีการศึกษา 2555 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ จำแนกตามภาควิชา

หน่วยงาน	ชั่วโมงสอน/สัปดาห์/ภาคการศึกษา		ผลต่าง	อาจารย์:ชั่วโมงสอน/สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	461.67	128.06	333.61	19.24	6.10	13.14
- ภาควิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	319.17	98.06	221.11	21.28	7.00	14.28
- ภาควิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	142.50	30.00	112.50	15.83	4.29	11.54

◇ คณะอุตสาหกรรมเกษตร

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของภาควิชาในคณะอุตสาหกรรมเกษตร พบว่า ทุกภาควิชามีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแบบที่ 1 เท่ากับแบบที่ 2 เนื่องจากคณะอุตสาหกรรมเกษตรไม่มีอาจารย์พิเศษ จำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษ และนักศึกษาภาคสมทบ ซึ่งภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตรและการจัดการ มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากกว่าภาควิชาพัฒนาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเกษตรทั้งในแบบที่ 1 และแบบที่ 2 โดยมีสัดส่วนผลต่างมากกว่าเท่ากับ 1 : 6.40 เนื่องจากมีนักศึกษาปกติมากกว่าเป็นจำนวนมาก แต่มีจำนวนอาจารย์ประจำไม่แตกต่างกันมากนัก รายละเอียดตามตารางที่ 19

ตารางที่ 19 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปีการศึกษา 2555 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของคณะอุตสาหกรรมเกษตร จำแนกตามภาควิชา

หน่วยงาน	ชั่วโมงสอน/สัปดาห์/ ภาคการศึกษา		ผลต่าง	อาจารย์:ชั่วโมงสอน/ สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	109.00	109.00	0.00	7.79	7.79	0.00
- ภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตรและการจัดการ	59.50	59.50	0.00	11.90	11.90	0.00
- ภาควิชาพัฒนาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเกษตร	49.50	49.50	0.00	5.50	5.50	0.00

◇ คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของภาควิชาในคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ พบว่า ภาควิชาส่วนใหญ่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแบบที่ 2 มากกว่าแบบที่ 1 ยกเว้น ภาควิชาการออกแบบสำนักงานอัตโนมัติและการจัดการธุรกิจ ที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแบบที่ 1 มากกว่าแบบที่ 2 เนื่องจากมีจำนวนนักศึกษาปกติน้อยกว่าภาควิชาอื่น ๆ ส่วนภาควิชาที่มีผลการวิเคราะห์ภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ที่มากที่สุดทั้งในแบบที่ 1 และแบบที่ 2 คือ ภาควิชาเทคโนโลยีศิลปอุตสาหกรรม โดยในแบบที่ 1 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 10.17 และในแบบที่ 2 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 20.15 และเป็นภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ที่แตกต่างกันมากที่สุด มีผลต่างเท่ากับ 1 : 9.98 เนื่องจากมีอาจารย์ประจำน้อยแต่มีอาจารย์พิเศษ และมีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลามาก รายละเอียดตามตารางที่ 20

ตารางที่ 20 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปีการศึกษา 2555 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของสถาปัตยกรรมและการออกแบบ จำแนกตามภาควิชา

หน่วยงาน	ชั่วโมงสอน/สัปดาห์/ ภาคการศึกษา		ผลต่าง	อาจารย์:ชั่วโมง สอน/สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	426.67	290.50	136.17	5.33	12.10	-6.77
- ภาควิชาเทคโนโลยีศิลปอุตสาหกรรม	355.83	241.83	114.00	10.17	20.15	-9.98
- ภาควิชาสถาปัตยกรรม	51.50	39.00	12.50	1.23	4.33	-3.10
- ภาควิชาการออกแบบสำนักงานอัตโนมัติและการจัดการธุรกิจ	19.33	9.67	9.66	6.44	3.22	3.22

◇ วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของภาควิชาในวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม พบว่า ภาควิชาส่วนใหญ่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแบบที่ 2 มากกว่าแบบที่ 1 ยกเว้นภาควิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมการเชื่อม ภาควิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมอุตสาหกรรม และภาควิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมโยธาและสิ่งแวดล้อม ที่มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 1 มากกว่าแบบที่ 2 แต่ไม่แตกต่างกันมากนัก เนื่องจากภาควิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมการเชื่อม มีจำนวนอาจารย์พิเศษน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาภาคสมทบ ส่วนภาควิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมอุตสาหกรรม และภาควิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมโยธาและสิ่งแวดล้อม มีจำนวนอาจารย์พิเศษน้อย แต่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษ และนักศึกษาภาคสมทบมาก สำหรับภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากที่สุดในแบบที่ 1 คือ ภาควิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมการเชื่อม มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 15.63 เนื่องจากมีอาจารย์ประจำน้อย และมีอาจารย์พิเศษเพียงคนเดียว ส่วนภาควิชาที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากที่สุดในแบบที่ 2 คือ โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ไทย-เยอรมัน มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 205.53 และมีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ที่แตกต่างกันมากที่สุด มีผลต่างเท่ากับ 1 : 192.35 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย แต่มีจำนวนอาจารย์พิเศษมาก และมีนักศึกษาเต็มเวลามากกว่าภาควิชาอื่น ๆ และยังได้จัดการเรียนการสอนให้กับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพเท่านั้น รายละเอียดตามตารางที่ 21

ตารางที่ 21 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปีการศึกษา 2555 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำแนกตามภาควิชา

หน่วยงาน	ชั่วโมงสอน/สัปดาห์/ ภาคการศึกษา		ผลต่าง	อาจารย์:ชั่วโมง สอน/สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	4,686.67	3,505.00	1,181.67	9.68	15.17	-5.49
- ภาควิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล	652.83	540.17	112.66	8.06	9.31	-1.25
- ภาควิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องต้นกำลัง	288.33	251.67	36.66	9.01	9.32	-0.31
- ภาควิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมการเชื่อม	203.17	171.83	31.34	15.63	14.32	1.31
- ภาควิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้า	280.67	231.00	49.67	6.53	9.63	-3.1
- ภาควิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	387.17	288.33	98.84	7.45	10.68	-3.23
- ภาควิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมอุตสาหกรรม	259.83	105.17	154.66	8.66	8.09	0.57
- ภาควิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมโยธาและสิ่งแวดล้อม	240.67	167.83	72.84	10.03	9.87	0.16
- ภาควิชาการจัดการเทคโนโลยีการผลิตและสารสนเทศ	167.17	76.67	90.50	6.43	15.33	-8.9
- ภาควิชาวิทยาศาสตร์ประยุกต์และสังคม	902.00	644.67	257.33	10.74	14.99	-4.25
- โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ไทย-เยอรมัน	1,304.83	1,027.67	277.16	13.18	205.53	-192.35

◇ บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตรนานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของภาควิชาในบัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตรนานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน พบว่า ทุกภาควิชามีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแบบที่ 1 เพียงแบบเดียวเท่านั้น เนื่องจากมีการจัดการเรียนการสอนเฉพาะนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา และเป็นนักศึกษาโครงการพิเศษเท่านั้น ซึ่งภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและระบบซอฟต์แวร์มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแบบที่ 1 คือ มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 5.91 และมีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากกว่าภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกลและกระบวนการ ในแบบที่ 1 โดยมีผลต่างมากกว่าเท่ากับ 1 : 0.16 ซึ่งไม่แตกต่างกันมากนัก เนื่องจากมีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษมากกว่าภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกลและกระบวนการ รายละเอียดตามตารางที่ 22

ตารางที่ 22 การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปีการศึกษา 2555 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของบัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตรนานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน จำแนกตามภาควิชา

หน่วยงาน	ชั่วโมงสอน/สัปดาห์/ ภาคการศึกษา		ผลต่าง	อาจารย์:ชั่วโมงสอน/ สัปดาห์		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตรนานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน	145.56	0.00	145.56	5.82	0.00	5.82
- ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกลและกระบวนการ	80.56	0.00	80.56	5.75	0.00	5.75
- ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและระบบซอฟต์แวร์	65.00	0.00	65.00	5.91	0.00	5.91

ภาคผนวก

รายละเอียดการวิเคราะห์ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาและภาระงานสอนของอาจารย์ ปีการศึกษา 2555

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบบที่ 1 ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่
 - 1.1 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในแต่ละรายวิชา และจำนวนหน่วยกิตที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555 ของนักศึกษาทุกประเภทหลักสูตรที่เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย
 - 1.2 จำนวนอาจารย์ประจำ พนักงานมหาวิทยาลัย ที่ทำหน้าที่อาจารย์และอาจารย์พิเศษ
 - 1.3 จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแต่ละรายวิชา และกลุ่มวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555 ของนักศึกษาทุกประเภทหลักสูตรในมหาวิทยาลัย



ตารางที่ 23 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของภาควิชาในคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวน รายวิชา ที่เปิดสอน	จำนวน Section ที่เปิดสอน	รวม หน่วยกิต ที่เปิดสอน	SCH ที่สอนของภาควิชาและการให้บริการ										SCH รวม	
					วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทส.	ศป.	อก.	บวส.	สถอ.		รวม
วิศวกรรมเครื่องกลและ การบิน-อวกาศ	1															
	2	66	115	330	10,776										10,776	11,113
	3	35	35	103	337										337	
วิศวกรรมไฟฟ้า	1															
	2	118	231	580	25,414										25,414	26,002
	3	43	43	129	588										588	
วิศวกรรมการผลิต	1															
	2	55	96	258	7,663										7,663	7,936
	3	18	18	48	273										273	
วิศวกรรมเคมี	1															
	2	51	82	226	6,685										6,685	6,910
	3	17	19	50	225										225	
วิศวกรรมอุตสาหกรรม	1															
	2	47	154	458	17,231										17,231	20,102
	3	60	78	240	2,871										2,871	
วิศวกรรมโยธา	1															
	2	42	82	221	8,207										8,207	9,236
	3	46	52	153	1,029										1,029	
วิศวกรรมขนถ่ายวัสดุ	1															
	2	50	111	281	9,714										9,714	9,714
	3															
วิศวกรรมวัสดุและเทคโนโลยี การผลิต	1															
	2	87	135	350	9,432										9,432	9,583
	3	15	15	36	151										151	
วิศวกรรมเครื่องมือวัดและ อิเล็กทรอนิกส์	1															
	2	71	174	476	15,267										15,267	15,528
	3	11	11	27	261										261	
รวม	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	2	587	1,180	3,180	110,389	-	-	-	-	-	-	-	-	-	110,389	116,124
	3	245	271	786	5,735	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,735	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 24 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของภาควิชาในคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวน รายวิชา ที่เปิดสอน	จำนวน Section ที่เปิดสอน	รวม หน่วยกิต ที่เปิดสอน	FTES ของภาควิชาและการให้บริการ										รวม	
					วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทส.	ศป.	อก.	บวส.	สอ.		รวม
วิศวกรรมเครื่องกลและ การบิน-อวกาศ	1															
	2	66	115	330	299.33										299.33	327.41
	3	35	35	103	14.04										14.04	
วิศวกรรมไฟฟ้า	1															
	2	118	231	580	705.94										705.94	754.94
	3	43	43	129	24.50										24.50	
วิศวกรรมการผลิต	1															
	2	55	96	258	212.86										212.86	235.62
	3	18	18	48	11.38										11.38	
วิศวกรรมเคมี	1															
	2	51	82	226	185.69										185.69	204.45
	3	17	19	50	9.38										9.38	
วิศวกรรมอุตสาหกรรม	1															
	2	47	154	458	478.64										478.64	717.90
	3	60	78	240	119.63										119.63	
วิศวกรรมโยธา	1															
	2	42	82	221	227.97										227.97	313.73
	3	46	52	153	42.88										42.88	
วิศวกรรมขนถ่ายวัสดุ	1															
	2	50	111	281	269.83										269.83	269.83
	3															
วิศวกรรมวัสดุและเทคโนโลยี การผลิต	1															
	2	87	135	350	262.00										262.00	274.58
	3	15	15	36	6.29										6.29	
วิศวกรรมเครื่องมือวัดและ อิเล็กทรอนิกส์	1															
	2	71	174	476	424.08										424.08	445.84
	3	11	11	27	10.88										10.88	
รวม	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	2	587	1,180	3,180	3,066.34	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,066.34	3,544.30
	3	245	271	786	238.98	-	-	-	-	-	-	-	-	-	238.98	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** ปรับค่า FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี เป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดย FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี x 2 = FTES ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 25 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามภาควิชาในคณะวิศวกรรมศาสตร์ ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2

ปีการศึกษา 2555

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวน รายวิชา ที่เปิดสอน	จำนวน Section ที่เปิดสอน	รวม หน่วยกิต ที่เปิดสอน	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอนรวมต่อ สัปดาห์ปรับเปลี่ยน ป.ตรี**	
					บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเปลี่ยน บรรยาย	รวม	ทั้งปี	เฉลี่ยต่อภาค
วิศวกรรมเครื่องกลและ การบิน-อวกาศ	1									
	2	66	115	330	304	63	42.00	346.00	518.22	259.11
	3	35	35	103	102	2	1.33	103.33		
วิศวกรรมไฟฟ้า	1									
	2	118	231	580	404	425	283.33	687.33	902.33	451.17
	3	43	43	129	129			129.00		
วิศวกรรมการผลิต	1									
	2	55	96	258	237	46	30.67	267.67	352.67	176.33
	3	18	18	48	45	9	6.00	51.00		
วิศวกรรมเคมี	1									
	2	51	82	226	205	64	42.67	247.67	334.33	167.17
	3	17	19	50	48	6	4.00	52.00		
วิศวกรรมอุตสาหกรรม	1									
	2	47	154	458	399	130	86.67	485.67	867.89	433.94
	3	60	78	240	228	2	1.33	229.33		
วิศวกรรมโยธา	1									
	2	42	82	221	192	87	58.00	250.00	506.67	253.33
	3	46	52	153	150	6	4.00	154.00		
วิศวกรรมขนถ่ายวัสดุ	1									
	2	50	111	281	230	134	89.33	319.33	319.33	159.67
	3									
วิศวกรรมวัสดุและเทคโนโลยี การผลิต	1									
	2	87	135	350	286	145	96.67	382.67	448.78	224.39
	3	15	15	36	33	10	6.67	39.67		
วิศวกรรมเครื่องมือวัดและ อิเล็กทรอนิกส์	1									
	2	71	174	476	396	198	132.00	528.00	578.56	289.28
	3	11	11	27	27	5	3.33	30.33		
รวม	1	-	-	-	-	-	-	-		
	2	587	1,180	3,180	2,653	1,292	861.33	3,514.33	4,828.78	2,414.39
	3	245	271	786	762	40	26.67	788.67		

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 26 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอน โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555

ภาควิชา	จำนวนอาจารย์	ภาระงานสอนที่เป็น FTES		ภาระงานสอนของจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	
		FTES ปรับค่า	อาจารย์ : FTES	ชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงต่อสัปดาห์
วิศวกรรมเครื่องกลและการบิน-อวกาศ	35	327.41	1 : 9.35	259.11	1 : 7.40
วิศวกรรมไฟฟ้า	58	754.94	1 : 13.02	451.17	1 : 7.78
วิศวกรรมการผลิต	34	235.62	1 : 6.93	176.33	1 : 5.19
วิศวกรรมเคมี	20	204.45	1 : 10.22	167.17	1 : 8.36
วิศวกรรมอุตสาหการ	18	717.90	1 : 39.88	433.94	1 : 24.11
วิศวกรรมโยธา	22	313.73	1 : 14.26	253.33	1 : 11.52
วิศวกรรมขนถ่ายวัสดุ	15	269.83	1 : 17.99	159.67	1 : 10.64
วิศวกรรมวัสดุและเทคโนโลยีการผลิต	20	274.58	1 : 13.73	224.39	1 : 11.22
วิศวกรรมเครื่องมือวัดและอิเล็กทรอนิกส์	18	445.84	1 : 24.77	289.28	1 : 16.07
รวม	240	3,544.30	1 : 14.77	2,414.39	1 : 10.06

ตารางที่ 27 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของภาควิชาในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวน รายวิชา ที่เปิดสอน	จำนวน Section ที่เปิดสอน	รวม หน่วยกิต ที่เปิดสอน	SCH ที่สอนของภาควิชาและการให้บริการ											SCH รวม
					วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทส.	ศป.	อก.	บวส.	สถอ.	รวม	
ครุศาสตร์เครื่องกล	1															
	2	102	120	332		7,772									7,772	8,029
	3	26	26	71		257									257	
1																
ครุศาสตร์ไฟฟ้า	2	95	165	407		13,049									13,049	14,413
	3	34	40	112		1,364									1,364	
	1															
ครุศาสตร์โยธา	2	50	77	212		3,849									3,849	4,192
	3	32	33	95		343									343	
	1															
ครุศาสตร์เทคโนโลยี	2															891
	3	33	45	105		891									891	
	1															
บริหารเทคนิคศึกษา	2															678
	3	22	24	72		678									678	
	1															
คอมพิวเตอร์ศึกษา	2	30	45	131		5,599									5,599	6,841
	3	18	36	108		1,242									1,242	
	1															
บริหารธุรกิจ อุตสาหกรรม	2															4,182
	3	23	56	168		4,182									4,182	
รวม	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	39,226
	2	277	407	1,082	-	30,269	-	-	-	-	-	-	-	-	30,269	
	3	188	260	731	-	8,957	-	-	-	-	-	-	-	-	8,957	

หมายเหตุ * 1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 28 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของภาควิชาในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวน รายวิชา ที่เปิดสอน	จำนวน Section ที่เปิดสอน	รวม หน่วยกิต ที่เปิดสอน	FTES ของภาควิชาและการให้บริการ											รวม
					วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทส.	ศป.	อก.	บวส.	สอ.	รวม	
ครุศาสตร์เครื่องกล	1															
	2	102	120	332		215.89									215.89	237.31
	3	26	26	71		10.71									10.71	
1																
ครุศาสตร์ไฟฟ้า	2	95	165	407		362.47									362.47	476.13
	3	34	40	112		56.83									56.83	
	1															
ครุศาสตร์โยธา	2	50	77	212		106.92									106.92	135.50
	3	32	33	95		14.29									14.29	
	1															
ครุศาสตร์เทคโนโลยี	2															74.26
	3	33	45	105		37.13									37.13	
	1															
บริหารเทคนิคศึกษา	2															56.50
	3	22	24	72		28.25									28.25	
	1															
คอมพิวเตอร์ศึกษา	2	30	45	131		155.53									155.53	259.03
	3	18	36	108		51.75									51.75	
	1															
บริหารธุรกิจ อุตสาหกรรม	2															348.50
	3	23	56	168		174.25									174.25	
รวม	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,587.23
	2	277	407	1,082	-	840.81	-	-	-	-	-	-	-	-	840.81	
	3	188	260	731	-	373.21	-	-	-	-	-	-	-	-	373.21	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** ปรับค่า FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี เป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดย FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี x 2 = FTES ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 29 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามภาควิชาในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2
ปีการศึกษา 2555

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวน รายวิชา ที่เปิดสอน	จำนวน Section ที่เปิดสอน	รวม หน่วยกิต ที่เปิดสอน	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอนรวมต่อ สัปดาห์ปรับเป็น ป.ตรี**	
					บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	ทั้งปี	เฉลี่ยต่อภาค
ครุศาสตร์เครื่องกล	1									
	2	102	120	332	242	202	134.67	376.67	502.22	251.11
	3	26	26	71	60	23	15.33	75.33		
ครุศาสตร์ไฟฟ้า	1									
	2	95	165	407	311	253	168.67	479.67	678.00	339.00
	3	34	40	112	95	36	24.00	119.00		
ครุศาสตร์โยธา	1									
	2	50	77	212	178	79	52.67	230.67	396.78	198.39
	3	32	33	95	97	4	2.67	99.67		
ครุศาสตร์เทคโนโลยี	1									
	2								191.67	95.83
	3	33	45	105	95	30	20.00	115.00		
บริหารเทคนิคศึกษา	1									
	2								122.78	61.39
	3	22	24	72	67	10	6.67	73.67		
คอมพิวเตอร์ศึกษา	1									
	2	30	45	131	101	60	40.00	141.00	323.78	161.89
	3	18	36	108	103	10	6.67	109.67		
บริหารธุรกิจอุตสาหกรรม	1									
	2								301.67	150.83
	3	23	56	168	129	78	52.00	181.00		
รวม	1	-	-	-	-	-	-	-		
	2	277	407	1,082	832	594	396.00	1,228.00	2,516.89	1,258.44
	3	188	260	731	646	191	127.33	773.33		

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 30 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอน โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555

ภาควิชา	จำนวนอาจารย์	ภาระงานสอนที่เป็น FTES		ภาระงานสอนของจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	
		FTES ปรับค่า	อาจารย์ : FTES	ชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงต่อสัปดาห์
ครุศาสตร์เครื่องกล	42	237.31	1 : 5.65	251.11	1 : 5.98
ครุศาสตร์ไฟฟ้า	67	476.13	1 : 7.11	339.00	1 : 5.06
ครุศาสตร์โยธา	22	135.50	1 : 6.16	198.39	1 : 9.02
ครุศาสตร์เทคโนโลยี	8	74.26	1 : 9.28	95.83	1 : 11.98
บริหารเทคนิคศึกษา	5	56.50	1 : 11.30	61.39	1 : 12.28
คอมพิวเตอร์ศึกษา	13	259.03	1 : 19.93	161.89	1 : 12.45
บริหารธุรกิจอุตสาหกรรม	12	348.50	1 : 29.04	150.83	1 : 12.57
รวม	169	1,587.23	1 : 9.39	1,258.44	1 : 7.45

ตารางที่ 31 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของภาควิชาในคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาควิชาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวน รายวิชา ที่เปิดสอน	จำนวน Section ที่เปิดสอน	รวม หน่วยกิต ที่เปิดสอน	SCH ที่สอนของภาควิชาและการให้บริการ											SCH รวม
					วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทส.	ศป.	อก.	บวส.	สถอ.	รวม	
เคมีอุตสาหกรรม	1															
	2	76	181	400	4,765	1,015	12,913	293				272			19,258	19,441
	3	24	24	66			183								183	
คณิตศาสตร์	1															
	2	86	269	801	10,317	2,127	19,704	2,943				174	237	35,502	35,902	
	3	20	20	52			400							400		
สถิติประยุกต์	1															
	2	74	219	645	3,147	252	19,087	1,752				207	1,155	25,600	26,032	
	3	17	25	75			432							432		
วิทยาการคอมพิวเตอร์ และสารสนเทศ	1															
	2	57	135	385	255		10,455							10,710	12,102	
	3	23	43	129			1,392							1,392		
ฟิสิกส์อุตสาหกรรมและ อุปกรณ์การแพทย์	1															
	2	144	385	928	10,240	854	21,703	681				266		33,744	33,928	
	3	11	11	30			184							184		
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม เกษตร อาหาร และสิ่งแวดล้อม	1															
	2	153	211	443	1,965	24	16,756	321				210	189	19,465	19,816	
	3	28	28	74			351							351		
เทคโนโลยีชีวภาพ	1															
	2	54	78	186	121		6,414							6,535	6,535	
	3															
รวม	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2	644	1,478	3,788	30,810	4,272	107,032	5,990	-	-	-	1,129	-	1,581	150,814	153,756
	3	123	151	426	-	-	2,942	-	-	-	-	-	-	-	2,942	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 32 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของภาควิชาในคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวน รายวิชา ที่เปิดสอน	จำนวน Section ที่เปิดสอน	รวม หน่วยกิต ที่เปิดสอน	FTES ของภาควิชาและการให้บริการ											รวม
					วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทส.	ศป.	อก.	บวส.	สอ.	รวม	
เคมีอุตสาหกรรม	1															
	2	76	181	400	132.36	28.19	358.69	8.14				7.56			534.94	550.20
	3	24	24	66			7.63								7.63	
คณิตศาสตร์	1															
	2	86	269	801	286.58	59.08	547.33	81.75				4.83		6.58	986.15	1,019.49
	3	20	20	52			16.67								16.67	
สถิติประยุกต์	1															
	2	74	219	645	87.42	7.00	530.19	48.67				5.75		32.08	711.11	747.11
	3	17	25	75			18.00								18.00	
วิทยาการคอมพิวเตอร์ และสารสนเทศ	1															
	2	57	135	385	7.08		290.42								297.50	413.50
	3	23	43	129			58.00								58.00	
ฟิสิกส์อุตสาหกรรมและ อุปกรณ์การแพทย์	1															
	2	144	385	928	284.44	23.72	602.86	18.92				7.39			937.33	952.67
	3	11	11	30			7.67								7.67	
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม เกษตร อาหาร และสิ่งแวดล้อม	1															
	2	153	211	443	54.58	0.67	465.44	8.92				5.83		5.25	540.69	569.95
	3	28	28	74			14.63								14.63	
เทคโนโลยีชีวภาพ	1															
	2	54	78	186	3.36		178.17								181.53	181.53
	3															
รวม	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2	644	1,478	3,788	855.82	118.66	2,973.10	166.40	-	-	-	31.36	-	43.91	4,189.25	4,434.45
	3	123	151	426	-	-	122.60	-	-	-	-	-	-	-	122.60	

หมายเหตุ *1 = ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** ปรับค่า FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี เป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดย FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี x 2 = FTES ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 33 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์จำแนกตามภาควิชาในคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2
ปีการศึกษา 2555

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวน รายวิชา ที่เปิดสอน	จำนวน Section ที่เปิดสอน	รวม หน่วยกิต ที่เปิดสอน	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอนรวมต่อ สัปดาห์ปรับเป็น ป.ตรี**	
					บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	ทั้งปี	เฉลี่ยต่อภาค
เคมีอุตสาหกรรม	1									
	2	76	181	400	309	273	182.00	491.00	606.00	303.00
	3	24	24	66	63	9	6.00	69.00		
คณิตศาสตร์	1									
	2	86	269	801	761	80	53.33	814.33	906.56	453.28
	3	20	20	52	48	11	7.33	55.33		
สถิติประยุกต์	1									
	2	74	219	645	591	148	98.67	689.67	809.67	404.83
	3	17	25	75	72			72.00		
วิทยาการคอมพิวเตอร์ และสารสนเทศ	1									
	2	57	135	385	318	169	112.67	430.67	645.67	322.83
	3	23	43	129	129			129.00		
ฟิสิกส์อุตสาหกรรมและ อุปกรณ์การแพทย์	1									
	2	144	385	928	779	356	237.33	1,016.33	1,068.00	534.00
	3	11	11	30	27	6	4.00	31.00		
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม เกษตร อาหาร และสิ่งแวดล้อม	1									
	2	153	211	443	320	386	257.33	577.33	710.67	355.33
	3	28	28	74	66	21	14.00	80.00		
เทคโนโลยีชีวภาพ	1									
	2	54	78	186	149	117	78.00	227.00	227.00	113.50
	3									
รวม	1	-	-	-	-	-	-	-		
	2	644	1,478	3,788	3,227	1,529	1,019.33	4,246.33	4,973.56	2,486.78
	3	123	151	426	405	47	31.33	436.33		

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 34 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอน
โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ของคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555

ภาควิชา	จำนวนอาจารย์	ภาระงานสอนที่เป็น FTES		ภาระงานสอนของจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	
		FTES ปรับค่า	อาจารย์ : FTES	ชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงต่อสัปดาห์
เคมีอุตสาหกรรม	29	550.20	1 : 18.97	303.00	1 : 10.45
คณิตศาสตร์	32	1,019.49	1 : 31.86	453.28	1 : 14.16
สถิติประยุกต์	29	747.11	1 : 25.76	404.83	1 : 13.96
วิทยาการคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ	22	413.50	1 : 18.80	322.83	1 : 14.67
ฟิสิกส์อุตสาหกรรมและอุปกรณ์การแพทย์	29	952.67	1 : 32.85	534.00	1 : 18.41
เทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร อาหาร และสิ่งแวดล้อม	29	569.95	1 : 19.65	355.33	1 : 12.25
เทคโนโลยีชีวภาพ	10	181.53	1 : 18.15	113.50	1 : 11.35
รวม	180	4,434.45	1 : 24.64	2,486.78	1 : 13.82

ตารางที่ 35 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของภาควิชาในคณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2
ปีการศึกษา 2555

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวน รายวิชา ที่เปิดสอน	จำนวน Section ที่เปิดสอน	รวม หน่วยกิต ที่เปิดสอน	SCH ที่สอนของภาควิชาและการให้บริการ											SCH รวม
					วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทส.	ศป.	อก.	บวส.	สอ.	รวม	
การจัดการอุตสาหกรรม	1															
	2	101	185	517	45				17,798				816			18,659
	3	20	45	126				1,701								1,701
เทคโนโลยีสารสนเทศ	1															
	2	87	143	361	12				12,617				12			12,641
	3															
เทคโนโลยีการออกแบบผลิตภัณฑ์ และจัดการอุตสาหกรรมก่อสร้าง	1															
	2	40	73	214					5,872							5,872
	3															
เทคโนโลยีการออกแบบและผลิต เครื่องจักรกลอุตสาหกรรมเกษตร	1															
	2	51	59	173	24				3,818							3,842
	3															
การจัดการอุตสาหกรรม การท่องเที่ยวและการโรงแรม	1															
	2	38	76	224					6,980							6,980
	3															
รวม	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2	317	536	1,489	81	-	-	-	47,085	-	-	-	828	-	-	47,994
	3	20	45	126		-	-	-	1,701	-	-	-	-	-	1,701	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 36 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของภาควิชาในคณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาควิชาที่ 1 และ 2
ปีการศึกษา 2555

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวน รายวิชา ที่เปิดสอน	จำนวน Section ที่เปิดสอน	รวม หน่วยกิต ที่เปิดสอน	FTES ของภาควิชาและการให้บริการ											รวม	
					วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทส.	ศป.	อก.	บวส.	สธอ.	รวม		
การจัดการอุตสาหกรรม	1																
	2	101	185	517	1.25				494.39				22.67			518.31	660.07
	3	20	45	126				70.88							70.88		
เทคโนโลยีสารสนเทศ	1																
	2	87	143	361	0.33				350.47				0.33			351.13	351.13
	3																
เทคโนโลยีการออกแบบผลิตภัณฑ์ และจัดการอุตสาหกรรมก่อสร้าง	1																
	2	40	73	214					163.11							163.11	163.11
	3																
เทคโนโลยีการออกแบบและผลิต เครื่องจักรกลอุตสาหกรรมเกษตร	1																
	2	51	59	173	0.67				106.06							106.73	106.73
	3																
การจัดการอุตสาหกรรม การท่องเที่ยวและการโรงแรม	1																
	2	38	76	224					193.89							193.89	193.89
	3																
รวม	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	2	317	536	1,489	2.25	-	-	-	1,307.92	-	-	-	23.00	-	-	1,333.17	1,474.93
	3	20	45	126	-	-	-	-	70.88	-	-	-	-	-	-	70.88	

หมายเหตุ *1 = ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** ปรับค่า FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี เป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดย FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี x 2 = FTES ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 37 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามภาควิชาในคณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวน รายวิชา ที่เปิดสอน	จำนวน Section ที่เปิดสอน	รวม หน่วยกิต ที่เปิดสอน	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอนรวมต่อ สัปดาห์ปรับเป็น ป.ตรี**	
					บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	ทั้งปี	เฉลี่ยต่อภาค
การจัดการอุตสาหกรรม	1									
	2	101	185	517	464	134	89.33	553.33	760.00	380.00
	3	20	45	126	114	15	10.00	124.00		
เทคโนโลยีสารสนเทศ	1									
	2	87	143	361	276	225	150.00	426.00	426.00	213.00
	3									
เทคโนโลยีการออกแบบผลิตภัณฑ์ และจัดการอุตสาหกรรมก่อสร้าง	1									
	2	40	73	214	157	111	74.00	231.00	231.00	115.50
	3									
เทคโนโลยีการออกแบบและผลิต เครื่องจักรกลอุตสาหกรรมเกษตร	1									
	2	51	59	173	128	93	62.00	190.00	190.00	95.00
	3									
การจัดการอุตสาหกรรม การท่องเที่ยวและการโรงแรม	1									
	2	38	76	224	190	70	46.67	236.67	236.67	118.33
	3									
รวม	1	-	-	-	-	-	-	-		
	2	317	536	1,489	1,215	633	422.00	1,637.00	1,843.67	921.83
	3	20	45	126	114	15	10.00	124.00		

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 38 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555

ภาควิชา	จำนวนอาจารย์	ภาระงานสอนที่เป็น FTES		ภาระงานสอนของจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	
		FTES ปรับค่า	อาจารย์ : FTES	ชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงต่อสัปดาห์
การจัดการอุตสาหกรรม	24	660.07	1 : 27.50	380.00	1 : 15.83
เทคโนโลยีสารสนเทศ	18	351.13	1 : 19.51	213.00	1 : 11.83
เทคโนโลยีการออกแบบผลิตภัณฑ์และ จัดการอุตสาหกรรมเกษตรก่อสร้าง	14	163.11	1 : 11.65	115.50	1 : 8.25
เทคโนโลยีการออกแบบและผลิตเครื่องจักรกล อุตสาหกรรมเกษตร	11	106.73	1 : 9.70	95.00	1 : 8.64
การจัดการอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและการโรงแรม	9	193.89	1 : 21.54	118.33	1 : 13.15
รวม	76	1,474.93	1 : 19.41	921.83	1 : 12.13

ตารางที่ 39 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของภาควิชาในคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวน รายวิชา ที่เปิดสอน	จำนวน Section ที่เปิดสอน	รวม หน่วยกิต ที่เปิดสอน	SCH ที่สอนของภาควิชาและการให้บริการ											SCH รวม
					วศ.	คอ.	วท.	ทท.	วทอ.	ทส.	ศป.	อก.	บวส.	สถอ.	รวม	
ภาษา	1															
	2	47	466	1,407	13,977	3,606	14,235	6,255				783		3,387	42,243	43,863
	3	31	45	135	357	315	162	42		27	714		3	1,620		
สังคมศาสตร์	1															
	2	23	115	345	4,200	399	6,717	312				177		1,257	13,062	13,890
	3	17	17	51							828			828		
มนุษยศาสตร์	1															
	2	68	396	724	7,274	2,488	6,839	4,074				552		2,789	24,016	24,694
	3	22	22	63							678			678		
รวม	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2	138	977	2,476	25,451	6,493	27,791	10,641	-	-	-	1,512	-	7,433	79,321	82,447
	3	70	84	249	357	315	162	42	-	27	2,220	-	3	-	3,126	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 40 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของภาควิชาในคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวน รายวิชา ที่เปิดสอน	จำนวน Section ที่เปิดสอน	รวม หน่วยกิต ที่เปิดสอน	FTES ของภาควิชาและการให้บริการ											FTES** รวม
					วศ.	คอ.	วท.	ทท.	วทอ.	ทส.	ศป.	อก.	บวส.	สถอ.	รวม	
ภาษา	1															
	2	47	466	1,407	388.25	100.17	395.42	173.75				21.75		94.08	1,173.42	1,294.96
	3	31	45	135	14.88	13.13	6.75	1.75		1.13	29.75		0.13	67.52		
สังคมศาสตร์	1															
	2	23	115	345	116.67	11.08	186.58	8.67				4.92		34.92	362.84	424.94
	3	17	17	51							34.50			34.50		
มนุษยศาสตร์	1															
	2	68	396	724	202.06	69.11	189.97	113.17				15.33		77.47	667.11	717.96
	3	22	22	63							28.25			28.25		
รวม	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2	138	977	2,476	706.98	180.36	771.97	295.59	-	-	-	42.00	-	206.47	2,203.37	2,437.86
	3	70	84	249	14.88	13.13	6.75	1.75	-	1.13	92.50	-	0.13	-	130.27	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** ปรับค่า FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี เป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดย FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี x 1.8 = FTES ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 41 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามภาควิชาในคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์

ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวน รายวิชา ที่เปิดสอน	จำนวน Section ที่เปิดสอน	รวม หน่วยกิต ที่เปิดสอน	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอนรวมต่อ สัปดาห์ปรับเป็น ป.ตรี**	
					บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	ทั้งปี	เฉลี่ยต่อภาค
ภาษา	1									
	2	47	466	1,407	1,401	12	8.00	1,409.00	1,636.22	818.11
	3	31	45	135	131	8	5.33	136.33		
สังคมศาสตร์	1									
	2	23	115	345	345			345.00	435.00	217.50
	3	17	17	51	48	9	6.00	54.00		
มนุษยศาสตร์	1									
	2	68	396	724	490	466	310.67	800.67	908.44	454.22
	3	22	22	63	58	10	6.67	64.67		
รวม	1	-	-	-	-	-	-	-		
	2	138	977	2,476	2,236	478	318.67	2,554.67	2,979.67	1,489.83
	3	70	84	249	237	27	18.00	255.00		

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์
ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 42 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอน โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ของคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555

ภาควิชา	จำนวนอาจารย์	ภาระงานสอนที่เป็น FTES		ภาระงานสอนของจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	
		FTES ปรับค่า	อาจารย์ : FTES	ชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงต่อสัปดาห์
ภาษา	36	1,294.96	1 : 35.97	818.11	1 : 22.73
สังคมศาสตร์	18	424.94	1 : 23.61	217.50	1 : 12.08
มนุษยศาสตร์	24	717.96	1 : 29.92	454.22	1 : 18.93
รวม	78	2,437.86	1 : 31.25	1,489.83	1 : 19.10

ตารางที่ 43 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของภาควิชาในคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวน รายวิชา ที่เปิดสอน	จำนวน Section ที่เปิดสอน	รวม หน่วยกิต ที่เปิดสอน	SCH ที่สอนของสาขาวิชาและการให้บริการ											SCH รวม	
					วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทส.	ศป.	อก.	บวส.	สอ.	รวม		
เทคโนโลยีสารสนเทศ	1																4,707
	2																
	3	77	130	390						4,707					4,707		
การจัดการเทคโนโลยี สารสนเทศ	1																2,382
	2																
	3	31	57	171						2,382					2,382		
รวม	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,089
	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	3	108	187	561	-	-	-	-	-	7,089	-	-	-	-	7,089		

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 44 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของภาควิชาในคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวน รายวิชา ที่เปิดสอน	จำนวน Section ที่เปิดสอน	รวม หน่วยกิต ที่เปิดสอน	FTES ของสาขาวิชาและการให้บริการ											FTES** รวม	
					วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทส.	ศป.	อก.	บวส.	สอ.	รวม		
เทคโนโลยีสารสนเทศ	1																392.26
	2																
	3	77	130	390						196.13					196.13		
การจัดการเทคโนโลยี สารสนเทศ	1																198.50
	2																
	3	31	57	171						99.25					99.25		
รวม	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	590.76
	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	3	108	187	561	-	-	-	-	-	295.38	-	-	-	-	295.38		

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** ปรับค่า FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี เป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดย FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี x 2 = FTES ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 45 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามภาควิชาในคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวน รายวิชา ที่เปิดสอน	จำนวน Section ที่เปิดสอน	รวม หน่วยกิต ที่เปิดสอน	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอนรวมต่อ สัปดาห์ปรับเป็น ป.ตรี**	
					บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	ทั้งปี	เฉลี่ยต่อภาค
เทคโนโลยีสารสนเทศ	1								638.33	319.17
	2									
	3	77	130	390	345	57	38.00	383.00		
การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	1								285.00	142.50
	2									
	3	31	57	171	171	-	-	171.00		
รวม	1	-	-	-	-	-	-	-	923.33	461.67
	2	-	-	-	-	-	-	-		
	3	108	187	561	516	57	38.00	554.00		

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์
ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 46 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอน โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ ของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555

ภาควิชา	จำนวนอาจารย์	ภาระงานสอนที่เป็น FTES		ภาระงานสอนของจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	
		FTES ปรับค่า	อาจารย์ : FTES	ชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงต่อสัปดาห์
เทคโนโลยีสารสนเทศ	15	392.26	1 : 26.15	319.17	1 : 21.28
การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	9	198.50	1 : 22.06	142.50	1 : 15.83
รวม	24	590.76	1 : 24.62	461.67	1 : 19.24

ตารางที่ 47 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของภาควิชาในคณะอุตสาหกรรมเกษตร จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวน รายวิชา ที่เปิดสอน	จำนวน Section ที่เปิดสอน	รวม หน่วยกิต ที่เปิดสอน	SCH ที่สอนของภาควิชาและการให้บริการ											SCH รวม	
					วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทส.	ศป.	อก.	บวส.	สอ.	รวม		
เทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร และการจัดการ	1																
	2	37	45	94								3,663				3,663	3,663
	3																
พัฒนาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม เกษตร	1																
	2	32	35	81	297				12			2,159				2,468	2,468
	3																
รวม	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2	69	80	175	297	-	-	-	12	-	-	5,822	-	-	-	6,131	6,131
	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

หมายเหตุ *1 = ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 48 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของภาควิชาในคณะอุตสาหกรรมเกษตร จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวน รายวิชา ที่เปิดสอน	จำนวน Section ที่เปิดสอน	รวม หน่วยกิต ที่เปิดสอน	FTES ของภาควิชาและการให้บริการ											FTES**	
					วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทส.	ศป.	อก.	บวส.	สอ.	รวม		
เทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร และการจัดการ	1																
	2	37	45	94								101.75				101.75	101.75
	3																
พัฒนาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม เกษตร	1																
	2	32	35	81	8.25				0.33			59.97				68.55	68.55
	3																
รวม	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2	69	80	175	8	-	-	-	0.33	-	-	161.72	-	-	-	170.30	170.30
	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

หมายเหตุ *1 = ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** ปรับค่า FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี เป็นระดับปริญญาตรีแล้ว

ตารางที่ 49 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามภาควิชาในคณะอุตสาหกรรมเกษตร
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวน รายวิชา ที่เปิดสอน	จำนวน Section ที่เปิดสอน	รวม หน่วยกิต ที่เปิดสอน	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอนรวมต่อ สัปดาห์ปรับเป็น ป.ตรี**	
					บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	ทั้งปี	เฉลี่ยต่อภาค
เทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร และการจัดการ	1									
	2	37	45	94	69	75	50.00	119.00	119.00	59.50
	3									
พัฒนาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม เกษตร	1									
	2	32	35	81	63	54	36.00	99.00	99.00	49.50
	3									
รวม	1	-	-	-	-	-	-	-		
	2	69	80	175	132	129	86.00	218.00	218.00	109.00
	3	-	-	-	-	-	-	-		

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์
ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 50 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอน โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ ของคณะอุตสาหกรรมเกษตร ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555

ภาควิชา	จำนวนอาจารย์	ภาระงานสอนที่เป็น FTES		ภาระงานสอนของจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	
		FTES ปรับค่า	อาจารย์ : FTES	ชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงต่อสัปดาห์
เทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร และการจัดการ	5	101.75	1 : 20.35	59.50	1 : 11.90
พัฒนาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเกษตร	9	68.55	1 : 7.62	49.50	1 : 5.50
รวม	14	170.30	1 : 12.16	109.00	1 : 7.79

ตารางที่ 51 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวน รายวิชา ที่เปิดสอน	จำนวน Section ที่เปิดสอน	รวม หน่วยกิต ที่เปิดสอน	SCH ที่สอนของภาควิชาและการให้บริการ											SCH รวม	
					วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทส.	ศป.	อก.	บวส.	สอ.	รวม		
เทคโนโลยีศิลปอุตสาหกรรม	1																
	2	96	221	618										19,666	19,666	19,666	
	3																
สถาปัตยกรรม	1																
	2	17	24	72										2,070	2,070	2,070	
	3																
การออกแบบสำนักงานอัตโนมัติ และการจัดการธุรกิจ	1																
	2	6	12	36										1,209	1,209	1,209	
	3																
รวม	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2	119	257	726	-	-	-	-	-	-	-	-	-	22,945	22,945	22,945	
	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 52 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวน รายวิชา ที่เปิดสอน	จำนวน Section ที่เปิดสอน	รวม หน่วยกิต ที่เปิดสอน	FTES ของภาควิชาและการให้บริการ											FTES** รวม	
					วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทส.	ศป.	อก.	บวส.	สอ.	รวม		
เทคโนโลยีศิลปอุตสาหกรรม	1																
	2	96	221	618										546.28	546.28	546.28	
	3																
สถาปัตยกรรม	1																
	2	17	24	72										57.50	57.50	57.50	
	3																
การออกแบบสำนักงานอัตโนมัติ และการจัดการธุรกิจ	1																
	2	6	12	36										33.58	33.58	33.58	
	3																
รวม	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2	119	257	726	-	-	-	-	-	-	-	-	-	637.36	637.36	637.36	
	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** ปรับค่า FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี เป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดย FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี x 1 = FTES ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 53 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ของคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวน รายวิชา ที่เปิดสอน	จำนวน Section ที่เปิดสอน	รวม หน่วยกิต ที่เปิดสอน	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอนรวมต่อ สัปดาห์ปรับเป็น ป.ตรี**	
					บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	ทั้งปี	เฉลี่ยต่อภาค
เทคโนโลยีศิลปอุตสาหกรรม	1									
	2	96	221	618	369	514	342.67	711.67	711.67	355.83
	3									
สถาปัตยกรรม	1									
	2	17	24	72	37	99	66.00	103.00	103.00	51.50
	3									
การออกแบบสำนักงานอัตโนมัติ และการจัดการธุรกิจ	1									
	2	6	12	36	28	16	10.67	38.67	38.67	19.33
	3									
รวม	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2	119	257	726	434	629	419	853.33	853.33	426.67
	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับต่ำกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี = 15 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 54 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมง

โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ ของคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555

ภาควิชา	จำนวนอาจารย์	ภาระงานสอนที่เป็น FTES		ภาระงานสอนของจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	
		FTES ปรับค่า	อาจารย์ : FTES	ชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงต่อสัปดาห์
เทคโนโลยีศิลปอุตสาหกรรม	35	546.28	1 : 15.61	355.83	1 : 10.17
สถาปัตยกรรม	42	57.50	1 : 1.37	51.50	1 : 1.23
การออกแบบสำนักงานอัตโนมัติ และการจัดการธุรกิจ	3	33.58	1 : 11.19	19.33	1 : 6.44
รวม	80	637.36	1 : 7.97	426.67	1 : 5.33

ตารางที่ 55 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของภาควิชาในวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวน รายวิชา ที่เปิดสอน	จำนวน Section ที่เปิดสอน	รวม หน่วยกิต ที่เปิดสอน	SCH ที่สอนของภาควิชาและการให้บริการ											SCH รวม	
					วค.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทส.	ศป.	อก.	บวส.	สอ.	รวม		
เทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล	1																
	2	232	409	1,134					31,085						31,085	31,085	
	3																
เทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องต้นกำลัง	1																
	2	107	188	526					14,278						14,278	14,278	
	3																
เทคโนโลยีวิศวกรรมการเชื่อม	1																
	2	54	130	384					10,652						10,652	10,652	
	3																
เทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้า	1																
	2	84	194	488					14,106						14,106	14,106	
	3																
เทคโนโลยีวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	1																
	2	91	242	689					20,637						20,637	20,637	
	3																
เทคโนโลยีวิศวกรรมอุตสาหกรรม	1																
	2	21	41	98					2,466						2,466	4,611	
	3	21	49	159					2,145						2,145		
เทคโนโลยีวิศวกรรมโยธาและ สิ่งแวดล้อม	1																
	2	37	123	305					7,611						7,611	8,328	
	3	14	27	75					717						717		
การจัดการเทคโนโลยีการผลิต และสารสนเทศ	1																
	2	33	84	254					7,910						7,910	7,910	
	3																
วิทยาศาสตร์ประยุกต์และสังคม	1																
	2	145	666	1,718					56,005						56,005	56,005	
	3																
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย - เยอรมัน	1	146	976	2,042					65,752						65,752	65,752	
	2																
	3																
รวม	1	146	976	2,042	-	-	-	-	65,752	-	-	-	-	-	65,752		
	2	804	2,077	5,596	-	-	-	-	164,750	-	-	-	-	-	164,750	233,364	
	3	35	76	234	-	-	-	-	2,862	-	-	-	-	-	2,862		

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 56 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของภาควิชาในวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวน รายวิชา ที่เปิดสอน	จำนวน Section ที่เปิดสอน	รวม หน่วยกิต ที่เปิดสอน	FTES ของภาควิชาและการให้บริการ										รวม	FTES**	
					วศ.	คอ.	วท.	ทท.	วทอ.	ทส.	ศป.	อก.	บวส.	สอ.			รวม
เทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล	1																
	2	232	409	1,134					863.47							863.47	863.47
	3																
เทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องต้นกำลัง	1																
	2	107	188	526					396.61							396.61	396.61
	3																
เทคโนโลยีวิศวกรรมการเชื่อม	1																
	2	54	130	384					295.89							295.89	295.89
	3																
เทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้า	1																
	2	84	194	488					391.83							391.83	391.83
	3																
เทคโนโลยีวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	1																
	2	91	242	689					573.25							573.25	573.25
	3																
เทคโนโลยีวิศวกรรมอุตสาหกรรม	1																
	2	21	41	98					68.50							68.50	247.26
	3	21	49	159					89.38							89.38	
เทคโนโลยีวิศวกรรมโยธาและ สิ่งแวดล้อม	1																
	2	37	123	305					211.42							211.42	271.18
	3	14	27	75					29.88							29.88	
การจัดการเทคโนโลยีการผลิต และสารสนเทศ	1																
	2	33	84	254					219.72							219.72	219.72
	3																
วิทยาศาสตร์ประยุกต์และสังคม	1																
	2	145	666	1,718					1,555.69							1,555.69	1,555.69
	3																
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย - เยอรมัน	1	146	976	2,042					1,730.32							1,730.32	
	2																1,730.32
	3																
รวม	1	146	976	2,042	-	-	-	-	1,730.32	-	-	-	-	-		1,730.32	
	2	804	2,077	5,596	-	-	-	-	4,576.38	-	-	-	-	-		4,576.38	6,545.22
	3	35	76	234	-	-	-	-	119.26	-	-	-	-	-		119.26	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

**ปรับค่า FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี เป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดย FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี x 2 = FTES ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 57 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์จำแนกตามภาควิชาในวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2
ปีการศึกษา 2555

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวน รายวิชา ที่เปิดสอน	จำนวน Section ที่เปิดสอน	รวม หน่วยกิต ที่เปิดสอน	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอนรวมต่อ สัปดาห์ปรับเป็น ป.ตรี**	
					บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	ทั้งปี	เฉลี่ยต่อภาค
เทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล	1									
	2	232	409	1,134	855	676	450.67	1,305.67	1,305.67	652.83
	3									
เทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องต้นกำลัง	1									
	2	107	188	526	418	238	158.67	576.67	576.67	288.33
	3									
เทคโนโลยีวิศวกรรมการเชื่อม	1									
	2	54	130	384	343	95	63.33	406.33	406.33	203.17
	3									
เทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้า	1									
	2	84	194	488	344	326	217.33	561.33	561.33	280.67
	3									
เทคโนโลยีวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	1									
	2	91	242	689	521	380	253.33	774.33	774.33	387.17
	3									
เทคโนโลยีวิศวกรรมอุตสาหกรรม	1									
	2	21	41	98	60	322	214.67	274.67	519.67	259.83
	3	21	49	159	123	36	24.00	147.00		
เทคโนโลยีวิศวกรรมโยธาและ สิ่งแวดล้อม	1									
	2	37	123	305	241	183	122.00	363.00	481.33	240.67
	3	14	27	75	63	12	8.00	71.00		
การจัดการเทคโนโลยีการผลิต และสารสนเทศ	1									
	2	33	84	254	181	230	153.33	334.33	334.33	167.17
	3									
วิทยาศาสตร์ประยุกต์และสังคม	1									
	2	145	666	1,718	1,578	339	226.00	1,804.00	1,804.00	902.00
	3									
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน	1	146	976	2,042	1,531	1,618	1,078.67	2,609.67		
	2								2,609.67	1,304.83
	3									
รวม	1	146	976	2,042	1,531	1,618	1,078.67	2,609.67		
	2	804	2,077	5,596	4,541	2,789	1,859.33	6,400.33	9,373.33	4,686.67
	3	35	76	234	186	48	32.00	218.00		

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับต่ำกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี = 15 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 58 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมง

โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ ของวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555

ภาควิชา	จำนวนอาจารย์	ภาระงานสอนที่เป็น FTES		ภาระงานสอนของจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	
		FTES ปรับค่า	อาจารย์ : FTES	ชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงต่อสัปดาห์
เทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล	81	863.47	1 : 10.66	652.83	1 : 8.06
เทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องต้นกำลัง	32	396.61	1 : 12.39	288.33	1 : 9.01
เทคโนโลยีวิศวกรรมการเชื่อม	13	295.89	1 : 22.76	203.17	1 : 15.63
เทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้า	43	391.83	1 : 9.11	280.67	1 : 6.53
เทคโนโลยีวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	52	573.25	1 : 11.02	387.17	1 : 7.45
เทคโนโลยีวิศวกรรมอุตสาหกรรม	30	247.26	1 : 8.24	259.83	1 : 8.66
เทคโนโลยีวิศวกรรมโยธาและสิ่งแวดล้อม	24	271.18	1 : 11.30	240.67	1 : 10.03
การจัดการเทคโนโลยีการผลิตและสารสนเทศ	26	219.72	1 : 8.45	167.17	1 : 6.43
วิทยาศาสตร์ประยุกต์และสังคม	84	1,555.69	1 : 18.52	902.00	1 : 10.74
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ไทย-เยอรมัน	99	1,730.32	1 : 17.48	1,304.83	1 : 13.18
รวม	484	6,545.22	1 : 13.52	4,686.67	1 : 9.68

ตารางที่ 59 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของภาควิชาในบัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตรนานาชาติสิรินธรไทย-เยอรมัน จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวน รายวิชา ที่เปิดสอน	จำนวน Section ที่เปิดสอน	รวม หน่วยกิต ที่เปิดสอน	SCH ที่สอนของภาควิชาและการให้บริการ											SCH รวม	
					วศ.	คอ.	วท.	ทท.	วทอ.	ทส.	ศป.	อก.	บวส.	บวส.	รวม		
วิศวกรรมเครื่องกล และการออกแบบ	1																392
	2																
	3	31	31	92									392		392		
วิศวกรรมไฟฟ้าและ ระบบซอฟต์แวร์	1																291
	2																
	3	28	28	72									291		291		
รวม	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	683
	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	3	59	59	164	-	-	-	-	-	-	-	-	683	-	683		

หมายเหตุ *1 = ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 60 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของภาควิชาในบัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตรนานาชาติสิรินธรไทย-เยอรมัน จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวน รายวิชา ที่เปิดสอน	จำนวน Section ที่เปิดสอน	รวม หน่วยกิต ที่เปิดสอน	FTEs ของภาควิชาและการให้บริการ											FTEs** รวม	
					วศ.	คอ.	วท.	ทท.	วทอ.	ทส.	ศป.	อก.	บวส.	บวส.	รวม		
วิศวกรรมเครื่องกล และการออกแบบ	1																32.68
	2																
	3	31	31	92									16.34		16.34		
วิศวกรรมไฟฟ้าและ ระบบซอฟต์แวร์	1																24.26
	2																
	3	28	28	72									12.13		12.13		
รวม	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	56.94
	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	3	59	59	164	-	-	-	-	-	-	-	-	28.47	-	28.47		

หมายเหตุ *1 = ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** ปรับค่า FTEs ระดับสูงกว่าปริญญาตรี เป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดย FTEs ระดับสูงกว่าปริญญาตรี x 2 = FTEs ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 61 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์จำแนกตามภาควิชาของบัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวน รายวิชา ที่เปิดสอน	จำนวน Section ที่เปิดสอน	รวม หน่วยกิต ที่เปิดสอน	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอนรวมต่อ สัปดาห์ปรับเป็น ป.ตรี**	
					บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	ทั้งปี	เฉลี่ยต่อภาค
วิศวกรรมเครื่องกล และการออกแบบ	1								161.12	80.56
	2									
	3	31	31	92	76	31	20.67	96.67		
วิศวกรรมไฟฟ้าและ ระบบซอฟต์แวร์	1								130.00	65.00
	2									
	3	28	28	72	66	18	12.00	78.00		
รวม	1	-	-	-	-	-	-	-	291.12	145.56
	2	-	-	-	-	-	-	-		
	3	59	59	164	142	49	32.67	174.67		

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 62 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอน โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ ของบัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตรมหาชาติสิรินธรไทย-เยอรมัน ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555

ภาควิชา	จำนวนอาจารย์	ภาระงานสอนที่เป็น FTES		ภาระงานสอนของจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	
		FTES ปรับค่า	อาจารย์ : FTES	ชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงต่อสัปดาห์
วิศวกรรมเครื่องกลและการออกแบบ	14	32.68	1 : 2.33	80.56	1 : 5.75
วิศวกรรมไฟฟ้าและระบบซอฟต์แวร์	11	24.26	1 : 2.21	65.00	1 : 5.91
รวม	25	56.94	1 : 2.28	145.56	1 : 5.82

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบบที่ 2 ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่
 - 2.1 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในแต่ละรายวิชา และจำนวนหน่วยกิตที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555
เฉพาะนักศึกษาโครงการปกติรอบเช้า รอบบ่าย
 - 2.2 จำนวนอาจารย์ประจำ และพนักงานมหาวิทยาลัยที่ทำหน้าที่อาจารย์
 - 2.3 จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ในแต่ละรายวิชาและกลุ่มวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2552 เฉพาะนักศึกษาโครงการปกติรอบเช้า รอบบ่าย



ตารางที่ 63 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของภาควิชาในคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวน รายวิชา ที่เปิดสอน	จำนวน Section ที่เปิดสอน	รวม หน่วยกิต ที่เปิดสอน	SCH ที่สอนของภาควิชาและการให้บริการ											SCH รวม
					วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทส.	ศป.	อก.	บวส.	สอ.	รวม	
วิศวกรรมเครื่องกลและ การบิน-อวกาศ	1															
	2	66	113	324	10,308										10,308	10,639
	3	33	33	97	331										331	
วิศวกรรมไฟฟ้า	1															
	2	118	228	573	24,986										24,986	25,574
	3	43	43	129	588										588	
วิศวกรรมการผลิต	1															
	2	53	94	254	7,550										7,550	7,823
	3	18	18	48	273										273	
วิศวกรรมเคมี	1															
	2	50	80	220	5,684										5,684	5,909
	3	17	18	50	225										225	
วิศวกรรมอุตสาหกรรม	1															
	2	47	142	422	14,576										14,576	15,299
	3	43	48	144	723										723	
วิศวกรรมโยธา	1															
	2	42	79	211	5,676										5,676	6,033
	3	28	28	84	357										357	
วิศวกรรมขนถ่ายวัสดุ	1															
	2	50	90	227	6,823										6,823	6,823
	3															
วิศวกรรมวัสดุและเทคโนโลยี การผลิต	1															
	2	85	116	301	6,129										6,129	6,280
	3	15	15	36	151										151	
วิศวกรรมเครื่องมือวัดและ อิเล็กทรอนิกส์	1															
	2	71	136	370	10,055										10,055	10,316
	3	4	4	8	261										261	
รวม	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	2	582	1,078	2,902	91,787	-	-	-	-	-	-	-	-	-	91,787	94,696
	3	201	207	596	2,909	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,909	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 64 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของภาควิชาในคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวน รายวิชา ที่เปิดสอน	จำนวน Section ที่เปิดสอน	รวม หน่วยกิต ที่เปิดสอน	FTES ของภาควิชาและการให้บริการ											รวม
					วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทส.	ศป.	อก.	บวส.	สอว.	รวม	
วิศวกรรมเครื่องกลและ การบิน-อวกาศ	1															
	2	66	113	324	286.33										286.33	313.91
	3	33	33	97	13.79										13.79	
วิศวกรรมไฟฟ้า	1															
	2	118	228	573	694.06										694.06	743.06
	3	43	43	129	24.50										24.50	
วิศวกรรมการผลิต	1															
	2	53	94	254	209.72										209.72	232.48
	3	18	18	48	11.38										11.38	
วิศวกรรมเคมี	1															
	2	50	80	220	157.89										157.89	176.65
	3	17	18	50	9.38										9.38	
วิศวกรรมอุตสาหกรรม	1															
	2	47	142	422	404.89										404.89	465.15
	3	43	48	144	30.13										30.13	
วิศวกรรมโยธา	1															
	2	42	79	211	157.67										157.67	187.43
	3	28	28	84	14.88										14.88	
วิศวกรรมขนถ่ายวัสดุ	1															
	2	50	90	227	189.53										189.53	189.53
	3															
วิศวกรรมวัสดุและเทคโนโลยี การผลิต	1															
	2	85	116	301	170.25										170.25	182.83
	3	15	15	36	6.29										6.29	
วิศวกรรมเครื่องมือวัดและ อิเล็กทรอนิกส์	1															
	2	71	136	370	279.31										279.31	301.07
	3	4	4	8	10.88										10.88	
รวม	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	2	582	1,078	2,902	2,549.65	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,549.65	2,792.11
	3	201	207	596	121.23	-	-	-	-	-	-	-	-	-	121.23	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** ปรับค่า FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี เป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดย FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี x 2 = FTES ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 66 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอน

โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555

ภาควิชา	จำนวนอาจารย์	ภาระงานสอนที่เป็น FTES		ภาระงานสอนของจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	
		FTES ปรับค่า	อาจารย์ : FTES	ชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงต่อสัปดาห์
วิศวกรรมเครื่องกลและการบิน-อวกาศ	34	313.91	1 : 9.23	251.11	1 : 7.39
วิศวกรรมไฟฟ้า	56	743.06	1 : 13.27	447.17	1 : 7.99
วิศวกรรมการผลิต	34	232.48	1 : 6.84	173.83	1 : 5.11
วิศวกรรมเคมี	20	176.65	1 : 8.83	164.17	1 : 8.21
วิศวกรรมอุตสาหกรรม	17	465.15	1 : 27.36	344.94	1 : 20.29
วิศวกรรมโยธา	17	187.43	1 : 11.03	189.50	1 : 11.15
วิศวกรรมขนถ่ายวัสดุ	14	189.53	1 : 13.54	129.50	1 : 9.25
วิศวกรรมวัสดุและเทคโนโลยีการผลิต	20	182.83	1 : 9.14	196.22	1 : 9.81
วิศวกรรมเครื่องมือวัดและอิเล็กทรอนิกส์	15	301.07	1 : 20.07	229.28	1 : 15.29
รวม	227	2,792.11	1 : 12.30	2,125.72	1 : 9.36

ตารางที่ 65 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามภาควิชาในคณะวิศวกรรมศาสตร์ ภาควิชาที่ 1 และ 2

ปีการศึกษา 2555

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวน รายวิชา ที่เปิดสอน	จำนวน Section ที่เปิดสอน	รวม หน่วยกิต ที่เปิดสอน	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอนรวมต่อ สัปดาห์ปรับเป็น ป.ตรี**	
					บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	ทั้งปี	เฉลี่ยต่อภาค
วิศวกรรมเครื่องกลและ การบิน-อวกาศ	1									
	2	66	113	324	298	63	42.00	340.00	502.22	251.11
	3	33	33	97	96	2	1.33	97.33		
วิศวกรรมไฟฟ้า	1									
	2	118	228	573	398	422	281.33	679.33	894.33	447.17
	3	43	43	129	129			129.00		
วิศวกรรมการผลิต	1									
	2	53	94	254	232	46	30.67	262.67	347.67	173.83
	3	18	18	48	45	9	6.00	51.00		
วิศวกรรมเคมี	1									
	2	50	80	220	199	64	42.67	241.67	328.33	164.17
	3	17	18	50	48	6	4.00	52.00		
วิศวกรรมอุตสาหกรรม	1									
	2	47	142	422	369	118	78.67	447.67	689.89	344.94
	3	43	48	144	144	2	1.33	145.33		
วิศวกรรมโยธา	1									
	2	42	79	211	183	84	56.00	239.00	379.00	189.50
	3	28	28	84	84			84.00		
วิศวกรรมขนถ่ายวัสดุ	1									
	2	50	90	227	185	111	74.00	259.00	259.00	129.50
	3									
วิศวกรรมวัสดุและเทคโนโลยี การผลิต	1									
	2	85	116	301	251	113	75.33	326.33	392.44	196.22
	3	15	15	36	33	10	6.67	39.67		
วิศวกรรมเครื่องมือวัดและ อิเล็กทรอนิกส์	1									
	2	71	136	370	312	144	96.00	408.00	458.56	229.28
	3	4	4	8	27	5	3.33	30.33		
รวม	1	-	-	-	-	-	-	-		
	2	582	1,078	2,902	2,427	1,165	776.67	3,203.67	4,251.44	2,125.72
	3	201	207	596	606	34	22.67	628.67		

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 66 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอน

โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555

ภาควิชา	จำนวนอาจารย์	ภาระงานสอนที่เป็น FTES		ภาระงานสอนของจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	
		FTES ปรับค่า	อาจารย์ : FTES	ชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงต่อสัปดาห์
วิศวกรรมเครื่องกลและการบิน-อวกาศ	34	313.91	1 : 9.23	251.11	1 : 7.39
วิศวกรรมไฟฟ้า	56	743.06	1 : 13.27	447.17	1 : 7.99
วิศวกรรมการผลิต	34	232.48	1 : 6.84	173.83	1 : 5.11
วิศวกรรมเคมี	20	176.65	1 : 8.83	164.17	1 : 8.21
วิศวกรรมอุตสาหกรรม	17	465.15	1 : 27.36	344.94	1 : 20.29
วิศวกรรมโยธา	17	187.43	1 : 11.03	189.50	1 : 11.15
วิศวกรรมขนถ่ายวัสดุ	14	189.53	1 : 13.54	129.50	1 : 9.25
วิศวกรรมวัสดุและเทคโนโลยีการผลิต	20	182.83	1 : 9.14	196.22	1 : 9.81
วิศวกรรมเครื่องมือวัดและอิเล็กทรอนิกส์	15	301.07	1 : 20.07	229.28	1 : 15.29
รวม	227	2,792.11	1 : 12.30	2,125.72	1 : 9.36

ตารางที่ 67 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของภาควิชาในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวน รายวิชา ที่เปิดสอน	จำนวน Section ที่เปิดสอน	รวม หน่วยกิต ที่เปิดสอน	SCH ที่สอนของภาควิชาและการให้บริการ											SCH รวม	
					วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทส.	ศป.	อก.	บวส.	สอ.	รวม		
ครุศาสตร์เครื่องกล	1																
	2	102	120	332		7,721									7,721		7,975
	3	26	26	71		254									254		
ครุศาสตร์ไฟฟ้า	1																
	2	94	165	407		13,049									13,049		13,273
	3	21	24	64		224									224		
ครุศาสตร์โยธา	1																
	2	50	77	212		3,849									3,849		4,021
	3	28	28	80		172									172		
ครุศาสตร์เทคโนโลยี	1																
	2																381
	3	18	18	49		381									381		
บริหารเทคนิคศึกษา	1																
	2																444
	3	16	18	54		444									444		
คอมพิวเตอร์ศึกษา	1																
	2	29	44	128		5,596									5,596		5,893
	3	14	14	42		297									297		
บริหารธุรกิจ อุตสาหกรรม	1																
	2																132
	3	8	8	24		132									132		
รวม	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2	275	406	1,079	-	30,215	-	-	-	-	-	-	-	-	30,215	-	32,119
	3	131	136	384	-	1,904	-	-	-	-	-	-	-	-	1,904	-	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 68 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของภาควิชาในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวน รายวิชา ที่เปิดสอน	จำนวน Section ที่เปิดสอน	รวม หน่วยกิต ที่เปิดสอน	FTES ของภาควิชาและการให้บริการ											รวม	FTES**
					วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทส.	ศป.	อก.	บวส.	สอ.	รวม		
ครุศาสตร์เครื่องกล	1																
	2	102	120	332		214.47									214.47		235.63
	3	26	26	71		10.58									10.58		
ครุศาสตร์ไฟฟ้า	1																
	2	94	165	407		362.47									362.47		381.13
	3	21	24	64		9.33									9.33		
ครุศาสตร์โยธา	1																
	2	50	77	212		106.92									106.92		121.26
	3	28	28	80		7.17									7.17		
ครุศาสตร์เทคโนโลยี	1																
	2																31.76
	3	18	18	49		15.88									15.88		
บริหารเทคนิคศึกษา	1																
	2																37.00
	3	16	18	54		18.50									18.50		
คอมพิวเตอร์ศึกษา	1																
	2	29	44	128		155.44									155.44		180.20
	3	14	14	42		12.38									12.38		
บริหารธุรกิจ	1																
	2																11.00
อุตสาหกรรม	3	8	8	24		5.50									5.50		
รวม	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2	275	406	1,079	-	839.30	-	-	-	-	-	-	-	-	839.30	-	997.98
	3	131	136	384	-	79.34	-	-	-	-	-	-	-	-	79.34	-	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** ปรับค่า FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี เป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดย FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี x 2 = FTES ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 69 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามภาควิชาในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวน รายวิชา ที่เปิดสอน	จำนวน Section ที่เปิดสอน	รวม หน่วยกิต ที่เปิดสอน	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอนรวมต่อ สัปดาห์ปรับเป็น ป.ตรี**	
					บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	ทั้งปี	เฉลี่ยต่อภาค
ครุศาสตร์เครื่องกล	1									
	2	102	120	332	242	202	134.67	376.67	502.22	251.11
	3	26	26	71	60	23	15.33	75.33		
ครุศาสตร์ไฟฟ้า	1									
	2	94	165	407	311	253	168.67	479.67	594.11	297.06
	3	21	24	64	54	22	14.67	68.67		
ครุศาสตร์โยธา	1									
	2	50	77	212	178	79	52.67	230.67	370.67	185.33
	3	28	28	80	84			84.00		
ครุศาสตร์เทคโนโลยี	1									
	2								91.11	45.56
	3	18	18	49	44	16	10.67	54.67		
บริหารเทคนิคศึกษา	1									
	2								91.67	45.83
	3	16	18	54	51	6	4.00	55.00		
คอมพิวเตอร์ศึกษา	1									
	2	29	44	128	101	54	36.00	137.00	207.00	103.50
	3	14	14	42	42	-	-	42.00		
บริหารธุรกิจอุตสาหกรรม	1									
	2								42.78	21.39
	3	8	8	24	19	10	6.67	25.67		
รวม	1	-	-	-	-	-	-	-		
	2	275	406	1,079	832	588	392.00	1,224.00	#####	949.78
	3	131	136	384	354	77	51.33	405.33		

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 70 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อชั่วโมงสอน

โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555

ภาควิชา	จำนวนอาจารย์	ภาระงานสอนที่เป็น FTES		ภาระงานสอนของจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	
		FTES ปรับค่า	อาจารย์ : FTES	ชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงต่อสัปดาห์
ครุศาสตร์เครื่องกล	35	235.63	1 : 6.73	251.11	1 : 7.17
ครุศาสตร์ไฟฟ้า	38	381.13	1 : 10.03	297.06	1 : 7.82
ครุศาสตร์โยธา	18	121.26	1 : 6.74	185.33	1 : 10.30
ครุศาสตร์เทคโนโลยี	7	31.76	1 : 4.54	45.56	1 : 6.51
บริหารเทคนิคศึกษา	3	37.00	1 : 12.33	45.83	1 : 15.28
คอมพิวเตอร์ศึกษา	12	180.20	1 : 15.02	103.50	1 : 8.63
บริหารธุรกิจอุตสาหกรรม	6	11.00	1 : 1.83	21.39	1 : 3.56
รวม	119	997.98	1 : 8.39	949.78	1 : 7.98

ตารางที่ 71 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของภาควิชาในคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวน รายวิชา ที่เปิดสอน	จำนวน Section ที่เปิดสอน	รวม หน่วยกิต ที่เปิดสอน	SCH ที่สอนของภาควิชาและการให้บริการ											SCH รวม
					วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทส.	ศป.	อก.	บวส.	สอ.	รวม	
เคมีอุตสาหกรรม	1															
	2	76	154	349	4,147	1,015	9,234	293				272			14,961	15,144
	3	24	24	66			183								183	
คณิตศาสตร์	1															
	2	86	240	720	8,601	2,127	14,037	2,667				174	132	27,738	28,060	
	3	15	15	37			322							322		
สถิติประยุกต์	1															
	2	73	195	578	2,859	252	14,609	1,371				207	660	19,958	20,144	
	3	17	17	51			186							186		
วิทยาการคอมพิวเตอร์ และสารสนเทศ	1															
	2	50	85	247	216		6,025							6,241	6,406	
	3	19	19	57			165							165		
ฟิสิกส์อุตสาหกรรมและ อุปกรณ์การแพทย์	1															
	2	143	314	772	8,171	854	14,511	681				266		24,483	24,667	
	3	11	11	30			184							184		
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม เกษตร อาหาร และสิ่งแวดล้อม	1															
	2	149	179	394	1,623	24	11,469	294				210	96	13,716	14,067	
	3	28	28	74			351							351		
เทคโนโลยีชีวภาพ	1															
	2	51	59	139	121		4,336							4,457	4,457	
	3															
รวม	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	2	628	1,226	3,199	25,738	4,272	74,221	5,306	-	-	-	1,129	-	888	111,554	112,945
	3	114	114	315	-	-	1,391	-	-	-	-	-	-	-	1,391	

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 72 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของภาควิชาในคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวน รายวิชา ที่เปิดสอน	จำนวน Section ที่เปิดสอน	รวม หน่วยกิต ที่เปิดสอน	FTES ของภาควิชาและการให้บริการ											รวม	FTES**
					วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทส.	ศป.	อก.	บวส.	สอ.	รวม		
เคมีอุตสาหกรรม	1			349													
	2	76	154	349	115.19	28.19	256.50	8.14				7.56			415.58	430.84	
	3	24	24	66			7.63								7.63		
คณิตศาสตร์	1			720													
	2	86	240	720	238.92	59.08	389.92	74.08				4.83		3.67	770.50	797.34	
	3	15	15	37			13.42								13.42		
สถิติประยุกต์	1			578													
	2	73	195	578	79.42	7.00	405.81	38.08				5.75		18.33	554.39	569.89	
	3	17	17	51			7.75								7.75		
วิทยาการคอมพิวเตอร์ และสารสนเทศ	1			247													
	2	50	85	247	6.00		167.36								173.36	187.12	
	3	19	19	57			6.88								6.88		
ฟิสิกส์อุตสาหกรรมและ อุปกรณ์การแพทย์	1			772													
	2	143	314	772	226.97	23.72	403.08	18.92				7.39			680.08	695.42	
	3	11	11	30			7.67								7.67		
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม เกษตร อาหาร และสิ่งแวดล้อม	1			394													
	2	149	179	394	45.08	0.67	318.58	8.17				5.83		2.67	381.00	410.26	
	3	28	28	74			14.63								14.63		
เทคโนโลยีชีวภาพ	1			139													
	2	51	59	139	3.36		120.44								123.80	123.80	
	3																
รวม	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2	628	1,226	3,199	714.94	118.66	2,061.69	147.39	-	-	-	31.36	-	24.67	3,098.71	3,214.67	
	3	114	114	315	-	-	57.98	-	-	-	-	-	-	-	57.98		

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** ปรับค่า FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี เป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดย FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี x 2 = FTES ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 73 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์จำแนกตามภาควิชาในคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2
ปีการศึกษา 2555

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวน รายวิชา ที่เปิดสอน	จำนวน Section ที่เปิดสอน	รวม หน่วยกิต ที่เปิดสอน	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอนรวมต่อ สัปดาห์ปรับเป็น ป.ตรี**	
					บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	ทั้งปี	เฉลี่ยต่อภาค
เคมีอุตสาหกรรม	1									
	2	76	154	349	273	228	152.00	425.00	540.00	270.00
	3	24	24	66	63	9	6.00	69.00		
คณิตศาสตร์	1									
	2	86	240	720	683	74	49.33	732.33	799.56	399.78
	3	15	15	37	33	11	7.33	40.33		
สถิติประยุกต์	1									
	2	73	195	578	535	109	72.67	607.67	687.67	343.83
	3	17	17	51	48			48.00		
วิทยาการคอมพิวเตอร์ และสารสนเทศ	1									
	2	50	85	247	208	113	75.33	283.33	378.33	189.17
	3	19	19	57	57			57.00		
ฟิสิกส์อุตสาหกรรมและ อุปกรณ์การแพทย์	1									
	2	143	314	772	659	271	180.67	839.67	891.33	445.67
	3	11	11	30	27	6	4.00	31.00		
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม เกษตร อาหาร และสิ่งแวดล้อม	1									
	2	149	179	394	293	317	211.33	504.33	637.67	318.83
	3	28	28	74	66	21	14.00	80.00		
เทคโนโลยีชีวภาพ	1									
	2	51	59	139	110	90	60.00	170.00	170.00	85.00
	3									
รวม	1	-	-	-	-	-	-	-		
	2	628	1,226	3,199	2,761	1,202	801.33	3,562.33	4,104.56	2,052.28
	3	114	114	315	294	47	31.33	325.33		

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 74 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอน

โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ ของคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555

ภาควิชา	จำนวนอาจารย์	ภาระงานสอนที่เป็น FTES		ภาระงานสอนของจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	
		FTES ปรับค่า	อาจารย์ : FTES	ชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงต่อสัปดาห์
เคมีอุตสาหกรรม	28	430.84	1 : 15.39	270.00	1 : 9.64
คณิตศาสตร์	30	797.34	1 : 26.58	399.78	1 : 13.33
สถิติประยุกต์	22	569.89	1 : 25.90	343.83	1 : 15.63
วิทยาการคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ	22	187.12	1 : 8.51	189.17	1 : 8.60
ฟิสิกส์อุตสาหกรรมและอุปกรณ์การแพทย์	29	695.42	1 : 23.98	445.67	1 : 15.37
เทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร อาหาร และสิ่งแวดล้อม	28	410.26	1 : 14.65	318.83	1 : 11.39
เทคโนโลยีชีวภาพ	10	123.80	1 : 12.38	85.00	1 : 8.50
รวม	169	3,214.67	1 : 19.02	2,052.28	1 : 12.14

ตารางที่ 75 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของภาควิชาในคณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2

ปีการศึกษา 2555

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวน รายวิชา ที่เปิดสอน	จำนวน Section ที่เปิดสอน	รวม หน่วยกิต ที่เปิดสอน	SCH ที่สอนของสาขาวิชาและการให้บริการ										SCH รวม	
					วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทส.	ศป.	อก.	บวส.	สถอ.		รวม
การจัดการอุตสาหกรรม	1															
	2	90	142	402	33			13,870				816			14,719	14,913
	3	9	17	24				194							194	
เทคโนโลยีสารสนเทศ	1															
	2	87	144	364	12			12,608				12			12,632	12,632
	3															
เทคโนโลยีการออกแบบผลิตภัณฑ์ และจัดการอุตสาหกรรมก่อสร้าง	1															
	2	40	73	214				5,872							5,872	5,872
	3															
เทคโนโลยีการออกแบบและผลิต เครื่องจักรกลอุตสาหกรรมเกษตร	1															
	2	51	59	173	21			3,818							3,839	3,839
	3															
การจัดการอุตสาหกรรม การท่องเที่ยวและการโรงแรม	1															
	2	38	76	224				6,056							6,056	6,056
	3															
รวม	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2	306	494	1,377	66	-	-	42,224	-	-	-	828	-	-	43,118	43,312
	3	9	17	24	-	-	-	194	-	-	-	-	-	-	194	

หมายเหตุ * 1 = ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 76 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของภาควิชาในคณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2

ปีการศึกษา 2555

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวน รายวิชา ที่เปิดสอน	จำนวน Section ที่เปิดสอน	รวม หน่วยกิต ที่เปิดสอน	FTES ของสาขาวิชาและการให้บริการ										FTES** รวม	
					วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทส.	ศป.	อก.	บวส.	สถอ.		รวม
การจัดการอุตสาหกรรม	1															
	2	90	142	402	0.92			385.28				22.67			408.87	425.03
	3	9	17	24				8.08							8.08	
เทคโนโลยีสารสนเทศ	1															
	2	87	144	364	0.33			350.22				0.33			350.88	350.88
	3															
เทคโนโลยีการออกแบบผลิตภัณฑ์ และจัดการอุตสาหกรรมก่อสร้าง	1															
	2	40	73	214				163.11							163.11	163.11
	3															
เทคโนโลยีการออกแบบและผลิต เครื่องจักรกลอุตสาหกรรมเกษตร	1															
	2	51	59	173	0.58			106.06							106.64	106.64
	3															
การจัดการอุตสาหกรรม การท่องเที่ยวและการโรงแรม	1															
	2	38	76	224				168.22							168.22	168.22
	3															
รวม	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2	306	494	1,377	1.83	-	-	1,172.89	-	-	-	23.00	-	-	1,197.72	1,213.88
	3	9	17	24	-	-	-	8.08	-	-	-	-	-	-	8.08	

หมายเหตุ * 1 = ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** ปรับค่า FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี เป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดย FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี x 2 = FTES ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 77 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามภาควิชาในคณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวน รายวิชา ที่เปิดสอน	จำนวน Section ที่เปิดสอน	รวม หน่วยกิต ที่เปิดสอน	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอนรวมต่อ สัปดาห์ปรับเป็น ป.ตรี**	
					บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	ทั้งปี	เฉลี่ยต่อภาค
การจัดการอุตสาหกรรม	1									
	2	90	142	402	363	97	64.67	427.67	466.00	233.00
	3	9	17	24	23			23.00		
เทคโนโลยีสารสนเทศ	1									
	2	87	144	364	279	225	150.00	429.00	429.00	214.50
	3									
เทคโนโลยีการออกแบบผลิตภัณฑ์ และจัดการอุตสาหกรรมก่อสร้าง	1									
	2	40	73	214	157	111	74.00	231.00	231.00	115.50
	3									
เทคโนโลยีการออกแบบและผลิต เครื่องจักรกลอุตสาหกรรมเกษตร	1									
	2	51	59	173	134	93	62.00	196.00	196.00	98.00
	3									
การจัดการอุตสาหกรรม การท่องเที่ยวและการโรงแรม	1									
	2	38	76	224	190	70	46.67	236.67	236.67	118.33
	3									
รวม	1	-	-	-	-	-	-	-		
	2	306	494	1,377	1,123	596	397.33	1,520.33	1,558.67	779.33
	3	9	17	24	23	-	-	23.00		

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 78 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอน

โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ ของคณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555

ภาควิชา	จำนวนอาจารย์	ภาระงานสอนที่เป็น FTES		ภาระงานสอนของจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	
		FTES ปรับค่า	อาจารย์ : FTES	ชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงต่อสัปดาห์
การจัดการอุตสาหกรรม	17	425.03	1 : 25.00	233.00	1 : 13.71
เทคโนโลยีสารสนเทศ	16	350.88	1 : 21.93	214.50	1 : 13.41
เทคโนโลยีการออกแบบผลิตภัณฑ์และ จัดการอุตสาหกรรมก่อสร้าง	10	163.11	1 : 16.31	115.50	1 : 11.55
เทคโนโลยีการออกแบบและผลิตเครื่องจักรกล อุตสาหกรรมเกษตร	11	106.64	1 : 9.69	98.00	1 : 8.91
การจัดการอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและ การโรงแรม	5	168.22	1 : 33.64	118.33	1 : 23.67
รวม	59	1,213.88	1 : 20.57	779.33	1 : 13.21

ตารางที่ 79 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของภาควิชาในคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวน รายวิชา ที่เปิดสอน	จำนวน Section ที่เปิดสอน	รวม หน่วยกิต ที่เปิดสอน	SCH ที่สอนของภาควิชาและการให้บริการ											SCH รวม	
					วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทส.	ศป.	อก.	บวส.	สอ.	รวม		
ภาษา	1																
	2	47	384	1,152	11,541	3,606	9,603	5,676				783		2,016	33,225	34,374	
	3	28	36	108	348	315	156	42		27	261				1,149		
สังคมศาสตร์	1																
	2	23	103	309	3,729	399	4,596	312				177		783	9,996	9,996	
	3																
มนุษยศาสตร์	1																
	2	67	315	595	5,651	2,488	4,500	3,758				552		1,720	18,669	19,032	
	3	15	15	42							363				363		
รวม	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	2	137	802	2,056	20,921	6,493	18,699	9,746	-	-	-	1,512	-	4,519	61,890	63,402	
	3	43	51	150	348	315	156	42	-	27	624	-	-	-	1,512		

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 80 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของภาควิชาในคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวน รายวิชา ที่เปิดสอน	จำนวน Section ที่เปิดสอน	รวม หน่วยกิต ที่เปิดสอน	FTES ของภาควิชาและการให้บริการ											FTES** รวม	
					วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทส.	ศป.	อก.	บวส.	สอ.	รวม		
ภาษา	1																
	2	47	384	1,152	320.58	100.17	266.75	157.67				21.75		56.00	922.92	1,009.12	
	3	28	36	108	14.50	13.13	6.50	1.75		1.13	10.88				47.89		
สังคมศาสตร์	1																
	2	23	103	309	103.58	11.08	127.67	8.67				4.92		21.75	277.67	277.67	
	3																
มนุษยศาสตร์	1																
	2	67	315	595	156.97	69.11	125.00	104.39				15.33		47.78	518.58	545.81	
	3	15	15	42							15.13				15.13		
รวม	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	2	137	802	2,056	581.13	180.36	519.42	270.73	-	-	-	42.00	-	125.53	1,719.17	1,832.61	
	3	43	51	150	14.50	13.13	6.50	1.75	-	1.13	26.01	-	-	-	63.02		

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** ปรับค่า FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี เป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดย FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี x 1.8 = FTES ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 81 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามภาควิชาในคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวน รายวิชา ที่เปิดสอน	จำนวน Section ที่เปิดสอน	รวม หน่วยกิต ที่เปิดสอน	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอนรวมต่อ สัปดาห์ปรับเป็น ป.ตรี**	
					บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	ทั้งปี	เฉลี่ยต่อภาค
ภาษา	1									
	2	47	384	1,152	1,146	12	8.00	1,154.00	1,335.67	667.83
	3	28	36	108	105	6	4.00	109.00		
สังคมศาสตร์	1									
	2	23	103	309	309			309.00	309.00	154.50
	3									
มนุษยศาสตร์	1									
	2	67	315	595	421	348	232.00	653.00	725.22	362.61
	3	15	15	42	38	8	5.33	43.33		
รวม	1	-	-	-	-	-	-	-		
	2	137	802	2,056	1,876	360	240.00	2,116.00	2,369.89	1,184.94
	3	43	51	150	143	14	9.33	152.33		

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์
ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 82 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอน
โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ ของคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555

ภาควิชา	จำนวนอาจารย์	ภาระงานสอนที่เป็น FTES		ภาระงานสอนของจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	
		FTES ปรับค่า	อาจารย์ : FTES	ชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงต่อสัปดาห์
ภาษา	28	1,009.12	1 : 36.04	667.83	1 : 23.85
สังคมศาสตร์	7	277.67	1 : 39.67	154.50	1 : 22.07
มนุษยศาสตร์	11	545.81	1 : 49.62	362.61	1 : 32.96
รวม	46	1,832.61	1 : 39.84	1,184.94	1 : 25.76

ตารางที่ 83 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของภาควิชาในคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวน รายวิชา ที่เปิดสอน	จำนวน Section ที่เปิดสอน	รวม หน่วยกิต ที่เปิดสอน	SCH ที่สอนของสาขาวิชาและการให้บริการ											SCH รวม	
					วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทส.	ศป.	อก.	บวส.	สถอ.	รวม		
เทคโนโลยีสารสนเทศ	1																495
	2																
	3	36	39	117						495						495	
การจัดการเทคโนโลยี สารสนเทศ	1																72
	2																
	3	12	12	36						72						72	
รวม	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	567
	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	3	48	51	153	-	-	-	-	-	567	-	-	-	-	-	567	

หมายเหตุ *1 = ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 84 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของภาควิชาในคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวน รายวิชา ที่เปิดสอน	จำนวน Section ที่เปิดสอน	รวม หน่วยกิต ที่เปิดสอน	FTES ของสาขาวิชาและการให้บริการ											FTES** รวม	
					วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทส.	ศป.	อก.	บวส.	สถอ.	รวม		
เทคโนโลยีสารสนเทศ	1																41.26
	2																
	3	36	39	117						20.63						20.63	
การจัดการเทคโนโลยี สารสนเทศ	1																6.00
	2																
	3	12	12	36						3.00						3.00	
รวม	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	47.26
	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	3	48	51	153	-	-	-	-	-	23.63	-	-	-	-	-	23.63	

หมายเหตุ *1 = ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** ปรับค่า FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี เป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดย FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี x 2 = FTES ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 85 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามภาควิชาในคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวน รายวิชา ที่เปิดสอน	จำนวน Section ที่เปิดสอน	รวม หน่วยกิต ที่เปิดสอน	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอนรวมต่อ สัปดาห์ปรับเป็น ป.ตรี**	
					บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	ทั้งปี	เฉลี่ยต่อภาค
เทคโนโลยีสารสนเทศ	1								196.11	98.06
	2									
	3	36	39	117	109	13	8.67	117.67		
การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	1								60.00	30.00
	2									
	3	12	12	36	36			36.00		
รวม	1	-	-	-	-	-	-	-	256.11	128.06
	2	-	-	-	-	-	-	-		
	3	48	51	153	145	13	8.67	153.67		

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 86 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอน โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ ของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555

ภาควิชา	จำนวนอาจารย์	ภาระงานสอนที่เป็น FTES		ภาระงานสอนของจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	
		FTES ปรับค่า	อาจารย์ : FTES	ชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงต่อสัปดาห์
เทคโนโลยีสารสนเทศ	14	41.26	1 : 2.95	98.06	1 : 7.00
การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	7	6.00	1 : 0.86	30.00	1 : 4.29
รวม	21	47.26	1 : 2.25	128.06	1 : 6.10

ตารางที่ 87 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของภาควิชาในคณะอุตสาหกรรมเกษตร จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวน รายวิชา ที่เปิดสอน	จำนวน Section ที่เปิดสอน	รวม หน่วยกิต ที่เปิดสอน	SCH ที่สอนของภาควิชาและการให้บริการ											SCH รวม	
					วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทส.	ศป.	อก.	บวส.	สธอ.	รวม		
เทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร และการจัดการ	1																
	2	37	45	94								3,663				3,663	3,663
	3																
พัฒนาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม เกษตร	1																
	2	32	35	81	297				12			2,159				2,468	2,468
	3																
รวม	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2	69	80	175	297	-	-	-	12	-	-	5,822	-	-	-	6,131	6,131
	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 88 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของภาควิชาในคณะอุตสาหกรรมเกษตร จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาควิชาการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวน รายวิชา ที่เปิดสอน	จำนวน Section ที่เปิดสอน	รวม หน่วยกิต ที่เปิดสอน	FTES ของภาควิชาและการให้บริการ											FTES** รวม	
					วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทส.	ศป.	อก.	บวส.	สธอ.	รวม		
เทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร และการจัดการ	1																
	2	37	45	94								101.75				###	#####
	3																
พัฒนาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม เกษตร	1																
	2	32	35	81	8.25				0.33			59.97				68.55	68.55
	3																
รวม	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2	69	80	175	###	-	-	-	0.33	-	-	161.72	-	-	-	170.30	#####
	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** ปรับค่า FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี เป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดย FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี x 2 = FTES ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 89 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ จำแนกตามภาควิชาในคณะอุตสาหกรรมเกษตร
ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวน รายวิชา ที่เปิดสอน	จำนวน Section ที่เปิดสอน	รวม หน่วยกิต ที่เปิดสอน	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอนรวมต่อ สัปดาห์ปรับเป็น ป.ตรี**	
					บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	ทั้งปี	เฉลี่ยต่อภาค
เทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร และการจัดการ	1									
	2	37	45	94	69	75	50.00	119.00	119.00	59.50
	3									
พัฒนาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม เกษตร	1									
	2	32	35	81	63	54	36.00	99.00	99.00	49.50
	3									
รวม	1	-	-	-	-	-	-	-		
	2	69	80	175	132	129	86.00	218.00	218.00	109.00
	3	-	-	-	-	-	-	-		

หมายเหตุ *1 = ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 90 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอน
โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ ของคณะอุตสาหกรรมเกษตร ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555

ภาควิชา	จำนวนอาจารย์	ภาระงานสอนที่เป็น FTES		ภาระงานสอนของจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	
		FTES ปรับค่า	อาจารย์ : FTES	ชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงต่อสัปดาห์
เทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตรและการจัดการ	5	101.75	1 : 20.35	59.50	1 : 11.90
พัฒนาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเกษตร	9	68.55	1 : 7.62	49.50	1 : 5.50
รวม	14	170.30	1 : 12.16	109.00	1 : 7.79

ตารางที่ 91 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวน รายวิชา ที่เปิดสอน	จำนวน Section ที่เปิดสอน	รวม หน่วยกิต ที่เปิดสอน	SCH ที่สอนของภาควิชาและการให้บริการ										SCH รวม		
					วศ.	คอ.	วท.	ทก.	ทส.	ศป.	อก.	บวส.	สอ.	รวม			
เทคโนโลยีศิลปอุตสาหกรรม	1																
	2	95	147	418									11,967	11,967	11,967		
	3																
สถาปัตยกรรม	1																
	2	17	18	54									1,449	1,449	1,449		
	3																
การออกแบบสำนักงานอัตโนมัติ และการจัดการธุรกิจ	1																
	2	6	6	18									627	627	627		
	3																
รวม	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2	118	171	490	-	-	-	-	-	-	-	-	14,043	14,043	14,043		
	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 92 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวน รายวิชา ที่เปิดสอน	จำนวน Section ที่เปิดสอน	รวม หน่วยกิต ที่เปิดสอน	FTES ของภาควิชาและการให้บริการ										FTES** รวม		
					วศ.	คอ.	วท.	ทก.	ทส.	ศป.	อก.	บวส.	สอ.	รวม			
เทคโนโลยีศิลปอุตสาหกรรม	1																
	2	95	147	418									332.42	332.42	332.42		
	3																
สถาปัตยกรรม	1																
	2	17	18	54									40.25	40.25	40.25		
	3																
การออกแบบสำนักงานอัตโนมัติ และการจัดการธุรกิจ	1																
	2	6	6	18									17.42	17.42	17.42		
	3																
รวม	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2	118	171	490	-	-	-	-	-	-	-	-	390.09	390.09	390.09		
	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** ปรับค่า FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี เป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดย FTES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี x 1 = FTES ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 93 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ ของคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2
ปีการศึกษา 2555

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวน รายวิชา ที่เปิดสอน	จำนวน Section ที่เปิดสอน	รวม หน่วยกิต ที่เปิดสอน	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอนรวมต่อ สัปดาห์ปรับเป็น ป.ตรี**	
					บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	ทั้งปี	เฉลี่ยต่อภาค
เทคโนโลยีศิลปอุตสาหกรรม	1									
	2	95	147	418	243	361	240.67	483.67	483.67	241.83
	3									
สถาปัตยกรรม	1									
	2	17	18	54	28	75	50.00	78.00	78.00	39.00
	3									
การออกแบบสำนักงานอัตโนมัติ และการจัดการธุรกิจ	1									
	2	6	6	18	14	8	5.33	19.33	19.33	9.67
	3									
รวม	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2	118	171	490	285	444	296.00	581.00	581.00	290.50
	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับต่ำกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี = 15 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 94 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอน

โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ ของคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555

ภาควิชา	จำนวนอาจารย์	ภาระงานสอนที่เป็น FTES		ภาระงานสอนของจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	
		FTES ปรับค่า	อาจารย์ : FTES	ชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงต่อสัปดาห์
เทคโนโลยีศิลปอุตสาหกรรม	12	332.42	1 : 27.70	241.83	1 : 20.15
สถาปัตยกรรม	9	40.25	1 : 4.47	39.00	1 : 4.33
การออกแบบสำนักงานอัตโนมัติ และการจัดการธุรกิจ	3	17.42	1 : 5.81	9.67	1 : 3.22
รวม	24	390.09	1 : 16.25	290.50	1 : 12.10

ตารางที่ 95 จำนวนหน่วยกิตนักศึกษาของภาควิชาในวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวน รายวิชา ที่เปิดสอน	จำนวน Section ที่เปิดสอน	รวม หน่วยกิต ที่เปิดสอน	SCH ที่สอนของภาควิชาและการให้บริการ										SCH รวม	
					วศ.	คอ.	วท.	ทก.	วทอ.	ทส.	ศป.	อก.	บวส.	รวม		
เทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล	1															
	2	212	339	947					24,845					24,845	24,845	
	3															
เทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องต้นกำลัง	1															
	2	107	164	458					11,920					11,920	12,028	
	3								108					108		
เทคโนโลยีวิศวกรรมการเชื่อม	1															
	2	54	110	326					7,985					7,985	7,985	
	3															
เทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้า	1															
	2	84	160	410					10,011					10,011	10,011	
	3															
เทคโนโลยีวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	1															
	2	91	180	513					15,086					15,086	15,086	
	3															
เทคโนโลยีวิศวกรรมอุตสาหกรรม	1															
	2	19	26	66					1,565					1,565	1,823	
	3	9	12	42					258					258		
เทคโนโลยีวิศวกรรมโยธาและ สิ่งแวดล้อม	1															
	2	35	99	247					4,775					4,775	4,949	
	3	9	9	30					174					174		
การจัดการเทคโนโลยี การผลิตและสารสนเทศ	1															
	2	33	37	114					3,496					3,496	3,496	
	3															
วิทยาศาสตร์ประยุกต์และสังคม	1															
	2	122	470	1,230					34,935					34,935	34,935	
	3															
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน	1	146	761	1,595					50,824					50,824		
	2														50,824	
	3															
รวม	1	146	761	1,595	-	-	-	-	50,824	-	-	-	-	50,824		
	2	757	1,585	4,311	-	-	-	-	114,618	-	-	-	-	114,618	165,982	
	3	18	21	72	-	-	-	-	540	-	-	-	-	540		

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 96 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของภาควิชาในวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำแนกตามการให้บริการแก่คณะ ภาควิชาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวน รายวิชา ที่เปิดสอน	จำนวน Section ที่เปิดสอน	รวม หน่วยกิต ที่เปิดสอน	FIES ของภาควิชาและการให้บริการ										FIES** รวม	
					วศ.	คอ.	วท.	ทท.	วทอ.	ทส.	ศป.	อก.	บวส.	รวม		
เทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล	1															
	2	212	339	947					690.14					690.14	690.14	
	3															
เทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องต้นกำลัง	1															
	2	107	164	458					331.11					331.11	340.11	
	3								4.50					4.50		
เทคโนโลยีวิศวกรรมการเชื่อม	1															
	2	54	110	326					221.81					221.81	221.81	
	3															
เทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้า	1															
	2	84	160	410					278.08					278.08	278.08	
	3															
เทคโนโลยีวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	1															
	2	91	180	513					419.06					419.06	419.06	
	3															
เทคโนโลยีวิศวกรรมอุตสาหกรรม	1															
	2	19	26	66					43.47					43.47	64.97	
	3	9	12	42					10.75					10.75		
เทคโนโลยีวิศวกรรมโยธาและ สิ่งแวดล้อม	1															
	2	35	99	247					132.64					132.64	147.14	
	3	9	9	30					7.25					7.25		
การจัดการเทคโนโลยี การผลิตและสารสนเทศ	1															
	2	33	37	114					97.11					97.11	97.11	
	3															
วิทยาศาสตร์ประยุกต์และสังคม	1															
	2	122	470	1,230					970.42					970.42	970.42	
	3															
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน	1	146	761	1,595					1,337.47					1,337.47	1,337.47	
	2															
	3															
รวม	1	146	761	1,595	-	-	-	-	1,337.47	-	-	-	-	1,337.47		
	2	757	1,585	4,311	-	-	-	-	3,183.84	-	-	-	-	3,183.84	4,566.31	
	3	18	21	72	-	-	-	-	22.50	-	-	-	-	22.50		

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** ปรับค่า FIES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี เป็นระดับปริญญาตรีแล้ว โดย FIES ระดับสูงกว่าปริญญาตรี x 2 = FIES ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 97 จำนวนชั่วโมงสอนอาจารย์โดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์จำแนกตามภาควิชาในวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2
ปีการศึกษา 2555

ภาควิชา	ระดับ วิชาที่ เปิดสอน*	จำนวน รายวิชา ที่เปิดสอน	จำนวน Section ที่เปิดสอน	รวม หน่วยกิต ที่เปิดสอน	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอนรวมต่อ สัปดาห์ปรับเป็น ป.ตรี**	
					บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	ทั้งปี	เฉลี่ยต่อภาค
เทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล	1									
	2	212	339	947	723	536	357.33	1,080.33	1,080.33	540.17
	3									
เทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องต้นกำลัง	1									
	2	107	164	458	364	209	139.33	503.33	503.33	251.67
	3									
เทคโนโลยีวิศวกรรมการเชื่อม	1									
	2	54	110	326	293	76	50.67	343.67	343.67	171.83
	3									
เทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้า	1									
	2	84	160	410	300	243	162.00	462.00	462.00	231.00
	3									
เทคโนโลยีวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	1									
	2	91	180	513	392	277	184.67	576.67	576.67	288.33
	3									
เทคโนโลยีวิศวกรรมอุตสาหกรรม	1									
	2	19	26	66	47	160	106.67	153.67	210.33	105.17
	3	9	12	42	30	6	4.00	34.00		
เทคโนโลยีวิศวกรรมโยธาและ สิ่งแวดล้อม	1									
	2	35	99	247	201	132	88.00	289.00	335.67	167.83
	3	9	9	30	24	6	4.00	28.00		
การจัดการเทคโนโลยีการผลิต และสารสนเทศ	1									
	2	33	37	114	80	110	73.33	153.33	153.33	76.67
	3									
วิทยาศาสตร์ประยุกต์และสังคม	1									
	2	122	470	1,230	1,140	224	149.33	1,289.33	1,289.33	644.67
	3									
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน	1	146	761	1,595	1,176	1,319	879.33	2,055.33		
	2								2,055.33	1,027.67
	3									
รวม	1	146	761	1,595	1,176	1,319	879.33	2,055.33		
	2	757	1,585	4,311	3,540	1,967	1,311.33	4,851.33	7,010.00	3,505.00
	3	18	21	72	54	12	8.00	62.00		

หมายเหตุ *1= ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับต่ำกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี = 15 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 98 แสดงภาระงานสอนที่เป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา และสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอน

โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ ของวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2555

ภาควิชา	จำนวนอาจารย์	ภาระงานสอนที่เป็น FTES		ภาระงานสอนของจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	
		FTES ปรับค่า	อาจารย์ : FTES	ชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	อาจารย์ : ชั่วโมงต่อสัปดาห์
เทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล	58	690.14	1 : 11.90	540.17	1 : 9.31
เทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องต้นกำลัง	27	340.11	1 : 12.60	251.67	1 : 9.32
เทคโนโลยีวิศวกรรมการเชื่อม	12	221.81	1 : 18.48	171.83	1 : 14.32
เทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้า	24	278.08	1 : 11.59	231.00	1 : 9.63
เทคโนโลยีวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	27	419.06	1 : 15.52	288.33	1 : 10.68
เทคโนโลยีวิศวกรรมอุตสาหกรรม	13	64.97	1 : 5.00	105.17	1 : 8.09
เทคโนโลยีวิศวกรรมโยธาและสิ่งแวดล้อม	17	147.14	1 : 8.66	167.83	1 : 9.87
การจัดการเทคโนโลยีการผลิตและสารสนเทศ	5	97.11	1 : 19.42	76.67	1 : 15.33
วิทยาศาสตร์ประยุกต์และสังคม	43	970.42	1 : 22.57	644.67	1 : 14.99
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ไทย-เยอรมัน	5	1,337.47	1 : 267.49	1,027.67	1 : 205.53
รวม	231	4,566.31	1 : 19.77	3,505.00	1 : 15.17

3. การคำนวณชั่วโมงสอนของอาจารย์พิเศษเป็นอาจารย์พิเศษเต็มเวลา



ตารางที่ 99 การคำนวณชั่วโมงสอนของอาจารย์พิเศษเป็นอาจารย์พิเศษเต็มเวลา ในคณะวิศวกรรมศาสตร์
ปีการศึกษา 2555

ภาควิชา	ระดับวิชา ที่สอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	ปรับเป็นปริญญาตรี**	
						ต่อปี	คน
วิศวกรรมเครื่องกลและการบิน-อวกาศ	1						
	2	6.00				6.00	1
	3						
วิศวกรรมไฟฟ้า	1						
	2	6.00			6.00	16.00	2
	3						
วิศวกรรมโยธา	1						
	2	15.00	18.00	12.00	27.00	52.00	5
	3	15.00			15.00		
วิศวกรรมอุตสาหการ	1						
	2					15.00	1
	3	9.00			9.00		
วิศวกรรมขนถ่ายวัสดุ	1						
	2	9.00			9.00	9.00	1
	3						
วิศวกรรมเครื่องมือวัดและ อิเล็กทรอนิกส์	1						
	2	21.00			21.00	26.00	3
	3	3.00			3.00		
รวม	1						
	2	51.00	18.00	12.00	57.00	124.00	13
	3	18.00			18.00		

หมายเหตุ * 1 = ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์
ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 100 การคำนวณชั่วโมงสอนของอาจารย์พิเศษเป็นอาจารย์พิเศษเต็มเวลา ในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
ปีการศึกษา 2555

ภาควิชา	ระดับวิชา ที่สอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	ปรับเป็นปริญญาตรี**	
						ต่อปี	คน
ครุศาสตร์เครื่องกล	1						
	2	30.00	48.00	32.00	62.00	67.00	7
	3	3.00			3.00		
ครุศาสตร์ไฟฟ้า	1						
	2	47.00	363.00	242.00	289.00	294.00	29
	3						
ครุศาสตร์โยธา	1						
	2	8.00	8.00	5.34	13.34	38.34	4
	3	15.00			15.00		
ครุศาสตร์เทคโนโลยี	1						
	2					10.00	1
	3	6.00			6.00		
บริหารเทคนิคศึกษา	1						
	2					20.00	2
	3	12.00			12.00		
คอมพิวเตอร์ศึกษา	1						
	2	3.00			3.00	13.00	1
	3	6.00			6.00		
บริหารธุรกิจอุตสาหกรรม	1						
	2					55.55	6
	3	20.00	20.00	13.33	33.33		
รวม	1						
	2	88.00	419.00	279.34	367.34	497.89	50
	3	62.00	20.00	13.33	75.33		

หมายเหตุ * 1 = ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์
ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 101 การคำนวณชั่วโมงสอนของอาจารย์พิเศษเป็นอาจารย์พิเศษเต็มเวลา ในคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์
ปีการศึกษา 2555

ภาควิชา	ระดับวิชา ที่สอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	ปรับเป็นปริญญาตรี**	
						ต่อปี	คน
คณิตศาสตร์	1						
	2	21.00			21.00	21.00	2
	3						
เคมีอุตสาหกรรม	1						
	2	3.00			3.00	13.00	1
	3	6.00			6.00		
สถิติประยุกต์	1						
	2	60.00			60.00	70.00	7
	3						
เทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร อาหาร และสิ่งแวดล้อม	1						
	2	5.00	3.00	2.00	7.00	12.00	1
	3	3.00			3.00		
รวม	1						
	2	89.00	3.00	2.00	91.00	116.00	11
	3	9.00			9.00		

หมายเหตุ * 1 = ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์
ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 102 การคำนวณชั่วโมงสอนของอาจารย์พิเศษเป็นอาจารย์พิเศษเต็มเวลา ในคณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม
ปีการศึกษา 2555

ภาควิชา	ระดับวิชา ที่สอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	ปรับเป็นปริญญาตรี**	
						ต่อปี	คน
การจัดการอุตสาหกรรม	1						
	2	27.00			27.00	77.00	7
	3	30.00			30.00		
เทคโนโลยีสารสนเทศ	1						
	2	17.00	2.00	1.33	18.33	18.33	2
	3						
เทคโนโลยีการออกแบบผลิตภัณฑ์และ จัดการอุตสาหกรรมก่อสร้าง	1						
	2	26.00	20.00	13.33	39.33	39.33	4
	3						
การจัดการอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและ การโรงแรม	1						
	2	28.00	16.00	10.66	38.66	38.66	4
	3						
รวม	1						
	2	98.00	38.00	25.32	123.32	173.32	17
	3	30.00			30.00		

หมายเหตุ * 1 = ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์
ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 103 การคำนวณชั่วโมงสอนของอาจารย์พิเศษเป็นอาจารย์พิเศษเต็มเวลา ในคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์
ปีการศึกษา 2555

ภาควิชา	ระดับวิชา ที่สอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	ปรับเป็นปริญญาตรี**	
						ต่อปี	คน
ภาษา	1						
	2	54.00			54.00	79.00	8
	3	15.00			15.00		
สังคมศาสตร์	1						
	2	45.00			45.00	110.00	11
	3	39.00			39.00		
มนุษยศาสตร์	1						
	2	51.00	26.00	17.34	68.34	128.34	13
	3	36.00			36.00		
รวม	1						
	2	150.00	26.00	17.34	167.34	317.34	32
	3	90.00			90.00		

หมายเหตุ * 1 = ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์
ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 104 การคำนวณชั่วโมงสอนของอาจารย์พิเศษเป็นอาจารย์พิเศษเต็มเวลา ในคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ
ปีการศึกษา 2555

ภาควิชา	ระดับวิชา ที่สอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	ปรับเป็นปริญญาตรี**	
						ต่อปี	คน
เทคโนโลยีสารสนเทศ	1					10.00	1
	2						
	3	6.00			6.00		
การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	1					15.00	2
	2						
	3	9.00			9.00		
รวม	1					25.00	3
	2						
	3	15.00			15.00		

หมายเหตุ * 1 = ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์
ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 105 การคำนวณชั่วโมงสอนของอาจารย์พิเศษเป็นอาจารย์พิเศษเต็มเวลา ในคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ
ปีการศึกษา 2555

ภาควิชา	ระดับวิชา ที่สอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	ปรับเป็นปริญญาตรี**	
						ต่อปี	คน
เทคโนโลยีศิลปอุตสาหกรรม	1						
	2	99.00	200.00	133.34	232.34	232.34	23
	3						
สถาปัตยกรรม	1						
	2	93.00	359.00	239.34	332.34	332.34	33
	3						
รวม	1						
	2	192.00	559.00	372.68	564.68	564.68	56
	3						

หมายเหตุ * 1 = ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับต่ำกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์
ระดับต่ำกว่าปริญญาตรีและระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 106 การคำนวณชั่วโมงสอนของอาจารย์พิเศษเป็นอาจารย์พิเศษเต็มเวลา ในวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
ปีการศึกษา 2555

ภาควิชา	ระดับวิชา ที่สอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	ปรับเป็นปริญญาตรี**	
						ต่อปี	คน
เทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล	1						
	2	77.00	224.00	149.33	226.33	226.33	23
	3						
เทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องต้นกำลัง	1						
	2	12.00	55.00	36.67	48.67	48.67	5
	3						
เทคโนโลยีวิศวกรรมการเชื่อม	1						
	2	12.00	2.00	1.33	13.33	13.33	1
	3						
เทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้า	1						
	2	59.00	189.00	126.00	185.00	185.00	19
	3						
เทคโนโลยีวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	1						
	2	108.00	220.00	146.67	254.67	254.67	25
	3						
เทคโนโลยีวิศวกรรมอุตสาหกรรม	1						
	2	79.00	58.00	38.67	117.67	176.00	17
	3	21.00	21.00	14.00	35.00		
เทคโนโลยีวิศวกรรมโยธาและสิ่งแวดล้อม	1						
	2	16.00	76.00	50.67	66.67	66.67	7
	3						
การจัดการเทคโนโลยีการผลิตและสารสนเทศ	1						
	2	28.00	134.00	89.33	117.33	207.33	21
	3						
วิทยาศาสตร์ประยุกต์และสังคม	1						
	2	327.00	132.00	88.00	415.00	415.00	41
	3						
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ไทย-เยอรมัน	1	737.00	1,011.00	674.00	1,411.00		
	2					940.67	94
	3						
รวม	1	737.00	1,011.00	674.00	1,411.00		
	2	718.00	1,090.00	726.67	1,444.67	2,533.67	253
	3	21.00	21.00	14.00	35.00		

หมายเหตุ * 1 = ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับต่ำกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์
ระดับต่ำกว่าปริญญาตรีและระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 107 การคำนวณชั่วโมงสอนของอาจารย์พิเศษเป็นอาจารย์พิเศษเต็มเวลา ในบัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติ
สิรินธรไทย-เยอรมัน ปีการศึกษา 2555

ภาควิชา	ระดับวิชา ที่สอน*	จำนวนชั่วโมงสอน				จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	
		บรรยาย	ปฏิบัติ	ปรับเป็น บรรยาย	รวม	ปรับเป็นปริญญาตรี**	
						ต่อภาค	คน
วิศวกรรมเครื่องกล การจำลองและการออกแบบ	1					17.77	2
	2						
	3	8.00			8.00		
วิศวกรรมไฟฟ้ากำลังและพลังงาน	1					13.33	1
	2						
	3	6.00	3.00	2.00	8.00		
วิศวกรรมโทรคมนาคม	1					5.00	1
	2						
	3	3.00			3.00		
วิศวกรรมผลิต	1					10.00	1
	2						
	3	6.00			6.00		
วิศวกรรมระบบซอฟต์แวร์	1					20.00	2
	2						
	3	12.00			12.00		
รวม	1					66.10	7
	2						
	3	35.00	3.00	2.00	37.00		

หมายเหตุ * 1 = ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2 = ระดับปริญญาตรี, 3 = ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

** การปรับค่าจำนวนชั่วโมงสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นระดับปริญญาตรี ใช้เกณฑ์มาตรฐานจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์
ระดับปริญญาตรี = 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี = 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

จัดทำโดย งานวิจัยสถาบัน กองแผนงาน

ที่ปรึกษา

นางศิริวิช

ดโนทัย

ที่ปรึกษากองแผนงาน

นายธีระ

ภักดีวานิช

ผู้อำนวยการกองแผนงาน

ผู้จัดทำข้อมูล/รูปเล่ม

นางสาวอรดา

เกรียงสินยศ

หัวหน้างานวิจัยสถาบัน

นางจินตนา

มั่งคละกนก

นักวิเคราะห์นโยบายและแผน

นางสาวณัฐนันท์

นิลคำวงศ์

นักวิเคราะห์นโยบายและแผน

อัดสำเนา/เรียง

งานธุรการ กองแผนงาน

พิมพ์

จำนวน 150 เล่ม