ข่าวสารสนเทศ มจพ.
KMUTNB INFORMATION NEWS
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ (มจพ.)
King Mongkut's University of Technology North Bangkok (KMUTNB)
เอกลักษณ์กองแผนงาน : ศูนย์กลางพัฒนา สรรหางบประมาณ บูรณาการข้อมูล
กลุ่มงานสารสนเทศเพื่อการพัฒนา กองแผนงาน โทร. 1655, 1656
67 ปี มจพ. พลังเทคโนโลยีสร้างชาติ นวัตกรรมก้าวไกล
KMUTNB's 67th Anniversary
www.planning.kmutnb.ac.th
ปีที่ 23 ฉบับที่ 11 ประจำเดือนพฤศจิกายน 2569

การวิเคราะห์ข้อมูลจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา และภาระงานสอนของอาจารย์

ผลการวิเคราะห์จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา และภาระงานสอนของอาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ปีการศึกษา 2568 สรุปได้ดังนี้

❖ **การวิเคราะห์ข้อมูลจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา และภาระงานสอนของอาจารย์ โดยใช้จำนวน SCH (จำนวนหน่วยกิต) และ FTES (จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา) จากการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษาทุกประเภทหลักสูตร และจำนวนอาจารย์ใช้เฉพาะอาจารย์ประจำ ซึ่งจะแสดงให้เห็นถึงคุณภาพมาตรฐานการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย**

หน่วยงาน	จำนวนอาจารย์	SCH	FTES	อาจารย์ : FTES	ผลต่างจากเกณฑ์มาตรฐาน
ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี					
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน	37	64,248	1,690.74	1 : 45.70	-
ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา					
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 20)					
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	179	198,385	5,589.37	1 : 31.23	11.23
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	57	31,030	870.61	1 : 15.27	-4.73
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	21	6,964	370.83	1 : 17.66	-2.34
คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัล	21	4,369	125.37	1 : 5.97	-14.03
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	52	15,931	449.19	1 : 8.64	-11.36
รวม	**330**	**256,679**	**7,405.37**	**1 : 22.44**	**2.44**
กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 20)					
คณะวิศวกรรมศาสตร์	211	100,400	2,929.42	1 : 13.88	-6.12
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	113	44,376	1,441.85	1 : 12.76	-7.24
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	232	229,444	6,481.76	1 : 27.94	7.94
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน	28	1,111	66.75	1 : 2.38	-17.62
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	49	34,243	951.20	1 : 19.41	-0.59
อุทยานเทคโนโลยี มจพ.	6	3,675	102.08	1 : 17.01	-2.99
รวม	**639**	**413,249**	**11,973.06**	**1 : 18.74**	**-1.26**
กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 25)					
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	50	111,842	3,173.32	1 : 63.47	38.47
กลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการผังเมือง (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 8)					
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	35	40,569	1,130.42	1 : 32.30	24.30

หน่วยงาน	จำนวนอาจารย์	SCH	FTES	อาจารย์ : FTES	ผลต่างจากเกณฑ์มาตรฐาน
กลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 25)					
คณะบริหารธุรกิจ	40	97,398	2,864.88	1 : 71.62	46.62
วิทยาลัยนานาชาติ	5	7,625	211.81	1 : 42.36	17.36
คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม	15	28,789	836.68	1 : 55.78	30.78
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	21	16,314	461.10	1 : 21.96	-3.04
รวม	**81**	**150,126**	**4,374.47**	**1 : 54.01**	**29.01**
รวมทั้งมหาวิทยาลัย	**1,172**	**1,036,713**	**29,747.38**	**1 : 25.38**	**4.56**

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้จำนวน SCH และ FTES จากการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษาทุกประเภทหลักสูตร และวิเคราะห์เปรียบเทียบกับจำนวนอาจารย์เฉพาะอาจารย์ประจำ โดยในปีการศึกษา 2568 ได้จำแนกข้อมูลของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย – เยอรมัน ออกจากวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและไม่มีการวิเคราะห์เปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน เนื่องจากมีเฉพาะจำนวนครูผู้สอนไม่มีจำนวนอาจารย์ โดยพบว่า ในระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา มีคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 10 คณะ โดยคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐานมากที่สุด คือ บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย – เยอรมัน มีค่าเท่ากับ 17.62 รองลงมาคือ คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัล มีค่าน้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 14.03 ส่วนคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐานมี 7 คณะ โดยคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐานมากที่สุด คือ คณะบริหารธุรกิจ มีค่าเท่ากับ 46.62 รองลงมาคือ คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ มีค่ามากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 38.47 ในส่วนของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย – เยอรมัน มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา มีค่าเท่ากับ 1 : 45.70

เมื่อพิจารณาตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่า กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ มีภาระงานสอนของอาจารย์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน มีค่าเท่ากับ 2.44 กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มีภาระงานสอนของอาจารย์น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐาน มีค่าเท่ากับ 1.26 กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มีภาระงานสอนของอาจารย์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน มีค่าเท่ากับ 38.47 กลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการผังเมือง มีภาระงานสอนของอาจารย์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน มีค่าเท่ากับ 24.30 และกลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ มีภาระงานสอนของอาจารย์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน มีค่าเท่ากับ 29.01

❖ การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2568 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 โดยแบบที่ 1 จากการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษาทุกประเภทหลักสูตร และจำนวนอาจารย์ใช้ข้อมูลอาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษเต็มเวลา และแบบที่ 2 จากการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษาหลักสูตรปกติ และจำนวนอาจารย์ใช้เฉพาะอาจารย์ประจำ

หน่วยงาน	FTES		ผลต่าง	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี						
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน	1,690.74	1,690.74	0.00	8.63	45.70	-37.07
ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา						
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 20)						
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	5,589.37	5,536.09	53.28	25.29	30.93	-5.64
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	870.61	860.61	10.00	14.51	15.10	-0.59
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	370.83	257.09	113.74	13.73	12.24	1.49
คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัล	125.37	125.37	0.00	5.97	5.97	0.00
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	449.19	443.85	5.34	8.64	8.54	0.10
รวม	**7,405.37**	**7,223.01**	**182.36**	**19.44**	**21.89**	**-2.45**

หน่วยงาน	FTES		ผลต่าง	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 20)						
คณะวิศวกรรมศาสตร์	2,929.42	2,787.35	142.07	13.50	13.21	0.29
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	1,441.85	1,212.16	229.69	11.01	10.73	0.28
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	6,481.76	6,337.22	144.54	16.58	27.32	-10.74
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน	66.75	0.00	66.75	2.38	0.00	2.38
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	951.20	951.20	0.00	19.41	19.41	0.00
อุทยานเทคโนโลยี มจพ.	102.08	99.33	2.75	17.01	16.56	0.45
รวม	**11,973.06**	**11,387.26**	**585.80**	**14.57**	**18.64**	**-4.07**
กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 25)						
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	3,173.32	3,057.88	115.44	26.01	61.16	-35.15
กลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการผังเมือง (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 8)						
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	1,130.42	1,122.17	8.25	7.15	32.06	-24.91
กลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 25)						
คณะบริหารธุรกิจ	2,864.88	2,613.55	251.33	37.21	65.34	-28.13
วิทยาลัยนานาชาติ	211.81	211.81	0.00	17.65	42.36	-24.71
คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม	836.68	777.95	58.73	29.88	51.86	-21.98
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	461.10	461.10	0.00	20.96	21.96	-1.00
รวม	**4,374.47**	**4,064.41**	**310.06**	**31.47**	**50.18**	**-18.71**
รวมทั้งมหาวิทยาลัย	**29,747.38**	**28,545.47**	**1,201.91**	**16.36**	**24.95**	**-8.59**

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาระหว่างผลการวิเคราะห์ในแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของมหาวิทยาลัย พบว่า ในภาพรวมมหาวิทยาลัยมีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ในแบบที่ 2 มากกว่าในแบบที่ 1 มีผลต่างเท่ากับ 1 : 8.59

เมื่อพิจารณาในระดับกลุ่มสาขาวิชา พบว่า กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ และกลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มีสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ในแบบที่ 2 มากกว่าในแบบที่ 1 เช่นเดียวกัน ผลต่างอยู่ในระดับไม่มากนัก ขณะที่กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ กลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการผังเมือง และกลุ่มสาขาบริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ มีสัดส่วนในแบบที่ 2 มากกว่าในแบบที่ 1 อย่างชัดเจน โดยกลุ่มสาขาสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มีผลต่างมากที่สุด เท่ากับ 1 : 35.15

เมื่อพิจารณาระดับคณะ พบว่า คณะที่มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 1 มากกว่าแบบที่ 2 ได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล คณะวิทยาศาสตร์พลังงานและสิ่งแวดล้อม และอุทยานเทคโนโลยี มจพ. ซึ่งมีผลต่างกันไม่มากนัก โดยคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ในแบบที่ 1 มากกว่าในแบบที่ 2 มากที่สุด คือ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล มีผลต่างเท่ากับ 1.49 เนื่องจากคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัลมีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษมาก แต่มีจำนวนอาจารย์น้อย สำหรับคณะที่มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 2 มากกว่าแบบที่ 1 ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ คณะบริหารธุรกิจ คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และวิทยาลัยนานาชาติ โดยคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ในแบบที่ 2 มากกว่าในแบบที่ 1 มากที่สุด คือ คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ มีผลต่างเท่ากับ 35.15

เนื่องจากคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์จัดการเรียนการสอนเฉพาะนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และเป็นคณะที่ให้บริการสอนวิชาการศึกษาทั่วไปทางภาษาและสังคมแก่นักศึกษาทุกคณะ รวมทั้งคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ยังมีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย แต่มีนักศึกษาเต็มเวลาจำนวนมาก ส่วนคณะที่มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 1 เท่ากับในแบบที่ 2 คือ คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัล เนื่องจากไม่มีจำนวนอาจารย์พิเศษ นักศึกษาโครงการพิเศษ และนักศึกษาภาคสมทบ ในส่วนของบัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน มีผลการวิเคราะห์ในแบบที่ 1 เท่านั้น เนื่องจากมีเฉพาะจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษ

คณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลามากที่สุด ทั้งในแบบที่ 1 และในแบบที่ 2 คือ คณะบริหารธุรกิจ โดยในแบบที่ 1 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 37.21 และในแบบที่ 2 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 65.34 เนื่องจากคณะบริหารธุรกิจ มีอาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษน้อย เมื่อเทียบกับนักศึกษาปกติและนักศึกษาโครงการพิเศษที่มีจำนวนมาก

ในส่วนของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย – เยอรมัน มีผลการวิเคราะห์ข้อมูล ในแบบที่ 2 มากกว่าแบบที่ 1 มีผลต่างเท่ากับ 1 : 37.07 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์ประจำน้อยมากเมื่อเทียบกับนักศึกษาปกติที่มีจำนวนมาก

❖ การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2563 – 2567 ระหว่าง แบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

ปีการศึกษา	FTES		ผลต่าง	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
2564	26,259.26	23,414.13	2,845.13	15.42	21.42	-6.00
2565	24,266.87	22,402.04	1,863.93	14.10	19.98	-5.88
2566	24,396.42	22,867.62	1,528.80	14.14	20.18	-6.04
2567	26,833.84	25,449.74	1,384.10	15.01	22.34	-7.33
2568	29,747.38	28,545.47	1,201.91	16.36	24.95	-8.59

หากท่านใดสนใจรายละเอียดข้อมูลเพิ่มเติม โปรดติดต่อ กลุ่มงานสารสนเทศเพื่อการพัฒนา กองแผนงาน อาคารอเนกประสงค์ ชั้น 6
หรือ 0-2586-9011, 0-2555-2000-24 ต่อ 1655, 1656 E-mail : planning@kmutnb.ac.th
ที่ปรึกษา : นางมุกดา จงชนะชววัฒน์ ผู้อำนวยการกองแผนงาน
ผู้จัดทำ : นางสาวจินตนา เพ็ชร์พลอย หัวหน้ากลุ่มงานสารสนเทศเพื่อการพัฒนา, นางสาวชลธิชา ศักดิ์แสน นักวิเคราะห์นโยบายและแผน