



ข่าวสารสนเทศ มจพ.

KMUTNB INFORMATION NEWS

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ (มจพ.)
King Mongkut's University of Technology North Bangkok (KMUTNB)

เอกลักษณ์กองแผนงาน : ศูนย์กลางพัฒนา สรรหางบประมาณ บูรณาการข้อมูล
กลุ่มงานสารสนเทศเพื่อการพัฒนา กองแผนงาน โทร. 1655, 1656

66 ปี
มจพ.

KMUTNB's 66th Anniversary:
Reinventing Reinventthink towards Sustainability

www.planning.kmutnb.ac.th

ผู้นำนวัตกรรม
สู่สังคมสร้างสรรค์
ผลักดันเศรษฐกิจไทย

ปีที่ 22 ฉบับที่ 11 ประจำเดือนพฤศจิกายน 2568

การวิเคราะห์ข้อมูลจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา และภาระงานสอนของอาจารย์

ผลการวิเคราะห์จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา และภาระงานสอนของอาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ปีการศึกษา 2567 สรุปได้ดังนี้

❖ การวิเคราะห์ข้อมูลจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา และภาระงานสอนของอาจารย์ โดยใช้จำนวน SCH (จำนวนหน่วยกิต) และ FTES (จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา) จากการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษาทุกประเภทหลักสูตร และจำนวนอาจารย์ใช้เฉพาะอาจารย์ประจำ ซึ่งจะแสดงให้เห็นถึงคุณภาพมาตรฐานการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย

หน่วยงาน	จำนวน อาจารย์	SCH	FTES	อาจารย์ : FTES	ผลต่างจาก เกณฑ์มาตรฐาน*
ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี					
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน	36	64,216	1,689.89	1 : 46.94	-
ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา					
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 20)					
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	176	166,624	4,682.01	1 : 26.60	6.60
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	56	22,630	637.62	1 : 11.39	-8.61
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	22	6,305	332.32	1 : 15.11	-4.89
คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัล	21	4,189	121.03	1 : 5.76	-14.24
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	52	10,818	311.40	1 : 5.99	-14.01
รวม	327	210,566	6,084.38	1 : 18.61	-1.39
กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 20)					
คณะวิศวกรรมศาสตร์	206	95,371	2,781.00	1 : 13.50	-6.50
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	112	41,102	1,318.21	1 : 11.77	-8.23
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	230	214,140	6,076.59	1 : 26.42	6.42
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน	29	351	29.26	1 : 1.00	-19.00
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	48	31,652	879.21	1 : 18.32	-1.68
อุทยานเทคโนโลยี มจพ.	5	2,214	61.50	1 : 12.30	-7.70
รวม	630	384,830	11,145.77	1 : 17.69	-2.31

หน่วยงาน	จำนวน อาจารย์	SCH	FTES	อาจารย์ : FTES	ผลต่างจาก เกณฑ์มาตรฐาน*
กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 25)					
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	50	105,755	3,005.40	1 : 60.11	35.11
กลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการผังเมือง (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 8)					
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	36	36,986	1,030.81	1 : 28.63	20.63
กลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 25)					
คณะบริหารธุรกิจ	47	84,648	2,538.47	1 : 54.01	29.01
วิทยาลัยนานาชาติ	6	7,585	210.69	1 : 35.12	10.12
คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม	15	24,200	705.24	1 : 47.02	22.02
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	21	14,750	423.19	1 : 20.15	-4.85
รวม	89	131,183	3,877.59	1 : 43.57	18.57
รวมระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา	1,132	869,320	25,143.95	1 : 22.21	1.16
รวมทั้งมหาวิทยาลัย	1,168	933,536	26,833.84	1 : 22.97	1.92

หมายเหตุ* มหาวิทยาลัยมีเกณฑ์มาตรฐานของอาจารย์ประจำต่อ FTES เท่ากับ 1 : 21.05 (ใช้สูตรการคำนวณเกณฑ์มาตรฐานของ FTES

ต่ออาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย ซึ่งไม่รวมโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน)

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้จำนวน SCH และ FTES จากการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษาทุกประเภทหลักสูตร และจำนวนอาจารย์เฉพาะอาจารย์ประจำ โดยในปีการศึกษา 2567 ได้จำแนกข้อมูลของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย – เยอรมัน ออกจากวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม พบว่า ในระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา มีคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 10 คณะ โดยคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐานมากที่สุด คือ บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย – เยอรมัน มีค่าเท่ากับ 19.00 รองลงมาคือ คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัล มีค่าน้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 14.24 ส่วนคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐานมี 7 คณะ โดยคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐานมากที่สุด คือ คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ มีค่าเท่ากับ 35.11 รองลงมาคือ คณะบริหารธุรกิจ มีค่ามากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 29.01 ในส่วนของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย – เยอรมัน มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา มีค่าเท่ากับ 1 : 46.94

เมื่อพิจารณาตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่า กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ มีภาระงานสอนของอาจารย์น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐาน มีค่าเท่ากับ 1.39 กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มีภาระงานสอนของอาจารย์น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐาน มีค่าเท่ากับ 2.31 กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มีภาระงานสอนของอาจารย์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน มีค่าเท่ากับ 35.11 กลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการผังเมือง มีภาระงานสอนของอาจารย์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน มีค่าเท่ากับ 20.63 และกลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ มีภาระงานสอนของอาจารย์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน มีค่าเท่ากับ 18.57

❖ การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2566 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 โดยแบบที่ 1 จากการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษาทุกประเภทหลักสูตร และจำนวนอาจารย์ใช้ข้อมูลอาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษเต็มเวลา และแบบที่ 2 จากการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษาหลักสูตรปกติ และจำนวนอาจารย์ใช้เฉพาะอาจารย์ประจำ

หน่วยงาน	FTES		ผลต่าง	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี						
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน	1,689.89	1,688.97	0.92	8.09	46.92	-38.83
ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา						
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 20)						
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	4,682.01	4,637.67	44.34	21.28	26.35	-5.07
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	637.62	629.12	8.50	10.28	11.23	-0.95
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	332.32	117.08	215.24	13.85	5.32	8.53
คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัล	121.03	121.03	0.00	5.76	5.76	0.00
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	311.40	307.40	4.00	5.99	5.91	0.08
รวม	6,084.38	5,812.30	272.08	16.05	17.77	-1.72
กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 20)						
คณะวิศวกรรมศาสตร์	2,781.00	2,621.61	159.39	13.24	12.73	0.51
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	1,318.21	1,120.98	197.23	10.22	10.01	0.21
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	6,076.59	5,801.68	274.91	15.34	25.22	-9.88
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน	29.26	0.00	29.26	0.98	0.00	0.98
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	879.21	879.21	0.00	18.32	18.32	0.00
อุทยานเทคโนโลยี มจพ.	61.50	61.50	0.00	12.30	12.30	0.00
รวม	11,145.77	10,484.98	660.79	13.63	17.45	-3.82
กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 25)						
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	3,005.40	2,910.50	94.90	35.78	58.21	-22.43
กลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการผังเมือง (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 8)						
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	1,030.81	1,021.68	9.13	6.03	28.38	-22.35
กลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ พานิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 25)						
คณะบริหารธุรกิจ	2,538.47	2,244.62	293.85	44.53	47.76	-3.23
วิทยาลัยนานาชาติ	210.69	210.69	0.00	16.21	35.12	-18.91
คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม	705.24	652.81	52.43	29.39	43.52	-14.13
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	423.19	423.19	0.00	19.24	20.15	-0.91
รวม	3,877.59	3,531.31	346.28	30.53	39.68	-9.15
รวมระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา	25,143.95	23,760.77	1,383.18	15.92	21.54	-5.62
รวมทั้งมหาวิทยาลัย	26,833.84	25,449.74	1,384.10	15.01	22.34	-7.33

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ของมหาวิทยาลัยและระดับคณะ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั้ง 2 แบบ พบว่า ในภาพรวมมหาวิทยาลัยมีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา

แบบที่ 2 มากกว่าในแบบที่ 1 มีผลต่างเท่ากับ 1 : -5.62 เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลในระดับคณะ พบว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล และคณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 1 มากกว่าแบบที่ 2 เนื่องจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษาภาคสมทบมาก แต่มีจำนวนอาจารย์น้อย คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษมาก แต่มีจำนวนอาจารย์พิเศษน้อย คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม มีนักศึกษาโครงการพิเศษแต่ไม่มีอาจารย์พิเศษ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษมาก แต่มีจำนวนอาจารย์น้อย และคณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม ไม่มีอาจารย์พิเศษ แต่มีจำนวนนักศึกษาปกติมาก

สำหรับคณะที่มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 2 มากกว่าแบบที่ 1 ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะบริหารธุรกิจ วิทยาลัยนานาชาติ คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม และคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ เนื่องจากคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี คณะบริหารธุรกิจ คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม และคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ มีจำนวนนักศึกษาปกติมาก แต่มีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย วิทยาลัยนานาชาติมีนักศึกษาปกติหลักสูตรนานาชาติจำนวนมาก แต่มีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย ส่วนวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีจำนวนอาจารย์พิเศษมาก แต่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษาภาคสมทบน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาทั้งหมด คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์จัดการเรียนการสอนเฉพาะนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และเป็นคณะที่ให้บริการสอนวิชาการศึกษาทั่วไปทางภาษาและสังคมแก่นักศึกษาทุกคณะ มีอาจารย์ประจำน้อย แต่มีนักศึกษาเต็มเวลาจำนวนมาก ส่วนคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ มีอาจารย์ประจำน้อย แต่มีจำนวนนักศึกษาปกติมาก และมีจำนวนอาจารย์พิเศษมาก ส่วนคณะที่มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 1 เท่ากับในแบบที่ 2 คือ คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัล และอุทยานเทคโนโลยี มจพ. เนื่องจากไม่มีจำนวนอาจารย์พิเศษ นักศึกษาโครงการพิเศษ และนักศึกษาภาคสมทบ สำหรับบัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติ สิริธร ไทย-เยอรมัน มีผลการวิเคราะห์ในแบบที่ 1 เท่านั้น เนื่องจากมีเฉพาะจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษ

คณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลามากที่สุดในแบบที่ 1 คือ คณะบริหารธุรกิจ มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 44.53 เนื่องจากคณะบริหารธุรกิจ มีอาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษน้อย เมื่อเทียบกับนักศึกษาปกติและนักศึกษาโครงการพิเศษที่มีจำนวนมาก ส่วนคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลามากที่สุดในแบบที่ 2 คือ คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 58.21 และยังเป็นคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 1 และแบบที่ 2 แตกต่างกันมากที่สุด มีผลต่างเท่ากับ 1 : 22.43 เนื่องจากคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ มีนักศึกษาปกติจำนวนมาก แต่มีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย ในส่วนของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย – เยอรมัน มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 2 มากกว่าแบบที่ 1 มีผลต่างเท่ากับ 1 : 38.83 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์ประจำน้อยมาก เมื่อเทียบกับนักศึกษาปกติที่มีจำนวนมาก

❖ การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2563 – 2567 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

ปีการศึกษา	FTES		ผลต่าง	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
2563	26,777.83	23,217.26	3,560.57	14.52	21.24	-6.72
2564	26,259.26	23,414.13	2,845.13	15.42	21.42	-6.00
2565	24,266.87	22,402.04	1,863.93	14.10	19.98	-5.88
2566	24,396.42	22,867.62	1,528.80	14.14	20.18	-6.04
2567	26,833.84	25,449.74	1,384.10	15.01	22.34	-7.33

หากท่านใดสนใจรายละเอียดข้อมูลเพิ่มเติม โปรดติดต่อ กลุ่มงานสารสนเทศเพื่อการพัฒนา กองแผนงาน อาคารอเนกประสงค์ ชั้น 6

หรือ  0-2586-9011, 0-2555-2000-24 ต่อ 1655, 1656  E-mail : planning@kmutnb.ac.th

ที่ปรึกษา : นางมุกดา จงชนะขวัญ ผู้อำนวยการกองแผนงาน

ผู้จัดทำ : นางสาวจินตนา เพ็ชรพลอย หัวหน้ากลุ่มงานสารสนเทศเพื่อการพัฒนา, นางสาวชลธิชา ศักดิ์แสน นักวิเคราะห์นโยบายและแผน