

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
รุ่นปีการศึกษา 2548 ผู้วิเคราะห์ได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพของ
ผู้ตอบแบบสอบถาม และสภาพของหน่วยงาน

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยี
พระจอมเกล้าพระนครเหนือ รุ่นปีการศึกษา 2548

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
พระนครเหนือ รุ่นปีการศึกษา 2548

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามและสถานภาพของหน่วยงาน

ตารางที่ 4-1 แสดงสถานภาพของนายจ้างของบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2548
จำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	ปริญญาตรี		ปริญญาโท		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	7	4.17	0	0.00	7	2.87
ปริญญาตรี	120	71.43	18	23.68	138	56.56
ปริญญาโท	35	20.83	53	69.74	88	36.07
ปริญญาเอก	6	3.57	5	6.58	11	4.51
รวม	168	100	76	100	244	100

จากตารางที่ 4-1 พบว่า นายจ้างส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 56.56 รองลงมาคือ นายจ้างมีวุฒิการศึกษาปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 36.07 และมีวุฒิการศึกษาปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 4.51 เมื่อพิจารณาตามระดับการศึกษา พบว่า นายจ้างของบัณฑิตปริญญาตรี มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 71.43 ส่วนนายจ้างของบัณฑิตปริญญาโท มีวุฒิการศึกษาปริญญาโทมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 69.74

ตารางที่ 4-2 แสดงสถานภาพของนายจ้างของบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2548

จำแนกตามตำแหน่งงาน

ตำแหน่งงาน	ปริญญาตรี		ปริญญาโท		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เจ้าของกิจการ	2	1.19	2	2.63	4	1.64
กรรมการผู้จัดการ	4	2.38	1	1.32	5	2.05
ผู้จัดการ/ผู้อำนวยการ	56	33.33	28	36.84	84	34.43
หัวหน้างาน/หัวหน้าแผนก	80	47.62	31	40.79	111	45.49
อื่นๆ*	26	15.48	14	18.42	40	16.39
รวม	168	100	76	100	244	100

* ดูรายละเอียดในภาคผนวก หน้า 116

จากตารางที่ 4-2 พบว่า นายจ้างส่วนใหญ่มีตำแหน่งงานเป็นหัวหน้างาน/หัวหน้าแผนกมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 45.49 รองลงมาคือ ตำแหน่งผู้จัดการ/ผู้อำนวยการ คิดเป็นร้อยละ 34.43 เมื่อพิจารณาตามระดับการศึกษา พบว่า นายจ้างของบัณฑิตปริญญาตรีและปริญญาโทมีตำแหน่งงานเป็นหัวหน้างาน/หัวหน้าแผนกมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.62 และ 40.79 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-3 แสดงสถานภาพของนายจ้างของบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2548

จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ประสบการณ์การทำงาน	ปริญญาตรี		ปริญญาโท		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5 ปี	23	13.69	3	3.95	26	10.66
ตั้งแต่ 5-10 ปี	39	23.21	6	7.89	45	18.44
ตั้งแต่ 11-15 ปี	45	26.79	14	18.42	59	24.18
ตั้งแต่ 16-20 ปี	20	11.90	14	18.42	34	13.93
มากกว่า 20 ปี ขึ้นไป	41	24.40	39	51.32	80	32.79
รวม	168	100	76	100	244	100

จากตารางที่ 4-3 พบว่า นายจ้างส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 20 ปี ขึ้นไปมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 32.79 รองลงมาคือ ตั้งแต่ 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.18 และตั้งแต่ 5-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 18.44 เมื่อพิจารณาตามระดับการศึกษา พบว่า นายจ้างของบัณฑิตปริญญาตรีมีประสบการณ์การทำงาน ตั้งแต่ 11-15 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 26.79 ส่วนนายจ้างของบัณฑิตปริญญาโทมีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 20 ปี ขึ้นไปมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 51.32

ตารางที่ 4-4 แสดงประเภทหน่วยงานของนายจ้างของบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2548

ประเภทของหน่วยงาน	ปริญญาตรี		ปริญญาโท		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
หน่วยงานราชการ	37	22.02	53	69.74	90	36.89
รัฐวิสาหกิจ	13	7.74	7	9.21	20	8.20
หน่วยงานเอกชน	118	70.24	16	21.05	134	54.92
รวม	168	100	76	100	244	100

จากตารางที่ 4-4 พบว่า นายจ้างส่วนใหญ่เป็นหน่วยงานเอกชนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 54.92 รองลงมาคือ หน่วยงานราชการ คิดเป็นร้อยละ 36.89 และหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 8.20 เมื่อพิจารณาตามระดับการศึกษา พบว่าหน่วยงานนายจ้างของบัณฑิตปริญญาตรี เป็นหน่วยงานเอกชนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 70.24 ส่วนหน่วยงานของนายจ้างของบัณฑิตปริญญาโท เป็นหน่วยงานราชการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 69.74

ตารางที่ 4-5 แสดงจำนวนบุคลากรในหน่วยงานของนายจ้างของบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2548

จำนวนบุคลากร	ปริญญาตรี		ปริญญาโท		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 50 คน	45	26.79	17	22.37	62	25.41
ตั้งแต่ 50-100 คน	32	19.05	20	26.32	52	21.31
ตั้งแต่ 101-300 คน	32	19.05	25	32.89	57	23.36
มากกว่า 300 คน ขึ้นไป	59	35.12	14	18.42	73	29.92
รวม	168	100	76	100	244	100

จากตารางที่ 4-5 พบว่า บุคลากรในหน่วยงานของนายจ้างส่วนใหญ่มีจำนวนมากกว่า 300 คนขึ้นไป มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 29.92 รองลงมาคือ มีจำนวนต่ำกว่า 50 คน คิดเป็นร้อยละ 25.41 และตั้งแต่ 101-300 คน คิดเป็นร้อยละ 23.36 เมื่อพิจารณาตามระดับการศึกษาพบว่า จำนวนบุคลากรในหน่วยงานของนายจ้างของบัณฑิตปริญญาตรี มีจำนวนมากกว่า 300 คน ขึ้นไปมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 35.12 ส่วนจำนวนบุคลากรในหน่วยงานของนายจ้างของบัณฑิตปริญญาโท มีจำนวนตั้งแต่ 101-300 คน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 32.89

ตารางที่ 4-6 แสดงประเภทกิจการของนายจ้างของบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2548

ประเภทกิจการ	ปริญญาตรี		ปริญญาโท		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การผลิต *	88	52.38	8	10.53	96	39.34
การให้บริการ *	34	20.24	19	25.00	53	21.72
สถานศึกษา	20	11.90	42	55.26	62	25.41
การเงิน/การธนาคาร	2	1.19	2	2.63	4	1.64
อื่นๆ	24	14.29	5	6.58	29	11.89
รวม	168	100	76	100	244	100

* ดูรายละเอียดในภาคผนวก หน้า 116-118

จากตารางที่ 4-6 พบว่า ประเภทกิจการของนายจ้างส่วนใหญ่เป็นประเภทการผลิตมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.34 รองลงมาคือ สถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 25.41 และการให้บริการ คิดเป็นร้อยละ 21.72 เมื่อพิจารณาตามระดับการศึกษาพบว่า ประเภทกิจการของนายจ้างของบัณฑิต ปริญญาตรีเป็นการผลิตมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 52.38 ส่วนประเภทกิจการของนายจ้างของบัณฑิต ปริญญาโทเป็นสถานศึกษามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 55.26

ตารางที่ 4-7 แสดงค่าความถี่ของการเรียงลำดับความสำคัญของวิธีการคัดเลือกบุคคล
เข้าทำงานในหน่วยงานของบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2548

ลำดับ ที่	วิธีการคัดเลือกบุคคลเข้าทำงานในหน่วยงาน	ความถี่
1	สอบสัมภาษณ์	93
2	พิจารณาจากประวัติ/คุณสมบัติ/ประสบการณ์จากใบสมัครงาน	84
3	สอบปฏิบัติ	42
4	สอบข้อเขียน	23
5	อื่นๆ (ระบุ)	12

* ดูรายละเอียดในภาคผนวก หน้า 118-119

จากตารางที่ 4-7 พบว่า ส่วนใหญ่วิธีการคัดเลือกบุคคลเข้าทำงานในหน่วยงานของนายจ้าง โดยเรียงลำดับค่าความถี่จากมากไปหาน้อย 5 ข้อ ในลำดับที่ 1 คือ สอบสัมภาษณ์ ลำดับที่ 2 คือ พิจารณาจากประวัติ/คุณสมบัติ/ประสบการณ์จากใบสมัครงาน ลำดับที่ 3 คือ สอบปฏิบัติ ลำดับที่ 4 คือ การสอบข้อเขียน และอันดับที่ 5 คือ อื่นๆ

ตารางที่ 4-8 แสดงค่าความถี่ของการเรียงลำดับความสำคัญของปัจจัยสำคัญที่หน่วยงาน
พิจารณารับบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2548 เข้าทำงาน

ลำดับที่	ปัจจัยสำคัญที่หน่วยงานพิจารณารับบัณฑิตเข้าทำงาน	ความถี่
1	สาขาวิชาเอก	124
2	สถาบันการศึกษา	66
3	ผลการเรียน (คะแนนเฉลี่ยสะสม)	57
4	บุคลิกภาพ	55
5	ความรู้ความสามารถพิเศษ (ระบุ).....*	49
6	อื่น ๆ (ระบุ)	13

* ดูรายละเอียดในภาคผนวก หน้า 119-120

จากตารางที่ 4-8 พบว่า ปัจจัยสำคัญที่หน่วยงานพิจารณารับบัณฑิตเข้าทำงานเรียงลำดับค่าความถี่จากมากไปหาน้อย 6 ข้อ ได้แก่ลำดับที่ 1 คือ สาขาวิชาเอก ลำดับที่ 2 คือ สถาบันการศึกษา ลำดับที่ 3 คือ ผลการเรียน (คะแนนเฉลี่ยสะสม) ลำดับที่ 4 คือ บุคลิกภาพ ลำดับที่ 5 คือ ความรู้ความสามารถพิเศษ และอันดับที่ 6 คือ อื่นๆ

ตารางที่ 4-9 แสดงความสัมพันธ์ของบัณฑิตรุ่นปีการศึกษา 2548 กับหน่วยงาน
ด้านการปฏิบัติงานตรงกับสาขาวิชาที่ศึกษา

ประเภทกิจการ	ปริญญาตรี		ปริญญาโท		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ตรงกับสาขาวิชาที่ศึกษา	103	61.31	63	82.89	166	68.03
ใกล้เคียงกับสาขาวิชาที่ศึกษา	57	33.93	11	14.47	68	27.87
ไม่ตรงกับสาขาวิชาที่ศึกษา	8	4.76	2	2.63	10	4.10
รวม	168	100	76	100	244	100

จากตารางที่ 4-9 พบว่า ส่วนใหญ่บัณฑิตเข้าทำงานตรงกับสาขาวิชาที่ศึกษามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 68.03 รองลงมาคือ ใกล้เคียงกับสาขาวิชาที่ศึกษา คิดเป็นร้อยละ 27.87 เมื่อพิจารณาตามระดับการศึกษาพบว่า บัณฑิตปริญญาตรีและปริญญาโทเข้าทำงานตรงกับสาขาวิชาที่ศึกษามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 61.31 และ 82.89 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-10 แสดงความสัมพันธ์ของบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2548 กับหน่วยงาน
ด้านระยะเวลาที่เข้าทำงานในหน่วยงาน

ประเภทกิจการ	ปริญญาตรี		ปริญญาโท		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1-3 เดือน	8	4.76	0	0.00	8	3.28
4-6 เดือน	16	9.52	1	1.32	17	6.97
7-9 เดือน	35	20.83	3	3.95	38	15.57
10-12 เดือน	41	24.40	5	6.58	46	18.85
มากกว่า 12 เดือน	68	40.48	67	88.16	135	55.33
รวม	168	100	76	100	244	100

จากตารางที่ 4-10 พบว่า ส่วนใหญ่บัณฑิตเข้าทำงานมีระยะเวลา มากกว่า 12 เดือน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 55.33 รองลงมาคือ เข้าทำงานระหว่าง 10-12 เดือน คิดเป็นร้อยละ 18.85 และเข้าทำงาน 7-9 เดือน คิดเป็นร้อยละ 15.57 เมื่อพิจารณาตามระดับการศึกษาพบว่า บัณฑิตปริญญาตรีและปริญญาโท เข้าทำงานมีระยะเวลามากกว่า 12 เดือน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.48 และ 88.16 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
รุ่นปีการศึกษา 2548

ตารางที่ 4-11 แสดงระดับความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2548

ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการในการปฏิบัติงาน ด้านความสามารถพื้นฐาน
ที่ส่งผลต่อการทำงาน และด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ
ของบัณฑิตปริญญาตรีและปริญญาโทในภาพรวม จำแนกตามคุณลักษณะ

คุณลักษณะ	ปริญญาตรี n = 168			ปริญญาโท n = 76			รวม N = 244		
	X	SD	ร้อยละ	X	SD	ร้อยละ	X	SD	ร้อยละ
ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการในการปฏิบัติงาน	4.00	.343	80.00	4.60	.337	92.00	4.18	.443	83.60
ด้านความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงาน	4.02	.261	80.40	4.47	.344	89.40	4.16	.356	83.20
ด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ	4.28	.378	85.60	4.74	.299	94.80	4.43	.413	88.60
รวมสถาบัน	4.08	.240	81.60	4.57	.288	91.40	4.23	.343	84.60

จากตารางที่ 4-11 พบว่า ความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รุ่นปีการศึกษา 2548 ตามคุณลักษณะทั้ง 3 ด้าน ของบัณฑิตปริญญาตรีและปริญญาโทในภาพรวม จำแนกตามคุณลักษณะ นายจ้างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามระดับการศึกษา นายจ้างของบัณฑิตปริญญาตรีและปริญญาโทมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ยกเว้นบัณฑิตปริญญาโท ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการในการปฏิบัติงาน และด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ นายจ้างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 4-12 แสดงระดับความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2548

ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการในการปฏิบัติงาน ด้านความสามารถพื้นฐาน
ที่ส่งผลต่อการทำงาน และด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ
ของบัณฑิตปริญญาตรีและปริญญาโทในภาพรวม จำแนกตามประเภทนายจ้าง

ประเภทนายจ้าง	ปริญญาตรี n = 168			ปริญญาโท n = 76			รวม N = 244		
	X	SD	ร้อยละ	X	SD	ร้อยละ	X	SD	ร้อยละ
ราชการ/รัฐวิสาหกิจ	4.13	.249	82.60	4.62	.318	92.40	4.39	.349	87.80
เอกชน	4.06	.233	81.20	4.56	.410	91.20	4.10	.276	82.00
รวมสถาบัน	4.08	.240	81.60	4.57	.288	91.40	4.23	.343	84.60

จากตารางที่ 4-12 พบว่า ความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รุ่นปีการศึกษา 2548 ตามประเภทหน่วยงานทั้ง 3 ด้าน ของบัณฑิตปริญญาตรีและปริญญาโทในภาพรวม นายจ้างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามประเภทหน่วยงาน นายจ้างของบัณฑิตปริญญาตรีมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ส่วนบัณฑิตปริญญาโท นายจ้างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 4-13 แสดงระดับความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2548

ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการในการปฏิบัติงาน ของบัณฑิตปริญญาตรี และปริญญาโทในภาพรวม จำแนกตามประเภทนายจ้าง

ประเภทนายจ้าง	ปริญญาตรี n = 168			ปริญญาโท n = 76			รวม N = 244		
	X	SD	ร้อยละ	X	SD	ร้อยละ	X	SD	ร้อยละ
ราชการ/รัฐวิสาหกิจ	4.12	.330	82.40	4.62	.318	92.40	4.39	.407	87.80
เอกชน	3.94	.335	78.80	4.56	.410	91.20	4.01	.398	80.20
รวมสถาบัน	4.00	.343	80.00	4.60	.337	92.00	4.18	.443	83.60

จากตารางที่ 4-13 พบว่า ความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รุ่นปีการศึกษา 2548 ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการในการปฏิบัติงาน ของบัณฑิตปริญญาตรีและปริญญาโทในภาพรวม นายจ้างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามประเภทหน่วยงานของบัณฑิตปริญญาตรี นายจ้างหน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานเอกชน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก สำหรับบัณฑิตปริญญาโท นายจ้างหน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจและหน่วยงานเอกชน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 4-14 แสดงระดับความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2548

ด้านความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงาน ของบัณฑิตปริญญาตรี และปริญญาโทในภาพรวม จำแนกตามประเภทนายจ้าง

ประเภทนายจ้าง	ปริญญาตรี n = 168			ปริญญาโท n = 76			รวม N = 244		
	X	SD	ร้อยละ	X	SD	ร้อยละ	X	SD	ร้อยละ
ราชการ/รัฐวิสาหกิจ	4.06	.287	81.20	4.52	.312	90.40	4.31	.389	86.20
เอกชน	4.00	.248	80.00	4.28	.394	85.60	4.04	.282	80.82
รวมสถาบัน	4.02	.261	80.40	4.47	.344	89.40	4.16	.356	83.20

จากตารางที่ 4-14 พบว่า ความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รุ่นปีการศึกษา 2548 ด้านความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงาน ของบัณฑิตปริญญาตรีและปริญญาโทในภาพรวม นายจ้างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามประเภทหน่วยงานของบัณฑิตปริญญาตรี นายจ้างหน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานเอกชน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก สำหรับบัณฑิตปริญญาโท นายจ้างหน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนหน่วยงานเอกชนนายจ้างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4-15 แสดงระดับความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2548
ด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ ของบัณฑิตปริญญาตรี
และปริญญาโทในภาพรวม จำแนกตามประเภทนายจ้าง

ประเภทนายจ้าง	ปริญญาตรี n = 168			ปริญญาโท n = 76			รวม N = 244		
	X	SD	ร้อยละ	X	SD	ร้อยละ	X	SD	ร้อยละ
ราชการ/รัฐวิสาหกิจ	4.29	.350	85.80	4.77	.263	95.40	4.55	.387	91.00
เอกชน	4.28	.390	85.60	4.63	.400	92.60	4.32	.406	86.00
รวมสถาบัน	4.28	.378	85.60	4.74	.299	94.80	4.43	.413	88.60

จากตารางที่ 4-15 พบว่า ความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รุ่นปีการศึกษา 2548 ด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ ของบัณฑิตปริญญาตรีและปริญญาโทในภาพรวม นายจ้างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามประเภทหน่วยงานของบัณฑิตปริญญาตรี นายจ้างหน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานเอกชนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก สำหรับบัณฑิตปริญญาโทนายจ้างหน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานเอกชน นายจ้างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 4-16 แสดงระดับความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2548

ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการในการปฏิบัติงาน ด้านความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงาน และด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ ของบัณฑิตปริญญาตรีและปริญญาโทในภาพรวม จำแนกตามคณะ

หน่วยงาน	ปริญญาตรี n = 168			ปริญญาโท n = 76			รวม N = 244		
	X	SD	ร้อยละ	X	SD	ร้อยละ	X	SD	ร้อยละ
คณะวิศวกรรมศาสตร์	4.10	.204	82.00	4.66	.192	93.20	4.22	.304	84.40
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	4.12	.224	82.40	4.63	.183	92.60	4.49	.300	89.80
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	4.07	.263	81.40	4.18	.522	83.60	4.08	.289	81.60
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	4.05	.273	81.00	-	-	-	4.05	.273	81.00
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	-	-	-	4.56	.362	91.20	4.56	.362	91.20
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	-	-	-	4.39	.340	87.80	4.39	.340	87.82
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์ นานาชาติสิรินธรไทย-เยอรมัน (TGGS)	-	-	-	4.44	.301	88.80	4.44	.301	88.80
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	4.06	.253	81.20	-	-	-	4.06	.253	81.20
รวมสถาบัน	4.08	.240	81.60	4.57	.288	91.40	4.23	.343	84.60

จากตารางที่ 4-16 พบว่า ความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รุ่นปีการศึกษา 2548 ตามคณะทั้ง 3 ด้าน ของบัณฑิตปริญญาตรีและปริญญาโทในภาพรวม นายจ้างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ยกเว้นคณะเทคโนโลยีสารสนเทศอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาตามคณะนายจ้างของบัณฑิตปริญญาตรี นายจ้างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ทุกหน่วยงาน สำหรับบัณฑิตปริญญาโท นายจ้างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ยกเว้นคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ อยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 4-17 แสดงระดับความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2548

ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการในการปฏิบัติงาน ของบัณฑิตปริญญาตรี
และปริญญาโทในภาพรวม จำแนกตามคณะ

หน่วยงาน	ปริญญาตรี n = 168			ปริญญาโท n = 76			รวม N = 244		
	X	SD	ร้อยละ	X	SD	ร้อยละ	X	SD	ร้อยละ
คณะวิศวกรรมศาสตร์	4.01	.276	80.20	4.71	.193	94.20	4.16	.387	83.20
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	3.98	.324	79.60	4.67	.247	93.40	4.49	.407	89.80
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	3.95	.436	79.00	4.23	.544	84.60	3.97	.448	79.40
คณะเทคโนโลยีและการจัดการ อุตสาหกรรม	3.98	.337	79.60	-	-	-	3.98	.337	79.60
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	-	-	-	4.62	.396	92.40	4.62	.396	92.40
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	-	-	-	4.28	.445	85.60	4.28	.445	85.60
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์ นานาชาติสิรินธรไทย-เยอรมัน (TGGS)	-	-	-	4.35	.212	87.00	4.35	.212	87.00
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	4.01	.336	80.20	-	-	-	4.01	.336	80.20
รวมสถาบัน	4.00	.343	80.00	4.60	.337	92.00	4.18	.443	83.60

จากตารางที่ 4-17 พบว่า ความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รุ่นปีการศึกษา 2548 ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการในการปฏิบัติงาน ของบัณฑิตปริญญาตรีและปริญญาโทในภาพรวม นายจ้างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทุกหน่วยงาน ยกเว้นคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาตามคณะของบัณฑิตปริญญาตรี นายจ้างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทุกคณะ สำหรับบัณฑิตปริญญาโท นายจ้างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ยกเว้นคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ และบัณฑิตวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน (TGGS) นายจ้างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4-18 แสดงระดับความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2548

ด้านความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงาน ของบัณฑิตปริญญาตรีและ
ปริญญาโทในภาพรวม จำแนกตามคณะ

หน่วยงาน	ปริญญาตรี n = 168			ปริญญาโท n = 76			รวม N = 244		
	X	SD	ร้อยละ	X	SD	ร้อยละ	X	SD	ร้อยละ
คณะวิศวกรรมศาสตร์	4.05	.233	81.00	4.54	.346	90.80	4.15	.327	83.00
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	4.05	.369	81.00	4.52	.266	80.40	4.39	.362	87.80
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	4.05	.259	81.00	4.05	.573	81.00	4.05	.292	81.00
คณะเทคโนโลยีและการจัดการ อุตสาหกรรม	4.00	.246	80.00	-	-	-	4.00	.246	80.00
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	-	-	-	4.47	.402	89.40	4.47	.402	89.40
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	-	-	-	4.34	.337	86.80	4.34	.337	86.80
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์ นานาชาติสิรินธรไทย-เยอรมัน (TGGS)	-	-	-	4.45	.212	89.00	4.45	.212	89.00
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	3.98	.259	79.60	-	-	-	3.98	.260	79.60
รวมสถาบัน	4.02	.261	80.40	4.47	.344	89.40	4.16	.356	83.20

จากตารางที่ 4-18 พบว่า ความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รุ่นปีการศึกษา 2548 ด้านความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงาน ของบัณฑิตปริญญาตรีและปริญญาโทในภาพรวม นายจ้างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตาม คณะของบัณฑิตปริญญาตรี นายจ้างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทุกคณะ สำหรับบัณฑิตปริญญาโทนายจ้างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ยกเว้นคณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะครุศาสตร์ อดุทธสาหรรม นายจ้างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 4-19 แสดงระดับความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2548

ด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ ของบัณฑิตปริญญาตรี และปริญญาโทในภาพรวม จำแนกตามคณะ

หน่วยงาน	ปริญญาตรี n = 168			ปริญญาโท n = 76			รวม N = 244		
	X	SD	ร้อยละ	X	SD	ร้อยละ	X	SD	ร้อยละ
คณะวิศวกรรมศาสตร์	4.28	.393	85.60	4.84	.183	96.80	4.40	.424	88.00
คณะครุศาสตร์อดุทธสาหรรม	4.39	.328	87.80	4.81	.195	96.20	4.70	.300	94.00
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	4.26	.400	85.20	4.38	.519	87.20	4.27	.407	85.40
คณะเทคโนโลยีและการจัดการ อดุทธสาหรรม	4.23	.403	84.60	-	-	-	4.23	.403	84.60
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	-	-	-	4.69	.363	93.80	4.69	.363	93.80
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	-	-	-	4.60	.379	92.00	4.60	.379	92.00
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์ นานาชาติสิรินธรไทย-เยอรมัน (TGGS)	-	-	-	4.50	.566	90.00	4.50	.566	90.00
วิทยาลัยเทคโนโลยีอดุทธสาหรรม	4.28	.368	85.60	-	-	-	4.28	.368	85.62
รวมสถาบัน	4.28	.378	85.60	4.74	.299	94.80	4.43	.413	88.60

จากตารางที่ 4-19 พบว่าความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รุ่นปีการศึกษา 2548 ด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ ของบัณฑิตปริญญาตรีและปริญญาโทในภาพรวม นายจ้างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตาม คณะของบัณฑิตปริญญาตรี นายจ้างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทุกคณะ สำหรับบัณฑิตปริญญาโท นายจ้างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดทุกคณะ ยกเว้นคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ นายจ้างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4-20 แสดงระดับความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2548

ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการในการปฏิบัติงาน ด้านความสามารถพื้นฐาน
ที่ส่งผลต่อการทำงาน และด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ
ของบัณฑิตปริญญาตรีและปริญญาโทในภาพรวม จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา

กลุ่มสาขาวิชา	ปริญญาตรี n = 168			ปริญญาโท n = 76			รวม N = 244		
	X	SD	ร้อยละ	X	SD	ร้อยละ	X	SD	ร้อยละ
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ กายภาพและชีวภาพ	4.07	.262	81.40	4.49	.413	89.80	4.20	.370	84.00
กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์	4.08	.232	81.60	4.63	.189	92.60	4.24	.332	84.80
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	-	-	-	4.39	.340	87.80	4.39	.340	87.80
รวมสถาบัน	4.08	.240	81.60	4.57	.288	91.40	4.23	.343	84.60

จากตารางที่ 4-20 พบว่า ความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระ
จอมเกล้าพระนครเหนือ รุ่นปีการศึกษา 2548 ตามกลุ่มสาขาวิชาทั้ง 3 ด้าน ของบัณฑิตปริญญา
ตรีและปริญญาโทในภาพรวม นายจ้างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามกลุ่ม
สาขาวิชาของบัณฑิตปริญญาตรี นายจ้างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก สำหรับบัณฑิตปริญญาโท
นายจ้างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ยกเว้นกลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ นายจ้างมีความ
พึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 4-21 แสดงระดับความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2548

ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการในการปฏิบัติงาน ของบัณฑิตปริญญาตรี
และปริญญาโทในภาพรวม จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา

กลุ่มสาขาวิชา	ปริญญาตรี n = 168			ปริญญาโท n = 76			รวม N = 244		
	X	SD	ร้อยละ	X	SD	ร้อยละ	X	SD	ร้อยละ
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ กายภาพและชีวภาพ	3.95	.417	79.00	4.54	.441	90.80	4.14	.505	82.82
กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์	4.00	.312	80.00	4.67	.239	93.40	4.19	.419	83.80
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	-	-	-	4.28	.445	85.60	4.28	.445	85.60
รวมสถาบัน	4.00	.343	80.00	4.60	.337	92.00	4.18	.443	83.60

จากตารางที่ 4-21 พบว่า ความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระ
จอมเกล้าพระนครเหนือ รุ่นปีการศึกษา 2548 ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการในการ
ปฏิบัติงาน ของบัณฑิตปริญญาตรีและปริญญาโทในภาพรวม นายจ้างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
เมื่อพิจารณาตามกลุ่มสาขาวิชา ของบัณฑิตปริญญาตรี นายจ้างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทุก
กลุ่มสาขาวิชา สำหรับบัณฑิตปริญญาโท นายจ้างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ยกเว้น
กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ นายจ้างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4-22 แสดงระดับความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2548
ด้านความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงาน ของบัณฑิตปริญญาตรี
และปริญญาโทในภาพรวม จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา

กลุ่มสาขาวิชา	ปริญญาตรี n = 168			ปริญญาโท n = 76			รวม N = 244		
	X	SD	ร้อยละ	X	SD	ร้อยละ	X	SD	ร้อยละ
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ กายภาพและชีวภาพ	4.47	.344	89.40	4.39	.455	87.80	4.15	.367	83.00
กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์	4.04	.255	80.80	4.52	.281	90.40	4.16	.353	83.20
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	-	-	-	4.34	.337	86.80	4.34	.337	86.80
รวมสถาบัน	4.02	.261	80.40	4.47	.344	89.40	4.16	.356	83.20

จากตารางที่ 4-22 พบว่า ความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รุ่นปีการศึกษา 2548 ด้านความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงาน ของบัณฑิตปริญญาตรีและปริญญาโทในภาพรวม นายจ้างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามกลุ่มสาขาวิชาของบัณฑิตปริญญาตรี นายจ้างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทุกกลุ่มสาขาวิชา สำหรับบัณฑิตปริญญาโท นายจ้างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ยกเว้นกลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ นายจ้างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 4-23 แสดงระดับความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2548
ด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ ของบัณฑิตปริญญาตรี
และปริญญาโทในภาพรวม จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา

กลุ่มสาขาวิชา	ปริญญาตรี n = 168			ปริญญาโท n = 76			รวม N = 244		
	X	SD	ร้อยละ	X	SD	ร้อยละ	X	SD	ร้อยละ
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ กายภาพและชีวภาพ	4.74	.299	94.80	4.63	.403	92.60	4.37	.434	87.40
กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์	4.25	.396	85.00	4.80	.213	96.00	4.44	.405	88.80
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	-	-	-	4.60	.379	92.00	4.60	.379	92.00
รวมสถาบัน	4.30	.372	86.00	4.74	.299	94.80	4.23	.413	84.60

จากตารางที่ 4-23 พบว่า ความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รุ่นปีการศึกษา 2548 ด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ ของบัณฑิตปริญญาตรีและปริญญาโทในภาพรวม นายจ้างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามกลุ่มสาขาวิชาของบัณฑิตปริญญาตรี นายจ้างมีความพึงพอใจในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ กายภาพและชีวภาพอยู่ในระดับมากที่สุด และมีความพึงพอใจในกลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ อยู่ในระดับมาก สำหรับบัณฑิตปริญญาโท นายจ้างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 3 กลุ่มสาขาวิชา

ตารางที่ 4-24 แสดงระดับความพึงพอใจและการเปรียบเทียบความแตกต่างความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2548 ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการในการปฏิบัติงานของบัณฑิตปริญญาตรีและปริญญาโท จำแนกตามระดับการศึกษา

คุณลักษณะ	ระดับการศึกษา N = 244				รวม		t	P
	ปริญญาตรี n = 168		ปริญญาโท n = 76					
	X	SD	X	SD	X	SD		
ความพึงพอใจของนายจ้างในภาพรวม	4.00	.343	4.60	.337	4.18	.443	12.990	.000*
1. การนำความรู้ทางทฤษฎีมาประยุกต์ใช้ในการทำงาน	3.89	.583	4.42	.638	4.05	.649	6.217	.000*
2. การนำความรู้ทางด้านปฏิบัติมาใช้ในการทำงาน	3.98	.574	4.64	.509	4.19	.633	9.048	.000*
3. การเรียนรู้งานที่ได้รับมอบหมายอย่างรวดเร็ว	4.04	.517	4.71	.485	4.25	.594	9.770	.000*
4. การใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม	3.95	.528	4.57	.525	4.14	.599	8.520	.000*
5. การเข้าใจคำสั่งและปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายด้วยตนเอง	4.10	.565	4.67	.500	4.28	.605	7.555	.000*
6. การใช้เครื่องมือ/อุปกรณ์ในการทำงาน	4.11	.530	4.68	.496	4.29	.582	7.955	.000*
7. การดูแลรักษาเครื่องมือ/อุปกรณ์ ให้อยู่ในสภาพสมบูรณ์	4.04	.557	4.49	.577	4.18	.600	5.716	.000*
8. การวิเคราะห์และตัดสินใจปัญหาในงานที่รับผิดชอบอย่างมีเหตุผล	3.87	.585	4.57	.574	4.09	.664	8.734	.000*
9. การเสนอความคิดเห็นและเหตุผลที่เป็นประโยชน์ต่องาน	3.89	.610	4.63	.538	4.12	.680	9.083	.000*
10. การเรียนรู้ ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติม และแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน	4.04	.656	4.64	.559	4.23	.687	7.024	.000*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-24 เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการในการปฏิบัติงานของบัณฑิตปริญญาตรีและปริญญาโทในภาพรวม นายจ้างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.18 เมื่อพิจารณาตามระดับการศึกษา พบว่า นายจ้างของบัณฑิตปริญญาตรีมีความพึงพอใจ ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการในการปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.00 ส่วนนายจ้างของบัณฑิตปริญญาโทมีความพึงพอใจ ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการในการปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.60

เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่า นายจ้างของบัณฑิตปริญญาตรีและปริญญาโท ในภาพรวมนายจ้างมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตมากที่สุด ในข้อ 6 การใช้เครื่องมือ/อุปกรณ์ในการทำงาน ($x = 4.29$) รองลงมาคือ ข้อ 5 การเข้าใจคำสั่งและปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายด้วยตนเอง ($x = 4.28$) ส่วนนายจ้างของบัณฑิตปริญญาตรีมีความพึงพอใจมากที่สุดในข้อ 6 การใช้เครื่องมือ/อุปกรณ์ในการทำงาน ($x = 4.11$) รองลงมาคือ ข้อ 5 การเข้าใจคำสั่งและปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายด้วยตนเอง ($x = 4.10$) สำหรับนายจ้างของบัณฑิตปริญญาโท มีความพึงพอใจมากที่สุดในข้อ 3 การเรียนรู้งานที่ได้รับมอบหมายอย่างรวดเร็ว ($x = 4.71$) รองลงมา คือ ข้อ 6 การใช้เครื่องมือ/อุปกรณ์ในการทำงาน ($x = 4.68$)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการในการปฏิบัติงาน จำแนกตามระดับการศึกษาพบว่า นายจ้างมีความพึงพอใจทั้งในภาพรวมและรายข้อ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้ง 10 ข้อ โดยนายจ้างของบัณฑิตปริญญาโทมีความพึงพอใจในคุณลักษณะด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการในการปฏิบัติงานมากกว่า นายจ้างของบัณฑิตปริญญาตรี ทั้ง 10 ข้อ

ตารางที่ 4-25 แสดงระดับความพึงพอใจและการเปรียบเทียบความแตกต่างของความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2548 ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการในการปฏิบัติงาน ของบัณฑิตปริญญาตรีและปริญญาโท จำแนกตามประเภทนายจ้าง

คุณลักษณะ	ประเภทนายจ้าง N = 244				รวม		t	P
	ราชการ/รัฐวิสาหกิจ n = 110		เอกชน n = 134					
	X	SD	X	SD	X	SD		
ความพึงพอใจของนายจ้างในภาพรวม	4.39	.407	4.01	.398	4.18	.443	7.269	.000*
1. การนำความรู้ทางทฤษฎีมาประยุกต์ใช้ในการทำงาน	4.29	.626	3.86	.603	4.05	.649	5.464	.000*
2. การนำความรู้ทางด้านปฏิบัติมาใช้ในการทำงาน	4.44	.628	3.99	.562	4.19	.633	5.853	.000*
3. การเรียนรู้งานที่ได้รับมอบหมายอย่างรวดเร็ว	4.44	.567	4.10	.573	4.25	.594	4.627	.000*
4. การใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม	4.39	.526	3.93	.578	4.14	.599	6.472	.000*
5. การเข้าใจคำสั่งและปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายด้วยตนเอง	4.47	.586	4.12	.576	4.28	.605	4.724	.000*
6. การใช้เครื่องมือ/อุปกรณ์ในการทำงาน	4.49	.571	4.13	.540	4.29	.582	5.078	.000*
7. การดูแลรักษาเครื่องมือ/อุปกรณ์ให้อยู่ในสภาพสมบูรณ์	4.31	.632	4.07	.551	4.18	.600	3.151	.002*
8. การวิเคราะห์และตัดสินใจปัญหาในงานที่รับผิดชอบอย่างมีเหตุผล	4.32	.649	3.90	.616	4.09	.664	5.179	.000*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4-25 (ต่อ)

คุณลักษณะ	ประเภทนายจ้าง N = 244				รวม		t	P
	ราชการ/รัฐวิสาหกิจ n = 110		เอกชน n = 134					
	X	SD	X	SD	X	SD		
9. การเสนอความคิดเห็นและเหตุผลที่เป็นประโยชน์ต่องาน	4.30	.671	3.98	.654	4.12	.680	3.776	.000*
10. การเรียนรู้ ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติมและแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อ พัฒนางาน	4.44	.628	4.05	.686	4.23	.687	4.518	.000*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-25 เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการในการปฏิบัติงานของบัณฑิตปริญญาตรีและปริญญาโทในภาพรวม นายจ้างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 เมื่อพิจารณาตามประเภทนายจ้าง พบว่า นายจ้างหน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ และนายจ้างหน่วยงานเอกชนมีความพึงพอใจ ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการในการปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 และ 4.01 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่า นายจ้างหน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตมากที่สุด ในข้อ 6 การใช้เครื่องมือ/อุปกรณ์ในการทำงาน ($x = 4.49$) รองลงมาคือ ข้อ 5 การเข้าใจคำสั่งและปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายด้วยตนเอง ($x = 4.47$) ส่วนนายจ้างหน่วยงานเอกชนมีความพึงพอใจมากที่สุดใน ข้อ 6 การใช้เครื่องมือ/อุปกรณ์ในการทำงาน ($x = 4.13$) รองลงมาคือ ข้อ 5 การเข้าใจคำสั่งและปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายด้วยตนเอง ($x = 4.12$)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบความแตกต่างความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิตด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการในการปฏิบัติงาน จำแนกตามประเภทนายจ้าง พบว่า นายจ้างมีความพึงพอใจทั้งในภาพรวมและรายข้อ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้ง 10 ข้อ โดยนายจ้างหน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจมีความพึงพอใจในคุณลักษณะด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการในการปฏิบัติงานมากกว่านายจ้างหน่วยงานเอกชนทั้ง 10 ข้อ

ตารางที่ 4-26 แสดงระดับความพึงพอใจและการเปรียบเทียบความแตกต่างของความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2548 ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการในการปฏิบัติงานของบัณฑิตปริญญาตรี จำแนกตามประเภทนายจ้าง

คุณลักษณะ	ปริญญาตรี N = 168				รวม		t	P
	ราชการ/รัฐวิสาหกิจ n = 50		เอกชน n = 118					
	X	SD	X	SD	X	SD		
ความพึงพอใจของนายจ้างในภาพรวม	4.12	.330	3.94	.335	4.00	.343	3.174	.002*
1. การนำความรู้ทางทฤษฎีมาประยุกต์ใช้ในการทำงาน	4.12	.558	3.79	.568	3.89	.583	3.481	.001*
2. การนำความรู้ทางด้านปฏิบัติมาใช้ในการทำงาน	4.14	.639	3.92	.532	3.98	.574	2.186	.032*
3. การเรียนรู้งานที่ได้รับมอบหมายอย่างรวดเร็ว	4.16	.510	3.99	.515	4.04	.517	1.946	.053
4. การใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม	4.16	.468	3.86	.527	3.95	.528	3.529	.001*
5. การเข้าใจคำสั่งและปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายด้วยตนเอง	4.24	.591	4.04	.545	4.10	.565	2.027	.046*
6. การใช้เครื่องมือ/อุปกรณ์ในการทำงาน	4.24	.555	4.06	.511	4.11	.530	1.973	.052
7. การดูแลรักษาเครื่องมือ/อุปกรณ์ให้อยู่ในสภาพสมบูรณ์	4.10	.647	4.01	.515	4.04	.557	.888	.377
8. การวิเคราะห์และตัดสินใจปัญหาในงานที่รับผิดชอบอย่างมีเหตุผล	3.98	.553	3.82	.594	3.87	.585	1.656	.101
9. การเสนอความคิดเห็นและเหตุผลที่เป็นประโยชน์ต่องาน	3.84	.548	3.92	.635	3.89	.610	-.730	.466
10. การเรียนรู้ ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติมและแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน	4.18	.629	3.97	.660	4.04	.565	1.871	.063

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-26 เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการในการปฏิบัติงานของบัณฑิตปริญญาตรีในภาพรวม นายจ้างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 เมื่อพิจารณาตามประเภทนายจ้าง พบว่า นายจ้างหน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ และนายจ้างหน่วยงานเอกชนมีความพึงพอใจ ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการในการปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.12 และ 3.94 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่า นายจ้างหน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตมากที่สุด ในข้อ 6 การใช้เครื่องมือ/อุปกรณ์ในการทำงาน และข้อ 5 การเข้าใจคำสั่งและปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายด้วยตนเอง มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($x = 4.24$) รองมาคือ ข้อ 10 การเรียนรู้ ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติมและแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน ($x = 4.18$)

ส่วนนายจ้างหน่วยงานเอกชนมีความพึงพอใจมากที่สุดข้อ 6 การใช้เครื่องมือ/อุปกรณ์ในการทำงาน ($x = 4.06$) รองลงมาคือ ข้อ 5 การเข้าใจคำสั่งและปฏิบัติตามที่ได้รับมอบหมายด้วยตนเอง ($x = 4.04$)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบความแตกต่างความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิตด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการในการปฏิบัติงาน ของบัณฑิตปริญญาตรี จำแนกตามประเภทนายจ้าง พบว่า นายจ้างมีความพึงพอใจในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และในรายข้อมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 4 ข้อ คือ ข้อ 1 การนำความรู้ทางทฤษฎีมาประยุกต์ใช้ในการทำงาน ข้อ 2 การนำความรู้ทางด้านปฏิบัติมาใช้ในการทำงาน ข้อ 4 การใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม และข้อ 5 การเข้าใจคำสั่งและปฏิบัติตามที่ได้รับมอบหมายด้วยตนเอง โดยนายจ้างของหน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจมีความพึงพอใจในคุณลักษณะด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการในการปฏิบัติงานมากกว่านายจ้างของหน่วยงานเอกชน ทั้ง 4 ข้อ

ตารางที่ 4-27 แสดงระดับความพึงพอใจและการเปรียบเทียบความแตกต่างของความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2548 ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ มาใช้ในการปฏิบัติงานของบัณฑิตปริญญาโท จำแนกตามประเภทนายจ้าง

คุณลักษณะ	ปริญญาโท N = 76				รวม		t	P
	ราชการ/รัฐวิสาหกิจ n = 60		เอกชน n = 16					
	X	SD	X	SD	X	SD		
ความพึงพอใจของนายจ้างในภาพรวม	4.62	.318	4.56	.410	4.60	.337	.532	.600
1. การนำความรู้ทางทฤษฎีมาประยุกต์ใช้ในการทำงาน	4.43	.647	4.38	.619	4.42	.638	.323	.748
2. การนำความรู้ทางด้านปฏิบัติมาใช้ในการทำงาน	4.68	.504	4.50	.516	4.64	.509	1.286	.202
3. การเรียนรู้งานที่ได้รับมอบหมายอย่างรวดเร็ว	4.67	.510	4.88	.342	4.71	.485	-1.932	.061
4. การใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม	4.58	.497	4.50	.632	4.57	.525	.488	.631
5. การเข้าใจคำสั่งและปฏิบัติตามที่ได้รับมอบหมายด้วยตนเอง	4.67	.510	4.69	.479	4.67	.500	-.147	.884
6. การใช้เครื่องมือ/อุปกรณ์ในการทำงาน	4.70	.497	4.62	.500	4.68	.496	.535	.594
7. การดูแลรักษาเครื่องมือ/อุปกรณ์ให้อยู่ในสภาพสมบูรณ์	4.48	.567	4.50	.632	4.49	.577	-.102	.919
8. การวิเคราะห์และตัดสินใจปัญหาในงานที่รับผิดชอบอย่างมีเหตุผล	4.60	.588	4.44	.512	4.57	.574	1.007	.317
9. การเสนอความคิดเห็นและเหตุผลที่เป็นประโยชน์ต่องาน	4.68	.504	4.44	.629	4.63	.538	1.643	.105
10. การเรียนรู้ ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติม และแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน	4.65	.547	4.63	.619	4.64	.559	.158	.875

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-27 เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการในการปฏิบัติงานของบัณฑิตปริญญาโทในภาพรวม นายจ้างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.60 เมื่อพิจารณาตามประเภทนายจ้าง พบว่า นายจ้างหน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ และนายจ้างหน่วยงานเอกชนมีความพึงพอใจ ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการในการปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.62 และ 4.56 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่า นายจ้างหน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตมากที่สุด ในข้อ 6 การใช้เครื่องมือ/อุปกรณ์ในการทำงาน ($x = 4.70$) รองลงมาคือ ข้อ 2 การนำความรู้ทางด้านปฏิบัติมาใช้ในการทำงาน และข้อ 9 การเสนอความคิดเห็นและเหตุผลที่เป็นประโยชน์ต่องาน มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากัน ($x = 4.68$) ส่วนนายจ้างหน่วยงานเอกชนมีความพึงพอใจมากที่สุดใน ข้อ 3 การเรียนรู้งานที่ได้รับมอบหมายอย่างรวดเร็ว ($x = 4.88$) รองลงมาคือข้อ 5 การเข้าใจคำสั่งและปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายด้วยตนเอง ($x = 4.69$)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบความแตกต่างความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิตด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการในการปฏิบัติงานของบัณฑิตปริญญาโท จำแนกตามประเภทนายจ้าง พบว่า นายจ้างมีความพึงพอใจในภาพรวมและรายข้อไม่มีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4-28 แสดงระดับความพึงพอใจและการเปรียบเทียบความแตกต่างของความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2548 ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการในการปฏิบัติงานของบัณฑิตปริญญาตรี จำแนกตามคณะ

คุณลักษณะ	คณะ N = 168										F	P
	คณะวิศวกรรมศาสตร์ n = 45		คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม n = 13		คณะวิทยาศาสตร์ ประยุกต์ n = 37		คณะเทคโนโลยีและ การจัดการ อุตสาหกรรม n = 8		วิทยาลัย เทคโนโลยี อุตสาหกรรม n = 65			
	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD		
ความพึงพอใจของ นายจ้างในภาพรวม	4.01	.276	3.98	.324	3.95	.436	3.98	.337	4.01	.336	.224	.925
1. การนำความรู้ทาง ทฤษฎีมาประยุกต์ใช้ ในการทำงาน	3.84	.638	3.92	.494	3.73	.652	4.00	.000	3.98	.545	1.283	.279
2. การนำความรู้ ทางด้านปฏิบัติมาใช้ ในการทำงาน	3.93	.580	3.92	.760	3.95	.705	4.00	.000	4.05	.482	.352	.843
3. การเรียนรู้งานที่ ได้รับมอบหมายอย่าง รวดเร็ว	4.18	.490	4.00	.408	4.03	.600	4.13	.354	3.95	.513	1.338	.258

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4-28 (ต่อ)

คุณลักษณะ	คณะ n = 168										F	P
	คณะ วิศวกรรม ศาสตร์ n = 45		คณะ ครุศาสตร์ อุตสาหกรรม n = 13		คณะ วิทยาศาสตร์ ประยุกต์ n = 37		คณะ เทคโนโลยีและ การจัดการ อุตสาหกรรม n = 8		วิทยาลัย เทคโนโลยี อุตสาหกรรม n = 65			
	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD		
4. การใช้เทคโนโลยี ที่เหมาะสม	3.87	.457	4.00	.577	3.86	.536	4.00	.535	4.03	.558	.946	.439
5. การเข้าใจคำสั่ง และปฏิบัติงานตามที่ ได้รับมอบหมายด้วย ตนเอง	4.11	.487	4.15	.555	4.16	.553	3.88	.641	4.08	.620	.484	.747
6. การใช้เครื่องมือ/ อุปกรณ์ในการทำงาน	4.16	.562	4.08	.494	4.00	.577	4.13	.354	4.15	.507	.601	.663
7. การดูแลรักษา เครื่องมือ/อุปกรณ์ให้ อยู่ในสภาพสมบูรณ์	4.16	.520	3.92	.641	3.89	.614	4.00	.535	4.06	.527	1.324	.263
8. การวิเคราะห์และ ตัดสินใจปัญหาในงาน ที่ได้รับมอบหมายอย่างมี เหตุผล	3.89	.438	3.85	.689	3.89	.658	3.88	.641	3.85	.618	.056	.994
9. การเสนอความ คิดเห็นและเหตุผลที่ เป็นประโยชน์ต่องาน	3.96	.475	3.85	.801	3.92	.722	3.63	.744	3.88	.573	.546	.702
10. การเรียนรู้ ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติมและ แสวงหาความรู้ใหม่ เพื่อพัฒนางาน	4.00	.640	4.15	.689	4.03	.763	4.13	.641	4.03	.612	.175	.951

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-28 เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการในการปฏิบัติงาน นายจ้างมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตปริญญาตรี จำแนกตามคณะพบว่า นายจ้างของบัณฑิตทุกคนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นรายข้อ พบว่า นายจ้างของบัณฑิตปริญญาตรีมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตคณะต่างๆ ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการในการปฏิบัติงาน ที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดและรองลงมา ดังนี้

คณะ	ความพึงพอใจ	
	มากที่สุด	รองลงมา
คณะวิศวกรรมศาสตร์	3. การเรียนรู้งานที่ได้รับมอบหมายอย่างรวดเร็ว ($X = 4.18$)	6. การใช้เครื่องมือ/อุปกรณ์ในการทำงาน ($X = 4.16$) 7. การดูแลรักษาเครื่องมือ/อุปกรณ์ให้อยู่ในสภาพสมบูรณ์ ($X = 4.16$)
คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม	5. การเข้าใจคำสั่งและปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายด้วยตนเอง ($X = 4.15$) 10. การเรียนรู้ ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติม และแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน ($X = 4.15$)	6. การใช้เครื่องมือ/อุปกรณ์ในการทำงาน ($X = 4.08$)
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	5. การเข้าใจคำสั่งและปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายด้วยตนเอง ($X = 4.16$)	3. การเรียนรู้งานที่ได้รับมอบหมายอย่างรวดเร็ว ($X = 4.03$) 10. การเรียนรู้ ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติม และแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน ($X = 4.03$)
คณะเทคโนโลยีและ การจัดการอุตสาหกรรม	3. การเรียนรู้งานที่ได้รับมอบหมายอย่างรวดเร็ว ($X = 4.13$) 6. การใช้เครื่องมือ/อุปกรณ์ในการทำงาน ($X = 4.13$) 10. การเรียนรู้ ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติม และแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน ($X = 4.13$)	1. การนำความรู้ทางทฤษฎีมาประยุกต์ใช้ในการทำงาน ($X = 4.00$) 2. การนำความรู้ทางด้านปฏิบัติมาใช้ในการทำงาน ($X = 4.00$) 4. การใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม ($X = 4.00$) 7. การดูแลรักษาเครื่องมือ/อุปกรณ์ให้อยู่ในสภาพสมบูรณ์ ($X = 4.00$)
วิทยาลัยเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	6. การใช้เครื่องมือ/อุปกรณ์ในการทำงาน ($X = 4.15$)	5. การเข้าใจคำสั่งและปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายด้วยตนเอง ($X = 4.08$)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบความแตกต่างความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิตด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการในการปฏิบัติงานของบัณฑิตปริญญาตรี จำแนกตามคณะพบว่า นายจ้างมีความพึงพอใจในภาพรวมและรายข้อไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4-29 แสดงระดับความพึงพอใจและการเปรียบเทียบความแตกต่างของความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2548 ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการในการปฏิบัติงานของบัณฑิตปริญญาโท จำแนกตามคณะ

คุณลักษณะ	คณะ N = 76												F	P
	คณะวิศวกรรมศาสตร์ n = 12		คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม n = 35		คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ n = 4		คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ n = 17		คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ n = 6		บัณฑิตวิทยาลัย วิศวกรรมศาสตร์ (TGGS) n=2			
	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD		
ความพึงพอใจของนายจ้างในภาพรวม	4.71	.193	4.67	.247	4.23	.544	4.62	.396	4.28	.445	4.35	.212	3.271	.010*
1. การนำความรู้ทางทฤษฎีมาประยุกต์ใช้ในการทำงาน	4.50	.522	4.46	.611	4.00	.816	4.47	.717	4.17	.753	4.50	.707	.609	.693
2. การนำความรู้ทางด้านปฏิบัติมาใช้ในการทำงาน	4.75	.452	4.80	.406	4.25	.500	4.53	.624	4.33	.516	4.00	.000	2.805	.023*
3. การเรียนรู้งานที่ได้รับมอบหมายอย่างรวดเร็ว	5.00	.000	4.63	.490	4.75	.500	4.76	.437	4.67	.516	4.00	1.414	2.119	0.73
4. การใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม	4.58	.515	4.63	.490	4.00	.816	4.65	.493	4.50	.548	4.00	.000	1.668	.154
5. การเข้าใจคำสั่งและปฏิบัติตามที่ได้รับมอบหมายด้วยตนเอง	4.75	.452	4.80	.406	4.25	.500	4.59	.618	4.50	.548	4.00	.000	2.209	.063
6. การใช้เครื่องมือ/อุปกรณ์ในการทำงาน	4.75	.452	4.83	.382	4.50	.577	4.71	.470	4.00	.632	4.00	.000	4.755	.001*
7. การดูแลรักษาเครื่องมือ/อุปกรณ์ให้อยู่ในสภาพสมบูรณ์	4.42	.515	4.63	.490	4.00	.816	4.53	.624	4.00	.632	4.50	.707	2.029	.085
8. การวิเคราะห์และตัดสินใจปัญหาในงานที่ได้รับผิดชอบอย่างมีเหตุผล	4.83	.389	4.54	.561	4.25	.500	4.65	.606	4.17	.753	4.50	.707	1.476	.209
9. การเสนอความคิดเห็นและเหตุผลที่เป็นประโยชน์ต่องาน	4.67	.492	4.71	.458	4.25	.957	4.71	.470	4.00	.632	5.00	.000	2.783	.024*
10. การเรียนรู้ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมและแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน	4.83	.389	4.69	.530	4.00	.816	4.59	.618	4.50	.548	5.00	.000	1.735	.138

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-29 เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ข้อมูล ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการในการปฏิบัติงาน นายจ้างมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตปริญญาโท จำแนกตามคณะพบว่า นายจ้างของบัณฑิตคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนนายจ้างของบัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ และบัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน (TGGS) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นรายข้อ พบว่า นายจ้างของบัณฑิตปริญญาโทมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตคณะต่างๆด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการที่นำมาใช้ในการปฏิบัติงานที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดและรองลงมา ดังนี้

คณะ	ความพึงพอใจ	
	มากที่สุด	รองลงมา
คณะวิศวกรรมศาสตร์	3. การเรียนรู้งานที่ได้รับมอบหมายอย่างรวดเร็ว ($X = 5.00$)	8. การวิเคราะห์และตัดสินใจปัญหาในงานที่รับผิดชอบอย่างมีเหตุผล ($X = 4.83$) 10. การเรียนรู้ ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติม และแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน ($X = 4.83$)
คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม	6. การใช้เครื่องมือ/อุปกรณ์ในการทำงาน ($X = 4.83$)	2. การนำความรู้ทางด้านปฏิบัติมาใช้ในการทำงาน ($X = 4.80$) 5. การเข้าใจคำสั่งและปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายด้วยตนเอง ($X = 4.80$)
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	3. การเรียนรู้งานที่ได้รับมอบหมายอย่างรวดเร็ว ($X = 4.75$)	6. การใช้เครื่องมือ/อุปกรณ์ในการทำงาน ($X = 4.50$)
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	3. การเรียนรู้งานที่ได้รับมอบหมายอย่างรวดเร็ว ($X = 4.76$)	6. การใช้เครื่องมือ/อุปกรณ์ในการทำงาน ($X = 4.71$) 9. การเสนอความคิดเห็นและเหตุผลที่เป็นประโยชน์ต่องาน ($X = 4.71$)
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	3. การเรียนรู้งานที่ได้รับมอบหมายอย่างรวดเร็ว ($X = 4.67$)	4. การใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม ($X = 4.50$) 5. การเข้าใจคำสั่งและปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายด้วยตนเอง ($X = 4.50$) 10. การเรียนรู้ ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติม และแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน ($X = 4.50$)
บัณฑิตวิทยาลัย วิศวกรรมศาสตร์นานาชาติ สิรินธร ไทย-เยอรมัน (TGGS)	9. การเสนอความคิดเห็นและเหตุผลที่เป็นประโยชน์ต่องาน ($X = 5.00$) 10. การเรียนรู้ ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติม และแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน ($X = 5.00$)	1.การนำความรู้ทางทฤษฎีมาประยุกต์ใช้ในการทำงาน ($X = 4.50$) 7.การดูแลรักษาเครื่องมือ/อุปกรณ์ให้อยู่ในสภาพสมบูรณ์ ($X = 4.50$) 8. การวิเคราะห์และตัดสินใจปัญหาในงานที่รับผิดชอบอย่างมีเหตุผล ($X = 4.50$)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบความแตกต่างความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการในการปฏิบัติงานของบัณฑิตปริญญาโท จำแนกตามคณะ พบว่า นายจ้างมีความพึงพอใจในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับผลการวิเคราะห์เป็นรายข้อมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 ข้อ คือ ข้อ 2 การนำความรู้ทางด้านปฏิบัติมาใช้ในการทำงาน ข้อ 6 การใช้เครื่องมือ/อุปกรณ์ในการทำงาน และข้อ 9 การเสนอความคิดเห็นและเหตุผลที่เป็นประโยชน์ต่องาน

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ Scheffe' พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในรายข้อ จำนวน 1 ข้อ คือ ข้อ 6 การใช้เครื่องมือ/อุปกรณ์ในการทำงาน

ตารางที่ 4-30 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิตด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการในการปฏิบัติงานของบัณฑิตปริญญาโท ข้อ 6 การใช้เครื่องมือ/อุปกรณ์ในการทำงาน จำแนกตามคณะเป็นรายคู่

คณะ	X	คณะวิศวกรรมศาสตร์	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิตสิรินธรไทย-เยอรมัน (TGGS)
		4.75	4.83	4.50	4.71	4.00	4.00
คณะวิศวกรรมศาสตร์	4.75						
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	4.83						
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	4.50						
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.71						
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	4.00		*				
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิตสิรินธรไทย-เยอรมัน (TGGS)	4.00						

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-30 เมื่อทดสอบความแตกต่างความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการในการปฏิบัติงานของบัณฑิตปริญญาโท ข้อ 6 การใช้เครื่องมือ/อุปกรณ์ในการทำงาน จำแนกตามคณะเป็นรายคู่พบว่า คณะมีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ ได้แก่ นายจ้างคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตมากกว่านายจ้างคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์

ตารางที่ 4-31 แสดงระดับความพึงพอใจและการเปรียบเทียบความแตกต่างของความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2548 ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการในการปฏิบัติงานของบัณฑิตปริญญาตรีและปริญญาโท จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา

คุณลักษณะ	กลุ่มสาขาวิชา N = 244						รวม		F	P
	วิทยาศาสตร์กายภาพและชีวภาพ n = 66		วิศวกรรมศาสตร์ n = 172		มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ n = 6					
	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD		
ความพึงพอใจของนายจ้างในภาพรวม	4.14	.505	4.19	.419	4.28	.445	4.18	.443	.518	.596
1. การนำความรู้ทางทฤษฎีมาประยุกต์ใช้ในการทำงาน	3.97	.701	4.08	.625	4.17	.753	4.05	.649	.799	.451
2. การนำความรู้ทางด้านปฏิบัติมาใช้ในการทำงาน	4.12	.668	4.21	.623	4.33	.516	4.19	.633	.621	.538
3. การเรียนรู้งานที่ได้รับมอบหมายอย่างรวดเร็ว	4.27	.621	4.23	.583	4.67	.516	4.25	.594	1.665	.191
4. การใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม	4.09	.626	4.15	.589	4.50	.548	4.14	.599	1.314	.271
5. การเข้าใจคำสั่งและปฏิบัติตามที่ได้รับมอบหมายด้วยตนเอง	4.24	.609	4.28	.607	4.50	.548	4.28	.605	.526	.591
6. การใช้เครื่องมือ/อุปกรณ์ในการทำงาน	4.23	.602	4.33	.571	4.00	.632	4.29	.582	1.454	.236
7. การดูแลรักษาเครื่องมือ/อุปกรณ์ให้อยู่ในสภาพสมบูรณ์	4.08	.664	4.22	.570	4.00	.632	4.18	.600	1.672	.190
8. การวิเคราะห์และตัดสินใจปัญหา ในงานที่รับผิดชอบอย่างมีเหตุผล	4.11	.704	4.08	.649	4.17	.753	4.09	.664	.095	.910
9. การเสนอความคิดเห็นและเหตุผลที่เป็นประโยชน์ต่องาน	4.11	.767	4.13	.649	4.00	.632	4.12	.680	.139	.870
10. การเรียนรู้ ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติมและแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน	4.18	.742	4.23		4.50	.548	4.23	.687	.620	.539

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-31 เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการในการปฏิบัติงานของบัณฑิตปริญญาตรีและปริญญาโทในภาพรวม นายจ้างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.18 เมื่อพิจารณาตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่า นายจ้างมีความพึงพอใจด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการในการปฏิบัติงาน ของบัณฑิตกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและชีวภาพ กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ และกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ในภาพรวม อยู่ในระดับมากเช่นกัน โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.14, 4.19 และ 4.28 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์เป็นรายข้อของกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและชีวภาพ นายจ้างมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตมากที่สุด ในข้อ 3 การเรียนรู้งานที่ได้รับมอบหมายอย่างรวดเร็ว ($X = 4.27$) รองลงมาคือ ข้อ 5 การเข้าใจคำสั่งและปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายด้วยตนเอง ($X = 4.24$)

ส่วนกลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ นายจ้างมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตมากที่สุด ในข้อ 6 การใช้เครื่องมือ/อุปกรณ์ในการทำงาน ($X = 4.33$) รองลงมาคือ ข้อ 5 การเข้าใจคำสั่งและปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายด้วยตนเอง ($X = 4.28$)

สำหรับกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ นายจ้างของบัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตมากที่สุด ในข้อ 3 การเรียนรู้งานที่ได้รับมอบหมายอย่างรวดเร็ว ($X = 4.67$) รองลงมาคือ ข้อ 4 การใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม ข้อ 5 การเข้าใจคำสั่งและปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายด้วยตนเอง และข้อ 10 การเรียนรู้ ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติมและแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากัน ($X = 4.50$)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบความแตกต่างความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิตด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการในการปฏิบัติงาน ของบัณฑิตปริญญาตรีและปริญญาโท จำแนกตามระดับกลุ่มสาขาวิชาพบว่า นายจ้างมีความพึงพอใจในภาพรวมและรายข้อไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4-32 แสดงระดับความพึงพอใจและการเปรียบเทียบความแตกต่างของความพึงพอใจ

ของนายจ้างต่อบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2548 ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ ในการปฏิบัติงานของบัณฑิตปริญญาตรี จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา

คุณลักษณะ	กลุ่มสาขาวิชา N = 168				รวม		t	P
	วิทยาศาสตร์กายภาพและชีวภาพ n = 45		วิศวกรรมศาสตร์ n = 123					
	X	SD	X	SD	X	SD		
ความพึงพอใจของนายจ้างในภาพรวม	3.95	.417	4.00	.312	4.00	.343	-.788	.434
1. การนำความรู้ทางทฤษฎีมาประยุกต์ใช้ในการทำงาน	3.78	.599	3.93	.575	3.89	.583	-1.471	.143
2. การนำความรู้ทางด้านปฏิบัติมาใช้ในการทำงาน	3.96	.638	3.99	.551	3.98	.574	-.362	.717
3. การเรียนรู้งานที่ได้รับมอบหมายอย่างรวดเร็ว	4.04	.562	4.04	.502	4.04	.517	.042	.967
4. การใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม	3.89	.532	3.97	.527	3.95	.528	-.854	.394
5. การเข้าใจคำสั่งและปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายด้วยตนเอง	4.11	.573	4.10	.564	4.10	.565	.137	.891
6. การใช้เครื่องมือ/อุปกรณ์ในการทำงาน	4.02	.543	4.15	.523	4.11	.530	-1.348	.179

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4-32 (ต่อ)

คุณลักษณะ	กลุ่มสาขาวิชา N = 168				รวม		t	P
	วิทยาศาสตร์กายภาพและชีวภาพ n = 45		วิศวกรรมศาสตร์ n = 123					
	X	SD	X	SD	X	SD		
7. การดูแลรักษาเครื่องมือ/อุปกรณ์ให้อยู่ในสภาพสมบูรณ์	3.91	.596	4.08	.537	4.04	.557	-1.765	.079
8. การวิเคราะห์และตัดสินใจปัญหาในงานที่รับผิดชอบอย่างมีเหตุผล	3.89	.647	3.86	.563	3.87	.585	.265	.791
9. การเสนอความคิดเห็นและเหตุผลที่เป็นประโยชน์ต่องาน	3.87	.726	3.90	.564	3.89	.610	-.299	.766
10. การเรียนรู้ ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติม และแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน	4.04	.737	4.03	.626	4.04	.656	.104	.917

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-32 เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการในการปฏิบัติงานของบัณฑิตปริญญาตรีในภาพรวม นายจ้างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.00 เมื่อพิจารณาตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่า นายจ้างของบัณฑิตในภาพรวมของทั้ง 2 กลุ่มสาขาวิชา มีความพึงพอใจต่อบัณฑิตอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.95 และ 4.00 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อของกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและชีวภาพ พบว่า นายจ้างของบัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตมากที่สุด ข้อ 5 การเข้าใจคำสั่งและปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายด้วยตนเอง ($X = 4.11$) รองลงมาคือ ข้อ 3 การเรียนรู้งานที่ได้รับมอบหมายอย่างรวดเร็ว และข้อ 10 การเรียนรู้ ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติมและแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ ($X = 4.04$)

ส่วนกลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ นายจ้างของบัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตมากที่สุดในข้อ 6 การใช้เครื่องมือ/อุปกรณ์ในการทำงาน ($X = 4.15$) รองลงมาคือ ข้อ 5 การเข้าใจคำสั่งและปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายด้วยตนเอง ($X = 4.10$)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิตด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการในการปฏิบัติงาน ของบัณฑิตปริญญาตรี จำแนกตามระดับกลุ่มสาขาวิชาพบว่า นายจ้างมีความพึงพอใจในภาพรวมและรายข้อไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4-33 แสดงระดับความพึงพอใจและการเปรียบเทียบความแตกต่างของความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2548 ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการในการปฏิบัติงาน ของบัณฑิตปริญญาโท จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา

คุณลักษณะ	กลุ่มสาขาวิชา N = 76						รวม		F	P
	วิทยาศาสตร์กายภาพและชีวภาพ n = 21		วิศวกรรมศาสตร์ n = 49		มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ n = 6					
	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD		
ความพึงพอใจของนายจ้างในภาพรวม	4.54	.441	4.67	.239	4.28	.445	4.60	.337	4.268	.018*
1. การนำความรู้ทางทฤษฎีมาประยุกต์ใช้ในการทำงาน	4.38	.740	4.47	.581	4.17	.753	4.42	.638	.653	.524
2. การนำความรู้ทางด้านปฏิบัติมาใช้ในการทำงาน	4.48	.602	4.76	.434	4.33	.516	4.64	.509	3.675	.030*
3. การเรียนรู้งานที่ได้รับมอบหมายอย่างรวดเร็ว	4.76	.436	4.69	.508	4.67	.516	4.71	.485	.168	.846
4. การใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม	4.52	.602	4.59	.497	4.50	.548	4.57	.525	.171	.843
5. การเข้าใจคำสั่งและปฏิบัติตามที่ได้รับมอบหมายด้วยตนเอง	4.52	.602	4.76	.434	4.50	.548	4.67	.500	2.003	.142
6. การใช้เครื่องมือ/อุปกรณ์ในการทำงาน	4.67	.483	4.78	.422	4.00	.632	4.68	.496	7.743	.001*
7. การดูแลรักษาเครื่องมือ/อุปกรณ์ให้อยู่ในสภาพสมบูรณ์	4.43	.676	4.57	.500	4.00	.632	4.49	.577	2.908	.061
8. การวิเคราะห์และตัดสินใจปัญหาในงานที่รับผิดชอบอย่างมีเหตุผล	4.57	.598	4.61	.533	4.17	.753	4.57	.574	1.642	.201
9. การเสนอความคิดเห็นและเหตุผลที่เป็นประโยชน์ต่องาน	4.62	.590	4.71	.456	4.00	.632	4.63	.538	5.261	.007*
10. การเรียนรู้อะไรก็ตามที่เพิ่มเติมและแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน	4.48	.680	4.73	.491	4.50	.548	4.64	.559	1.832	.167

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-33 เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการในการปฏิบัติงานของบัณฑิตปริญญาโทในภาพรวม นายจ้างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.60 เมื่อพิจารณาตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่า นายจ้างของบัณฑิตของกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและชีวภาพ และกลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์มีความพึงพอใจต่อบัณฑิตอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 และ 4.67 ส่วนกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีความพึงพอใจต่อบัณฑิตอยู่ระดับมาก โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.28

เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อของกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและชีวภาพ นายจ้างของบัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตมากที่สุด ในข้อ 3 การเรียนรู้งานที่ได้รับมอบหมายอย่างรวดเร็ว ($X = 4.76$) รองลงมาคือ ข้อ 6 การใช้เครื่องมือ/อุปกรณ์ในการทำงาน ($X = 4.67$)

ส่วนกลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ นายจ้างของบัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตมากที่สุด ในข้อ 6 การใช้เครื่องมือ/อุปกรณ์ในการทำงาน ($X = 4.78$) รองลงมาคือ ข้อ 2 การนำความรู้ทางด้านปฏิบัติมาใช้ในการทำงาน และข้อ 5 การเข้าใจคำสั่งและปฏิบัติตามที่ได้รับมอบหมายด้วยตนเองมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากัน ($X = 4.76$)

สำหรับกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ นายจ้างของบัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตมากที่สุด ในข้อ 3 การเรียนรู้งานที่ได้รับมอบหมายอย่างรวดเร็ว ($X = 4.67$) รองลงมาคือ ข้อ 4 การใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม ข้อ 5 การเข้าใจคำสั่งและปฏิบัติตามที่ได้รับมอบหมายด้วยตนเอง และข้อ 10 การเรียนรู้ ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติมและแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางานมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากัน ($X = 4.50$)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบความแตกต่างความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิตด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการในการปฏิบัติงาน ของบัณฑิตปริญญาโท จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่า นายจ้างมีความพึงพอใจในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนายจ้างของบัณฑิตกลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและชีวภาพ มีความพึงพอใจมากกว่านายจ้างบัณฑิตกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สำหรับผลการวิเคราะห์เป็นรายข้อมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 ข้อ คือ ข้อ 2 การนำความรู้ทางด้านปฏิบัติมาใช้ในการทำงาน ข้อ 6 การใช้เครื่องมือ/อุปกรณ์ในการทำงาน และข้อ 9 การเสนอความคิดเห็นและเหตุผลที่เป็นประโยชน์ต่องาน

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ Scheffe' พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในภาพรวมและรายข้อ จำนวน 2 ข้อ คือ ข้อ 6 การใช้เครื่องมือ/อุปกรณ์ในการทำงาน และข้อ 9 การเสนอความคิดเห็นและเหตุผลที่เป็นประโยชน์ต่องาน

ตารางที่ 4-34 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิตด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการในการปฏิบัติงานของบัณฑิตปริญญาโท ข้อ 6 การใช้เครื่องมือ/อุปกรณ์ในการทำงาน จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาเป็นรายคู่

กลุ่มสาขาวิชา	X	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและชีวภาพ	กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
		4.67	4.78	4.00
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและชีวภาพ	4.67			*
กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์	4.78			*
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.00			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-34 เมื่อทดสอบความแตกต่างความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการในการปฏิบัติงานของบัณฑิตปริญญาโท ข้อ 6 การใช้เครื่องมือ/อุปกรณ์ในการทำงาน จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาเป็นรายคู่พบว่า กลุ่มสาขาวิชาที่มีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 2 คู่ ได้แก่ นายจ้างกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและชีวภาพ และกลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์มีความพึงพอใจต่อบัณฑิตมากกว่านายจ้างกลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ทั้ง 2 คู่

ตารางที่ 4-35 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการในการปฏิบัติงานของบัณฑิตปริญญาโท ข้อ 9 การเสนอความคิดเห็นและเหตุผลที่เป็นประโยชน์ต่องาน จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาเป็นรายคู่

กลุ่มสาขาวิชา	X	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์กายภาพ และชีวภาพ	กลุ่มสาขาวิชา วิศวกรรมศาสตร์	กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์
		4.62	4.71	4.00
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและชีวภาพ	4.62			*
กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์	4.71			*
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.00			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-35 เมื่อทดสอบความแตกต่างความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการในการปฏิบัติงานของบัณฑิตปริญญาโท ข้อ 9 การเสนอความคิดเห็นและเหตุผลที่เป็นประโยชน์ต่องาน จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาเป็นรายคู่พบว่า กลุ่มสาขาวิชาที่มีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 2 คู่ ได้แก่ นายจ้างกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและชีวภาพ และกลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์มีความพึงพอใจต่อบัณฑิตมากกว่า นายจ้างกลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ทั้ง 2 คู่

ตารางที่ 4-36 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการในการปฏิบัติงานของบัณฑิตปริญญาโท ในภาพรวม จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาเป็นรายคู่

กลุ่มสาขาวิชา	X	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์กายภาพ และชีวภาพ	กลุ่มสาขาวิชา วิศวกรรมศาสตร์	กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์
		4.54	4.67	4.28
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและชีวภาพ	4.54			
กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์	4.67			*
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.28			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-36 เมื่อทดสอบความแตกต่างความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการในการปฏิบัติงานของบัณฑิตปริญญาโทในภาพรวม จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาเป็นรายคู่พบว่า กลุ่มสาขาวิชาที่มีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ ได้แก่ นายจ้างกลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์มีความพึงพอใจต่อบัณฑิตในภาพรวมมากกว่านายจ้างกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ตารางที่ 4-37 แสดงระดับความพึงพอใจและการเปรียบเทียบความแตกต่างของความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2548 ด้านความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงานในภาพรวมของบัณฑิตปริญญาตรีและปริญญาโท จำแนกตามระดับการศึกษา

คุณลักษณะ	ระดับการศึกษา N = 244				รวม		t	P
	ปริญญาตรี n = 168		ปริญญาโท n = 76					
	X	SD	X	SD	X	SD		
ความพึงพอใจของนายจ้างในภาพรวม	4.02	.261	4.47	.344	4.16	.356	10.194	.000*
1. การใช้ภาษาไทยในการทำงาน	4.14	.589	4.46	.552	4.24	.596	4.152	.000*
2. การใช้ภาษาอังกฤษในการทำงาน	3.27	.596	3.71	.745	3.41	.676	4.499	.000*
3. การใช้ทักษะทางคอมพิวเตอร์ระดับพื้นฐานในการทำงาน	4.12	.636	4.67	.500	4.29	.649	6.683	.000*
4. การวางแผนและจัดระบบการทำงาน	3.86	.546	4.30	.611	4.00	.602	5.371	.000*
5. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เพื่อพัฒนางาน	3.90	.571	4.51	.554	4.09	.631	7.871	.000*
6. การควบคุมและถ่ายทอดความรู้ให้ผู้อื่น	3.76	.604	4.41	.521	3.96	.653	8.134	.000*
7. การแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในระหว่างทำงาน	3.89	.600	4.41	.636	4.05	.655	5.960	.000*
8. ความสามารถในการนำเสนอผลงาน	3.82	.572	4.50	.622	4.03	.666	8.090	.000*
9. ความรู้รอบตัวและวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล	3.83	.586	4.43	.618	4.02	.657	7.144	.000*
10. ความเชื่อมั่นในตนเอง	4.04	.494	4.61	.492	4.22	.557	8.277	.000*
11. การมีปฏิสัมพันธ์ทางบวกในการทำงาน	4.07	.520	4.58	.572	4.23	.585	6.601	.000*
12. ความมั่นคงทางอารมณ์	4.13	.595	4.50	.622	4.25	.626	4.351	.000*
13. ความสุภาพอ่อนน้อมวางตัวเหมาะสมกับกาลเทศะ	4.49	.547	4.71	.457	4.56	.529	3.218	.002*
14. ความละเอียดรอบคอบในการทำงาน	4.05	.561	4.47	.577	4.18	.597	5.315	.000*
15. การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีสามารถเข้ากับบุคคลอื่น	4.42	.563	4.66	.530	4.50	.563	3.146	.002*
16. ความสามารถในการทำงานเป็นทีม	4.27	.555	4.63	.486	4.39	.558	4.844	.000*
17. คุณสมบัติของการเป็นผู้นำ	3.79	.588	4.36	.626	3.97	.653	6.795	.000*
18. คุณสมบัติของการเป็นผู้ตาม	4.02	.513	4.30	.674	4.11	.581	3.212	.002*
19. การยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	4.21	.422	4.57	.499	4.32	.476	5.429	.000*
20. ความสนใจที่จะพัฒนาตนเองอยู่เสมอ	4.27	.555	4.62	.489	4.38	.558	4.657	.000*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-37 เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ ด้านความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงาน ของบัณฑิตปริญญาตรีและปริญญาโทในภาพรวม นายจ้างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.16 เมื่อพิจารณาตามระดับการศึกษาพบว่า นายจ้างของบัณฑิตปริญญาตรีและปริญญาโทมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 และ 4.47 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่า นายจ้างของบัณฑิตในภาพรวมมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตมากที่สุด ในข้อ 13 ความสุภาพอ่อนน้อมวางตัวเหมาะสมกับกาลเทศะ ($X = 4.56$) รองลงมาคือ ข้อ 15 การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีสามารถเข้ากับบุคคลอื่นได้ ($X = 4.50$) นายจ้างของบัณฑิตปริญญาตรีมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตมากที่สุด ในข้อ 13 ความสุภาพอ่อนน้อมวางตัวเหมาะสมกับกาลเทศะ ($X = 4.49$) รองลงมาคือ ข้อ 15 การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีสามารถเข้ากับบุคคลอื่นได้ ($X = 4.42$) ส่วนนายจ้างบัณฑิตปริญญาโทมีความพึงพอใจมากที่สุด ในข้อ 13 ความสุภาพอ่อนน้อมวางตัวเหมาะสมกับกาลเทศะ ($X = 4.71$) รองลงมาคือ ข้อ 3 การใช้ทักษะทางคอมพิวเตอร์ระดับพื้นฐานในการทำงาน ($X = 4.67$)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบความแตกต่างความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต ด้านความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงานจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า นายจ้างมีความพึงพอใจในภาพรวมและรายข้อมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในภาพรวมและรายข้อทั้ง 20 ข้อ โดยนายจ้างของบัณฑิตระดับปริญญาโทมีความพึงพอใจในคุณลักษณะ ด้านความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงานมากกว่านายจ้างของบัณฑิตปริญญาตรีทุกข้อ

ตารางที่ 4-38 แสดงระดับความพึงพอใจและการเปรียบเทียบความแตกต่างของความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิตรุ่นปีการศึกษา 2548 ด้านความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงานของบัณฑิตปริญญาตรีและปริญญาโท จำแนกตามประเภทนายจ้าง

คุณลักษณะ	ประเภทนายจ้าง N = 244				รวม		t	P
	ราชการ/รัฐวิสาหกิจ n = 110		เอกชน n = 134					
	X	SD	X	SD	X	SD		
ความพึงพอใจของนายจ้างในภาพรวม	4.31	.379	4.04	.282	4.16	.356	6.351	.000*
1. การใช้ภาษาไทยในการทำงาน	4.35	.597	4.15	.582	4.24	.596	2.583	.010*
2. การใช้ภาษาอังกฤษในการทำงาน	3.50	.751	3.34	.600	3.41	.676	1.857	.065
3. การใช้ทักษะทางคอมพิวเตอร์ระดับพื้นฐานในการทำงาน	4.53	.616	4.10	.612	4.29	.649	5.444	.000*
4. การวางแผนและจัดระบบการทำงาน	4.15	.633	3.88	.549	4.00	.602	3.499	.001*
5. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เพื่อพัฒนางาน	4.24	.649	3.98	.594	4.09	.631	3.220	.001*
6. การควบคุมและถ่ายทอดความรู้ให้ผู้อื่น	4.17	.604	3.78	.641	3.96	.653	4.842	.000*
7. การแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในระหว่างทำงาน	4.21	.665	3.93	.621	4.05	.655	3.440	.001*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4-38 (ต่อ)

คุณลักษณะ	ประเภทนายจ้าง N = 244				รวม		t	P
	ราชการ/รัฐวิสาหกิจ n = 110		เอกชน n = 134					
	X	SD	X	SD	X	SD		
8. ความสามารถในการนำเสนอผลงาน	4.25	.710	3.85	.569	4.03	.666	4.830	.000*
9. ความรู้รอบตัวและวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล	4.23	.686	3.85	.582	4.02	.657	4.564	.000*
10. ความเชื่อมั่นในตนเอง	4.40	.528	4.07	.537	4.22	.557	4.860	.000*
11. การมีปฏิภาณไหวพริบในการทำงาน	4.41	.610	4.08	.521	4.23	.585	4.445	.000*
12. ความมั่นคงทางอารมณ์	4.35	.644	4.16	.599	4.25	.626	2.464	.014*
13. ความสุภาพอ่อนน้อมวางตัวเหมาะสมกับกาลเทศะ	4.67	.490	4.47	.544	4.56	.529	3.055	.003*
14. ความละเอียดรอบคอบในการทำงาน	4.32	.589	4.07	.583	4.18	.597	3.227	.001*
15. การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีสามารถเข้ากับบุคคลอื่นได้	4.55	.569	4.46	.557	4.50	.563	1.247	.213
16. ความสามารถในการทำงานเป็นทีม	4.57	.515	4.23	.547	4.39	.558	5.008	.000*
17. คุณสมบัติของการเป็นผู้นำ	4.20	.661	3.78	.584	3.97	.653	5.318	.000*
18. คุณสมบัติของการเป็นผู้ตาม	4.18	.666	4.05	.495	4.11	.581	1.692	.092
19. การยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	4.45	.499	4.22	.431	4.32	.476	3.789	.000*
20. ความสนใจที่จะพัฒนาตนเองอยู่เสมอ	4.52	.554	4.27	.537	4.38	.558	3.550	.000*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-38 เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ ด้านความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงานของบัณฑิตปริญญาตรีและปริญญาโทในภาพรวม นายจ้างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.16 เมื่อพิจารณาตามประเภทนายจ้าง พบว่า นายจ้างของบัณฑิตที่เป็นหน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจและเอกชน มีความพึงพอใจในระดับมากเช่นกัน มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.31 และ 4.04 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่า นายจ้างของบัณฑิตที่เป็นหน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตมากที่สุดในข้อ 13 ความสุภาพอ่อนน้อมวางตัวเหมาะสมกับกาลเทศะ ($X = 4.67$) รองลงมาคือ ข้อ 16 ความสามารถในการทำงานเป็นทีม ($X = 4.57$) ส่วนนายจ้างของบัณฑิตที่เป็นหน่วยงานเอกชนมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตมากที่สุดในข้อ 13 ความสุภาพอ่อนน้อมวางตัวเหมาะสมกับกาลเทศะ ($X = 4.47$) รองลงมาคือ ข้อ 15 การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีสามารถเข้ากับบุคคลอื่นได้ ($X = 4.46$)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบความแตกต่างความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต ด้านความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงาน จำแนกตามประเภทนายจ้าง พบว่า นายจ้างมีความพึงพอใจในภาพรวมและรายข้อมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน

17 ข้อ ยกเว้นข้อ 2 การใช้ภาษาอังกฤษในการทำงาน ข้อ 15 การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีสามารถเข้ากับบุคคลอื่นได้ และข้อ 18 คุณสมบัติของการเป็นผู้ตาม ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนายจ้างของบัณฑิตที่เป็นหน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีความพึงพอใจในคุณลักษณะด้านความรู้พื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงานมากกว่านายจ้างของบัณฑิตที่เป็นหน่วยงานเอกชนทุกข้อ

ตารางที่ 4-39 แสดงระดับความพึงพอใจและการเปรียบเทียบความแตกต่างของความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2548 ด้านความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงานของบัณฑิตปริญญาตรี จำแนกตามประเภทนายจ้าง

คุณลักษณะ	ปริญญาตรี N = 168				รวม		t	P
	ราชการ/รัฐวิสาหกิจ n = 50		เอกชน n = 118					
	X	SD	X	SD	X	SD		
ความพึงพอใจของนายจ้างในภาพรวม	4.06	.287	4.00	.248	4.02	.261	1.285	.200
1. การใช้ภาษาไทยในการทำงาน	4.18	.596	4.12	.587	4.14	.589	.617	.538
2. การใช้ภาษาอังกฤษในการทำงาน	3.20	.639	3.31	.577	3.27	.596	-1.044	.298
3. การใช้ทักษะทางคอมพิวเตอร์ระดับพื้นฐานในการทำงาน	4.26	.664	4.06	.617	4.12	.636	1.883	.061
4. การวางแผนและจัดระบบการทำงาน	3.90	.544	3.85	.549	3.86	.546	.569	.570
5. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เพื่อพัฒนางาน	3.82	.523	3.94	.589	3.90	.571	-1.254	.211
6. การควบคุมและถ่ายทอดความรู้ให้ผู้อื่น	3.84	.548	3.72	.625	3.76	.604	1.239	.218
7. การแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในระหว่างทำงาน	3.90	.647	3.89	.582	3.89	.600	.100	.920
8. ความสามารถในการนำเสนอผลงาน	3.86	.639	3.81	.543	3.82	.572	.568	.571
9. ความรู้รอบตัวและวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล	3.88	.659	3.81	.554	3.83	.586	.671	.503
10. ความเชื่อมั่นในตนเอง	4.10	.416	4.02	.523	4.04	.494	.997	.320
11. การมีปฏิภาณไหวพริบในการทำงาน	4.12	.558	4.05	.504	4.07	.520	.787	.432
12. ความมั่นคงทางอารมณ์	4.16	.584	4.12	.602	4.13	.595	.411	.682
13. ความสุภาพอ่อนน้อมวางตัวเหมาะสมกับกาลเทศะ	4.54	.542	4.47	.550	4.49	.547	.708	.480
14. ความละเอียดรอบคอบในการทำงาน	4.08	.488	4.04	.590	4.05	.561	.397	.692
15. การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีสามารถเข้ากับบุคคลอื่นได้	4.40	.571	4.43	.562	4.42	.563	-.338	.736
16. ความสามารถในการทำงานเป็นทีม	4.42	.538	4.21	.552	4.27	.555	2.250	.026
17. คุณสมบัติของการเป็นผู้นำ	3.90	.614	3.75	.573	3.79	.588	1.562	.120
18. คุณสมบัติของการเป็นผู้ตาม	4.04	.605	4.02	.471	4.02	.513	.240	.811
19. การยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	4.24	.431	4.19	.419	4.21	.422	.632	.528
20. ความสนใจที่จะพัฒนาตนเองอยู่เสมอ	4.34	.593	4.25	.538	4.27	.555	1.007	.316

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-39 เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ ด้านการนำความรู้พื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงานของบัณฑิตปริญญาตรีในภาพรวม นายจ้างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 เมื่อพิจารณาตามประเภทนายจ้าง พบว่า นายจ้างหน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ และนายจ้างหน่วยงานเอกชนมีความพึงพอใจ ด้านการนำความรู้พื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงาน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.06 และ 4.00 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่า นายจ้างหน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตมากที่สุด ในข้อ 13 ความสุภาพอ่อนน้อมวางตัวเหมาะสมกับกาลเทศะ ($X = 4.54$) รองลงมาคือ ข้อ 16 ความสามารถในการทำงานเป็นทีม ($X = 4.42$) ส่วนนายจ้างหน่วยงานเอกชนมีความพึงพอใจมากที่สุด ในข้อ 13 ความสุภาพอ่อนน้อมวางตัวเหมาะสมกับกาลเทศะ ($X = 4.47$) รองลงมาคือ ข้อ 15 การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีสามารถเข้ากับบุคคลอื่นได้ ($X = 4.43$)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบความแตกต่างความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิตด้านความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงานของบัณฑิตปริญญาตรี จำแนกตามประเภทนายจ้าง พบว่า นายจ้างมีความพึงพอใจในภาพรวมและรายข้อไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4-40 แสดงระดับความพึงพอใจและการเปรียบเทียบความแตกต่างของความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2548 ด้านความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงานของบัณฑิตปริญญาโท จำแนกตามประเภทนายจ้าง

คุณลักษณะ	ระดับปริญญาโท N = 76				รวม		t	P
	ราชการ/รัฐวิสาหกิจ n = 60		เอกชน n = 16					
	X	SD	X	SD	X	SD		
ความพึงพอใจของนายจ้างในภาพรวม	4.52	.312	4.28	.394	4.47	.344	2.663	.010*
1. การใช้ภาษาไทยในการทำงาน	4.48	.567	4.38	.500	4.46	.552	.695	.489
2. การใช้ภาษาอังกฤษในการทำงาน	3.75	.751	3.56	.727	3.71	.745	.893	.375
3. การใช้ทักษะทางคอมพิวเตอร์ระดับพื้นฐานในการทำงาน	4.75	.474	4.37	.500	4.67	.500	2.781	.007*
4. การวางแผนและจัดระบบการทำงาน	4.35	.633	4.13	.500	4.30	.611	1.507	.143
5. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เพื่อพัฒนางาน	4.58	.530	4.25	.577	4.51	.554	2.194	.031*
6. การควบคุมและถ่ายทอดความรู้ให้ผู้อื่น	4.45	.502	4.25	.577	4.41	.521	1.372	.174
	4.47	.566	4.19	.834	4.41	.636	1.575	.120
8. ความสามารถในการนำเสนอผลงาน	4.58	.591	4.19	.655	4.50	.622	2.328	.023*
9. ความรู้รอบตัวและวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล	4.52	.567	4.13	.719	4.43	.618	2.316	.023*
10. ความเชื่อมั่นในตนเอง	4.65	.481	4.44	.512	4.61	.492	1.549	.126
11. การมีปฏิภาณไหวพริบในการทำงาน	4.65	.547	4.31	.602	4.58	.572	2.147	.035*
12. ความมั่นคงทางอารมณ์	4.52	.651	4.44	.512	4.50	.622	.450	.654
13. ความสุภาพอ่อนน้อมวางตัวเหมาะสมกับกาลเทศะ	4.78	.415	4.44	.512	4.71	.457	2.490	.021*
14. ความละเอียดรอบคอบในการทำงาน	4.52	.596	4.31	.479	4.47	.577	1.263	.211

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4-40 (ต่อ)

คุณลักษณะ	ระดับปริญญาโท N = 76				รวม		t	P
	ราชการ/รัฐวิสาหกิจ n = 60		เอกชน n = 16					
	X	SD	X	SD	X	SD		
15. การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีสามารถเข้ากับบุคคลอื่นได้	4.67	.542	4.63	.500	4.66	.530	.277	.782
16. ความสามารถในการทำงานเป็นทีม	4.70	.462	4.38	.500	4.63	.486	2.457	.016*
17. คุณสมบัติของการเป็นผู้นำ	4.45	.594	4.00	.632	4.36	.626	2.560	.018*
18. คุณสมบัติของการเป็นผู้ตาม	4.30	.696	4.31	.602	4.30	.674	-.066	.948
19. การยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	4.62	.490	4.38	.500	4.57	.499	1.745	.085
20. ความสนใจที่จะพัฒนาตนเองอยู่เสมอ	4.67	.475	4.44	.512	4.62	.489	1.686	.096

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-40 เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ ด้านความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงาน ของบัณฑิตปริญญาโทในภาพรวม นายจ้างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.47 เมื่อพิจารณาตามประเภทนายจ้าง พบว่า นายจ้างหน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.52 ส่วนนายจ้างหน่วยงานเอกชนมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.28

เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่า นายจ้างหน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตมากที่สุด ข้อ 13 ความสุภาพอ่อนน้อมวางตัวเหมาะสมกับกาลเทศะ ($X = 4.78$) รองลงมาคือ ข้อ 3 การใช้ทักษะทางคอมพิวเตอร์ระดับพื้นฐานในการทำงาน ($x = 4.75$) ส่วนนายจ้างหน่วยงานเอกชนมีความพึงพอใจมากที่สุดข้อ 15 การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีสามารถเข้ากับบุคคลอื่นได้ ($X = 4.63$) รองลงมาคือ ข้อ 10 ความเชื่อมั่นในตนเอง ข้อ 12 ความมั่นคงทางอารมณ์ ข้อ 13 ความสุภาพอ่อนน้อมวางตัวเหมาะสมกับกาลเทศะ และข้อ 20 ความสนใจที่จะพัฒนาตนเองอยู่เสมอมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากัน ($X = 4.44$)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบความแตกต่างความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิตรุ่นปีการศึกษา 2548 ด้านความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงาน ของบัณฑิตปริญญาโท จำแนกตามประเภทนายจ้าง พบว่า นายจ้างมีความพึงพอใจในภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนายจ้างหน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีความพึงพอใจต่อบัณฑิตมากกว่านายจ้างหน่วยงานเอกชน สำหรับผลการวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 8 ข้อ ได้แก่ ข้อ 3 การใช้ทักษะทางคอมพิวเตอร์ระดับพื้นฐานในการทำงาน ข้อ 5 ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เพื่อพัฒนางาน ข้อ 8 ความสามารถในการนำเสนอผลงาน ข้อ 9 ความรู้รอบตัวและวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล ข้อ 11 การมีปฏิภาณไหวพริบในการทำงาน ข้อ 13 ความสุภาพอ่อนน้อมวางตัวเหมาะสมกับกาลเทศะ ข้อ 16 ความสามารถในการทำงานเป็นทีม และข้อ 17 คุณสมบัติของการเป็นผู้นำ โดยนายจ้างของหน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจมีความพึงพอใจมากกว่านายจ้างของหน่วยงานเอกชน จำนวน 8 ข้อ

ตารางที่ 4-41 แสดงระดับความพึงพอใจและการเปรียบเทียบความแตกต่างของความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2548 ด้านความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงานของบัณฑิตปริญญาตรี จำแนกตามคณะ

คุณลักษณะ	คณะ N = 168										F	P
	คณะวิศวกรรมศาสตร์ n = 45		คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม n = 13		คณะวิทยาศาสตร์ ประยุกต์ n = 37		คณะเทคโนโลยี และการจัดการ อุตสาหกรรม n = 8		วิทยาลัย เทคโนโลยี อุตสาหกรรม n = 65			
	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD		
ความพึงพอใจของนายจ้างในภาพรวม	4.05	.233	4.05	.369	4.05	.259	4.00	.246	3.98	.260	.636	.638
1. การใช้ภาษาไทยในการทำงาน	4.09	.596	4.31	.630	4.27	.508	4.00	.535	4.08	.620	1.103	.357
2. การใช้ภาษาอังกฤษในการทำงาน	3.22	.704	3.31	.480	3.49	.607	3.25	.463	3.18	.527	1.663	.161
3. การใช้ทักษะทางคอมพิวเตอร์ระดับพื้นฐานในการทำงาน	4.02	.753	4.23	.599	4.14	.585	4.38	.518	4.12	.600	.686	.603
4. การวางแผนและจัดระบบการทำงาน	3.89	.647	3.85	.555	3.86	.585	3.75	.463	3.86	.464	.112	.978
5. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เพื่อพัฒนางาน	4.04	.475	3.77	.725	3.84	.553	3.63	.518	3.91	.605	1.480	.211
6. การควบคุมและถ่ายทอดความรู้ให้ผู้อื่น	3.69	.596	3.92	.641	3.89	.658	3.50	.535	3.72	.573	1.270	.284
7. การแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในระหว่างทำงาน	3.84	.673	3.77	.725	3.97	.552	4.13	.354	3.88	.573	.682	.605
8. ความสามารถในการนำเสนอผลงาน	3.84	.475	3.69	.751	3.73	.608	3.87	.354	3.88	.600	.586	.673
9. ความรอบตัวและวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล	3.89	.438	4.00	.816	3.78	.672	3.75	.463	3.80	.592	.517	.723
10. ความเชื่อมั่นในตนเอง	4.09	.557	4.08	.494	4.05	.524	4.13	.641	3.98	.414	.393	.813
11. การมีปฏิภาณไหวพริบในการทำงาน	4.13	.548	4.08	.641	3.97	.552	4.25	.463	4.06	.464	.729	.574
12. ความมั่นคงทางอารมณ์	4.27	.654	4.08	.641	4.16	.646	4.13	.641	4.03	.499	1.101	.358
13. ความสุภาพอ่อนน้อมวางตัวเหมาะสมกับกาลเทศะ	4.60	.539	4.69	.480	4.51	.507	4.38	.518	4.38	.578	1.629	.169
14. ความละเอียดรอบคอบในการทำงาน	4.13	.548	4.15	.376	3.95	.621	4.00	.000	4.05	.598	.688	.601
15. การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีสามารถเข้ากับบุคคลอื่นได้	4.42	.583	4.46	.519	4.68	.475	4.25	.463	4.29	.579	3.086	.018*
16. ความสามารถในการทำงานเป็นทีม	4.29	.506	4.08	1.038	4.27	.450	4.25	.463	4.31	.528	.476	.753
17. คุณสมบัติของการเป็นผู้นำ	3.84	.601	3.85	.689	3.78	.712	3.87	.354	3.74	.509	.289	.885
18. คุณสมบัติของการเป็นผู้ตาม	4.09	.468	4.00	.577	4.19	.462	4.13	.354	3.88	.545	2.664	.034*
19. การยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	4.29	.458	4.38	.506	4.16	.442	4.13	.354	4.15	.364	1.454	.219
20. ความสนใจที่จะพัฒนาตนเองอยู่เสมอ	4.29	.506	4.23	.599	4.22	.630	4.25	.463	4.31	.557	.188	.944

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-41 เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ข้อมูล ด้านความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงาน นายจ้างมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตปริญญาตรี จำแนกตามคณะพบว่า นายจ้างของบัณฑิตทุกคณะมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นรายข้อ พบว่า นายจ้างของบัณฑิตปริญญาตรีมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตคณะต่างๆ ด้านความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงาน ที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดและรองลงมา ดังนี้

คณะ	ความพึงพอใจ	
	มากที่สุด	รองลงมา
คณะวิศวกรรมศาสตร์	13. ความสุภาพอ่อนน้อมวางตัวเหมาะสมกับกาลเทศะ (X = 4.60)	15. การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีสามารถเข้ากับบุคคลอื่นได้ (X = 4.42)
คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม	13. ความสุภาพอ่อนน้อมวางตัวเหมาะสมกับกาลเทศะ (X = 4.69)	15. การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีสามารถเข้ากับบุคคลอื่นได้ (X = 4.46)
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	15. การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีสามารถเข้ากับบุคคลอื่นได้ (X = 4.68)	13. ความสุภาพอ่อนน้อมวางตัวเหมาะสมกับกาลเทศะ (X = 4.51)
คณะเทคโนโลยีและ การจัดการอุตสาหกรรม	3. การใช้ทักษะทางคอมพิวเตอร์ระดับพื้นฐานในการทำงาน (X = 4.38) 13. ความสุภาพอ่อนน้อมวางตัวเหมาะสมกับกาลเทศะ (X = 4.38)	11.การมีปฏิภาณไหวพริบในการทำงาน (X = 4.25) 15.การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีสามารถเข้ากับบุคคลอื่นได้ (X = 4.25) 16.ความสามารถในการทำงานเป็นทีม (X = 4.25) 20.ความสนใจที่จะพัฒนาตนเองอยู่เสมอ (X = 4.25)
วิทยาลัยเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	13. ความสุภาพอ่อนน้อมวางตัวเหมาะสมกับกาลเทศะ (X = 4.38)	16.ความสามารถในการทำงานเป็นทีม (X = 4.31) 20.ความสนใจที่จะพัฒนาตนเองอยู่เสมอ (X = 4.31)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบความแตกต่างความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิตด้านความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงานของบัณฑิตปริญญาตรี จำแนกตามคณะ พบว่า นายจ้างมีความพึงพอใจในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับผลการวิเคราะห์เป็นรายข้อมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 ข้อ คือ ข้อ 15 การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีสามารถเข้ากับบุคคลอื่นได้ และข้อ 18 คุณสมบัติของการเป็นผู้ตาม

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ Scheffe' พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในรายข้อ จำนวน 1 ข้อ คือ ข้อ 15 การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีสามารถเข้ากับบุคคลอื่นได้

ตารางที่ 4-42 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต
ด้านความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงานของบัณฑิตปริญญาตรี
ข้อ 15 การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีสามารถเข้ากับบุคคลอื่นได้ จำแนกตามคณะ
เป็นรายคู่

คณะ	X	คณะ วิศวกรรมศา สตร์	คณะ ครุศาสตร์ อุตสาหกรรม	คณะ วิทยาศาสตร์ ประยุกต์	คณะ เทคโนโลยี และการ จัดการ อุตสาหกรรม	วิทยาลัย เทคโนโลยี อุตสาหกรรม
		4.42	4.46	4.68	4.25	4.29
คณะวิศวกรรมศาสตร์	4.42					
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	4.46					
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	4.68					
คณะเทคโนโลยีและการจัดการ อุตสาหกรรม	4.25					
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	4.29			*		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-42 เมื่อทดสอบความแตกต่างความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต
ด้านความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงานของบัณฑิตปริญญาตรี ข้อ 15 การมีมนุษยสัมพันธ์
ที่ดีสามารถเข้ากับบุคคลอื่นได้ จำแนกตามคณะเป็นรายคู่พบว่า คณะมีความพึงพอใจแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ ได้แก่ นายจ้างคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์
มีความพึงพอใจต่อบัณฑิตมากกว่า นายจ้างวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ตารางที่ 4-43 แสดงระดับความพึงพอใจและการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต
รุ่นปีการศึกษา 2548 ด้านความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงานของบัณฑิต
ปริญญาโท จำแนกตามคณะ

คุณลักษณะ	คณะ N = 76												F	P
	คณะ วิศวกรรม ศาสตร์ n = 12		คณะ ครุศาสตร์ อุตสาหกรรม n = 35		คณะ วิทยาศาสตร์ ประยุกต์ n = 4		คณะ เทคโนโลยี สารสนเทศ n = 17		คณะ ศิลปศาสตร์ ประยุกต์ n = 6		บัณฑิต วิทยาลัย วิศวกรรม ศาสตร์ฯ (TGGS) n = 2			
	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD		
ความพึงพอใจของ นายจ้างในภาพรวม	4.54	.346	4.52	.266	4.05	.573	4.47	.402	4.34	.337	4.45	.212	1.678	.151
1. การใช้ภาษาไทย ในการทำงาน	4.42	.515	4.49	.562	4.50	.577	4.29	.588	4.67	.516	5.00	.000	.884	.496
2. การใช้ภาษาอังกฤษ ในการทำงาน	3.92	.669	3.74	.741	3.50	1.000	3.71	.849	3.17	.408	4.00	.000	.958	.450

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4-43 (ต่อ)

คุณลักษณะ	คณะ N = 76												F	P
	คณะ วิศวกรรม ศาสตร์ n = 12		คณะ ครุศาสตร์ อุตสาหกรรม n = 35		คณะ วิทยาศาสตร์ ประยุกต์ n = 4		คณะ เทคโนโลยี สารสนเทศ n = 17		คณะ ศิลปศาสตร์ ประยุกต์ n = 6		บัณฑิต วิทยาลัย วิศวกรรม ศาสตร์ฯ (TGGS) n=2			
	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD		
3. การใช้ทักษะทางคอมพิวเตอร์ระดับพื้นฐานในการทำงาน	4.50	.522	4.77	.490	4.25	.500	4.82	.393	4.50	.548	4.00	.000	2.541	.036*
4. การวางแผนและจัดระบบการทำงาน	4.33	.651	4.34	.539	4.00	.816	4.24	.752	4.50	.548	4.00	.000	.479	.790
5. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เพื่อพัฒนางาน	4.58	.515	4.54	.505	4.25	.957	4.53	.624	4.33	.516	4.50	.707	.353	.878
6. การควบคุมและถ่ายทอดความรู้ให้ผู้อื่น	4.33	.492	4.51	.507	3.75	.500	4.41	.507	4.33	.516	4.50	.707	1.735	.138
7. การแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในระหว่างทำงาน	4.58	.515	4.43	.502	3.50	1.291	4.53	.624	4.33	.516	4.00	.000	2.310	.053
8. ความสามารถในการนำเสนอผลงาน	4.58	.515	4.57	.558	3.75	.957	4.59	.618	4.17	.753	4.50	.707	1.804	.123
9. ความรู้รอบตัวและวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล	4.58	.515	4.46	.561	3.50	1.000	4.53	.624	4.33	.516	4.50	.707	2.270	.057
10. ความเชื่อมั่นในตนเอง	4.58	.515	4.63	.490	4.25	.500	4.71	.470	4.50	.548	4.50	.707	.637	.672
11. การมีปฏิภาณไหวพริบในการทำงาน	4.67	.492	4.60	.553	4.00	.816	4.71	.588	4.50	.548	4.00	.000	1.540	.189
12. ความมั่นคงทางอารมณ์	4.67	.492	4.54	.611	4.50	.577	4.29	.772	4.33	.516	5.00	.000	.918	.474
13. ความสุภาพอ่อนน้อมวางตัวเหมาะสมกับกาลเทศะ	4.67	.492	4.83	.382	4.25	.500	4.71	.470	4.50	.548	4.50	.707	1.724	.140
14. ความละเอียดรอบคอบในการทำงาน	4.50	.522	4.57	.558	4.25	.500	4.41	.712	4.17	.408	4.50	.707	.692	.631
15. การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีสามารถเข้ากับบุคคลอื่นได้	4.75	.452	4.66	.591	4.50	.577	4.71	.470	4.50	.548	4.50	.707	.298	.912
16. ความสามารถในการทำงานเป็นทีม	4.83	.389	4.66	.482	4.25	.500	4.59	.507	4.50	.548	4.50	.707	1.078	.380
17. คุณสมบัติของการเป็นผู้นำ	4.58	.515	4.43	.558	3.50	1.000	4.29	.588	4.17	.753	4.50	.707	2.241	.060
18. คุณสมบัติของการเป็นผู้ตาม	4.42	.669	4.31	.718	3.75	.500	4.41	.618	4.17	.753	4.00	.000	.818	.541
19. การยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	4.58	.515	4.63	.490	4.25	.500	4.47	.514	4.50	.548	5.00	.000	.874	.503
20. ความสนใจที่จะพัฒนาตนเองอยู่เสมอ	4.67	.492	4.69	.471	4.50	.577	4.41	.507	4.67	.516	5.00	.000	1.070	.384

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-43 เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ข้อมูล ด้านความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงาน นายจ้างมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตปริญญาโท จำแนกตามคณะพบว่า นายจ้างของบัณฑิตคณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนนายจ้างของบัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์และบัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน (TGGS) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นรายข้อ พบว่า นายจ้างของบัณฑิตปริญญาโทมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตคณะต่างๆ ด้านความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงาน ที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดและรองลงมา ดังนี้

คณะ	ความพึงพอใจ	
	มากที่สุด	รองลงมา
คณะวิศวกรรมศาสตร์	16. ความสามารถในการทำงานเป็นทีม ($X = 4.83$)	15.การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีสามารถเข้ากับบุคคลอื่นได้ ($X = 4.75$)
คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม	13. ความสุภาพอ่อนน้อมวางตัว เหมาะสมกับกาลเทศะ ($X = 4.83$)	3. การใช้ทักษะทางคอมพิวเตอร์ ระดับพื้นฐานในการทำงาน ($X = 4.77$)
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	1.การใช้ภาษาไทยในการทำงาน ($X = 4.50$) 12. ความมั่นคงทางอารมณ์ ($X = 4.50$) 15. การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีสามารถเข้ากับบุคคลอื่นได้ ($X = 4.50$) 20. ความสนใจที่จะพัฒนาตนเองอยู่เสมอ ($X = 4.50$)	3.การใช้ทักษะทางคอมพิวเตอร์ระดับ พื้นฐานในการทำงาน ($X = 4.25$) 5.ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เพื่อพัฒนา งาน ($X = 4.25$) 10.ความเชื่อมั่นในตนเอง ($X = 4.25$) 13.ความสุภาพอ่อนน้อมวางตัวเหมาะสม กับกาลเทศะ ($X = 4.25$) 14.ความละเอียดรอบคอบในการทำงาน ($X = 4.25$) 16.ความสามารถในการทำงานเป็นทีม ($X = 4.25$) 19.การยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น ($X = 4.25$)
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	3. การใช้ทักษะทางคอมพิวเตอร์ ระดับพื้นฐานในการทำงาน ($X = 4.82$)	10.ความเชื่อมั่นในตนเอง ($X = 4.71$) 11.การมีปฏิภาณไหวพริบในการทำงาน ($X = 4.71$) 13.ความสุภาพอ่อนน้อมวางตัวเหมาะสม กับกาลเทศะ ($X = 4.71$) 15.การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีสามารถเข้ากับ บุคคลอื่นได้ ($X = 4.71$)

คณะ	ความพึงพอใจ	
	มากที่สุด	รองลงมา
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	1. การใช้ภาษาไทยในการทำงาน ($X = 4.67$) 20. ความสนใจที่จะพัฒนาตนเอง อยู่เสมอ ($X = 4.67$)	3.การใช้ทักษะทางคอมพิวเตอร์ระดับพื้นฐาน ในการทำงาน ($X = 4.50$) 4.การวางแผนและจัดระบบการทำงาน ($X = 4.50$) 10.ความเชื่อมั่นในตนเอง ($X = 4.50$) 11.การมีปฏิภาณไหวพริบในการทำงาน ($X = 4.50$) 13.ความสุภาพอ่อนน้อมวางตัวเหมาะสมกับ กาลเทศะ ($X = 4.50$) 15.การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีสามารถเข้ากับ บุคคลอื่นได้ ($X = 4.50$) 16.ความสามารถในการทำงานเป็นทีม ($X = 4.50$) 19.การยอมฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ($X = 4.50$)
บัณฑิตวิทยาลัย วิศวกรรมศาสตร์ นานาชาติสิรินธร ไทย- เยอรมัน (TGGS)	1. การใช้ภาษาไทยในการทำงาน ($X = 5.00$) 12. ความมั่งคั่งทางอารมณ์ ($X = 5.00$) 19. การยอมรับฟังความคิดเห็น ของผู้อื่น ($X = 5.00$) 20. ความสนใจที่จะพัฒนาตนเอง อยู่เสมอ ($X = 5.00$)	5.ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เพื่อพัฒนางาน ($X = 4.50$) 6.การควบคุมและถ่ายทอดความรู้ให้ผู้อื่น ($X = 4.50$) 8.ความสามารถในการนำเสนอผลงาน ($X = 4.50$) 9.ความรู้รอบตัวและวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล ($X = 4.50$) 10.ความเชื่อมั่นในตนเอง ($X = 4.50$) 13.ความสุภาพอ่อนน้อมวางตัวเหมาะสมกับ กาลเทศะ ($X = 4.50$) 14.ความละเอียดรอบคอบในการทำงาน ($X = 4.50$) 15.การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีสามารถเข้ากับ บุคคลอื่นได้ ($X = 4.50$) 16.ความสามารถในการทำงานเป็นทีม ($X = 4.50$) 17.คุณสมบัติของการเป็นผู้นำ ($X = 4.50$)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบความแตกต่างความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิตด้านความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงานของบัณฑิตปริญญาโท จำแนกตามคณะ พบว่านายจ้างมีความพึงพอใจในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับผลการวิเคราะห์เป็นรายข้อมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ข้อ คือ ข้อ 3 การใช้ทักษะทางคอมพิวเตอร์ระดับพื้นฐานในการทำงาน

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ Scheffe' พบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4-44 แสดงระดับความพึงพอใจและการเปรียบเทียบความแตกต่างของความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2548 ด้านความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงานของบัณฑิตปริญญาตรีและปริญญาโท จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา

คุณลักษณะ	กลุ่มสาขาวิชา N = 244						รวม		F	P
	วิทยาศาสตร์กายภาพและชีวภาพ n = 66		วิศวกรรมศาสตร์ n = 172		มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ n = 6					
	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD		
ความพึงพอใจของนายจ้างในภาพรวม	4.15	.367	4.16	.353	4.34	.337	4.16	.356	.813	.445
1. การใช้ภาษาไทยในการทำงาน	4.26	.535	4.22	.617	4.67	.516	4.24	.596	1.727	.180
2. การใช้ภาษาอังกฤษในการทำงาน	3.52	.685	3.38	.677	3.17	.408	3.41	.676	1.386	.252
3. การใช้ทักษะทางคอมพิวเตอร์ระดับพื้นฐานในการทำงาน	4.35	.595	4.26	.672	4.50	.548	4.29	.649	.745	.476
4. การวางแผนและจัดระบบการทำงาน	3.95	.643	4.00	.582	4.50	.548	4.00	.602	2.283	.104
5. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เพื่อพัฒนางาน	4.02	.668	4.12	.620	4.33	.516	4.09	.631	1.054	.350
6. การควบคุมและถ่ายทอดความรู้ให้ผู้อื่น	3.97	.656	3.94	.655	4.33	.516	3.96	.653	1.055	.350
7. การแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในระหว่างทำงาน	4.11	.659	4.02	.648	4.33	.816	4.05	.655	.942	.391
8. ความสามารถในการนำเสนอผลงาน	3.97	.701	4.05	.651	4.17	.753	4.03	.666	.490	.614
9. ความรู้รอบตัวและวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล	3.95	.732	4.03	.630	4.33	.516	4.02	.657	1.054	.350
10. ความเชื่อมั่นในตนเอง	4.24	.583	4.20	.548	4.50	.548	4.22	.557	.945	.390
11. การมีปฏิภาณไหวพริบในการทำงาน	4.20	.638	4.23	.566	4.50	.548	4.23	.585	.744	.476
12. ความมั่นคงทางอารมณ์	4.21	.668	4.26	.615	4.33	.516	4.25	.626	.175	.840
13. ความสุภาพอ่อนน้อมวางตัวเหมาะสมกับกาลเทศะ	4.53	.503	4.58	.541	4.50	.548	4.56	.529	.215	.807
14. ความละเอียดรอบคอบในการทำงาน	4.09	.626	4.22	.590	4.17	.408	4.18	.597	1.134	.323
15. การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีสามารถเข้ากับบุคคลอื่นได้	4.62	.489	4.45	.585	4.50	.548	4.50	.563	2.291	.103
16. ความสามารถในการทำงานเป็นทีม	4.35	.480	4.40	.588	4.50	.548	4.39	.558	.296	.744
17. คุณสมบัติของการเป็นผู้นำ	3.91	.696	3.98	.635	4.17	.753	3.97	.653	.586	.557
18. คุณสมบัติของการเป็นผู้ตาม	4.21	.512	4.07	.598	4.17	.753	4.11	.581	1.466	.233
19. การยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	4.24	.466	4.34	.476	4.50	.548	4.32	.476	1.513	.222
20. ความสนใจที่จะพัฒนาตนเองอยู่เสมอ	4.29	.576	4.41	.549	4.67	.516	4.38	.558	1.909	.151

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-44 เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ ด้านความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อ การทำงานในภาพรวม นายจ้างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.16 เมื่อพิจารณาตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่า นายจ้างของบัณฑิตศึกษาในภาพรวมของทั้ง 3 กลุ่มสาขาวิชา มีความพึงพอใจต่อบัณฑิตอยู่ในระดับมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 , 4.16 และ 4.34 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและชีวภาพ นายจ้างของบัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตมากที่สุด ในข้อ 15 การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีสามารถเข้ากับบุคคลอื่นได้ ($X = 4.62$) รองลงมาคือข้อ 13 ความสุภาพอ่อนน้อมวางตัวเหมาะสมกับกาลเทศะ ($X = 4.53$)

กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ นายจ้างของบัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตมากที่สุด ในข้อ 13 ความสุภาพอ่อนน้อมวางตัวเหมาะสมกับกาลเทศะ ($X = 4.58$) รองลงมาคือข้อ 15 การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีสามารถเข้ากับบุคคลอื่นได้ ($X = 4.45$)

ส่วนกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ นายจ้างของบัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตมากที่สุด ในข้อ 1 การใช้ภาษาไทยในการทำงาน และข้อ 20 ความสนใจที่จะพัฒนาตนเอง อยู่เสมอมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากัน ($X = 4.67$) รองลงมาคือ ข้อ 3 การใช้ทักษะทางคอมพิวเตอร์ระดับพื้นฐานในการทำงาน ข้อ 4 การวางแผนและจัดระบบการทำงาน ข้อ 10 ความเชื่อมั่นในตนเอง ข้อ 11 การมีปฏิภาณไหวพริบในการทำงาน ข้อ 13 ความสุภาพอ่อนน้อมวางตัวเหมาะสมกับกาลเทศะ ข้อ 15 การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีสามารถเข้ากับบุคคลอื่นได้ ข้อ 16 ความสามารถในการทำงานเป็นทีม และข้อ 19 การยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากัน ($X = 4.50$)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต ด้านความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงานจำแนกตามระดับกลุ่มสาขาวิชา พบว่า นายจ้างมีความพึงพอใจในภาพรวมและรายข้อ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4-45 แสดงระดับความพึงพอใจและการเปรียบเทียบความแตกต่างของความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2548 ด้านความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงานของบัณฑิตปริญญาตรี จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา

คุณลักษณะ	กลุ่มสาขาวิชา N = 168				รวม		t	P
	วิทยาศาสตร์กายภาพและชีวภาพ n = 45		วิศวกรรมศาสตร์ n = 123					
	X	SD	X	SD	X	SD		
ความพึงพอใจของนายจ้างในภาพรวม	4.47	.344	4.04	.255	4.02	.261	.553	.581
1. การใช้ภาษาไทยในการทำงาน	4.22	.517	4.11	.612	4.14	.589	1.137	.257
2. การใช้ภาษาอังกฤษในการทำงาน	3.44	.586	3.21	.590	3.27	.596	2.271	.024*
3. การใช้ทักษะทางคอมพิวเตอร์ระดับพื้นฐานในการทำงาน	4.18	.576	4.10	.658	4.12	.636	.723	.471
4. การวางแผนและจัดระบบการทำงาน	3.84	.562	3.87	.543	3.86	.546	-267	.790

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4-45 (ต่อ)

คุณลักษณะ	กลุ่มสาขาวิชา N = 168				รวม		t	P
	วิทยาศาสตร์กายภาพและชีวภาพ n = 45		วิศวกรรมศาสตร์ n = 123					
	X	SD	X	SD	X	SD		
5. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เพื่อพัฒนางาน	3.80	.548	3.94	.577	3.90	.571	-1.443	.151
6. การควบคุมและถ่ายทอดความรู้ให้ผู้อื่น	3.82	.650	3.73	.588	3.76	.604	.859	.392
7. การแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในระหว่างทำงาน	4.00	.522	3.85	.623	3.89	.600	1.524	.131
8. ความสามารถในการนำเสนอผลงาน	3.76	.570	3.85	.573	3.82	.572	-.902	.368
9. ความรู้รอบตัวและวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล	3.78	.636	3.85	.568	3.83	.586	-.742	.459
10. ความเชื่อมั่นในตนเอง	4.07	.539	4.03	.478	4.04	.494	.396	.693
11. การมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน	4.02	.543	4.09	.512	4.07	.520	-.741	.460
12. ความมั่นคงทางอารมณ์	4.16	.638	4.12	.581	4.13	.595	.323	.747
13. ความสุภาพอ่อนน้อมวางตัวเหมาะสมกับกาลเทศะ	4.49	.506	4.50	.564	4.49	.547	-.074	.941
14. ความละเอียดรอบคอบในการทำงาน	3.96	.562	4.09	.558	4.05	.561	-1.374	.171
15. การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีสามารถเข้ากับบุคคลอื่นได้	4.60	.495	4.36	.574	4.42	.563	2.507	.013*
16. ความสามารถในการทำงานเป็นทีม	4.27	.447	4.28	.591	4.27	.555	-.101	.920
17. คุณสมบัติของการเป็นผู้นำ	3.80	.661	3.79	.562	3.79	.588	.111	.912
18. คุณสมบัติของการเป็นผู้ตาม	4.18	.442	3.97	.527	4.02	.513	2.387	.018*
19. การยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	4.16	.424	4.23	.421	4.21	.422	-.981	.328
20. ความสนใจที่จะพัฒนาตนเองอยู่เสมอ	4.22	.599	4.29	.539	4.27	.555	.553	.581

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-45 เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ ด้านความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงานของบัณฑิตปริญญาตรีในภาพรวม นายจ้างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.90 เมื่อพิจารณาตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่า นายจ้างของบัณฑิตในภาพรวมของทั้ง 2 กลุ่มสาขาวิชา มีความพึงพอใจต่อบัณฑิตอยู่ในระดับมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.47 และ 4.04 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและชีวภาพ นายจ้างของบัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตมากที่สุด ในข้อ 15 การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีสามารถเข้ากับบุคคลอื่น ($X = 4.60$) รองลงมาคือ ข้อ 13 ความสุภาพอ่อนน้อมวางตัวเหมาะสมกับกาลเทศะ ($X = 4.49$)

ส่วนกลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ นายจ้างของบัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตมากที่สุด ในข้อ 13 ความสุภาพอ่อนน้อมวางตัวเหมาะสมกับกาลเทศะ ($X = 4.50$) รองลงมาคือ ข้อ 15 การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีสามารถเข้ากับบุคคลอื่นได้ ($X = 4.36$)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบความแตกต่างความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิตปริญญาตรี ด้านความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงานจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่า นายจ้างมีความพึงพอใจในภาพรวม ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับผลการวิเคราะห์เป็นรายข้อมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน

3 ข้อ คือ ข้อ 2 การใช้ภาษาอังกฤษในการทำงาน ข้อ 15 การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีเข้ากับบุคคลอื่นได้ และข้อ 18 คุณสมบัติของการเป็นผู้ตาม โดยนายจ้างของบัณฑิตกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและชีวภาพ มีความพึงพอใจมากกว่านายจ้างของบัณฑิตกลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ทั้ง 3 ข้อ

ตารางที่ 4-46 แสดงระดับความพึงพอใจและการเปรียบเทียบความแตกต่างของความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2548 ด้านความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงานของบัณฑิตปริญญาโท จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา

คุณลักษณะ	กลุ่มสาขาวิชา N = 76						รวม		F	P
	วิทยาศาสตร์กายภาพและชีวภาพ n = 21		วิศวกรรมศาสตร์ n = 49		มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ n = 6					
	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD		
ความพึงพอใจของนายจ้างในภาพรวม	4.39	.455	4.52	.281	4.34	.337	4.47	.344	1.589	.211
1. การใช้ภาษาไทยในการทำงาน	4.33	.577	4.49	.545	4.67	.516	4.49	.552	1.045	.357
2. การใช้ภาษาอังกฤษในการทำงาน	3.67	.856	3.80	.707	3.17	.408	3.71	.745	2.009	.141
3. การใช้ทักษะทางคอมพิวเตอร์ระดับพื้นฐานในการทำงาน	4.71	.463	4.67	.516	4.50	.548	4.67	.500	.423	.657
4. การวางแผนและจัดระบบการทำงาน	4.19	.750	4.33	.555	4.50	.548	4.30	.611	.698	.501
5. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เพื่อพัฒนางาน	4.48	.680	4.55	.503	4.33	.516	4.51	.554	.471	.626
6. การควบคุมและถ่ายทอดความรู้ให้ผู้อื่น	4.29	.561	4.47	.504	4.33	.516	4.41	.521	.980	.380
7. การแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในระหว่างทำงาน	4.33	.856	4.45	.503	4.33	.816	4.41	.636	.282	.755
8. ความสามารถในการนำเสนอผลงาน	4.43	.746	4.57	.540	4.17	.753	4.50	.622	1.336	.269
9. ความรู้รอบตัวและวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล	4.33	.796	4.49	.545	4.33	.516	4.43	.618	.551	.579
10. ความเชื่อมั่นในตนเอง	4.62	.498	4.61	.492	4.50	.548	4.61	.492	.147	.864
11. การมีปฏิภาณไหวพริบในการทำงาน	4.57	.676	4.59	.537	4.50	.548	4.58	.572	.070	.933
12. ความมั่นคงทางอารมณ์	4.33	.730	4.59	.574	4.33	.516	4.50	.622	1.525	.224
13. ความสุภาพอ่อนน้อมวางตัวเหมาะสมกับกาลเทศะ	4.62	4.98	4.78	.422	4.50	.548	4.71	.457	1.580	.213
14. ความละเอียดรอบคอบในการทำงาน	4.38	.669	4.55	.542	4.17	.408	4.47	.577	1.587	.212
15. การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีสามารถเข้ากับบุคคลอื่นได้	4.67	.483	4.67	.555	4.50	.548	4.66	.530	.284	.753
16. ความสามารถในการทำงานเป็นทีม	4.52	.512	4.69	.466	4.50	.548	4.63	.486	1.145	.324
17. คุณสมบัติของการเป็นผู้นำ	4.14	.727	4.47	.544	4.17	.753	4.36	.626	2.378	.100

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4-46 (ต่อ)

คุณลักษณะ	กลุ่มสาขาวิชา N = 76						รวม		F	P
	วิทยาศาสตร์กายภาพและชีวภาพ n = 21		วิศวกรรมศาสตร์ n = 49		มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ n = 6					
	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD		
18. คุณสมบัติของการเป็นผู้ตาม	4.29	.644	4.33	.689	4.17	.753	4.30	.674	.156	.856
19. การยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	4.43	.507	4.63	.487	4.50	.548	4.57	.499	1.296	.280
20. ความสนใจที่จะพัฒนาตนเองอยู่เสมอ	4.43	.507	4.69	.466	4.67	.516	4.62	.489	2.270	.111

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-46 เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ ด้านความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงานของบัณฑิตปริญญาโทในภาพรวม นายจ้างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.47 เมื่อพิจารณาตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่า นายจ้างของบัณฑิตในภาพรวมของกลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มีความพึงพอใจต่อบัณฑิตอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 ส่วนกลุ่มวิชาสาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและชีวภาพ และกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ นายจ้างมีความพึงพอใจในระดับมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 และ 4.34 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและชีวภาพ นายจ้างมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตมากที่สุด ในข้อ 3 การใช้ทักษะทางคอมพิวเตอร์ระดับพื้นฐานในการทำงาน ($X = 4.71$) รองลงมาคือ ข้อ 15 การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีสามารถเข้ากับบุคคลอื่นได้ ($X = 4.67$) ส่วนกลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ นายจ้างของบัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตมากที่สุด ในข้อ 13 ความสุภาพอ่อนน้อมวางตัวเหมาะสมกับกาลเทศะ ($X = 4.78$) รองลงมาคือ ข้อ 16 ความสามารถในการทำงานเป็นทีม และ ข้อ 20 ความสนใจที่จะพัฒนาตนเองอยู่เสมอ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากัน ($X = 4.69$)

สำหรับกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ นายจ้างของบัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตมากที่สุด ในข้อ 1 การใช้ภาษาไทยในการทำงาน และข้อ 20 ความสนใจที่จะพัฒนาตนเองอยู่เสมอ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากัน ($X = 4.67$) รองลงมาคือ ข้อ 3 การใช้ทักษะทางคอมพิวเตอร์ระดับพื้นฐานในการทำงาน ข้อ 4 การวางแผนและจัดระบบการทำงาน ข้อ 10 ความเชื่อมั่นในตนเอง ข้อ 11 การมีปฏิภาณไหวพริบในการทำงาน ข้อ 13 ความสุภาพอ่อนน้อมวางตัวเหมาะสมกับกาลเทศะ ข้อ 15 การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีสามารถเข้ากับบุคคลอื่นได้ ข้อ 16 ความสามารถในการทำงานเป็นทีม และข้อ 19 การยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากัน ($X = 4.50$)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบความแตกต่างความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิตด้านความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงานจำแนกตามระดับกลุ่มสาขาวิชา พบว่า นายจ้างมีความพึงพอใจในภาพรวมและรายข้อ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4-47 แสดงระดับความพึงพอใจและการเปรียบเทียบความแตกต่างของความพึงพอใจของ นายจ้างต่อบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2548 ด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณ ในวิชาชีพของบัณฑิตปริญญาตรีและปริญญาโท จำแนกตามระดับการศึกษา

คุณลักษณะ	ระดับการศึกษา N = 244				รวม		t	P
	ปริญญาตรี n = 168		ปริญญาโท n = 76					
	X	SD	X	SD	X	SD		
ความพึงพอใจของนายจ้างในภาพรวม	4.28	.378	4.74	.299	4.43	.413	10.139	.000*
1. ความขยัน อดทน	4.29	.562	4.68	.468	4.41	.564	5.313	.000*
2. ความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่	4.34	.545	4.79	.410	4.48	.548	7.130	.000*
3. การมีระเบียบวินัยในการทำงาน	4.24	.507	4.72	.479	4.39	.545	6.957	.000*
4. ความเสียสละในการปฏิบัติหน้าที่ และหน่วยงาน	4.30	.545	4.78	.419	4.45	.553	7.401	.000*
5. การปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต	4.43	.543	4.86	.354	4.57	.529	7.208	.000*
6. การมีเจตคติที่ดีต่อหน่วยงาน	4.27	.574	4.68	.522	4.40	.589	5.397	.000*
7. การรู้จักใช้ทรัพยากรของหน่วยงาน อย่างคุ้มค่า	4.10	.554	4.59	.495	4.25	.582	6.910	.000*
8. การคำนึงถึงประโยชน์ของสังคมเป็นหลัก	4.13	.492	4.64	.509	4.29	.552	7.468	.000*
9. การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี	4.37	.520	4.84	.367	4.52	.525	8.136	.000*
10. การเคารพในสิทธิและทรัพย์สินของ ผู้อื่น	4.37	.508	4.82	.390	4.51	.517	6.807	.000*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-47 เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ ด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพของบัณฑิตปริญญาตรีและปริญญาโทในภาพรวม นายจ้างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.43 เมื่อพิจารณาตามระดับการศึกษาพบว่า นายจ้างของบัณฑิตปริญญาตรี มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 ส่วนนายจ้างบัณฑิตปริญญาโทมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.74

เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่า นายจ้างของบัณฑิตในภาพรวมมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตมากที่สุดในข้อ 5 การปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ($X = 4.57$) รองลงมาคือ ข้อ 9 การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี ($X = 4.52$) นายจ้างของบัณฑิตระดับปริญญาตรีมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตมากที่สุดใน ข้อ 5 การปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ($X = 4.43$) รองลงมาคือ ข้อ 9 การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี และข้อ 10 การเคารพในสิทธิและทรัพย์สินของผู้อื่น มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากัน ($X = 4.37$) ส่วนนายจ้างของบัณฑิตระดับปริญญาโทมีความพึงพอใจมากที่สุดในข้อ 5 การปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ($X = 4.86$) รองลงมาคือข้อ 9 การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี ($X = 4.84$)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบความแตกต่างของความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต ด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่านายจ้างมีความพึงพอใจในภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับผลการวิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้ง 10 ข้อ โดยนายจ้างของบัณฑิตปริญญาโทมีความพึงพอใจในคุณลักษณะด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ มากกว่านายจ้างของบัณฑิตปริญญาตรีทั้งในภาพรวมและรายข้อทุกข้อ

ตารางที่ 4-48 แสดงระดับความพึงพอใจและการเปรียบเทียบความแตกต่างของความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2548 ด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพของบัณฑิตปริญญาตรีและปริญญาโท จำแนกตามประเภทนายจ้าง

คุณลักษณะ	ประเภทนายจ้าง N = 244				รวม		t	P
	ราชการ/รัฐวิสาหกิจ n = 110		เอกชน n = 134					
	X	SD	X	SD	X	SD		
ความพึงพอใจของนายจ้างในภาพรวม	4.55	.386	4.32	.406	4.43	.413	4.490	.000*
1. ความขยัน อดทน	4.45	.569	4.38	.559	4.41	.564	1.020	.309
2. ความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่	4.58	.531	4.40	.549	4.48	.548	2.677	.008*
3. การมีระเบียบวินัยในการทำงาน	4.46	.536	4.34	.548	4.39	.545	1.831	.068
4. ความเสียสละในการปฏิบัติหน้าที่และหน่วยงาน	4.59	.530	4.34	.548	4.45	.553	3.674	.000*
5. การปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต	4.68	.468	4.47	.558	4.57	.529	3.223	.001*
6. การมีเจตคติที่ดีต่อหน่วยงาน	4.50	.538	4.31	.618	4.40	.589	2.486	.014*
7. การรู้จักใช้ทรัพยากรของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า	4.43	.550	4.11	.571	4.25	.582	4.383	.000*
8. การคำนึงถึงประโยชน์ของสังคมเป็นหลัก	4.45	.568	4.16	.503	4.29	.552	4.157	.000*
9. การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี	4.70	.460	4.37	.528	4.52	.525	5.281	.000*
10. การเคารพในสิทธิและทรัพย์สินของผู้อื่น	4.68	.468	4.37	.514	4.51	.517	5.025	.000*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-48 เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ ด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพของบัณฑิตปริญญาตรีและปริญญาโทในภาพรวม นายจ้างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.43 เมื่อพิจารณาตามประเภทนายจ้างพบว่า นายจ้างของบัณฑิตที่เป็นหน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 และนายจ้างหน่วยงานเอกชน มีความพึงพอใจในระดับมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่า 4.32

เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่า นายจ้างของบัณฑิตที่เป็นหน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตมากที่สุดในเรื่อง 9 การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี ($X = 4.70$)

รองลงมาคือ ข้อ 5 การปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต และข้อ 10 การเคารพในสิทธิและทรัพย์สินของผู้อื่น มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากัน ($X = 4.68$) ส่วนนายจ้างของบัณฑิตที่เป็นหน่วยงานเอกชนมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตมากที่สุดในข้อ 5 การปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ($X = 4.47$) รองลงมาคือข้อ 2. ความรับผิดชอบต่อหน้าที่ ($X = 4.40$)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบความแตกต่างความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิตด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ ของบัณฑิตปริญญาตรีและปริญญาโท จำแนกตามประเภทนายจ้าง พบว่า นายจ้างมีความพึงพอใจในภาพมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนายจ้างหน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีความพึงพอใจมากกว่านายจ้างหน่วยงานเอกชน สำหรับผลการวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 8 ข้อ ยกเว้น 2 ข้อ คือ ข้อ 1 ความขยัน อดทน และข้อ 3 การมีระเบียบวินัยในการทำงาน ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนายจ้างของหน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจมีความพึงพอใจในคุณลักษณะดังกล่าว มากกว่านายจ้างของหน่วยงานเอกชนทุกข้อ

ตารางที่ 4-49 แสดงระดับความพึงพอใจและการเปรียบเทียบความแตกต่างของความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2548 ด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพของบัณฑิตปริญญาตรี จำแนกตามประเภทนายจ้าง

คุณลักษณะ	ปริญญาตรี N = 244				รวม		t	P
	ราชการ/รัฐวิสาหกิจ n = 64		เอกชน n = 180					
	X	SD	X	SD	X	SD		
ความพึงพอใจของนายจ้างในภาพรวม	4.29	.350	4.28	.390	4.28	.378	.167	.868
1. ความขยัน อดทน	4.18	.560	4.34	.558	4.29	.562	-.298	.766
2. ความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่	4.32	.551	4.35	.545	4.34	.545	-1.464	.146
3. การมีระเบียบวินัยในการทำงาน	4.16	.468	4.28	.521	4.24	.507	.563	.574
4. ความเสียสละในการปฏิบัติหน้าที่และหน่วยงาน	4.34	.557	4.29	.541	4.30	.545	.085	.933
5. การปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต	4.44	.501	4.43	.562	4.43	.543	-.786	.434
6. การมีเจตคติที่ดีต่อหน่วยงาน	4.22	.465	4.29	.615	4.27	.574	1.202	.231
7. การรู้จักใช้ทรัพยากรของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า	4.18	.523	4.07	.566	4.10	.554	.257	.798
8. การคำนึงถึงประโยชน์ของสังคมเป็นหลัก	4.14	.535	4.12	.474	4.13	.492	.257	.798
9. การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี	4.48	.505	4.32	.521	4.37	.520	1.813	.072
10. การเคารพในสิทธิและทรัพย์สินของผู้อื่น	4.46	.503	4.33	.507	4.37	.508	1.516	.131

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-49 เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ ด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพของบัณฑิตปริญญาตรีในภาพรวม นายจ้างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 เมื่อพิจารณาตามประเภทนายจ้างพบว่า นายจ้างของบัณฑิตที่เป็นหน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจและหน่วยงานเอกชน มีความพึงพอใจในระดับมากเช่นกัน มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 และ 4.28 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่า นายจ้างของบัณฑิตที่เป็นหน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตมากที่สุดในข้อ 9 การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี ($X = 4.48$) รองลงมาคือ ข้อ 10 การเคารพในสิทธิและทรัพย์สินของผู้อื่น ($X = 4.46$) ส่วนนายจ้างของบัณฑิตที่เป็นหน่วยงานเอกชนมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตมากที่สุดในข้อ 5 การปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ($X = 4.43$) รองลงมาคือ ข้อ 1 ความขยัน อดทน ($X = 4.34$)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบความแตกต่างความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิตด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ ของบัณฑิตปริญญาตรี จำแนกตามประเภทนายจ้าง พบว่า นายจ้างมีความพึงพอใจในภาพรวมและรายข้อ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4-50 แสดงระดับความพึงพอใจและการเปรียบเทียบความแตกต่างของความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2548 ด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพของบัณฑิตปริญญาโท จำแนกตามประเภทนายจ้าง

คุณลักษณะ	ปริญญาโท N = 210				รวม		t	P
	ราชการ/รัฐวิสาหกิจ n = 170		เอกชน n = 40					
	X	SD	X	SD	X	SD		
ความพึงพอใจของนายจ้างในภาพรวม	4.77	.263	4.63	.400	4.74	.299	1.315	.204
1. ความขยัน อดทน	4.68	.469	4.69	.479	4.68	.468	-.031	.975
2. ความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่	4.80	.403	4.75	.447	4.79	.410	.431	.668
3. การมีระเบียบวินัยในการทำงาน	4.72	.454	4.75	.577	4.72	.479	-.246	.806
4. ความเสียสละในการปฏิบัติหน้าที่และหน่วยงาน	4.80	.403	4.65	.479	4.78	.419	.953	.344
5. การปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต	4.88	.324	4.75	.447	4.86	.354	1.117	.278
6. การมีเจตคติที่ดีต่อหน่วยงาน	4.73	.482	4.50	.632	4.68	.522	1.373	.185

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4-50 (ต่อ)

คุณลักษณะ	ปริญญาโท N = 210				รวม		t	P
	ราชการ/รัฐวิสาหกิจ n = 170		เอกชน n = 40					
	X	SD	X	SD	X	SD		
7. การรู้จักใช้ทรัพยากรของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า	4.63	.486	4.44	.512	4.59	.495	1.416	.161
8. การคำนึงถึงประโยชน์ของสังคมเป็นหลัก	4.70	.462	4.44	.629	4.64	.509	1.560	.135
9. การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี	4.88	.324	4.69	.479	4.84	.367	1.545	.139
10. การเคารพในสิทธิและทรัพย์สินของผู้อื่น	4.87	.343	4.63	.500	4.82	.390	1.822	.084

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-50 เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ ด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ ของบัณฑิตปริญญาโทในภาพรวม นายจ้างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.74 เมื่อพิจารณาตามประเภทนายจ้างพบว่า นายจ้างของบัณฑิตที่เป็นหน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจและหน่วยงานเอกชน มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดเช่นกัน มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.77 และ 4.63 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่า นายจ้างของบัณฑิตที่เป็นหน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตมากที่สุดในข้อ 5 การปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต และข้อ 9 การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากัน ($X = 4.88$) รองลงมาคือ ข้อ 10 การเคารพในสิทธิและทรัพย์สินของผู้อื่น ($X = 4.87$) ส่วนนายจ้างของบัณฑิตที่เป็นหน่วยงานเอกชนมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตมากที่สุดใน ข้อ 2 ความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ ข้อ 3 การมีระเบียบวินัยในการทำงาน และข้อ 5 การปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากัน ($X = 4.75$) รองลงมาคือ ข้อ 1 ความขยัน อดทน และข้อ 9 การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากัน ($X = 4.69$)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบความแตกต่างความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต ด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ ของบัณฑิตปริญญาโท จำแนกตามประเภทนายจ้าง พบว่า นายจ้างมีความพึงพอใจในภาพรวมและรายข้อไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4-51 แสดงระดับความพึงพอใจและการเปรียบเทียบความแตกต่างของความพึงพอใจของ
 นายจ้างต่อบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2548 ด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณ
 ในวิชาชีพของบัณฑิตปริญญาตรี จำแนกตามคณะ

คุณลักษณะ	คณะ N = 244										F	P
	คณะ วิศวกรรม ศาสตร์ n = 72		คณะ ครุศาสตร์ อุตสาหกรรม n = 31		คณะ วิทยาศาสตร์ ประยุกต์ n = 34		คณะ เทคโนโลยี และการ จัดการ อุตสาหกรรม n = 33		วิทยาลัย เทคโนโลยี อุตสาหกรรม n = 74			
	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD		
ความพึงพอใจของนายจ้าง ในภาพรวม	4.28	.393	4.39	.328	4.26	.400	4.23	.403	4.28	.368	.350	.844
1. ความขยัน อดทน	4.38	.576	4.46	.519	4.22	.630	4.38	.518	4.23	.523	.962	.430
2. ความรับผิดชอบต่องาน ในหน้าที่	4.38	.535	4.54	.519	4.27	.560	4.25	.463	4.32	.562	.701	.593
3. การมีระเบียบวินัย ในการทำงาน	4.22	.560	4.23	.599	4.22	.479	4.25	.463	4.28	.484	.117	.976
4. ความเสียสละในการ ปฏิบัติหน้าที่และ หน่วยงาน	4.24	.529	4.46	.519	4.22	.584	4.25	.707	4.37	.517	.898	.467
5. การปฏิบัติงานด้วยความ ซื่อสัตย์สุจริต	4.38	.535	4.69	.480	4.43	.502	4.38	.744	4.43	.558	.877	.479
6. การมีเจตคติที่ดีต่อ หน่วยงาน	4.31	.633	4.23	.599	4.22	.534	4.25	.463	4.28	.573	.155	.960
7. การรู้จักใช้ทรัพยากรของ หน่วยงานอย่างคุ้มค่า	4.11	.532	4.15	.555	4.11	.658	4.13	.354	4.08	.539	.068	.992
8. การคำนึงถึงประโยชน์ ของสังคมเป็นหลัก	4.11	.532	4.31	.480	4.16	.553	3.75	.463	4.12	.415	1.702	.152
9. การประพฤติตนอยู่ใน ศีลธรรมอันดี	4.33	.564	4.46	.519	4.41	.551	4.38	.518	4.35	.482	.211	.932
10. การเคารพในสิทธิและ ทรัพย์สินของผู้อื่น	4.38	.535	4.38	.506	4.35	.484	4.25	.463	4.38	.521	.140	.967

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-51 เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ข้อมูล ด้านคุณธรรม จริยธรรมและ
 จรรยาบรรณในวิชาชีพ นายจ้างมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตปริญญาโท จำแนกตามคณะพบว่า
 นายจ้างของบัณฑิตคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์
 และคณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน มี
 ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.28, 4.39, 4.26, 4.23 และ 4.28 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นรายข้อ พบว่า นายจ้างของบัณฑิตปริญญาตรีมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตคณะต่างๆ ด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ ที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดและรองลงมา ดังนี้

คณะ	ความพึงพอใจ	
	มากที่สุด	รองลงมา
คณะวิศวกรรมศาสตร์	1. ความขยัน อดทน (X = 4.38) 2. ความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ (X = 4.38) 5. การปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต (X = 4.38) 10. การเคารพในสิทธิและทรัพย์สินของผู้อื่น (X = 4.38)	9.การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี (X = 4.33)
คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม	5. การปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต (X = 4.69)	2.ความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ (X = 4.54)
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	5. การปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต (X = 4.43)	9.การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี (X = 4.41)
คณะเทคโนโลยีและ การจัดการอุตสาหกรรม	1. ความขยัน อดทน (X = 4.38) 5. การปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต (X = 4.38) 9. การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี (X = 4.38)	2.ความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ (X = 4.25) 3.การมีระเบียบวินัยในการทำงาน (X = 4.25) 4.ความเสียสละในการปฏิบัติหน้าที่และหน่วยงาน (X = 4.25) 6.การมีเจตคติที่ดีต่อหน่วยงาน (X = 4.25) 10.การเคารพในสิทธิและทรัพย์สินของผู้อื่น (X = 4.25)
วิทยาลัยเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	5. การปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต (X = 4.43)	10.การเคารพในสิทธิและทรัพย์สินของผู้อื่น (X = 4.38)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบความแตกต่างความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิตด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพของบัณฑิตปริญญาตรี จำแนกตามคณะพบว่า นายจ้างมีความพึงพอใจในภาพรวมและรายข้อไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4-52 แสดงระดับความพึงพอใจและการเปรียบเทียบความแตกต่างของความพึงพอใจของ
 นายจ้างต่อบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2548 ด้านด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณ
 ในวิชาชีพของบัณฑิตปริญญาโท จำแนกตามคณะ

คุณลักษณะ	คณะ N = 76												F	P
	คณะวิศวกรรมศาสตร์ n = 12		คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม n = 35		คณะวิทยาศาสตร์ ประยุกต์ n = 4		คณะเทคโนโลยี สารสนเทศ n = 17		คณะศิลปศาสตร์ ประยุกต์ n = 6		บัณฑิต วิทยาลัย วิศวกรรมศาสตร์ฯ (TGGS) n = 2			
	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD		
ความพึงพอใจของ นายจ้างในภาพรวม	4.84	.183	4.81	.195	4.38	.519	4.69	.363	4.60	.379	4.50	.566	2.719	.027*
1. ความขยัน อดทน	4.83	.389	4.57	.502	4.75	.500	4.83	.437	4.83	.408	4.50	.707	.947	.456
2. ความรับผิดชอบต่องาน ในหน้าที่	4.92	.289	4.80	.406	4.50	.577	4.67	.393	4.67	.516	4.50	.707	.961	.448
3. การมีระเบียบวินัยใน การทำงาน	4.75	.452	4.83	.382	4.25	.957	4.67	.493	4.67	.516	4.50	.707	1.348	.255
4. ความเสียสละในการ ปฏิบัติหน้าที่และ หน่วยงาน	4.83	.389	4.86	.355	4.50	.577	4.67	.437	4.67	.516	4.00	.000	2.287	.055
5. การปฏิบัติงานด้วยความ ซื่อสัตย์สุจริต	5.00	.000	4.94	.236	4.50	.577	4.83	.470	4.83	.408	4.50	.707	2.998	.016*
6. การมีเจตคติที่ดีต่อ หน่วยงาน	4.83	.389	4.77	.426	4.25	.500	4.17	.493	4.17	.983	5.00	.000	2.522	.037*
7. การรู้จักใช้ทรัพยากร ของหน่วยงานอย่าง คุ้มค่า	4.50	.522	4.71	.458	4.25	.500	4.50	.514	4.50	.548	4.50	.707	1.003	.423
8. การคำนึงถึงประโยชน์ ของสังคมเป็นหลัก	4.75	.452	4.77	.426	4.00	.816	4.33	.507	4.33	.516	4.50	.707	2.596	.033*
9. การประพฤติตนอยู่ใน ศีลธรรมอันดี	5.00	.000	4.94	.236	4.50	.577	4.67	.470	4.67	.516	4.50	.707	3.152	.013*
10. การเคารพในสิทธิ และทรัพย์สินของ ผู้อื่น	5.00	.000	4.89	.323	4.25	.500	4.67	.437	4.67	.516	4.50	.707	3.408	.008*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-52 เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ข้อมูล ด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณ
 ในวิชาชีพ นายจ้างมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตปริญญาโท จำแนกตามคณะพบว่า นายจ้างของ
 บัณฑิตคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะ
 ศิลปศาสตร์ประยุกต์ และบัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน (TGGS)
 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.84, 4.81, 4.69, 4.60 และ 4.50
 ตามลำดับ ส่วนนายจ้างของบัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มี
 ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.38

เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นรายข้อ พบว่า นายจ้างของบัณฑิตปริญญาโทมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตคณะต่างๆ ด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ ที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดและรองลงมา ดังนี้

คณะ	ความพึงพอใจ	
	มากที่สุด	รองลงมา
คณะวิศวกรรมศาสตร์	5. การปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต (X = 5.00) 9. การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี (X = 5.00) 10. การเคารพในสิทธิและทรัพย์สินของผู้อื่น (X = 5.00)	2.ความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ (X = 4.92)
คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม	5. การปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต (X = 4.94) 9.การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี (X = 4.94)	10.การเคารพในสิทธิและทรัพย์สินของผู้อื่น (X = 4.89)
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	1. ความขยัน อดทน (X = 4.75)	2.ความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ (X = 4.50) 4. ความเสียสละในการปฏิบัติหน้าที่ และหน่วยงาน (X = 4.50) 5.การปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต (X = 4.50) 9.การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี (X = 4.50)
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	1. ความขยัน อดทน (X = 4.83) 5.การปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต (X = 4.83)	2.ความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ (X = 4.67) 3. การมีระเบียบวินัยในการทำงาน (X = 4.67) 4. ความเสียสละในการปฏิบัติหน้าที่ และหน่วยงาน (X = 4.67) 9.การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี (X = 4.67) 10.การเคารพในสิทธิและทรัพย์สินของผู้อื่น (X = 4.67)

คณะ	ความพึงพอใจ	
	มากที่สุด	รองลงมา
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	1.ความขยัน อดทน (X = 4.83) 5.การปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต (X = 4.83)	2.ความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ (X = 4.67) 3. การมีระเบียบวินัยในการทำงาน (X = 4.67) 4. ความเสียสละในการปฏิบัติหน้าที่และหน่วยงาน (X = 4.67) 9.การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี (X = 4.67) 10.การเคารพในสิทธิและทรัพย์สินของผู้อื่น (X = 4.67)
บัณฑิตวิทยาลัย วิศวกรรมศาสตร์นานาชาติ สิรินธร ไทย-เยอรมัน (TGGS)	6. การมีเจตคติที่ดีต่อหน่วยงาน (X = 5.00)	1.ความขยัน อดทน (X = 4.50) 2.ความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ (X = 4.50) 3. การมีระเบียบวินัยในการทำงาน (X = 4.50) 5.การปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต (X = 4.50) 7. การรู้จักใช้ทรัพยากรของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า (X = 4.50) 8.การคำนึงถึงประโยชน์ของสังคมเป็นหลัก (X = 4.50) 9.การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี (X = 4.50) 10.การเคารพในสิทธิและทรัพย์สินของผู้อื่น (X = 4.50)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบความแตกต่างความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิตด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพของบัณฑิตปริญญาโท จำแนกตามคณะ พบว่านายจ้างมีความพึงพอใจในภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับผลการวิเคราะห์เป็นรายข้อ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 5 ข้อ คือ ข้อ 5 การปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ข้อ 6 การมีเจตคติที่ดีต่อหน่วยงาน ข้อ 8 การคำนึงถึงประโยชน์ของสังคมเป็นหลัก ข้อ 9 การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี และข้อ 10 การเคารพในสิทธิและทรัพย์สินของผู้อื่น

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ Scheffe' พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในรายข้อ จำนวน 1 ข้อ คือ ข้อ 10 การเคารพในสิทธิและทรัพย์สินของผู้อื่น

ตารางที่ 4-53 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต
ด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ ของบัณฑิตปริญญาโท
ข้อ 10 การเคารพในสิทธิและทรัพย์สินของผู้อื่น จำแนกตามคณะเป็นรายคู่

คณะ	X	คณะ วิศวกรรมศา สตร์	คณะ ครุศาสตร์ อุตสาหกรรม	คณะ วิทยาศาสต รประยุกต์	คณะ เทคโนโลยี สารสนเทศ	คณะ ศิลปศาสตร์ ประยุกต์	บัณฑิตวิทยาลัย วิศวกรรมศาสตร์ นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน (TGGS)
		5.00	4.89	4.25	4.76	4.67	4.50
คณะวิศวกรรมศาสตร์	5.00						
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	4.89						
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	4.25	*					
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.76						
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	4.67						
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์ นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน (TGGS)	4.50						

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-53 เมื่อทดสอบความแตกต่างความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต ด้าน
คุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพของบัณฑิตปริญญาโท ข้อ 10 การเคารพในสิทธิและ
ทรัพย์สินของผู้อื่น จำแนกตามคณะเป็นรายคู่พบว่า คณะมีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ ได้แก่ นายจ้างคณะวิศวกรรมศาสตร์มีความ
พึงพอใจต่อบัณฑิตมากกว่านายจ้างคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์

ตารางที่ 4-54 แสดงระดับความพึงพอใจและการเปรียบเทียบความแตกต่างของความพึงพอใจของ
นายจ้างต่อบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2548 ด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณ
ในวิชาชีพของบัณฑิตปริญญาตรีและปริญญาโท จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา

คุณลักษณะ	กลุ่มสาขาวิชา N = 244						รวม		F	P
	วิทยาศาสตร์กาย ภาพและชีวภาพ n = 66		วิศวกรรมศาสตร์ n = 172		มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ n = 6					
	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD		
ความพึงพอใจของนายจ้าง ในภาพรวม	4.37	.434	4.44	.405	4.60	.379	4.43	.413	1.162	.315
1. ความขยัน อดทน	4.41	.607	4.40	.548	4.83	.408	4.41	.564	1.718	.182
2. ความรับผิดชอบต่องาน ในหน้าที่	4.42	.556	4.49	.546	4.67	.516	4.48	.548	.746	.475
3. การมีระเบียบวินัยใน การทำงาน	4.33	.536	4.41	.549	4.67	.516	4.39	.545	1.210	.300
4. ความเสียสละในการปฏิบัติ หน้าที่และหน่วยงาน	4.38	.602	4.47	.535	4.67	.516	4.45	.553	1.130	.325

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4-54 (ต่อ)

คุณลักษณะ	กลุ่มสาขาวิชา N = 244						รวม		F	P
	วิทยาศาสตร์กายภาพและชีวภาพ n = 66		วิศวกรรมศาสตร์ n = 172		มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ n = 6					
	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD		
5. การปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต	4.50	.533	4.58	.529	4.83	.408	4.57	.529	1.358	.259
6. การมีเจตคติที่ดีต่อหน่วยงาน	4.33	.536	4.43	.593	4.17	.983	4.40	.589	1.117	.329
7. การรู้จักใช้ทรัพยากรของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า	4.23	.602	4.26	.576	4.50	.548	4.25	.582	.605	.547
8. การคำนึงถึงประโยชน์ของสังคมเป็นหลัก	4.21	.595	4.31	.536	4.33	.516	4.29	.552	.834	.436
9. การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี	4.48	.533	4.52	.524	4.67	.516	4.52	.525	.378	.686
10. การเคารพในสิทธิและทรัพย์สินของผู้อื่น	4.44	.500	4.53	.523	4.67	.516	4.51	.517	1.006	.367

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-54 เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ข้อมูล ความพึงพอใจของนายจ้างด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ ของบัณฑิตระดับปริญญาตรีและปริญญาโทในภาพรวม มีความพึงพอใจต่อบัณฑิตอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.43 เมื่อพิจารณาตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่า นายจ้างของบัณฑิตกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและชีวภาพ กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มีความพึงพอใจต่อบัณฑิตอยู่ในระดับมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.37 และ 4.44 ตามลำดับ ส่วนนายจ้างของบัณฑิตกลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีความพึงพอใจต่อบัณฑิตอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.60

เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อของกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและชีวภาพ นายจ้างของบัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตมากที่สุด ในข้อ 5 การปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ($X = 4.50$) รองลงมาคือ ข้อ 9 การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี ($X = 4.48$)

ส่วนกลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ นายจ้างของบัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตมากที่สุด ในข้อ 5 การปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ($X = 4.58$) รองลงมาคือ ข้อ 10 การเคารพในสิทธิและทรัพย์สินของผู้อื่น ($X = 4.53$)

สำหรับสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ นายจ้างของบัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตมากที่สุด ในข้อ 1 ความขยัน อดทน และข้อ 5 การปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากัน ($X = 4.83$) รองลงมาคือ ข้อ 2 ความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ ข้อ 3 การมีระเบียบวินัยในการทำงาน ข้อ 4 ความเสียสละในการปฏิบัติหน้าที่และหน่วยงาน ข้อ 9 การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี และข้อ 10 การเคารพในสิทธิและทรัพย์สินของผู้อื่น มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากัน ($X = 4.67$)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบความแตกต่างความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิตด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่า นายจ้างมีความพึงพอใจในภาพรวมและรายชื่อ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4-55 แสดงระดับความพึงพอใจและการเปรียบเทียบความแตกต่างของความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2548 ด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพในภาพรวมของบัณฑิตปริญญาตรี จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา

คุณลักษณะ	กลุ่มสาขาวิชา N = 168				รวม		t	P
	วิทยาศาสตร์กายภาพและชีวภาพ n = 45		วิศวกรรมศาสตร์ n = 123					
	X	SD	X	SD	X	SD		
ความพึงพอใจของนายจ้างในภาพรวม	4.74	.299	4.25	.396	4.30	.372	-.646	.519
1. ความขยัน อดทน	4.24	.609	4.31	.545	4.29	.562	-.658	.512
2. ความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่	4.27	.539	4.37	.647	4.34	.545	-1.044	.298
3. การมีระเบียบวินัยในการทำงาน	4.22	.471	4.25	.522	4.24	.507	-.336	.737
4. ความเสียสละในการปฏิบัติหน้าที่และหน่วยงาน	4.22	.599	4.33	.523	4.30	.168	-1.173	.243
5. การปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต	4.86	.354	4.42	.543	4.44	.545	-.177	.860
6. การมีเจตคติที่ดีต่อหน่วยงาน	4.68	.522	4.22	.517	4.28	.594	-.623	.534
7. การรู้จักใช้ทรัพยากรของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า	4.59	.495	4.11	.611	4.10	.534	.140	.889
8. การคำนึงถึงประโยชน์ของสังคมเป็นหลัก	4.64	.509	4.09	.557	4.14	.467	-.575	.566
9. การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี	4.84	.367	4.40	.539	4.36	.514	.466	.642
10. การเคารพในสิทธิและทรัพย์สินของผู้อื่น	4.82	.390	4.33	.477	4.38	.520	-.550	.583

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-55 เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของนายจ้าง ด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ ของบัณฑิตปริญญาตรีในภาพรวม นายจ้างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 เมื่อพิจารณาตามกลุ่มสาขาวิชาพบว่า นายจ้างของบัณฑิตในภาพรวมของกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและชีวภาพ มีความพึงพอใจต่อบัณฑิตอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.74 และกลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มีความพึงพอใจต่อบัณฑิตอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.25

เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่า กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและชีวภาพ นายจ้างของบัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตมากที่สุด ในข้อ 5 การปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ($X = 4.86$) รองลงมาคือ ข้อ 9 การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี ($X = 4.84$)

ส่วนกลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ นายจ้างของบัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตมากที่สุด ในข้อ 5 การปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ($X = 4.42$) รองลงมาคือ ข้อ 9 การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี ($X = 4.40$)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบความแตกต่างความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิตด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ จำแนกตามระดับกลุ่มสาขาวิชา พบว่า นายจ้างมีความพึงพอใจในภาพรวมและรายข้อ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4-56 แสดงระดับความพึงพอใจและการเปรียบเทียบความแตกต่างของความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2548 ด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพในภาพรวม ของบัณฑิตปริญญาโท จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา

คุณลักษณะ	กลุ่มสาขาวิชา N = 76						รวม		F	P
	วิทยาศาสตร์กายภาพและชีวภาพ n = 21		วิศวกรรมศาสตร์ n = 49		มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ n = 6					
	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD		
ความพึงพอใจของนายจ้างในภาพรวม	4.63	.403	4.80	.213	4.60	.379	4.74	.299	3.312	.042*
1. ความขยัน อดทน	4.76	.436	4.63	.487	4.83	.408	4.68	.468	.889	.415
2. ความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่	4.76	.436	4.82	.391	4.67	.516	4.79	.410	.414	.662
3. การมีระเบียบวินัยในการทำงาน	4.57	.598	4.80	.407	4.67	.516	4.72	.479	1.692	.191
4. ความเสียสละในการปฏิบัติหน้าที่และหน่วยงาน	4.71	.463	4.82	.391	4.67	.516	4.78	.419	.651	.524
5. การปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต	4.67	.483	4.94	.242	4.83	.408	4.86	.354	4.791	.011*
6. การมีเจตคติที่ดีต่อหน่วยงาน	4.57	.507	4.80	.407	4.17	.983	4.68	.522	5.059	.009*
7. การรู้จักใช้ทรัพยากรของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า	4.48	.512	4.65	.481	4.50	.548	4.59	.495	1.054	.354
8. การคำนึงถึงประโยชน์ของสังคมเป็นหลัก	4.48	.602	4.76	.434	4.33	.516	5.64	.509	3.675	.030*
9. การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี	4.67	.483	4.94	.242	4.67	.516	4.67	.516	5.336	.007*
10. การเคารพในสิทธิและทรัพย์สินของผู้อื่น	4.67	.483	4.90	.306	4.67	.516	4.82	.390	3.240	.045*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-56 เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ข้อมูล ด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ ของบัณฑิตระดับปริญญาโทในภาพรวม นายจ้างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.74 เมื่อพิจารณาตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่า นายจ้างของบัณฑิตในภาพรวมของทั้ง 3 กลุ่มสาขาวิชา มีความพึงพอใจต่อบัณฑิตอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.63, 4.80 และ 4.60 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและชีวภาพ นายจ้างของบัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตมากที่สุด ในข้อ 1 ความขยัน อดทน และข้อ 2 ความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากัน ($X = 4.76$) รองลงมาคือ ข้อ 4 ความเสียสละในการปฏิบัติหน้าที่และหน่วยงาน ($X = 4.71$)

ส่วนกลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ นายจ้างของบัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตมากที่สุด ในข้อ 5 การปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต และข้อ 9 การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากัน ($X = 4.94$) รองลงมาคือ ข้อ 10 การเคารพในสิทธิและทรัพย์สินของผู้อื่น ($X = 4.90$)

สำหรับกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ นายจ้างของบัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตมากที่สุด ในข้อ 1 ความขยัน อดทน และข้อ 5 การปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากัน ($X = 4.83$) รองลงมาคือ ข้อ 2 ความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ ข้อ 3 การมีระเบียบวินัยในการทำงาน ข้อ 4 ความเสียสละในการปฏิบัติหน้าที่และหน่วยงาน ข้อ 9 การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี และข้อ 10 การเคารพในสิทธิและทรัพย์สินของผู้อื่น มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากัน ($X = 4.67$)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบความแตกต่างความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต ด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ จำแนกตามระดับกลุ่มสาขาวิชา พบว่า นายจ้างมีความพึงพอใจในภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับผลการวิเคราะห์เป็นรายข้อ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 5 ข้อ คือ ข้อ 5 การปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ข้อ 6 การมีเจตคติที่ดีต่อหน่วยงาน ข้อ 8 การคำนึงถึงประโยชน์ของสังคมเป็นหลัก ข้อ 9 การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี และข้อ 10 การเคารพในสิทธิและทรัพย์สินของผู้อื่น

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ Scheffe' พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในรายข้อ จำนวน 3 ข้อ คือ ข้อ 5 การปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ข้อ 6 การมีเจตคติที่ดีต่อหน่วยงาน และข้อ 9 การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี

ตารางที่ 4-57 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต ด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ ของบัณฑิตปริญญาโท ข้อ 5 การปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา เป็นรายคู่

กลุ่มสาขาวิชา	X	กลุ่มสาขาวิชา	กลุ่มสาขาวิชา	กลุ่มสาขาวิชา
		วิทยาศาสตร์กายภาพและชีวภาพ	วิศวกรรมศาสตร์	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
		4.67	4.94	4.83
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและชีวภาพ	4.67		*	
กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์	4.94			
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.83			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-57 เมื่อทดสอบความแตกต่างความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต ด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ ข้อ 5 การปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาเป็นรายคู่พบว่า กลุ่มสาขาวิชาที่มีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ ได้แก่ นายจ้างกลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มีความพึงพอใจต่อบัณฑิตมากกว่า กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและชีวภาพ

ตารางที่ 4-58 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต
ด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ ของบัณฑิตปริญญาโท
ข้อ 6 การมีเจตคติที่ดีต่อหน่วยงาน จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา เป็นรายคู่

กลุ่มสาขาวิชา	X	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์กายภาพ และชีวภาพ	กลุ่มสาขาวิชา วิศวกรรมศาสตร์	กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์
		4.57	4.80	4.17
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและชีวภาพ	4.57			
กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์	4.80			*
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.17			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-58 เมื่อทดสอบความแตกต่างความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต
ด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ ข้อ 6 การมีเจตคติที่ดีต่อหน่วยงาน จำแนก
ตามกลุ่มสาขาวิชาเป็นรายคู่พบว่า กลุ่มสาขาวิชาที่มีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ ได้แก่ กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มีความพึงพอใจต่อ
บัณฑิตมากกว่า นายจ้างกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ตารางที่ 4-59 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต
ด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ ของบัณฑิตปริญญาโท
ข้อ 9 การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา เป็นรายคู่

กลุ่มสาขาวิชา	X	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์กายภาพ และชีวภาพ	กลุ่มสาขาวิชา วิศวกรรมศาสตร์	กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์
		4.67	4.94	4.67
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและชีวภาพ	4.67		*	
กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์	4.94			
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.67			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-59 เมื่อทดสอบความแตกต่างความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต ด้าน
คุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ ข้อ 9 การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี จำแนก
ตามกลุ่มสาขาวิชาเป็นรายคู่พบว่า กลุ่มสาขาวิชาที่มีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ ได้แก่ นายจ้างกลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มีความพึง
พอใจต่อบัณฑิตมากกว่า นายจ้างกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและชีวภาพ