

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การศึกษาความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รุ่นปีการศึกษา 2548 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต และเปรียบเทียบความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิตจำแนกตามคุณลักษณะ ระดับการศึกษา ประเภทนายจ้าง คณะ และกลุ่มสาขาวิชา

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย เป็นนายจ้างของบัณฑิตระดับปริญญาตรีและปริญญาโท สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รุ่นปีการศึกษา 2548 จำนวน 3,043 คน ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบ Stratified Random Sampling จำแนกคุณลักษณะ ระดับการศึกษา ประเภทนายจ้าง คณะ และกลุ่มสาขาวิชา โดยหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ค่าความเชื่อมั่น 95% จำแนกตามระดับค่าความคลาดเคลื่อนของ Taro Yamane' ได้กลุ่มตัวอย่าง 353 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพทั่วไปของนายจ้างและสถานที่ทำงานของบัณฑิต จำนวน 10 ข้อ

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิตจำนวน 40 ข้อ ตามคุณลักษณะ ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการในการปฏิบัติงาน ด้านความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงาน และด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ

ตอนที่ 3 เป็นคำถามปลายเปิด เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามเสนอแนะความคิดเห็นอื่นๆ เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ตามรายชื่อสถานประกอบการที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อให้นายจ้างหรือฝ่ายบุคคลเป็นผู้ตอบแบบสอบถาม ผลการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งสิ้น 353 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามที่สมบูรณ์กลับมาทั้งสิ้น 244 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 69.12 ของแบบสอบถามที่แจกไปทั้งหมด

4. การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS V.11 ซึ่งใช้วิธีทางสถิติดังนี้

4.1 ข้อมูลจากแบบสอบถาม

4.1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามและสถานภาพของหน่วยงาน วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ และข้อคำถามที่เป็นแบบเรียงลำดับ วิเคราะห์ด้วยวิธีการรวมค่าตัวแปรและหาค่าความถี่ (Frequencies) โดยการเขียนชุดคำสั่ง (Syntax Editor)

4.1.2 ข้อมูลความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รุ่นปีการศึกษา 2548 ใช้วิธีหาค่าความถี่ (Frequencies : Compute Variable : If Cases), ค่าเฉลี่ย (Mean), ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation), ค่า Independent-Sample T-Test, ค่า One-Way ANOVA (Sheffe')

4.1.3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เป็นคำถามปลายเปิด เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตของบัณฑิตที่นายจ้างต้องการ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่และร้อยละ และเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปได้ตามลำดับดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของนายจ้าง และสถานภาพของหน่วยงาน

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รุ่นปีการศึกษา 2548 ตามคุณลักษณะ ดังนี้

2.1 ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการในการปฏิบัติงาน

2.2 ด้านความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงาน

2.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของนายจ้าง และสถานภาพของหน่วยงาน ในภาพรวม

การวิจัยครั้งนี้มีนายจ้างที่เป็นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น จำนวน 244 คน ส่วนใหญ่มีคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี มีตำแหน่งงานเป็นหัวหน้างาน/หัวหน้าแผนก มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 20 ปีขึ้นไป สถานภาพหน่วยงานเป็นหน่วยงานเอกชน เป็นหน่วยงานประเภทการผลิต ส่วนใหญ่มีจำนวนบุคลากรในหน่วยงานจำนวนมากกว่า 300 คนขึ้นไป ส่วนวิธีการคัดเลือกบุคลากรเข้าทำงานในหน่วยงานของนายจ้าง ส่วนใหญ่ใช้วิธีการสอบสัมภาษณ์ และปัจจัยสำคัญที่หน่วยงานพิจารณารับบัณฑิตเข้าทำงานมากที่สุด คือ สาขาวิชาเอกที่สำเร็จการศึกษา ซึ่งส่วนใหญ่ลักษณะงานที่บัณฑิตจะทำจะตรงกับสาขาวิชาที่ศึกษาและระยะเวลาที่บัณฑิตเข้าทำงานในหน่วยงานมีระยะเวลามากกว่า 12 เดือน

1. สถานภาพทั่วไปของนายจ้าง และสถานภาพของหน่วยงาน จำแนกตามระดับการศึกษา

1.1 นายจ้างของบัณฑิตปริญญาตรี พบว่า ส่วนใหญ่มีคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี มีตำแหน่งงานเป็นหัวหน้างาน/หัวหน้าแผนก มีประสบการณ์การทำงานตั้งแต่ 11-15 ปี สถานภาพหน่วยงานเป็นหน่วยงานเอกชน ประเภทการผลิต ส่วนใหญ่มีจำนวนบุคลากรในหน่วยงานจำนวนมากกว่า 300 คนขึ้นไป และลักษณะงานที่บัณฑิตจะทำจะตรงกับสาขาวิชาที่ศึกษา สำหรับระยะเวลาที่บัณฑิตเข้าทำงานในหน่วยงานมีระยะเวลามากกว่า 12 เดือน

1.2 นายจ้างของบัณฑิตปริญญาโท พบว่า ส่วนใหญ่มีคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท มีตำแหน่งงานเป็นหัวหน้างาน/หัวหน้าแผนก มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 20 ปีขึ้นไป สถานภาพหน่วยงานเป็นหน่วยงานราชการ ประเภทสถานศึกษา ส่วนใหญ่มีจำนวนบุคลากรในหน่วยงานจำนวนตั้งแต่ 101-300 คน และลักษณะงานที่บัณฑิตจะทำจะตรงกับสาขาวิชาที่ศึกษา สำหรับระยะเวลาที่บัณฑิตเข้าทำงานในหน่วยงานมีระยะเวลามากกว่า 12 เดือน

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า

พระนครเหนือ รุ่นปีการศึกษา 2548

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รุ่นปีการศึกษา 2548 ในการวิจัยครั้งนี้ พบว่า ความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการในการปฏิบัติงาน ด้านความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงาน และด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ ของบัณฑิตปริญญาตรีและปริญญาโทในภาพรวม นายจ้างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.23

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาพบว่า นายจ้างของบัณฑิตปริญญาตรีมีความพึงพอใจในภาพรวม ในคุณลักษณะด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ อยู่ในระดับมากที่สุดสูงกว่าคุณลักษณะด้านอื่นๆ มีค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.28 ส่วนนายจ้างของบัณฑิตปริญญาโทมีความพึงพอใจในในคุณลักษณะด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.74 สูงกว่าคุณลักษณะด้านอื่นๆ

สำหรับความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิตในภาพรวม เมื่อจำแนกตามประเภทหน่วยงาน พบว่า นายจ้างของบัณฑิตปริญญาตรี หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจมีความพึงพอใจมากกว่าหน่วยงานเอกชน อยู่ในระดับมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.13 และนายจ้างของปริญญาโท หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจมีความพึงพอใจมากกว่าหน่วยงานเอกชนอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.62

สำหรับความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิตในภาพรวม เมื่อจำแนกตามคณะพบว่า นายจ้างของบัณฑิตปริญญาตรี มีความพึงพอใจในบัณฑิตคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม อยู่ในระดับมาก

มากกว่าคณะอื่น มีค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.12 และนายจ้างของปริญญาโท มีความพึงพอใจในบัณฑิตคณะวิศวกรรมศาสตร์ อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.66

สำหรับความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิตในภาพรวม เมื่อจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่า นายจ้างของบัณฑิตปริญญาตรี มีความพึงพอใจในกลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ อยู่ในระดับมากกว่ากลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและชีวภาพ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.08 และนายจ้างของบัณฑิตปริญญาโท มีความพึงพอใจในกลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์มากกว่ากลุ่มสาขาวิชาอื่น อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.63

1. ความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2548

1.1 เมื่อพิจารณาตามคุณลักษณะ พบว่านายจ้างมีความพึงพอใจด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการในการปฏิบัติงาน ของบัณฑิตปริญญาตรีและปริญญาโทในภาพรวม อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.18 ด้านความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.16 ด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.43

1.2 เมื่อพิจารณาตามระดับการศึกษา พบว่านายจ้างของบัณฑิตปริญญาตรีและปริญญาโท มีความพึงพอใจในภาพรวมด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการในการปฏิบัติงาน ด้านความรู้พื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงาน และด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ อยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 3 ด้าน ยกเว้นบัณฑิตปริญญาโท ด้านความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงาน และด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ นายจ้างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

1.3 เมื่อพิจารณาตามรายชื่อ พบว่านายจ้างของบัณฑิตมีความพึงพอใจในภาพรวมด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการในการปฏิบัติงานมากที่สุด ในข้อ 6 การใช้เครื่องมือ/อุปกรณ์ในการทำงานโดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 ด้านความรู้พื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงานมีความพึงพอใจมากที่สุด ในข้อ 13 ความสุภาพอ่อนน้อมวางตัวเหมาะสมกับกาลเทศะ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 ด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพมีความพึงพอใจมากที่สุด ในข้อ 5 การปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.57

2. การเปรียบเทียบความแตกต่างของความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2548 ในด้านต่าง ๆ จำแนกตามระดับการศึกษา

2.1 ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการในการปฏิบัติงาน ผลการวิเคราะห์ ข้อมูลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต ระหว่างบัณฑิตปริญญาตรีและบัณฑิตปริญญาโท ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการในการปฏิบัติงาน พบว่ามีความแตกต่างกันในภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผลการวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 10 ข้อ โดยนายจ้างของบัณฑิตปริญญาโท

มีความพึงพอใจในคุณลักษณะด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการในการปฏิบัติงานมากกว่า นายจ้างของบัณฑิตปริญญาตรีทุกข้อ

2.2 ด้านความรู้พื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต ระหว่างบัณฑิตปริญญาตรีและบัณฑิตปริญญาโท ด้านความรู้พื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงานในภาพรวม พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผลการวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้ง 20 ข้อ โดยนายจ้างของบัณฑิตปริญญาโทมีความพึงพอใจในคุณลักษณะด้านความรู้พื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงานมากกว่านายจ้างของบัณฑิตปริญญาตรีทุกข้อ

2.3 ด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต ระหว่างบัณฑิตปริญญาตรีและบัณฑิตปริญญาโท ด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพในภาพรวม พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผลการวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้ง 10 ข้อ โดยนายจ้างของบัณฑิตปริญญาโทมีความพึงพอใจในคุณลักษณะด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ มากกว่านายจ้างของบัณฑิตปริญญาตรีทุกข้อ

3. การเปรียบเทียบความแตกต่างของความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2548 ในด้านต่าง ๆ จำแนกตามประเภทของนายจ้าง

3.1 ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการในการปฏิบัติงาน พบว่า นายจ้างมีความพึงพอใจในภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผลการวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้ง 10 ข้อ โดยนายจ้างของหน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจมีความพึงพอใจในคุณลักษณะด้านนี้ มากกว่านายจ้างของหน่วยงานเอกชนทุกข้อ

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาพบว่า บัณฑิตปริญญาตรี นายจ้างมีความพึงพอใจด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการในการปฏิบัติงานในภาพรวม ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผลการวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 4 ข้อ โดยนายจ้างของหน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจมีความพึงพอใจคุณลักษณะด้านนี้มากกว่านายจ้างของหน่วยงานเอกชน ทั้ง 4 ข้อ สำหรับบัณฑิตปริญญาโท นายจ้างมีความพึงพอใจด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการมาใช้ในการปฏิบัติงานในภาพรวมพบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผลการวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนายจ้างของหน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีความพึงพอใจคุณลักษณะด้านนี้มากกว่านายจ้างของหน่วยงานเอกชน ทั้ง 10 ข้อ

3.2 ด้านความรู้พื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงาน พบว่า นายจ้างมีความพึงพอใจในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผลการวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 17 ข้อ โดยนายจ้างของหน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจมีความพึงพอใจในคุณลักษณะด้านนี้มากกว่านายจ้างของหน่วยงานเอกชนทุกข้อ

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาพบว่า บัณฑิตปริญญาตรี นายจ้างมีความพึงพอใจด้านการนำความรู้พื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงานในภาพรวมและรายข้อ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับบัณฑิตปริญญาโท นายจ้างมีความพึงพอใจด้านการนำความรู้พื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงานในภาพรวมพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อวิเคราะห์ตามรายข้อพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 8 ข้อ โดยนายจ้างของหน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจมีความพึงพอใจคุณลักษณะด้านนี้มากกว่านายจ้างของหน่วยงานเอกชน ทั้ง 8 ข้อ

3.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ พบว่า นายจ้างมีความพึงพอใจในภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผลการวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 10 ข้อ โดยนายจ้างของหน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจมีความพึงพอใจในคุณลักษณะด้านนี้มากกว่านายจ้างของหน่วยงานเอกชนทุกข้อ

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาพบว่า บัณฑิตปริญญาตรี นายจ้างมีความพึงพอใจด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพในภาพรวมพบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผลการวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับบัณฑิตปริญญาโท นายจ้างมีความพึงพอใจด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพในภาพรวมและรายข้อพบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. การเปรียบเทียบความแตกต่างของความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิตรุ่นปีการศึกษา 2548 ในด้านต่าง ๆ จำแนกตามคณะ

4.1 ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการในการปฏิบัติงาน เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคณะของบัณฑิตปริญญาตรี นายจ้างมีความพึงพอใจด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการในการปฏิบัติงานของบัณฑิตปริญญาตรีในภาพรวมและรายข้อพบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนบัณฑิตปริญญาโท นายจ้างมีความพึงพอใจด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการในการปฏิบัติงานในภาพรวม พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผลการวิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 ข้อ

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ (Scheffe') ของบัณฑิตปริญญาโท พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในรายข้อ จำนวน 1 ข้อ คือ ข้อ 6 การใช้เครื่องมือ/อุปกรณ์ในการทำงาน มีจำนวน 1 คู่ ได้แก่ นายจ้างคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีความพึงพอใจต่อบัณฑิตมากกว่านายจ้างคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์

4.2 ด้านความรู้พื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงาน เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคณะของบัณฑิตปริญญาตรี นายจ้างมีความพึงพอใจด้านความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงานในภาพรวม พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผลการวิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 ข้อ

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ (Scheffe') ของบัณฑิตปริญญาตรี พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในรายข้อ จำนวน 1 ข้อ คือ ข้อ 15 การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีสามารถเข้ากับบุคคลอื่นได้ มีจำนวน 1 คู่ ได้แก่ นายจ้างคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์มีความพึงพอใจต่อบัณฑิตมากกว่านายจ้างวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ส่วนบัณฑิตปริญญาโท นายจ้างมีความพึงพอใจด้านความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงานในภาพรวม พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผลการวิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ข้อ

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ (Scheffe') ของบัณฑิตปริญญาโท พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคณะของบัณฑิตปริญญาตรี นายจ้างมีความพึงพอใจด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพในภาพรวมและรายข้อ พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ส่วนบัณฑิตปริญญาโท นายจ้างมีความพึงพอใจด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพในภาพรวม พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผลการวิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 5 ข้อ

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ (Scheffe') ของบัณฑิตปริญญาโท พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในรายข้อ จำนวน 1 ข้อ คือ ข้อ 10 การเคารพในสิทธิและทรัพย์สินของผู้อื่น มีจำนวน 1 คู่ ได้แก่ นายจ้างคณะวิศวกรรมศาสตร์มีความพึงพอใจต่อบัณฑิตมากกว่านายจ้างคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์

5. การเปรียบเทียบความแตกต่างของความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2548 ในด้านต่าง ๆ จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา

5.1 ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการในการปฏิบัติงาน พบว่า นายจ้างมีความพึงพอใจในภาพรวมและรายข้อ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาพบว่า บัณฑิตปริญญาตรี นายจ้างมีความพึงพอใจด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการในการปฏิบัติงานในภาพรวมและรายข้อ พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับบัณฑิตปริญญาโท นายจ้างมีความพึงพอใจด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการในการปฏิบัติงานในภาพรวม พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผลการวิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 ข้อ โดยนายจ้างกลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มีความพึงพอใจคุณลักษณะด้านนี้มากกว่านายจ้างกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและชีวภาพ และกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ทั้ง 3 ข้อ

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ (Scheffe') ของบัณฑิตปริญญาโท พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในภาพรวมและรายข้อ จำนวน 2 ข้อ คือ ข้อ 6 การใช้เครื่องมือ/อุปกรณ์ในการทำงาน มีจำนวน 2 คู่ ได้แก่ นายจ้างกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและชีวภาพ และนายจ้างกลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มีความพึงพอใจต่อบัณฑิตมากกว่านายจ้างกลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ทั้ง 2 คู่ และข้อ 9 การเสนอความคิดเห็นและเหตุผลที่เป็นประโยชน์ต่องาน มีจำนวน 2 คู่ ได้แก่ นายจ้างกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและชีวภาพ และนายจ้างกลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มีความพึงพอใจต่อบัณฑิตมากกว่านายจ้างกลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ทั้ง 2 คู่ เช่นกัน สำหรับในภาพรวม มีจำนวน 1 คู่ ได้แก่ นายจ้างกลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มีความพึงพอใจต่อบัณฑิตมากกว่านายจ้างกลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

5.2 ด้านความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงาน พบว่า นายจ้างมีความพึงพอใจในภาพรวมและรายข้อไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาพบว่า บัณฑิตปริญญาตรี นายจ้างมีความพึงพอใจด้านความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงานในภาพรวม พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผลการวิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 ข้อ สำหรับบัณฑิตปริญญาโท นายจ้างมีความพึงพอใจด้านความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงานในภาพรวมและรายข้อ พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เช่นกัน

5.3 ด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ พบว่า นายจ้างมีความพึงพอใจในภาพรวมและรายข้อไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่า บัณฑิตปริญญาตรี นายจ้างมีความพึงพอใจด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพในภาพรวมและรายข้อ พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เช่นกัน สำหรับบัณฑิตปริญญาโท นายจ้างมีความพึงพอใจด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพในภาพรวม พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผลการวิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 5 ข้อ โดยนายจ้างกลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มีความพึงพอใจคุณลักษณะด้านนี้ มากกว่านายจ้างกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและชีวภาพ และกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ทั้ง 5 ข้อ

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ (Scheffe') ของบัณฑิตปริญญาโท พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในรายข้อ จำนวน 3 ข้อ คือ ข้อ 5 การปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต มีจำนวน 1 คู่ ได้แก่ นายจ้างกลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มีความพึงพอใจต่อบัณฑิตมากกว่านายจ้างกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและชีวภาพ ข้อ 6 การมีเจตคติที่ดีต่อหน่วยงาน มีจำนวน 1 คู่ ได้แก่ นายจ้างกลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มีความพึงพอใจต่อบัณฑิตมากกว่านายจ้างกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และข้อ 9 การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี มีจำนวน 1 คู่ ได้แก่ นายจ้างกลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มีความพึงพอใจต่อบัณฑิตมากกว่านายจ้างกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและชีวภาพ

ข้อเสนอแนะของนายจ้างเพื่อการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตของสถาบัน

นายจ้างของบัณฑิตมีข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตของสถาบัน เรียงลำดับความถี่จากมากไปหาน้อยใน 3 อันดับแรก จำแนกตามระดับการศึกษา ได้ดังนี้

หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ

1. บัณฑิตปริญญาตรี ได้แก่

- 1.1 ควรพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษให้สามารถใช้ในการทำงานได้
- 1.2 ควรสร้างจิตสำนึกให้มีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่และองค์กร
- 1.3 ควรส่งเสริมการฝึกให้รู้จักการทำงานเป็นทีม

2. บัณฑิตปริญญาโท ได้แก่

- 2.1 ควรพัฒนาความรู้และทักษะการใช้ภาษาอังกฤษให้สามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้
- 2.2 ควรพัฒนาความสามารถในการเสนอความคิดเห็นและการรายงาน
- 2.3 ควรพัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ

หน่วยงานเอกชน

1. บัณฑิตปริญญาตรี ได้แก่

- 1.1 ควรพัฒนาความรู้และทักษะการใช้ภาษาอังกฤษให้สามารถนำไปใช้ในการทำงานได้
- 1.2 ควรส่งเสริมการปลูกฝังด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพเพิ่มขึ้น
- 1.3 ควรปลูกฝังให้มีความอดทน ขยันและสู้งาน

2. บัณฑิตปริญญาโท ได้แก่

- 2.1 ควรพัฒนาความรู้และทักษะการใช้ภาษาอังกฤษหรือภาษาอื่น ๆ ให้สามารถนำไปใช้ในการทำงานได้
- 2.2 ควรมีการฝึกอบรมเกี่ยวกับบุคลิกภาพและมารยาทในสังคม
- 2.3 ควรพัฒนาด้านการปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมในที่ทำงาน

อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องการศึกษาศึกษาความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รุ่นปีการศึกษา 2548 สามารถนำผลการวิจัยมาอภิปรายได้ดังนี้

1. ความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิตด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการในการปฏิบัติงาน ผลการวิจัยในภาพรวมของความพึงพอใจในด้านนี้อยู่ในระดับมาก ในคุณลักษณะของการเข้าใจคำสั่งและปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายด้วยตนเอง และคุณลักษณะของการใช้เครื่องมือ/อุปกรณ์ในการทำงาน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุวัฒน์ (2539) ที่ว่า ผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถทางวิชาการ โดยเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ที่ดี ในเรื่องการประมวลผลข้อมูล การแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นภายในระบบคอมพิวเตอร์และการต่ออุปกรณ์ที่ใช้ร่วมกับระบบคอมพิวเตอร์ และนอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของสมบุรณ์ (2545) ที่ว่าความพึงพอใจของนายจ้างและผู้ประกอบการที่มีต่อบัณฑิตกลุ่มโยธา ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ของวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากทุกด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ (ความสามารถด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาอังกฤษ คอมพิวเตอร์พื้นฐาน และด้านวิชาชีพ) และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ เพลินพิศ, รัชฎา (2547) ที่ว่านายจ้างมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตรุ่นปีการศึกษา 2543 ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ด้านความสามารถทางวิชาการในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของรัชฎาและคณะ (2548) ที่ว่านายจ้างมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตรุ่นปีการศึกษา 2545 ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ด้านความสามารถทางวิชาการในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก เช่นกัน นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ กองแผนงาน มหาวิทยาลัยบูรพา (2545) ที่ว่าผู้บังคับบัญชาเห็นว่าบัณฑิตมีความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิตอยู่ในระดับดี ในด้านความรู้พื้นฐานของสาขาวิชาที่เรียนกับความสามารถในการปฏิบัติงาน ความรับผิดชอบในการทำงาน ความสามารถในการนำความรู้จากการศึกษาไปใช้ในการปฏิบัติงาน และยังสอดคล้องกับผลงานวิจัยของกองแผนงาน มหาวิทยาลัยบูรพา (2547) ที่ว่า ผู้บังคับบัญชาเห็นว่าบัณฑิตมีความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิต อยู่ในระดับดี ในด้านความรู้พื้นฐานของสาขาวิชาที่จบ มีความรับผิดชอบในการทำงาน สามารถนำความรู้จากการเรียนไปใช้ในการปฏิบัติงาน สามารถใช้เครื่องคอมพิวเตอร์และปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นมีความสามารถในด้านความถูกต้องและความเหมาะสมในการตัดสินใจปฏิบัติงาน เป็นต้น และยังสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ กองแผนงาน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (2548) ที่ว่านายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ รุ่นปีการศึกษา 2546 ในภาพรวมมีความความพึงพอใจเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิตด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพอยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่านายจ้างของบัณฑิตของสถาบันอุดมศึกษาส่วนใหญ่มีความพึงพอใจด้านความสามารถทางวิชาการในการปฏิบัติงานของบัณฑิตอยู่ในระดับมาก

2. ความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิตด้านความรู้พื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงาน ผลการวิจัยในภาพรวมของความพึงพอใจในด้านนี้อยู่ในระดับมาก ในคุณลักษณะการมีความสุภาพอ่อนน้อมวางตัวเหมาะสมกับกาลเทศะ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ญาณวรรณ (2540) ที่พบว่าความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตครุศาสตร์อุตสาหกรรม สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ในด้านทักษะวิชาชีพครู ด้านบุคลิกภาพ เห็นว่าบัณฑิตมีการนำไปใช้ปฏิบัติงานในระดับมาก นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ณรงค์ (2543) ที่ว่า ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาของมหาบัณฑิตวิศวกรรมศาสตร์ สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ เรื่องการนำความรู้ด้านบุคลิกภาพ ผู้บังคับบัญชาเห็นว่ามี การนำไปใช้ในการปฏิบัติงานในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของเทียนชัย (2544) ที่ว่าผลการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีเทคนิคศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ในด้านความสามารถในการปฏิบัติงาน มนุษยสัมพันธ์ บุคลิกภาพและเจตคติต่อวิชาชีพ ตามความคิดเห็นของทั้งมหาบัณฑิตและผู้บังคับบัญชามหาบัณฑิตอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกับงานวิจัยของสมบูรณ์ (2545) ที่พบว่าความพึงพอใจของนายจ้างและผู้ประกอบการที่มีต่อบัณฑิตกลุ่มโยธา ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ของวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากทุกด้าน ได้แก่ ด้านบุคลิกภาพ (ความขยัน ความอ่อนน้อม และอ่อนโยน ความละเอียดรอบคอบ ความมีระเบียบวินัย ความเป็นผู้นำที่ดี ความเชื่อมั่นในตนเอง ความมีเหตุผล การควบคุมอารมณ์ การแต่งกายให้เหมาะสมกับอาชีพ และการวางตัวเหมาะสมกับสถานภาพ) และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ เพลินพิศ,รัชฎา (2547) ที่ว่านายจ้างมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตรุ่นปีการศึกษา 2543 ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ด้านความรู้พื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงานอยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ รัชฎาและคณะ (2548) ที่ว่านายจ้างมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตรุ่นปีการศึกษา 2545 ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ด้านความรู้พื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงานอยู่ในระดับมากเช่นกัน และสอดคล้องกับผลการวิจัยของรัชฎาและคณะ (2549) ที่ว่านายจ้างมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตรุ่นปีการศึกษา 2547 ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ด้านความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงานอยู่ในระดับมากเช่นกัน นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลงานวิจัยของกองแผนงาน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (2548) ที่ว่านายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ รุ่นปีการศึกษา 2546 ในภาพรวมมีความความพึงพอใจเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิตด้านบุคลิกภาพอยู่ในระดับมาก

3. ความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิตด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ ผลการวิจัยในภาพรวมของความพึงพอใจในด้านนี้อยู่ในระดับมาก ในคุณลักษณะของปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ณรงค์ (2543) ที่ว่า ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาของมหาบัณฑิตวิศวกรรมศาสตร์ สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ของสถาบันเทคโนโลยี

พระจอมเกล้าพระนครเหนือ เรื่องการนำความรู้ด้านบุคลิกภาพ ด้านเจตคติต่อวิชาชีพ และด้านกึ่งนิสัยในการทำงาน ผู้บังคับบัญชาเห็นว่ามีการนำไปใช้ในการปฏิบัติงานในระดับมาก เช่นเดียวกับ ญาณวรรณ (2540) ที่พบว่าความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตครุศาสตร์อุตสาหกรรม สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ด้านบุคลิกภาพและการมีเจตคติต่อวิชาชีพเห็นว่าบัณฑิตมีการนำไปใช้ปฏิบัติงานมาก และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของเทียนชัย (2544 : ค) ที่ว่าผลการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีเทคนิคศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ในด้านบุคลิกภาพและเจตคติต่อวิชาชีพ ตามความคิดเห็นของทั้งมหาบัณฑิตและผู้บังคับบัญชามหาบัณฑิตอยู่ในระดับมาก นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของสมบูรณ์ (2545) ที่พบว่านายจ้างและผู้ประกอบการมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตกลุ่มโยธา ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ มีความเห็นว่ามีความสามารถอยู่ในระดับมากในด้านบุคลิกภาพ (ความขยัน ความนอบน้อมและอ่อนโยน ความละเอียดรอบคอบ ความมีระเบียบวินัย ความเป็นผู้นำที่ดี ความเชื่อมั่นในตนเอง ความมีเหตุผล การควบคุมอารมณ์ การแต่งกายให้เหมาะสมกับอาชีพ และการวางตัวเหมาะสมกับสถานภาพ) ด้านเจตคติต่อวิชาชีพ (ความภูมิใจในอาชีพ ความกระตือรือร้นในการทำงาน ความรักและศรัทธาในอาชีพ ความซื่อตรงต่อหน้าที่ การใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ต่ออาชีพ และการเพิ่มพูนความรู้ในอาชีพ) และสอดคล้องกับงานวิจัยของ เพลินพิศ,รัชฎา (2547) ที่ว่านายจ้างมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตรุ่นปีการศึกษา 2543 ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกับผลการวิจัยของ รัชฎาและคณะ (2548) ที่พบว่านายจ้างมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตรุ่นปีการศึกษา 2545 ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพอยู่ในระดับมาก นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลงานวิจัยของกองแผนงาน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (2548) ที่ว่านายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ รุ่นปีการศึกษา 2546 ในภาพรวมมีความความพึงพอใจเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิตด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ อยู่ในระดับมาก

นอกจากนี้เมื่อเปรียบเทียบผลการวิจัยของนายจ้างต่อบัณฑิตของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รุ่นปีการศึกษา 2547 กับรุ่นปีการศึกษา 2548 จำแนกตามคณะแล้วพบว่า นายจ้างมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตปริญญาตรี คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม และวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ในภาพรวมทั้ง 3 ด้าน ไม่แตกต่างกัน ส่วนบัณฑิตปริญญาโทนายจ้างมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตปริญญาตรี คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มากกว่าคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ และบัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน (TGGS) และเมื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของนายจ้าง จำแนกตามประเภทนายจ้างแล้ว พบว่า นายจ้างของหน่วยงานราชการและรัฐวิสาหกิจ

กับนายจ้างของหน่วยงานเอกชน มีความพึงพอใจต่อบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2547 กับรุ่นปีการศึกษา 2548 ในภาพรวมทั้ง 3 ด้าน แตกต่างกัน โดยนายจ้างของหน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตมากกว่านายจ้างของหน่วยงานเอกชนเช่นเดียวกัน แสดงให้เห็นว่าการจัดการศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือให้แกบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2547 กับรุ่นปีการศึกษา 2548 มีสภาพที่คล้ายคลึงกันทั้งในด้านวิชาการและการจัดกิจกรรมต่างๆ ส่งผลให้ความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิตทั้ง 2 รุ่น อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาคุณภาพบัณฑิตของสถาบัน

1.1 สถาบันควรเน้นให้นักศึกษามีการฝึกทักษะการใช้ภาษาอังกฤษทั้งในด้านการอ่าน การเขียนและการพูดให้มากขึ้น ตลอดจนภาษาต่างประเทศอื่นๆ เช่น ญี่ปุ่น จีน เป็นต้น

1.2 สถาบันควรจัดการเรียนการสอนที่เน้นบัณฑิตให้มีการคิดวิเคราะห์ การวางแผนงาน การแก้ไขปัญหาในการทำงานอย่างเป็นระบบ การเสริมสร้างให้กล้าคิดและกล้าแสดงออก ความสามารถในการเป็นผู้นำ รวมถึงทักษะการสื่อสารและการนำเสนอผลงาน (Presentation)

1.3 สถาบันควรส่งเสริมการปลูกฝังให้บัณฑิตมีการเรียนรู้ศึกษาค้นคว้าและแสวงหาความรู้ใหม่ๆ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีการเสนอแนวคิดใหม่ๆ เพื่อพัฒนางานและสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการทำงานได้

1.4 สถาบันควรส่งเสริมการปลูกจิตสำนึกให้บัณฑิตมีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ ความรักองค์กร ความเสียสละ ความอดทน ขยันหมั่นเพียร รวมถึงบุคลิกภาพและมารยาทในสังคม

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการทบทวนครั้งต่อไป

2.1 การทบทวนเรื่องนี้ควรดำเนินการทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ โดยเชิงปริมาณให้หน่วยงานกลางดำเนินการ เพื่อใช้ข้อมูลสำหรับเป็นตัวชี้วัดด้านคุณภาพบัณฑิตให้ทันตามกำหนด ส่วนเชิงคุณภาพ คณะ และวิทยาลัย ควรดำเนินการโดยการติดตามผลบัณฑิตของแต่ละหลักสูตร เพื่อจะได้นำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรได้ชัดเจนยิ่งขึ้น และนำผลการวิจัยไปพัฒนาคุณภาพบัณฑิตของหน่วยงานนั้น ๆ

2.2 สถาบันควรมีหน่วยงานที่ประสานสัมพันธ์กับบัณฑิตอย่างต่อเนื่อง เพื่อจะได้รับทราบข้อมูลการทำงานของบัณฑิต เนื่องจากในช่วงเวลา 1-2 ปี บัณฑิตมีการเปลี่ยนงานบ่อย ทำให้ได้ประชากร/กลุ่มตัวอย่างมาใช้ในการวิจัยน้อย