

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการทำวิจัยของบุคลากร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของบุคลากร

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพปัญหาอุปสรรคในการทำงานวิจัย

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตัวบ่งชี้ที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จในการทำวิจัย 3 ด้าน ดังนี้

3.1 ด้านบรรยากาศการวิจัย

3.2 ด้านการสนับสนุนจากหน่วยงาน

3.3 ด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัย

3.4 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพื่อพัฒนาการทำงานวิจัยของบุคลากรในสถาบัน

ตอนที่ 5 ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารที่ดูแลรับผิดชอบการทำวิจัยของหน่วยงานภายในสถาบัน

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของบุคลากร

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นบุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุนวิชาการที่เป็นข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัยของสถาบันที่ปฏิบัติงานที่กรุงเทพฯและปริมณฑล จำนวน 307 คน ได้รับแบบสอบถามที่สมบูรณ์จำนวน 210 ชุด คิดเป็นร้อยละ 68.40 โดยมีผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของบุคลากรดังนี้

ตารางที่ 4-1 แสดงสถานภาพของบุคลากร จำแนกตามเพศและประเภทของบุคลากร

เพศ	สายวิชาการ		สายสนับสนุนวิชาการ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	63	66.32	22	19.13	85	40.48
หญิง	32	33.68	93	80.87	125	59.52
รวม	95	100.00	115	100.00	210	100.00

จากตารางที่ 4-1 พบว่า บุคลากรส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่า คิดเป็นร้อยละ 59.52 เมื่อพิจารณาตามประเภทของบุคลากร พบว่า บุคลากรสายวิชาการเป็นเพศชายมากกว่า คิดเป็นร้อยละ 66.32 ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการเป็นเพศหญิงมากกว่า คิดเป็นร้อยละ 80.87

ตารางที่ 4-2 แสดงสถานภาพของบุคลากร จำแนกตามอายุและประเภทของบุคลากร

อายุ	สายวิชาการ		สายสนับสนุนวิชาการ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
24-30 ปี	16	16.84	20	17.39	36	17.14
31-37 ปี	24	25.26	40	34.78	64	30.48
38-44 ปี	13	13.69	23	20.00	36	17.14
45-51 ปี	22	23.16	26	22.61	48	22.86
มากกว่า 51 ปี	20	21.05	6	5.22	26	12.38
รวม	95	100.00	115	100.00	210	100.00

จากตารางที่ 4-2 พบว่า บุคลากรส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31-37 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 30.48 เมื่อพิจารณาตามประเภทของบุคลากร พบว่า บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการมีอายุระหว่าง 31-37 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 25.26 และ 34.78 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-3 แสดงสถานภาพของบุคลากร จำแนกตามวุฒิการศึกษาและประเภทของบุคลากร

วุฒิการศึกษา	สายวิชาการ		สายสนับสนุนวิชาการ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-	4	3.48	4	1.90
ปริญญาตรี	3	3.16	66	57.39	69	32.86
ปริญญาโท	62	65.26	45	39.13	107	50.95
ปริญญาเอก	30	31.58	-	-	30	14.29
รวม	95	100.00	115	100.00	210	100.00

จากตารางที่ 4-3 พบว่า บุคลากรส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.95 และมีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.90 เมื่อพิจารณาตามประเภทของบุคลากร พบว่า บุคลากรสายวิชาการมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 65.26 และสายสนับสนุนวิชาการมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 57.39

ตารางที่ 4-4 แสดงสถานภาพของบุคลากร จำแนกตามหน่วยงานที่สังกัดและประเภทของบุคลากร

หน่วยงาน	สายวิชาการ		สายสนับสนุนวิชาการ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
คณะวิศวกรรมศาสตร์	18	18.95	9	7.83	27	12.86
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	20	21.05	6	5.22	26	12.38
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	20	21.05	6	5.22	26	12.38
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	5	5.26	4	3.48	9	4.29
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	3	3.16	1	0.87	4	1.90
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	9	9.47	1	0.87	10	4.76
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	3	3.16	2	1.74	5	2.38
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	17	17.90	6	5.22	23	10.95
บัณฑิตวิทยาลัย	-	-	4	3.48	4	1.90
สำนักพัฒนาเทคนิคศึกษา	-	-	12	10.43	12	5.71
สำนักหอสมุดกลาง	-	-	10	8.69	10	4.76
สำนักพัฒนาเทคโนโลยีเพื่ออุตสาหกรรม	-	-	6	5.22	6	2.86
สำนักงานอธิการบดี	-	-	35	30.43	35	16.67
ศูนย์นวัตกรรมเทคโนโลยีไทย-ฝรั่งเศส	-	-	9	7.82	9	4.29
สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ	-	-	4	3.48	4	1.90
รวม	95	100.00	115	100.00	210	100.00

จากตารางที่ 4-4 พบว่า บุคลากรส่วนใหญ่ทำงานอยู่ในสำนักงานอธิการบดีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 16.67 และทำงานอยู่ในคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ บัณฑิตวิทยาลัยและสำนักคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศ น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.90 เมื่อพิจารณาตามประเภทของบุคลากร พบว่า บุคลากรสายวิชาการทำงานอยู่ในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์เท่ากัน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 21.05 และบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการทำงานอยู่ในสำนักงานอธิการบดี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 30.43

ตารางที่ 4-5 แสดงสถานภาพของบุคลากร จำแนกตามระยะเวลาที่ทำงานในสถาบันและประเภทของบุคลากร

วุฒิการศึกษา	สายวิชาการ		สายสนับสนุนวิชาการ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5 ปี	22	23.16	20	17.39	42	20.00
5-10 ปี	15	15.79	29	25.22	44	20.95
11-15 ปี	18	18.95	30	26.09	48	22.86
16-20 ปี	8	8.42	9	7.82	17	8.10
20 ปีขึ้นไป	32	33.68	27	23.48	59	28.10
รวม	95	100.00	115	100.00	210	100.00

จากตารางที่ 4-5 พบว่า บุคลากรส่วนใหญ่มีระยะเวลาทำงานในสถาบัน 20 ปีขึ้นไปมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 28.10 และมีระยะเวลาทำงานในสถาบันระหว่าง 16-20 ปี น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 8.10 เมื่อพิจารณาตามประเภทของบุคลากร พบว่า บุคลากรสายวิชาการมีระยะเวลาการทำงานในสถาบัน 20 ปีขึ้นไปมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.68 และสายสนับสนุนวิชาการมีระยะเวลาการทำงานในสถาบันระหว่าง 11-15 ปีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 26.09

ตารางที่ 4-6 แสดงสถานภาพของบุคลากร จำแนกตามการทำวิจัยและประเภทของบุคลากร

การทำวิจัย	สายวิชาการ		สายสนับสนุนวิชาการ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เคย	73	76.84	43	37.39	116	55.24
ไม่เคย	22	23.16	72	62.61	94	44.76
รวม	95	100.00	115	100.00	210	100.00

จากตารางที่ 4-6 พบว่า บุคลากรส่วนใหญ่เคยทำวิจัย คิดเป็นร้อยละ 55.24 เมื่อพิจารณาตามประเภทของบุคลากร พบว่า บุคลากรสายวิชาการส่วนใหญ่เคยทำวิจัย คิดเป็นร้อยละ 76.84 และสายสนับสนุนวิชาการส่วนใหญ่ไม่เคยทำวิจัย คิดเป็นร้อยละ 62.61

ตารางที่ 4-7 แสดงสถานภาพของบุคลากรที่เคยทำวิจัย จำแนกตามสาเหตุที่ทำวิจัยและประเภทของบุคลากร

สาเหตุที่ทำวิจัย	สายวิชาการ		สายสนับสนุนวิชาการ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ความสนใจใคร่รู้	26	35.61	15	34.88	41	35.34
ขอตำแหน่งทางวิชาการ/เลื่อนขั้น	24	32.88	15	34.88	39	33.62
ยกระดับความรู้/สถานภาพตัวเอง	18	24.66	5	11.64	23	19.83
ถูกบังคับให้ทำ	1	1.37	2	4.65	3	2.59
ได้รับการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา	4	5.48	6	13.95	10	8.62
รวม	73	100.00	43	100.00	116	100.00

จากตารางที่ 4-7 พบว่า บุคลากรมีสาเหตุที่ทำวิจัยเนื่องจากมีความสนใจใคร่รู้ในการทำวิจัยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 35.34 และมีสาเหตุที่ทำวิจัยเนื่องจากถูกบังคับให้ทำวิจัยน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2.59 เมื่อพิจารณาตามประเภทของบุคลากร พบว่า บุคลากรสายวิชาการมีสาเหตุที่ทำวิจัยเนื่องจากมีความสนใจใคร่รู้ในการทำวิจัยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 35.61 และสายสนับสนุนวิชาการมีสาเหตุที่ทำวิจัยเนื่องจากมีความสนใจใคร่รู้ในการทำวิจัยและต้องการขอตำแหน่งทางวิชาการ/เลื่อนขั้นมากที่สุดเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 34.88

ตารางที่ 4-8 แสดงสถานภาพของบุคลากรที่เคยทำวิจัย จำแนกตามจำนวนเรื่องและประเภทของบุคลากร

จำนวนเรื่อง	สายวิชาการ		สายสนับสนุนวิชาการ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 5 เรื่อง	46	63.01	39	90.70	85	73.28
5-10 เรื่อง	20	27.40	4	9.30	24	20.69
10 เรื่องขึ้นไป	7	9.59	-	-	7	6.03
รวม	73	100.00	43	100.00	116	100.00

จากตารางที่ 4-8 พบว่า บุคลากรทำวิจัยมาแล้วจำนวนน้อยกว่า 5 เรื่อง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 73.28 และทำวิจัยมาแล้ว 10 เรื่องขึ้นไปน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 6.03 เมื่อพิจารณาตามประเภทของบุคลากร พบว่า บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการทำวิจัยมาแล้วจำนวนน้อยกว่า 5 เรื่องมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.01 และ 90.70 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-9 แสดงสถานภาพของบุคลากรที่เคยทำวิจัย จำแนกตามแหล่งทุนที่ได้รับและประเภทของบุคลากร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

แหล่งทุน	สายวิชาการ		สายสนับสนุนวิชาการ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
งบประมาณแผ่นดินของสถาบัน	19	14.28	10	17.24	29	15.18
งบประมาณเงินรายได้ของสถาบัน	25	18.80	25	43.11	50	26.18
งบประมาณเงินรายได้ของหน่วยงานของสถาบัน	36	27.07	10	17.24	46	24.09
งบประมาณจากแหล่งสนับสนุนทุนวิจัยภายในประเทศ	28	21.05	9	15.52	37	19.37
ภาครัฐกิจและภาคอุตสาหกรรม	10	7.52	2	3.45	12	6.28
แหล่งทุนจากต่างประเทศ	10	7.52	1	1.72	11	5.76
ทุนส่วนตัว	5	3.76	1	1.72	6	3.14
รวม	133	100.00	58	100.00	191	100.00

จากตารางที่ 4-9 พบว่า บุคลากรได้รับทุนจากงบประมาณเงินรายได้ของสถาบันมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 26.18 และใช้ทุนส่วนตัวในการทำวิจัยน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 3.14 เมื่อพิจารณาตามประเภทของบุคลากร พบว่า บุคลากรสายวิชาการได้รับทุนจากงบประมาณเงินรายได้ของหน่วยงานของสถาบันมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 27.07 และสายสนับสนุนได้รับทุนจากงบประมาณเงินรายได้ของสถาบันมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.11

ตารางที่ 4-10 แสดงสถานภาพของบุคลากรที่เคยทำวิจัย จำแนกตามลักษณะของการทำวิจัยและประเภทของบุคลากร

ลักษณะของการทำวิจัย	สายวิชาการ		สายสนับสนุนวิชาการ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ทำคนเดียว	18	24.66	10	23.25	28	24.14
ทำเป็นคณะ	30	41.10	21	48.84	51	43.96
ทำคนเดียวและทำเป็นคณะ	25	34.24	12	27.91	37	31.90
รวม	73	100.00	43	100.00	116	100.00

จากตารางที่ 4-10 พบว่า บุคลากรทำวิจัยเป็นคณะ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.96 และทำคนเดียวน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 24.14 เมื่อพิจารณาตามประเภทของบุคลากร พบว่า บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการทำวิจัยเป็นคณะมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.10 และ 48.84 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-11 แสดงสถานภาพของบุคลากรที่เคยทำวิจัย จำแนกตามประเภทของการเผยแพร่ผลงานวิจัยและประเภทของบุคลากร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ประเภทของการเผยแพร่ผลงานวิจัย	สายวิชาการ		สายสนับสนุนวิชาการ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เสนอในการประชุมทางวิชาการ	50	40.65	5	8.77	55	30.56
อัดสำเนาแจก	3	2.44	5	8.77	8	4.44
พิมพ์ลงในวารสาร	43	34.96	12	21.05	55	30.56
พิมพ์เป็นรูปเล่มเอกสาร	17	13.82	24	42.11	41	22.78
ไม่เคยเสนอผลงานเลย	7	5.69	11	19.30	18	10.00
ทาง Website	3	2.44	-	-	3	1.66
รวม	123	100.00	57	100.00	180	100.00

จากตารางที่ 4-11 พบว่า บุคลากรเผยแพร่ผลงานวิจัยโดยการนำเสนอในที่ประชุมทางวิชาการและพิมพ์ลงในวารสารมากที่สุดเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 30.56 และเผยแพร่ทาง Website น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.66 เมื่อพิจารณาตามประเภทของบุคลากร พบว่า บุคลากรสายวิชาการเผยแพร่ผลงานวิจัยโดยการนำเสนอในที่ประชุมทางวิชาการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.65 และสายสนับสนุนเผยแพร่ผลงานวิจัยโดยการพิมพ์เป็นรูปเล่มเอกสารมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.11

ตารางที่ 4-12 แสดงสถานภาพของบุคลากร จำแนกตามสาเหตุของความสนใจในการทำวิจัยและประเภทของบุคลากร

สาเหตุของความสนใจในการทำวิจัย	สายวิชาการ		สายสนับสนุนวิชาการ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ตระหนักว่าเป็นงานในภาระหน้าที่	22	25.88	10	11.49	32	18.60
สนใจใคร่รู้	20	23.53	28	32.18	48	27.91
ต้องการชื่อเสียงทางวิชาการ	7	8.24	1	1.15	8	4.65
ต้องการทำผลงานขอเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ	25	29.41	38	43.68	63	36.63
ต้องการหารายได้พิเศษ	1	1.18	2	2.30	3	1.74
นำมาประกอบการสอนหรือการทำงาน	10	11.76	8	9.20	18	10.47
รวม	85	100.00	87	100.00	172	100.00

จากตารางที่ 4-12 พบว่า บุคลากรให้ความสนใจในการทำวิจัยส่วนใหญ่เพื่อต้องการทำผลงานขอเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 36.63 และเพื่อต้องการหารายได้พิเศษน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.74 เมื่อพิจารณาตามประเภทของบุคลากร พบว่าบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนให้ความสนใจในการทำวิจัยเพื่อต้องการทำผลงานขอเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการเท่ากันมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 29.41 และ 43.68 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-13 แสดงสถานภาพของบุคลากร จำแนกตามสาเหตุของความไม่สนใจในการทำวิจัย และประเภทของบุคลากร

สาเหตุของความไม่สนใจในการทำวิจัย	สายวิชาการ		สายสนับสนุนวิชาการ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ขาดความรู้และประสบการณ์	3	30.00	8	28.57	11	28.95
ไม่ใช้งานในหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง	1	10.00	5	17.86	6	15.78
ไม่มีเวลา	4	40.00	7	25.00	11	28.95
ไม่ชอบการวิจัย	1	10.00	-	-	1	2.63
ทุนสนับสนุนการวิจัยน้อยไป	1	10.00	3	10.71	4	10.53
ไม่ได้รับการส่งเสริมสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา	-	-	4	14.29	4	10.53
กำลังศึกษาระเบียบวิธีวิจัย	-	-	1	3.57	1	2.63
รวม	10	100.00	28	100.00	38	100.00

จากตารางที่ 4-13 พบว่า บุคลากรที่ไม่ให้ความสนใจในการทำวิจัยส่วนใหญ่เนื่องจากขาดความรู้และประสบการณ์ และไม่มีเวลาในการทำวิจัย มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 28.95 เท่ากัน และไม่ชอบการวิจัย และกำลังศึกษาระเบียบวิธีวิจัย น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2.63 เท่ากัน เมื่อพิจารณาตามประเภทของบุคลากร พบว่า บุคลากรสายวิชาการที่ไม่ให้ความสนใจในการทำวิจัยเนื่องจากไม่มีเวลาในการทำวิจัยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40 และบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่ไม่ให้ความสนใจในการทำวิจัยเนื่องจากขาดความรู้และประสบการณ์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 28.57

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพปัญหาอุปสรรคในการทำงานวิจัย

ตารางที่ 4-14 แสดงระดับความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อสภาพปัญหาอุปสรรคในการทำงานวิจัย จำแนกตามประเภทของบุคลากร

สภาพปัญหาอุปสรรคในการทำงานวิจัย	สายวิชาการ n = 95		สายสนับสนุน วิชาการ n = 115		รวม n = 210		t	P
	X	SD	X	SD	X	SD		
สภาพปัญหาอุปสรรคในการทำงานวิจัยในภาพรวม	2.71	0.606	2.80	0.874	2.76	0.764	-0.866	0.387
1. ท่านไม่มีความรู้และประสบการณ์ในการทำวิจัย	2.17	1.108	2.88	1.434	2.56	1.341	-4.046	0.000*
2. ท่านไม่สามารถทำงานวิจัยในเวลาปฏิบัติงานประจำได้	3.14	1.182	3.49	1.410	3.33	1.320	-1.958	0.052
3. ท่านไม่สามารถจัดสรรเวลาระหว่างการทำงานวิจัยกับการทำงานประจำ	2.93	1.064	3.08	1.251	3.01	1.170	-0.937	0.350
4. เครื่องมือ อุปกรณ์ต่างๆ ที่อำนวยความสะดวกมีไม่เพียงพอ	3.14	1.199	2.57	1.178	2.83	1.218	3.419	0.001*
5. บรรยากาศในที่ทำงานไม่เอื้ออำนวยในการทำงานวิจัย	2.97	1.224	3.04	1.385	3.01	1.312	-0.412	0.681
6. แหล่งข้อมูลเพื่อการสืบค้นและอ้างอิงไม่ทันสมัย	2.60	1.134	2.67	1.122	2.64	1.125	-0.445	0.657
7. เอกสาร ตำรา วารสาร บทความทางวิชาการ วารณคดีหรืองานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ที่สำนักหอสมุดกลางไม่อยู่ในแหล่งเดียวกันทำให้ยากต่อการค้นคว้าหาข้อมูล	2.76	1.099	2.60	1.099	2.67	1.099	1.037	0.301
8. เอกสาร ตำรา วารสาร บทความทางวิชาการ วารณคดีหรืองานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ที่สำนักหอสมุดกลางมีน้อยและไม่ทันสมัย	2.95	1.095	2.79	1.151	2.86	1.126	1.000	0.319
9. ไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชาในการทำงานวิจัย	2.00	1.111	2.56	1.494	2.30	1.360	-3.092	0.002*
10. ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานในการขอข้อมูลเพื่อประกอบการทำวิจัย	2.22	1.023	2.66	1.283	2.46	1.190	-2.763	0.006*
11. เพื่อนร่วมงานไม่ให้ความช่วยเหลือในการทำงานวิจัย	1.93	0.948	2.28	1.174	2.12	1.089	-2.403	0.017*
12. ไม่มีการพูดคุย แลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ในการทำงานวิจัยร่วมกันภายในหน่วยงาน	2.66	1.163	2.82	1.361	2.75	1.275	-0.872	0.384
13. ไม่ได้รับทุนอุดหนุนในการทำวิจัย	2.85	2.297	2.72	1.335	2.78	1.830	0.515	0.607
14. ค่าใช้จ่ายในการทำวิจัยไม่พอกับวงเงินอุดหนุนการวิจัยที่ได้รับ	2.92	1.200	2.89	1.343	2.90	1.277	0.162	0.871
15. ไม่มีผู้ช่วยในการทำงานวิจัย เช่น พนักงานหาข้อมูล พนักงานเก็บข้อมูล พนักงานพิมพ์ข้อมูล เป็นต้น	3.37	1.203	2.88	1.365	3.10	1.314	2.732	0.007*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-14 พบว่า บุคลากรมีสภาพปัญหาอุปสรรคในการทำงานวิจัยในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.76 เมื่อพิจารณาตามประเภทของบุคลากรพบว่า บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการมีสภาพปัญหาอุปสรรคในการทำงานวิจัยในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.71 และ 2.80 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ที่เป็นรายชื่อ พบว่า บุคลากรมีสภาพปัญหาอุปสรรคในการทำงานวิจัยในภาพรวมมากที่สุด ในข้อ 2 ไม่สามารถทำงานวิจัยในเวลาปฏิบัติงานประจำได้ (ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.33) และบุคลากรมีสภาพปัญหาอุปสรรคในการทำงานวิจัยในภาพรวมน้อยที่สุดในข้อ 11 เพื่อนร่วมงานไม่ให้ความช่วยเหลือในการทำงานวิจัย (ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.12)

ส่วนบุคลากรสายวิชาการมีสภาพปัญหาอุปสรรคในการทำงานวิจัยมากที่สุด ในข้อ 15 ไม่มีผู้ช่วยในการทำงานวิจัย เช่น พนักงานหาข้อมูล พนักงานเก็บข้อมูล พนักงานพิมพ์ข้อมูล เป็นต้น (ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.37) และมีสภาพปัญหาอุปสรรคในการทำงานวิจัยน้อยที่สุดในข้อ 11 เพื่อนร่วมงานไม่ให้ความช่วยเหลือในการทำงานวิจัย

สำหรับบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการมีสภาพปัญหาอุปสรรคในการทำงานวิจัยมากที่สุด ในข้อ 2 ไม่สามารถทำงานวิจัยในเวลาปฏิบัติงานประจำได้ (ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.49) และมีสภาพปัญหาอุปสรรคในการทำงานวิจัยน้อยที่สุดในข้อ 11 เพื่อนร่วมงานไม่ให้ความช่วยเหลือในการทำงานวิจัย (ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.28)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพปัญหาอุปสรรคในการทำงานวิจัย พบว่าในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผลการวิเคราะห์เป็นรายชื่อ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 6 ข้อ ได้แก่ ไม่มีความรู้และประสบการณ์ในการทำวิจัย เครื่องมือ อุปกรณ์ต่างๆ ที่อำนวยความสะดวกมีไม่เพียงพอ ไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชาในการทำงานวิจัย ไม่ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานในการขอข้อมูลเพื่อประกอบการทำวิจัย เพื่อนร่วมงานไม่ให้ความช่วยเหลือในการทำงานวิจัย ไม่มีผู้ช่วยในการทำงานวิจัย เช่น พนักงานหาข้อมูล พนักงานเก็บข้อมูล พนักงานพิมพ์ข้อมูล เป็นต้น โดยบุคลากรสายวิชาการมีสภาพปัญหาอุปสรรคในการทำงานวิจัยมากกว่าบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 2 ข้อ ได้แก่ เครื่องมือ อุปกรณ์ต่างๆ ที่อำนวยความสะดวกมีไม่เพียงพอ และไม่มีผู้ช่วยในการทำงานวิจัย เช่น พนักงานหาข้อมูล พนักงานเก็บข้อมูล พนักงานพิมพ์ข้อมูล เป็นต้น และบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการมีสภาพปัญหาอุปสรรคในการทำงานวิจัยมากกว่าบุคลากรสายวิชาการ 4 ข้อ ได้แก่ ไม่มีความรู้และประสบการณ์ในการทำวิจัย ไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชาในการทำงานวิจัย ไม่ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานในการขอข้อมูลเพื่อประกอบการทำวิจัย และเพื่อนร่วมงานไม่ให้ความช่วยเหลือในการทำงานวิจัย

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตัวบ่งชี้ที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการทำวิจัย
ตารางที่ 4-15 แสดงระดับความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อตัวบ่งชี้ที่ส่งผลต่อความสำเร็จใน
การทำวิจัยในภาพรวม จำแนกตามประเภทของบุคลากร

ตัวบ่งชี้ที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการทำวิจัย	สายวิชาการ		สายสนับสนุน วิชาการ		รวม		t	P
	n = 95		n = 115		n = 210			
	X	SD	X	SD	X	SD		
ด้านบรรยากาศการวิจัย	3.65	0.779	3.42	1.060	3.52	0.948	1.815	0.071
ด้านการสนับสนุนจากหน่วยงาน	3.77	0.779	3.41	1.111	3.57	0.990	2.779	0.006*
ด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัย	3.62	0.842	3.27	1.112	3.43	1.012	2.532	0.012*
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	3.58	0.919	3.12	1.168	3.33	1.086	3.239	0.001*
รวมตัวบ่งชี้ 4 ด้าน	3.66	0.704	3.32	0.989	3.47	0.886	2.909	0.004*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-15 พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการทำวิจัยในภาพรวมของบุคลากรอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.47 เมื่อพิจารณาตามประเภทของบุคลากร พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการทำวิจัยในภาพรวมของบุคลากรสายวิชาการอยู่ในระดับมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.66 ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.32

เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์เป็นรายด้าน พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการทำวิจัยในภาพรวมของบุคลากรมากที่สุดคือ ด้านการสนับสนุนจากหน่วยงาน (ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.57) และตัวบ่งชี้ที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการทำวิจัยในภาพรวมของบุคลากรน้อยที่สุดคือ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.33)

ส่วนตัวบ่งชี้ที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการทำวิจัยในภาพรวมของบุคลากรสายวิชาการมากที่สุดคือ ด้านการสนับสนุนจากหน่วยงาน (ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.77) และตัวบ่งชี้ที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการทำวิจัยในภาพรวมของบุคลากรสายวิชาการน้อยที่สุดคือ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.58)

สำหรับตัวบ่งชี้ที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการทำวิจัยในภาพรวมของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการมากที่สุดคือ ด้านบรรยากาศการวิจัย (ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.42) และตัวบ่งชี้ที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการทำวิจัยในภาพรวมของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการน้อยที่สุดคือ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.12)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างของตัวบ่งชี้ที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการทำวิจัยในภาพรวม พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผลการวิเคราะห์รายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการสนับสนุนจากหน่วยงาน ด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัย และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

ความสะดวก โดยตัวบ่งชี้ที่มีผลต่อความสำเร็จในการทำวิจัยของบุคลากรสายวิชาการมีค่าคะแนนเฉลี่ยมากกว่าบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการทั้ง 3 ด้าน

ตารางที่ 4-16 แสดงระดับความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อตัวบ่งชี้ที่มีผลต่อความสำเร็จในการทำวิจัยในด้านบรรยากาศการวิจัย จำแนกตามประเภทของบุคลากร

ตัวบ่งชี้ที่มีผลต่อความสำเร็จในการวิจัย	สายวิชาการ n = 95		สายสนับสนุน วิชาการ n = 115		รวม n = 210		t	P
	X	SD	X	SD	X	SD		
ด้านบรรยากาศการวิจัยในภาพรวม	3.65	0.779	3.42	1.060	3.52	0.948	1.815	0.071
1. การจัดประชุม ฝึกอบรม สัมมนา เสวนาทางการวิจัย	3.48	0.849	3.28	1.211	3.37	1.065	1.444	0.150
2. การส่งเสริมให้บุคลากรรวมกลุ่มแลกเปลี่ยนความรู้ทางวิชาการต่างๆ	3.60	0.972	3.36	1.265	3.47	1.146	1.576	0.116
3. การส่งเสริมให้ทำงานวิจัยให้เหมือนกับการทำงานปกติ (งานประจำ)	3.86	1.017	3.40	1.407	3.61	1.264	2.763	0.006*
4. การพบปะพูดคุยเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นความเข้าใจเกี่ยวกับการทำงานวิจัยระหว่างนักวิจัยกับผู้บริหารสถาบัน	3.40	0.994	3.21	1.315	3.30	1.181	1.200	0.232
5. การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร วารสารวิชาการด้านการวิจัย	3.51	1.081	3.30	1.292	3.40	1.202	1.206	0.229
6. มีแหล่งค้นคว้าเอกสาร/ตำรา/วารสาร/บทความ/ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องและรายงานการวิจัยที่ทันสมัยทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ	3.87	1.084	3.63	1.246	3.74	1.179	1.519	0.130
7. มีนักวิจัยที่เชี่ยวชาญและชำนาญการทำวิจัยในการให้คำปรึกษา	3.79	1.148	3.49	1.293	3.62	1.236	1.774	0.077
8. การกำหนดให้ทำงานวิจัยเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาการปฏิบัติงาน	3.46	1.099	3.41	1.317	3.43	1.221	0.321	0.749
9. การกำหนดนโยบายและแนวทางการทำงานวิจัยของสถาบันที่ชัดเจน	3.85	0.978	3.60	1.241	3.71	1.134	1.649	0.101
10. การประชุมระหว่างนักวิจัยและผู้บริหารสถาบันเพื่อให้เกิดความเข้าใจสอดคล้องกันระหว่างการทำงานวิจัย	3.52	1.061	3.23	1.271	3.36	1.186	1.770	0.078
11. มีการติดตามและประเมินผลงานวิจัยเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง	3.53	0.909	3.34	1.220	3.42	1.092	1.272	0.205
12. มีแหล่งข้อมูลพื้นฐานเพียงพอและเชื่อถือได้	3.84	1.024	3.64	1.179	3.73	1.113	1.289	0.199
13. การส่งเสริมจัดให้มีการรวมกลุ่มทำวิจัยตามสาขาวิชา	3.67	1.026	3.51	1.280	3.59	1.172	1.010	0.314

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-16 พบว่า ตัวบ่งชี้ที่มีผลต่อความสำเร็จในการทำวิจัยในภาพรวมด้านบรรยาการการวิจัยของบุคลากรอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 เมื่อพิจารณาตามประเภทของบุคลากร พบว่า ตัวบ่งชี้ที่มีผลต่อความสำเร็จในการทำวิจัยในด้านบรรยาการการวิจัยของบุคลากรสายวิชาการอยู่ในระดับมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.65 ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.42

เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่า ตัวบ่งชี้ที่มีผลต่อความสำเร็จในการทำวิจัยในด้านบรรยาการการวิจัยของบุคลากรมากที่สุด ในข้อ 6 มีแหล่งค้นคว้าเอกสาร/ตำรา/วารสาร/บทความ/ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องและรายงานการวิจัยที่ทันสมัยทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ (ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.74) และตัวบ่งชี้ที่มีผลต่อความสำเร็จในการทำวิจัยในด้านบรรยาการการวิจัยของบุคลากรน้อยที่สุดในข้อ 4 การพบปะพูดคุยเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นความเข้าใจเกี่ยวกับการทำงานวิจัยระหว่างนักวิจัยกับผู้บริหารสถาบัน (ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.30)

ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีผลต่อความสำเร็จในการทำวิจัยในด้านบรรยาการการวิจัยของบุคลากรสายวิชาการมากที่สุด ในข้อ 6 มีแหล่งค้นคว้าเอกสาร/ตำรา/วารสาร/บทความ/ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องและรายงานการวิจัยที่ทันสมัยทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ (ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.87) และตัวบ่งชี้ที่มีผลต่อความสำเร็จในการทำวิจัยในด้านบรรยาการการวิจัยของบุคลากรสายวิชาการน้อยที่สุดในข้อ 4 การพบปะพูดคุยเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นความเข้าใจเกี่ยวกับการทำงานวิจัยระหว่างนักวิจัยกับผู้บริหารสถาบัน (ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.40)

สำหรับตัวบ่งชี้ที่มีผลต่อความสำเร็จในการทำวิจัยในด้านบรรยาการการวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการมากที่สุด ในข้อ 12 มีแหล่งข้อมูลพื้นฐานเพียงพอและเชื่อถือได้ (ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.64) และตัวบ่งชี้ที่มีผลต่อความสำเร็จในการทำวิจัยในด้านบรรยาการการวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการน้อยที่สุดในข้อ 4 การพบปะพูดคุยเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นความเข้าใจเกี่ยวกับการทำงานวิจัยระหว่างนักวิจัยกับผู้บริหารสถาบัน (ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.21)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างของตัวบ่งชี้ที่มีผลต่อความสำเร็จในการทำวิจัยในด้านบรรยาการการวิจัยในภาพรวม พบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผลการวิเคราะห์รายข้อ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ข้อ คือ การส่งเสริมให้ทำงานวิจัยให้เหมือนกับการทำงานปกติ (งานประจำ) โดยบุคลากรสายวิชาการมีค่าคะแนนเฉลี่ยมากกว่าบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

ตารางที่ 4-17 แสดงระดับความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อตัวบ่งชี้ที่มีผลต่อความสำเร็จในการ
การทำวิจัยในด้านการสนับสนุนจากหน่วยงาน จำแนกตามประเภทของบุคลากร

ตัวบ่งชี้ที่มีผลต่อความสำเร็จในการวิจัย	สายวิชาการ		สายสนับสนุน วิชาการ		รวม		t	P
	n = 95		n = 115		n = 210			
	X	SD	X	SD	X	SD		
ด้านการสนับสนุนจากหน่วยงานในภาพรวม	3.77	0.779	3.41	1.111	3.57	0.990	2.779	0.006*
1. การให้ความสำคัญในการส่งเสริมให้บุคลากร ทำงานวิจัยจากผู้บังคับบัญชาทุกระดับ	3.96	0.933	3.49	1.245	3.70	1.137	3.130	0.002*
2. การกำหนดแนวทางหัวข้อการวิจัยที่เป็นปัญหา และต้องการคำตอบจากการวิจัยของสถาบัน	3.55	0.943	3.37	1.195	3.45	1.089	1.208	0.229
3. การกำหนดแนวทางการเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอ รับทุนอุดหนุนได้ตลอดปี	3.73	1.036	3.35	1.185	3.52	1.133	2.437	0.016*
4. การส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้และ ประสบการณ์ในการทำงานวิจัย	4.02	0.863	3.63	1.274	3.80	1.122	2.667	0.008*
5. การนำผลงานวิจัยของบุคลากรมาใช้ในการอ้างอิง หรือใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการหรือตัดสินใจ ของผู้บริหาร	3.46	1.099	3.36	1.251	3.40	1.183	0.649	0.517
6. การจัดให้มีการประกวดและเผยแพร่เกียรติคุณของ บุคลากรที่มีผลงานวิจัยดีเด่น	3.51	1.030	3.17	1.230	3.32	1.153	2.089	0.038*
7. การนำผลงานวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการเลื่อนขั้น เงินเดือนและ/หรือเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้น	3.47	1.165	3.40	1.413	3.43	1.304	0.407	0.685
8. การกำหนดให้การทำงานวิจัยเป็นภาระงานส่วน หนึ่งของงานประจำ	3.59	1.162	3.17	1.494	3.36	1.367	2.266	0.024*
9. การสนับสนุนให้บุคลากรได้รับทุนวิจัย	4.00	1.052	3.70	1.292	3.83	1.196	1.882	0.061
10. การเปิดโอกาสให้บุคลากรร่วมทำวิจัยกับหน่วยงาน อื่น	3.86	1.058	3.46	1.259	3.64	1.186	2.516	0.013*
11. การลดภาระงานด้านอื่น สำหรับบุคลากรที่กำลัง ทำงานวิจัยเพื่อให้ทำงานวิจัยอย่างเต็มความ สามารถ	4.02	1.052	3.19	1.420	3.57	1.330	4.858	0.000*
12. การให้ทุนอุดหนุนการวิจัยเพิ่มมากขึ้น	4.07	0.959	3.60	1.375	3.81	1.225	2.930	0.004*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-17 พบว่า ตัวบ่งชี้ที่มีผลต่อความสำเร็จในการทำวิจัยในภาพรวมด้านการ
สนับสนุนจากหน่วยงานของบุคลากรอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 เมื่อ
พิจารณาตามประเภทของบุคลากร พบว่า ตัวบ่งชี้ที่มีผลต่อความสำเร็จในการทำวิจัยในด้านการ
สนับสนุนจากหน่วยงานของบุคลากรสายวิชาการอยู่ในระดับมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.77
ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.41

เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่า ตัวบ่งชี้ที่มีผลต่อความสำเร็จในการทำวิจัยในด้านการสนับสนุนจากหน่วยงานของบุคลากรมากที่สุด ในข้อ 9 การสนับสนุนให้บุคลากรได้รับทุนวิจัย (ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.83) และตัวบ่งชี้ที่มีผลต่อความสำเร็จในการทำวิจัยในด้านการสนับสนุนจากหน่วยงานของบุคลากรน้อยที่สุดในข้อ 6 การจัดให้มีการประกวดและเผยแพร่เกียรติคุณของบุคลากรที่มีผลงานวิจัยดีเด่น (ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.32)

ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีผลต่อความสำเร็จในการทำวิจัยในด้านการสนับสนุนจากหน่วยงานของบุคลากรสายวิชาการมากที่สุด ในข้อ 12 การให้ทุนอุดหนุนการวิจัยเพิ่มมากขึ้น (ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.07) และตัวบ่งชี้ที่มีผลต่อความสำเร็จในการทำวิจัยในด้านการสนับสนุนจากหน่วยงานของบุคลากรสายวิชาการน้อยที่สุดในข้อ 5 การนำผลงานวิจัยของบุคลากรมาใช้ในการอ้างอิงหรือใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการหรือตัดสินใจของผู้บริหาร (ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.46)

สำหรับตัวบ่งชี้ที่มีผลต่อความสำเร็จในการทำวิจัยในด้านการสนับสนุนจากหน่วยงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการมากที่สุด ในข้อ 9 การสนับสนุนให้บุคลากรได้รับทุนวิจัย (ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.70) และตัวบ่งชี้ที่มีผลต่อความสำเร็จในการทำวิจัยในด้านการสนับสนุนจากหน่วยงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการน้อยที่สุดในข้อ 6 การจัดให้มีการประกวดและเผยแพร่เกียรติคุณของบุคลากรที่มีผลงานวิจัยดีเด่น และข้อ 8 การกำหนดให้การทำงานวิจัยเป็นภาระงานส่วนหนึ่งของงานประจำ (ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.17) เท่ากัน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างของตัวบ่งชี้ที่มีผลต่อความสำเร็จในการทำวิจัยในด้านการสนับสนุนจากหน่วยงานในภาพรวมพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผลการวิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 8 ข้อ ได้แก่ การให้ความสำคัญในการส่งเสริมให้บุคลากรทำงานวิจัยจากผู้บังคับบัญชาทุกระดับ การกำหนดแนวทางการเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับทุนอุดหนุนได้ตลอดปี การส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้และประสบการณ์ในการทำงานวิจัย การจัดให้มีการประกวดและเผยแพร่เกียรติคุณของบุคลากรที่มีผลงานวิจัยดีเด่น การกำหนดให้การทำงานวิจัยเป็นภาระส่วนหนึ่งของงานประจำ การเปิดโอกาสให้บุคลากรร่วมทำวิจัยกับหน่วยงานอื่น การลดภาระงานด้านอื่นสำหรับบุคลากรที่กำลังทำงานวิจัยเพื่อให้ทำงานวิจัยอย่างเต็มความสามารถ การให้ทุนอุดหนุนการวิจัยเพิ่มมากขึ้น โดยตัวบ่งชี้ที่มีผลต่อความสำเร็จในการทำวิจัยในด้านการสนับสนุนจากหน่วยงานของบุคลากรสายวิชาการมีค่าคะแนนเฉลี่ยมากกว่าบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการทั้ง 8 ข้อ

ตารางที่ 4-18 แสดงระดับความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อตัวบ่งชี้ที่มีผลต่อความสำเร็จ
ในการทำวิจัยในด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัย จำแนกตามประเภทของบุคลากร

ตัวบ่งชี้ที่มีผลต่อความสำเร็จในการทำวิจัย	สายวิชาการ		สายสนับสนุน วิชาการ		รวม		t	P
	n = 95		n = 115		n = 210			
	X	SD	X	SD	X	SD		
ด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในภาพรวม	3.62	0.842	3.27	1.112	3.43	1.012	2.532	0.012*
1. การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย	3.77	0.905	3.36	1.223	3.54	1.107	2.802	0.006*
2. วิธีการศึกษาเอกสารและวรรณคดีที่เกี่ยวข้อง	3.56	0.908	3.25	1.198	3.39	1.085	2.102	0.037*
3. การวางแผนการวิจัย	3.73	0.916	3.41	1.242	3.55	1.115	2.130	0.034*
4. การตั้งปัญหา/หัวข้อการวิจัย	3.81	1.014	3.37	1.209	3.57	1.144	2.855	0.005*
5. หลักการและวิธีการสุ่มตัวอย่าง	3.43	0.941	3.14	1.154	3.27	1.071	1.984	0.049*
6. หลักการสร้างและการเลือกใช้เครื่องมือวิจัย	3.58	0.963	3.22	1.161	3.38	1.088	2.424	0.016*
7. การเลือกใช้เทคนิคทางสถิติในการนำเสนอข้อมูล	3.51	1.040	3.25	1.169	3.37	1.117	1.641	0.102
8. การอ่านผลการวิเคราะห์ข้อมูล	3.55	1.019	3.26	1.243	3.39	1.153	1.801	0.073
9. การรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูล	3.61	1.045	3.28	1.189	3.43	1.135	2.129	0.034*
10. การอ่านรายงานการวิจัย	3.53	0.977	3.22	1.168	3.36	1.094	2.052	0.041*
11. การนำเสนอผลงานวิจัย	3.72	1.018	3.26	1.278	3.47	1.187	2.871	0.005*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-18 พบว่า ตัวบ่งชี้ที่มีผลต่อความสำเร็จในการทำวิจัยในภาพรวมด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยของบุคลากรอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.43 เมื่อพิจารณาตามประเภทของบุคลากร พบว่า ตัวบ่งชี้ที่มีผลต่อความสำเร็จในการทำวิจัยในด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยของบุคลากรสายวิชาการอยู่ในระดับมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.27

เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่า ตัวบ่งชี้ที่มีผลต่อความสำเร็จในการทำวิจัยในด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยของบุคลากรมากที่สุด ในข้อ 4 การตั้งปัญหา/หัวข้อการวิจัย (ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.57) และตัวบ่งชี้ที่มีผลต่อความสำเร็จในการทำวิจัยในด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยของบุคลากรน้อยที่สุดในข้อ 5 หลักการและวิธีการสุ่มตัวอย่าง (ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.27)

ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีผลต่อความสำเร็จในการทำวิจัยในด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยของบุคลากรสายวิชาการมากที่สุด ในข้อ 4 การตั้งปัญหา/หัวข้อการวิจัย (ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.81) และตัวบ่งชี้ที่มีผลต่อความสำเร็จในการทำวิจัยในด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยของบุคลากรสายวิชาการน้อยที่สุดในข้อ 5 หลักการสร้างและวิธีการสุ่มตัวอย่าง (ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.43)

สำหรับตัวบ่งชี้ที่มีผลต่อความสำเร็จในการทำวิจัยในด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการมากที่สุด ในข้อ 3 การวางแผนการวิจัย (ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.41) และตัวบ่งชี้ที่มีผลต่อความสำเร็จในการทำวิจัยในด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยของบุคลากร

สายสนับสนุนวิชาการน้อยที่สุดในข้อ 5 หลักการและวิธีการคุ้มครองตัวอย่าง (ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.14)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างของตัวบ่งชี้ที่มีผลต่อความสำเร็จในการทำวิจัยในด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในภาพรวม พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผลการวิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 9 ข้อ ได้แก่ การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย วิธีการศึกษาเอกสารและวรรณคดีที่เกี่ยวข้อง การวางแผนการวิจัย การตั้งปัญหา/หัวข้อการวิจัย หลักการและวิธีการคุ้มครองตัวอย่าง หลักการสร้างและการเลือกใช้เครื่องมือวิจัย การรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูล การอ่านรายงานการวิจัย การนำเสนอผลงานวิจัย โดยตัวบ่งชี้ที่มีผลต่อความสำเร็จในการทำวิจัยในด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยของบุคลากรสายวิชาการมีค่าคะแนนเฉลี่ยมากกว่าบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการทั้ง 11 ข้อ

ตารางที่ 4-19 แสดงระดับความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อตัวบ่งชี้ที่มีผลต่อความสำเร็จในการ
การทำวิจัยในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก จำแนกตามประเภทของบุคลากร

ตัวบ่งชี้ที่มีผลต่อความสำเร็จในการวิจัย	สายวิชาการ		สายสนับสนุน วิชาการ		รวม		t	P
	n = 95		n = 115		n = 210			
	X	SD	X	SD	X	SD		
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในภาพรวม	3.58	0.919	3.12	1.168	3.33	1.086	3.239	0.001*
1. การให้บริการงานธุรการเกี่ยวกับการวิจัย เช่น การให้บริการการพิมพ์รายงาน/ ถ่ายเอกสาร/ เข้าเล่มรายงาน	3.52	1.100	3.24	1.268	3.37	1.200	1.644	0.102
2. การเปิดห้องทดลอง/ ปฏิบัติการวิจัยตลอด 24 ชั่วโมง	3.58	1.341	3.89	1.381	3.20	1.403	3.661	0.000*
3. การให้บริการห้องสมุดตลอด 24 ชั่วโมง	3.16	1.223	2.72	1.322	2.92	1.293	2.462	0.015*
4. การบริการผู้ช่วยค้นคว้าหาสารสนเทศจากแหล่งความรู้	3.60	1.105	3.15	1.286	3.35	1.226	2.701	0.007*
5. การบริการให้คำปรึกษาด้านการวิจัย	3.63	1.062	3.38	1.335	3.50	1.223	1.505	0.134
6. การบริการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์	3.78	0.991	3.34	1.324	3.54	1.202	2.750	0.006*
7. การจัดสถานที่ให้ผู้ที่มาวิจัยศึกษาค้นคว้าภายในสถาบัน	3.65	1.146	3.14	1.388	3.37	1.307	2.883	0.004*
8. การให้บริการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ตลอด 24 ชั่วโมง	3.44	1.173	2.93	1.394	3.16	1.321	2.841	0.005*
9. การจัดให้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยของบุคลากรในรูปแบบต่างๆ อย่างกว้างขวาง	3.89	1.026	3.26	1.402	3.55	1.283	3.776	0.000*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-19 พบว่า ตัวบ่งชี้ที่มีผลต่อความสำเร็จในการทำวิจัยในภาพรวมด้านสิ่งอำนวยความสะดวกของบุคลากรอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.33 เมื่อพิจารณาตามประเภทของบุคลากร พบว่า ตัวบ่งชี้ที่มีผลต่อความสำเร็จในการทำวิจัยในภาพรวมด้านสิ่งอำนวยความสะดวกของบุคลากรสายวิชาการอยู่ในระดับมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.58 ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.12

เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่า ตัวบ่งชี้ที่มีผลต่อความสำเร็จในการทำวิจัยในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกของบุคลากรมากที่สุด ในข้อ 9 การจัดให้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยของบุคลากรในรูปแบบต่างๆ อย่างกว้างขวาง (ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.55) และตัวบ่งชี้ที่มีผลต่อความสำเร็จในการทำวิจัยในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกของบุคลากรน้อย ที่สุดในข้อ 3 การให้บริการห้องสมุดตลอด 24 ชั่วโมง (ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.92)

ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีผลต่อความสำเร็จในการทำวิจัยในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกของบุคลากรสายวิชาการมากที่สุด ในข้อ 9 การจัดให้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยของบุคลากรในรูปแบบต่างๆ อย่างกว้างขวาง (ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.89) และตัวบ่งชี้ที่มีผลต่อความสำเร็จในการทำวิจัย

ในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกของบุคลากรสายวิชาการน้อยที่สุดในข้อ 3 การให้บริการห้องสมุดตลอด 24 ชั่วโมง (ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.16)

สำหรับตัวบ่งชี้ที่มีผลต่อความสำเร็จในการทำวิจัยในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการมากที่สุดข้อ 2 การเปิดห้องทดลอง/ปฏิบัติการวิจัยตลอด 24 ชั่วโมง (ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.89) และตัวบ่งชี้ที่มีผลต่อความสำเร็จในการทำวิจัยในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการน้อยที่สุดในข้อ 3 การให้บริการห้องสมุดตลอด 24 ชั่วโมง (ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.72)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างของตัวบ่งชี้ที่มีผลต่อความสำเร็จในการทำวิจัยในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในภาพรวม พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผลการวิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 7 ข้อ ได้แก่ การเปิดห้องทดลอง/ปฏิบัติการวิจัยตลอด 24 ชั่วโมง การให้บริการห้องสมุดตลอด 24 ชั่วโมง การบริการผู้ช่วยค้นคว้าหาสารสนเทศจากแหล่งความรู้ การบริการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ การจัดสถานที่ให้ผู้ทำวิจัยศึกษาค้นคว้าภายในสถาบัน การให้บริการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ตลอด 24 ชั่วโมง การจัดให้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยของบุคลากรในรูปแบบต่างๆ อย่างกว้างขวาง โดยตัวบ่งชี้ที่มีผลต่อความสำเร็จในการทำวิจัยในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกของบุคลากรสายวิชาการมีค่าคะแนนเฉลี่ยมากกว่าบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการจำนวน 6 ข้อ ยกเว้นข้อ 2 การเปิดห้องทดลอง/ปฏิบัติการวิจัยตลอด 24 ชั่วโมง บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการมีค่าคะแนนเฉลี่ยมากกว่าบุคลากรสายวิชาการ

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพื่อพัฒนาการทำงานวิจัยของบุคลากรในสถาบัน

ตารางที่ 4-20 แสดงจำนวนและร้อยละของจำนวนบุคลากรที่ให้ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพื่อพัฒนาการทำงานวิจัยของบุคลากรในสถาบัน จำแนกตามประเภทของบุคลากร

ผู้ตอบ/ไม่ตอบข้อเสนอแนะอื่น ๆ	สายวิชาการ		สายสนับสนุนวิชาการ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้ที่ตอบข้อเสนอแนะอื่น ๆ	35	36.84	37	32.17	72	34.29
ผู้ที่ไม่ตอบข้อเสนอแนะอื่น ๆ	60	63.16	78	67.83	138	65.71
รวม	95	100.00	115	100.00	210	100.00

จากตารางที่ 4-20 พบว่า ในจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 210 คน บุคลากรส่วนใหญ่จะไม่ตอบข้อเสนอแนะอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 65.71 เมื่อพิจารณาตามประเภทของบุคลากร พบว่า บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการส่วนใหญ่จะไม่ตอบข้อเสนอแนะอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 63.16 และ 67.83 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-21 แสดงค่าความถี่และร้อยละของข้อเสนอแนะอื่นๆ เพื่อพัฒนาการทำงานวิจัยของบุคลากรในสถาบัน จำแนกตามประเภทของบุคลากร

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาการทำงานวิจัย ของบุคลากร	สายวิชาการ		สายสนับสนุนวิชาการ		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
1. ควรกำหนดให้การทำงานวิจัยเป็นภาระกิจหลัก	13	40.63	7	17.50	20	27.78
2. ควรจัดให้มีการอบรม เพิ่มพูนความรู้ด้านการทำวิจัยแก่บุคลากร	2	6.25	9	22.50	11	15.28
3. ควรส่งเสริมงบประมาณให้เพียงพอในการทำงานวิจัย	4	12.50	5	12.50	9	12.50
4. ควรมีการทำวิจัยกลุ่มและมีผู้เชี่ยวชาญเป็นที่ปรึกษา	2	6.25	7	17.50	9	12.50
5. ควรส่งเสริมให้บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการได้ทำงานวิจัยให้มากขึ้น	5	15.62	3	7.50	8	11.11
6. ควรมีสถานที่ อุปกรณ์และเครื่องมือในการทำวิจัย โดยเฉพาะการทดลองทางวิทยาศาสตร์	-	-	4	10.00	4	5.56
7. ควรมีวารสารเพื่อการวิจัยสำหรับตีพิมพ์ผลงานวิจัยให้เพียงพอ เพราะวารสารที่มีอยู่ต้องใช้เวลานานกว่าจะได้ตีพิมพ์ทำให้งานวิจัยล้าสมัย	2	6.25	1	2.50	3	4.17
8. ควรมีการสนับสนุนให้บุคลากรได้ไปเสนอผลงานในต่างประเทศ	3	9.37	-	-	3	4.17
9. ควรสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรในการทำงานวิจัย	-	-	3	7.50	3	4.17
10. ห้องสมุดมีเอกสารอ้างอิงงานวิจัยด้านสังคมศาสตร์น้อย	1	3.13	-	-	1	1.38
11. ควรมีการประชาสัมพันธ์แหล่งทุนจากหน่วยงานต่างๆ ให้บุคลากรทราบโดยทั่วถึง	-	-	1	2.50	1	1.38
รวม	32	100.00	40	100.00	72	100.00

จากตารางที่ 4-21 พบว่าบุคลากรที่ให้ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพื่อพัฒนาการทำงานของบุคลากรในสถาบัน จำแนกตามความถี่ของข้อเสนอแนะ เรียงจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้

ลำดับที่ 1 ควรกำหนดให้การทำงานวิจัยเป็นภาระกิจหลัก (ความถี่ = 20)

ลำดับที่ 2 ควรจัดให้มีการอบรม เพิ่มพูนความรู้ด้านการทำวิจัยแก่บุคลากร (ความถี่ = 11)

ลำดับที่ 3 ควรส่งเสริมงบประมาณให้เพียงพอในการทำงานวิจัย (ความถี่ = 9)

ลำดับที่ 3 ควรมีการทำวิจัยกลุ่มและมีผู้เชี่ยวชาญเป็นที่ปรึกษา (ความถี่ = 9)

ลำดับที่ 5 ควรส่งเสริมให้บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการได้ทำงานวิจัยให้มากขึ้น (ความถี่ = 8)

ลำดับที่ 6 ควรมีสถานที่ อุปกรณ์และเครื่องมือที่ใช้ในการทำวิจัย โดยเฉพาะการทดลองทางวิทยาศาสตร์ (ความถี่ = 4)

ลำดับที่ 7 ควรมีวารสารเพื่อการวิจัยสำหรับตีพิมพ์ผลงานวิจัยให้เพียงพอ เพราะวารสารที่มีอยู่ต้องใช้เวลานานกว่าจะได้ตีพิมพ์ทำให้งานวิจัยล้าสมัย (ความถี่ = 3)

ลำดับที่ 7 ควรมีการสนับสนุนให้บุคลากรในการทำงานวิจัย (ความถี่ = 3)

- ลำดับที่ 7 ควรสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรในการทำงานวิจัย (ความถี่ = 3)
- ลำดับที่ 10 ห้องสมุดมีเอกสารอ้างอิงงานวิจัยด้านสังคมศาสตร์น้อย (ความถี่ = 1)
- ลำดับที่ 10 ควรมีการประชาสัมพันธ์แหล่งทุนจากหน่วยงานต่าง ๆ ให้บุคลากรทราบโดยทั่วถึง (ความถี่ = 1)

เมื่อพิจารณาตามประเภทของบุคลากรพบว่า บุคลากรสายวิชาการที่ให้ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพื่อพัฒนาการทำงานวิจัยของบุคลากรในสถาบัน จำแนกตามความถี่ของข้อเสนอแนะ เรียงจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้

- ลำดับที่ 1 ควรกำหนดให้การทำงานวิจัยเป็นภารกิจหลัก (ความถี่ = 13)
- ลำดับที่ 2 ควรส่งเสริมให้บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการได้ทำงานวิจัยให้มากขึ้น (ความถี่ = 5)
- ลำดับที่ 3 ควรส่งเสริมงบประมาณให้เพียงพอในการทำงานวิจัย (ความถี่ = 4)
- ลำดับที่ 4 ควรมีการสนับสนุนให้บุคลากรได้ไปเสนอผลงานในต่างประเทศ (ความถี่ = 3)
- ลำดับที่ 5 ควรมีการทำวิจัยกลุ่มและมีผู้เชี่ยวชาญเป็นที่ปรึกษา (ความถี่ = 2)
- ลำดับที่ 5 ควรมีวารสารเพื่อการวิจัยสำหรับตีพิมพ์ผลงานวิจัยให้เพียงพอ เพราะวารสารที่มีอยู่ต้องใช้เวลาานกว่าจะได้ตีพิมพ์ทำให้งานวิจัยล้าสมัย (ความถี่ = 3)
- ลำดับที่ 5 ควรจัดให้มีการอบรม เพิ่มพูนความรู้ด้านการทำวิจัยแก่บุคลากร (ความถี่ = 3)
- ลำดับที่ 8 ห้องสมุดมีเอกสารอ้างอิงงานวิจัยด้านสังคมศาสตร์น้อย (ความถี่ = 1)

ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่ให้ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพื่อพัฒนาการทำงานวิจัยของบุคลากรในสถาบัน จำแนกตามความถี่ของข้อเสนอแนะ เรียงจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้

- ลำดับที่ 1 ควรจัดให้มีการอบรม เพิ่มพูนความรู้ด้านการทำวิจัยแก่บุคลากร (ความถี่ = 9)
- ลำดับที่ 2 ควรกำหนดให้การทำงานวิจัยเป็นภารกิจหลัก (ความถี่ = 7)
- ลำดับที่ 2 ควรมีการทำวิจัยกลุ่มและมีผู้เชี่ยวชาญเป็นที่ปรึกษา (ความถี่ = 7)
- ลำดับที่ 4 ควรส่งเสริมงบประมาณให้เพียงพอในการทำงานวิจัย (ความถี่ = 5)
- ลำดับที่ 5 ควรมีสถานที่ อุปกรณ์และเครื่องมือในการทำวิจัยโดยเฉพาะการทดลองทางวิทยาศาสตร์ (ความถี่ = 4)
- ลำดับที่ 6 ควรส่งเสริมให้บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการได้ทำงานวิจัยให้มากขึ้น (ความถี่ = 3)
- ลำดับที่ 6 ควรสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรในการทำงานวิจัย (ความถี่ = 3)
- ลำดับที่ 8 ควรมีวารสารเพื่อการวิจัยสำหรับตีพิมพ์ผลงานวิจัยให้เพียงพอ เพราะวารสารที่มีอยู่ต้องใช้เวลาานกว่าจะได้ตีพิมพ์ทำให้งานวิจัยล้าสมัย (ความถี่ = 1)
- ลำดับที่ 8 ควรมีการประชาสัมพันธ์แหล่งทุนจากหน่วยงานต่าง ๆ ให้บุคลากรทราบโดยทั่วถึง (ความถี่ = 1)

ตอนที่ 5 ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารที่ดูแลรับผิดชอบการทำงานวิจัยของหน่วยงานภายในสถาบัน

จากการวิเคราะห์ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารที่ดูแลรับผิดชอบการทำงานวิจัยของหน่วยงานภายในสถาบัน ในภาพรวม พบว่า

1. นโยบายการดำเนินงานด้านการวิจัย

ทุกหน่วยงานในสถาบัน มีนโยบายการดำเนินงานด้านการวิจัย คือ ให้การส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรในการทำวิจัยทั้งการวิจัยพื้นฐาน การวิจัยประยุกต์ โดยเฉพาะการวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในการจัดการเรียนการสอน และเชิงพาณิชย์ โดยมีการจัดสรรทุนอุดหนุนแก่บุคลากรในการทำวิจัย เช่น ทุนสนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่ ทุนสนับสนุนนักวิจัยทั่วไป และทุนสนับสนุนงานนวัตกรรมเทคโนโลยี รวมทั้งทุนสำหรับการนำเสนอผลงานทางวิชาการ และสนับสนุนให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งภายในประเทศและในต่างประเทศ ตลอดจนการให้บริการวิชาการแก่หน่วยงานภายนอก

2. การบริหารจัดการ การทำวิจัยภายในหน่วยงาน

2.1 ทุกหน่วยงานจะมีหน่วยงานที่ทำหน้าที่รับผิดชอบการบริหารจัดการในการดำเนินการทำวิจัยของบุคลากร หรือมีบุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งให้กำกับดูแลในส่วนของการดำเนินการทำวิจัยในหน่วยงานนั้น ๆ

2.2 วิธีการบริหารจัดการด้านการวิจัย หน่วยงานจะมีคณะกรรมการ/ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานด้านการวิจัย อาทิ คณะบดี รองคณะบดี ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ หัวหน้าภาควิชา/ศูนย์/ฝ่าย คอยกำกับดูแล และให้การสนับสนุนการบริหารจัดการด้านการวิจัย

2.3 วิธีการติดตามผลการดำเนินการด้านการวิจัย มีการกำหนดเงื่อนไขหรือกฎระเบียบที่ให้ผู้ทำวิจัยหรือผู้ที่ได้รับทุนวิจัยนั้นต้องมีการรายงานความก้าวหน้าของการทำวิจัยแต่ละชั้น พร้อมทั้งปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินการในการทำวิจัย และการกำหนดระยะเวลาของการดำเนินการด้านการวิจัย

3. แนวทางการสนับสนุนบุคลากรในการทำวิจัย

3.1 แนวทางการสนับสนุนบุคลากรของหน่วยงานในการทำวิจัย

- (1) การจัดสัมมนาและฝึกอบรมสำหรับการดำเนินการด้านการวิจัย
- (2) เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนสามารถนำเสนอโครงการวิจัยตามความสนใจ
- (3) สนับสนุนเงินทุน/จัดสรรงบประมาณเพื่อการทำวิจัย
- (4) ประชาสัมพันธ์ข่าวสารด้านการวิจัยให้ได้รับทราบอย่างทั่วถึง
- (5) เปิดโอกาสให้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการทำผลงานทางวิชาการได้

- (6) จัดให้มีสัดส่วนภาระงานสอนกับการวิจัยอย่างเหมาะสม
- (7) ลดขั้นตอนการดำเนินการในการทำวิจัยและจัดหาเครื่องมือ/สิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับการวิจัย
- (8) การนำผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการหรือในสื่อสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ
- (9) มีค่าตอบแทนหรือเงินรางวัลให้สำหรับผู้ที่ม้งานวิจัยดีเด่นหรืองานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ

3.2 แนวทางในการส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือในการทำวิจัย

- (1) การจัดให้มีการพบปะระหว่างนักวิจัยหรือการประชุมกลุ่มคลัสเตอร์
- (2) การส่งเสริมการทำวิจัยกลุ่มหรือการร่วมกันทำงานวิจัยที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน
- (3) มีผู้ช่วยนักวิจัยหรือพี่เลี้ยงนักวิจัย

4. ปัจจัย/สาเหตุที่เป็นอุปสรรคของบุคลากรในการทำวิจัยในหน่วยงาน

- 4.1 เงินทุนสนับสนุนการทำวิจัยและการจัดสรรงบประมาณสำหรับการทำงานวิจัยของบุคลากรมีไม่เพียงพอ
- 4.2 อาจารย์มีภาระงานสอนมากทำให้ไม่มีเวลาในการทำวิจัย
- 4.3 บุคลากรไม่มีเวลาในการทำงานวิจัยเนื่องจากงานประจำ/งานในหน้าที่ที่ต้องให้บริการแก่นักศึกษา
- 4.4 บุคลากรขาดความเข้าใจขั้นตอนและประโยชน์ของการทำงานวิจัย
- 4.5 ที่ทำงานขาดบรรยากาศ ขาดแรงจูงใจและขาดกระบวนการสนับสนุนการทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง
- 4.6 บุคลากรขาดความรู้ ประสบการณ์และความเชี่ยวชาญในการทำงานวิจัย
- 4.7 ขาดผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบงานวิจัยเชิงคุณภาพ

5. ปัจจัยที่ส่งผลให้บุคลากรในหน่วยงาน ทำวิจัยได้สำเร็จตามเป้าหมาย

- 5.1 ความตั้งใจมุ่งมั่น ความรับผิดชอบและมีความรู้และความเข้าใจในการทำวิจัย
- 5.2 การสร้างบรรยากาศในการทำวิจัยร่วมกันของบุคลากรระหว่างหน่วยงาน
- 5.3 มีแรงจูงใจหรือประโยชน์ที่สังคมจะได้รับจากการทำวิจัยในเรื่องนั้น ๆ เช่น สามารถนำผลงานวิจัยมาประกอบการขอตำแหน่งทางวิชาการ/ปรับตำแหน่ง
- 5.4 มีค่าตอบแทนหรือมีเงินทุนสำหรับผู้ที่ทำงานวิจัยอย่างเพียงพอ
- 5.5 มีเวลาสำหรับศึกษาหาความรู้และทำความเข้าใจเกี่ยวกับงานวิจัยที่ทำ
- 5.6 มีการติดตามประเมินผลการทำวิจัยเป็นระยะ

6. ความต้องการของหน่วยงานที่ต้องการให้สถาบันสนับสนุนการทำวิจัย

6.1 บุคลากร

อาจารย์และเจ้าหน้าที่ควรได้รับการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการทำวิจัยเพิ่มขึ้น หรือทุกคนควรได้มีการทำวิจัยอย่างน้อย 1 เรื่อง

6.2 งบประมาณ/เงินทุน

งบประมาณ/เงินทุนสำหรับการทำวิจัย ควรมีเพิ่มมากขึ้นทั้งจากเงินทุนภายใน และจากเงินทุนภายนอก

6.3 สภาพแวดล้อมการทำวิจัย

ควรจัดให้มีการรวมกลุ่มเฉพาะทางในการทำงานวิจัย โดยเป็นการร่วมมือกัน ทำงานวิจัยระหว่างหน่วยงานที่มีความสนใจหรือความเชี่ยวชาญในเรื่องเดียวกัน